



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**



FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

**DIRECCIÓN DE BIENESTAR UNIVERSITARIO
PROGRAMA PROMOCIÓN DE LA SALUD Y PREVENCIÓN DE LA ENFERMEDAD**

**VICERRECTORÍA DE DOCENCIA
PERMANENCIA UNIVERSITARIA UDEA DIVERSA
COMITÉ DE INCLUSIÓN**

**COSECHA DE EXPERIENCIAS CONSTRUIDAS EN EL PROYECTO COTIDIANIZAR LA DISCAPACIDAD:
COMPENSIÓN DE LAS CAPACIDADES HUMANAS DESDE LA DIVERSIDAD Y LA EQUIDAD**

INFORME DE SISTEMATIZACIÓN

Equipo Gestor De Proyecto

**Leidy Tatiana Contreras Sandoval
Lina Marcela Quintero Ocampo
Sara Tobón Grajales
Sergio Alberto Martínez Pérez
Ximena Alejandra Cardona Ortiz
Mariela Rodríguez Arango**

Mayo 2021



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

Vicerrectoria de Docencia
Dirección de Bienestar Universitario



EQUIPO GESTOR DEL PROYECTO

Leidy Tatiana Contreras Sandoval

*Integrante UdeA Diversa
Licenciada en Ciencias Naturales UdeA*

Lina Marcela Quintero Ocampo

*Estudiante Licenciatura en Educación Especial UdeA
Normalista Superior*

Sara Tobón Grajales

*Psicoorientadora del Dpto Promoción de la Salud y Prevención de la enfermedad (PyP)
Dirección de Bienestar Universitario UdeA
Psicóloga
Maestrante en Salud Pública*

Sergio Alberto Martínez Pérez

*Integrante UdeA Diversa
Comunicador audiovisual y multimedial
Maestrante en Educación UdeA*

Ximena Alejandra Cardona Ortiz

*Integrante UdeA Diversa equipo Sordos en la U
Profesora Facultad de Educación UdeA
Doctoranda en Educación
Magister en Educación UdeA
Licenciada en Educación Especial UdeA*

Mariela Rodríguez Arango

*Coordinación Inclusión UdeA
Profesora Facultad de Educación UdeA
Doctoranda en Ciencias Sociales UdeA
Magister en Educación U Javeriana
Licenciada en Educación Especial UdeA*

**COSECHA DE EXPERIENCIAS CONSTRUIDAS EN EL PROYECTO COTIDIANIZAR LA
DISCAPACIDAD: COMPRENSIÓN DE LAS CAPACIDADES HUMANAS DESDE LA DIVERSIDAD Y LA
EQUIDAD**

INFORME DE SISTEMATIZACIÓN

TABLA DE CONTENIDO

SENTIDO DE LA SISTEMATIZACIÓN (JUSTIFICACIÓN)	5
INTERPELACIONES (PREGUNTAS ORIENTADORAS)	6
HORIZONTE DE LA SISTEMATIZACIÓN (OBJETIVOS)	7
¿CÓMO PENSAMOS LA SISTEMATIZACIÓN? (MARCO CONCEPTUAL)	8
La sistematización de experiencias	8
La Experiencia	12
Sobre la sistematización de experiencias en discapacidad	15
EL CAMINO DE LA SISTEMATIZACIÓN (RUTA METODOLÓGICA)	17
Familias cosembradoras: contextualización del proyecto	19
La discapacidad en la UdeA	22
Descripción del proyecto	23
Justificación del proyecto	24
Objetivo general	25
Objetivos específicos	25
La Siembra uno: Seminario habitares diversos: discapacidad y bienestar en la UdeA	27
Objetivo general del Seminario	27
Objetivos específicos del Seminario	26
Cohorte uno del Seminario	28
Cohorte dos del Seminario	30
Agenda de la cohorte dos	31
Información de profesores y profesoras invitadas a las cohortes 1 y 2	38
Evaluación de las cohortes 1 y 2	43
Evaluación cualitativa del Seminario conceptuales, de contenidos y metodológicos, por parte del equipo gestor	45
La Siembra dos: Cotidianizar la discapacidad	48
Descripción de la Siembra	49
Objetivo de la Siembra	49

Descripción de las actividades	49
Valoración de la Siembra	62
La Siembra tres: la cosecha	66
Descripción de la siembra	66
Objetivo de la Siembra	66
Evaluación de la Siembra	69
HORIZONTES CONTINUIDADES-PROYECCIONES-PROPUESTAS	70
BIBLIOGRAFÍA	

COSECHA DE EXPERIENCIAS EN EL PROYECTO COTIDIANIZAR LA DISCAPACIDAD: COMPRENSIÓN DE LAS CAPACIDADES HUMANAS DESDE LA DIVERSIDAD Y LA EQUIDAD

Toda sistematización, como modalidad colectiva de producción de sentidos, es siempre una experiencia inédita, dado que lo que se ponen en juego no son un conjunto de procedimientos y técnicas estandarizadas, sino las vivencias, sueños, visiones y opciones de individuos y grupos que la asumen como posibilidad de auto comprensión y transformación. Lola Cendales¹

SENTIDO DE LA SISTEMATIZACIÓN (JUSTIFICACIÓN)



Reconociendo en la sistematización de experiencias una posibilidad, no solo de organizar, categorizar datos y otras informaciones, sino de reconocer las vivencias y sentires de quienes formaron parte del proceso en el proyecto: *Cotidianizar la discapacidad, comprensión de las capacidades humanas desde la diversidad y la equidad*; y articularlas con las distintas construcciones epistémicas desde la perspectiva crítica alrededor de la discapacidad, que se han venido dando en nuestra América Latina, retomamos las palabras de Lola Cendales (2007)

La sistematización, pretende ser campo de encuentro y debate intelectual y metodológico. Se plantea la producción de conocimiento que sea transformador de las realidades. Pretende la construcción de sujetos sociales. Está llamada a potenciar las

¹ Educadora Popular, investigadora. Asociación Dimensión Educativa y catedrática de la Universidad Pedagógica Nacional: En http://www.cepalforja.org/sistem/documentos/lola_cendales-alfonso_torres-la_sistematizacion_como_experiencia_investigativa_y_formativa.pdf

capacidades de los sectores con los que trabajamos dando poderes, capacidades intelectuales, recursos... construcción de poder y formación de sujetos y fortalecimiento de la institución (p. 2).

Consideramos necesario que este proyecto se sintiera, soñara y materializara de este modo, para poder formalizar los aprendizajes construidos y contrastarlos con las bases epistémicas que dieron origen a esta siembra; incluidas las subjetividades mismas que hicieron posible cada una de las personas que formaron parte de este entramado, desde sus distintos lugares, trayectos y alrededor de cuestiones complejamente humanas, que hacen parte de la vida cotidiana en el espacio universitario.

Dar lugar y presencia a la experiencia dentro de este proceso, fue siempre un propósito fundamental, pues reconocemos que la historia no está dada, que las conceptualizaciones y reflexiones no son suficientes cuando no pasan por las personas, por nuestros sentires, vivencias; nosotras vamos siendo y aconteciendo con la historia misma, como lo mencionaba el maestro Paulo Freire (1999)

El mundo no es. El mundo está siendo. Como subjetividad curiosa, inteligente, interviniente en la objetividad con la que dialécticamente me relaciono, mi papel en el mundo no es sólo de quien constata lo que ocurre, sino también de quien interviene como sujeto de lo que va a ocurrir. No soy un mero objeto de la historia sino, igualmente, su sujeto (p.3).

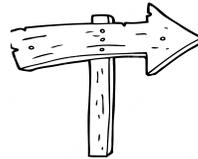
Las transformaciones y resignificaciones que germinan a partir de este sembrado, dan lugar a la praxis de sistematización, que además de ordenar de forma cronológica los aconteceres y preguntas que dieron origen a los mismos, también busca evaluar el proceso, pero sobretodo, pensar los sentimientos y reflexiones que se dieron allí, y algunas proyecciones o provocaciones que invitan a seguir ampliando los aprendizajes y comprensiones desde posturas políticas, educativas y sociales encaminadas a lograr que el espacio universitario sea plural y celebre la diversidad; cada vez más lejos de ideas homogeneizantes en cuanto a lo que somos y cómo habitamos los distintos territorios.

INTERPELACIONES (PREGUNTAS ORIENTADORAS)



- ¿Cuáles fueron las vivencias, motivaciones y situaciones que dieron lugar al proyecto *Cotidianizar la discapacidad, comprensión de las capacidades humanas desde la diversidad y la equidad*?
- ¿Qué posturas epistémicas, políticas, sociales y educativas alrededor de la discapacidad, se hicieron visibles en el proyecto *Cotidianizar la discapacidad, comprensión de las capacidades humanas desde la diversidad y la equidad*?
- ¿Cómo aporta el proceso de sistematización de experiencias del proyecto *Cotidianizar la discapacidad, comprensión de las capacidades humanas desde la diversidad y la equidad*, a la vida universitaria, en clave de diversidad y equidad?

HORIZONTE DE LA SISTEMATIZACIÓN (OBJETIVOS)



General

Resignificar desde una perspectiva socio-crítica, las experiencias, interpelaciones y aprendizajes que tuvieron lugar en el proyecto *Cotidianizar la discapacidad, comprensión de las capacidades humanas desde la diversidad y la equidad* en la Universidad de Antioquia

Específicos

- Reconocer las vivencias, motivaciones, situaciones y escenarios que tuvieron lugar en la experiencia del proyecto.
- Comprender el devenir sociopolítico y educativo alrededor de la discapacidad en la universidad a través del proyecto.
- Vislumbrar los aportes de la experiencia y la sistematización del proyecto a la vida universitaria, en clave de diversidad y equidad.

¿CÓMO PENSAMOS LA SISTEMATIZACIÓN? (MARCO CONCEPTUAL)



A continuación, se presentan algunos acercamientos teóricos y conceptuales con el propósito de dar sustento a la sistematización como experiencia, para posibilitar la comprensión del proceso y las dinámicas en el proyecto. Para ello, desarrollamos tres categorías tejidas entre sí: *sistematización de experiencias*, la *experiencia* y *sistematización de experiencias en discapacidad*.

La sistematización de experiencias

Al tratarse de un proceso de sistematización que parte de la experiencia en el proyecto *Cotidianizar la discapacidad: comprensión de las capacidades humanas desde la diversidad y la equidad*, trasciende los límites de un informe de gestión, implementación y resultados. En este orden, sistematizar la experiencia, se inscribe en el campo de las Ciencias Sociales tal y como se expresa en la pregunta por la discapacidad, la educación superior, la misión de la universidad y su responsabilidad social. No existe un entendimiento único de la sistematización, por lo que, para dar sentido a la sistematización de experiencias como reflexión, aprendizajes y transformaciones sociales a partir de la práctica, vienen bien recoger varias concepciones .

Partimos de una postura crítica latinoamericana alrededor de esta propuesta epistémica y categoría, retomando postulados de la Educación Popular, que aportan a su comprensión en la vía de reconstruir y a la vez ser con la historia; desde los acumulados teóricos y prácticos propios de ideas surgidas en las epistemologías del Sur. Encontramos algunas reflexiones dadas por Oscar Jara, Lola Cendales, Marco Raul Mejía, Maria Mercedes Barnechea, Estela Gonzalez, Maria Morgan, Estelí Nicaragua, entre otras. Dichos aportes dotan de sentido esta construcción, pues como lo indica Jara (1994)

La sistematización, como ejercicio riguroso de aprendizaje e interpretación crítica de los procesos vividos, sigue siendo una tarea pendiente y hoy -más que nunca- puede contribuir de forma decisiva a recrear las prácticas de los movimientos sociales y a renovar la producción teórica de las ciencias sociales, desde la experiencia cotidiana de los pueblos de A. Latina (p. 5).

Por otra parte, en términos de contextualización y trayectorias frente a la sistematización de

experiencias, hallamos los aportes que hace Marín (2020) donde alude a que:

Algunos países en América Latina y el Caribe, cuentan con instituciones y centros especializados en la sistematización de experiencias que apoyan y acompañan procesos de sistematización en sus países, tal es el caso del Centro Memorial Martin Luther King Jr en Cuba, que con su texto “El Tren de la Vida Sistematización de experiencias acompañadas por el Centro Martin Luther King Jr. La Habana, Cuba.” De Roselló, que rescata la experiencia del programa de educación popular y acompañamiento a experiencias locales, que se desarrolló durante los años 2003 y 2004 en Cuba (p. 12).

Reafirmamos la postura sociocrítica de este proceso y vemos en esta una posibilidad más de continuar el tejido social, desde las experiencias que se encarnan y buscan sentir, pensar, habitar otros mundos posibles, otros espacios académicos, sociales y culturales construidos de otro modo. Sentimos también que a través de esta materialización, podemos transformar los tejidos y construcciones dadas a lo largo del proyecto, con el ánimo de continuar, para que sigan permeando las dinámicas cotidianas, y aporten a la universidad que soñamos, desde la pluralidad, la diversidad y equidad.

Ahora bien, es importante reconocer desde donde entendemos la noción de sistematización y para ello retomamos los aportes del Centro de Investigación, Capacitación y Acción Pedagógica (CICAP. 2001), que nos indica dos maneras de hacerlo. Como:

A) Sistematización de datos, sistematización de información, y

B) Sistematización de experiencias

El significado más usado comúnmente es el primero, este hace referencia al ordenamiento y clasificación de datos e informaciones, estructurando de manera precisa, las categorías y relaciones, posibilitando la constitución de bases de datos organizados, etc.

La segunda opción es menos común y más compleja. Se trata de ir más allá, de mirar las experiencias como procesos históricos y complejos en los que intervienen diferentes actores, dados en un contexto económico-social determinado y en un momento institucional del cual formamos parte.

Según la misma fuente, sistematizar experiencias significa entonces, entender por qué ese proceso se está desarrollando de una determinada manera e interpretar lo que está aconteciendo, a partir de un ordenamiento y reconstrucción de lo que ha sucedido en dicho

proceso (p. 8). Por lo tanto, a partir de lo expuesto, queremos asumir la sistematización como la intención de ir más allá de las experiencias mismas, reconocer la historia colectiva y proponer el camino de aprendizajes desde nuestras propias prácticas; así como se expone en la segunda opción del anterior referente; y de esta manera mejorar los procesos, y a su vez, compartir las enseñanzas con otras personas y en otros espacios.

Con los autores de CICAP, encontramos los distintos modos o enfoques de la sistematización, indicando que no hay un único modo de sistematizar experiencias, esta visión nos comparte cuatro posibilidades: Desde los actores, en forma participativa, sistematización formal al concluir la experiencia, una sistematización que se hace sobre la marcha y una sistematización con miras al mercado (p. 8). Sin embargo, nos aclara que no se trata de un recetario y que las modalidades dependen también de las circunstancias y realidades. Para nuestro caso, asumimos la posibilidad de hacerlo teniendo en cuenta a los sujetos/as, las experiencias, las construcciones epistémicas y las situaciones generadas desde el contexto universitario.

En este apartado, queremos retomar también, algunos aportes que hacen Marco Raul Mejía (2012) y Lola Cendales (2003), frente a lo que es la sistematización de experiencias. Consideramos sus concepciones como elementos claves e inspiradores para fortalecer estas construcciones comprensivas; por un lado Mejía (2012), nos indica que “la sistematización hoy, es un terreno de saber que se ha constituido en un campo propio, permitiendo que la práctica de los sujetos y actores sea convertida en un lugar de saber” (p. 137). Lo anterior, destaca el valor epistémico de la sistematización de experiencias, como también, en tanto posibilidad de construcción de conocimientos, pero además, de un saber constituido sobre la práctica y la vivencia de los propios sujetos de dicha práctica, una característica profundamente ligada a la forma como transcurrió nuestro proyecto.

Por su parte, Cendales (2003) propone que la sistematización de experiencias es “Un diálogo “con uno mismo”; entre las lecturas y los acumulados previos y las propias construcciones: una ocasión de reconocimiento personal y de afirmación de la identidad, retomar y afirmar críticamente opciones, creencias y utopías” (p.8). Esta mirada nos acoge en la medida que para nuestro proyecto, importa especialmente el reconocimiento de los sujetos desde la diversidad y las identidades individuales y colectivas en tanto integrantes de la comunidad universitaria y en tanto colectivos de personas con discapacidad, comprendiendo esta a partir de la diversidad humana.

De igual forma, en el campo de la sistematización de experiencias, Oscar Jara es quizá uno de

los autores latinoamericanos de mayor reconocimiento. Según este, implica tareas estratégicas como ordenar y clasificar información, pero su significado más profundo y complejo desde el punto de vista social y educativo, comprendería lo que Charles W Mills (2009) denomina la *artesanía intelectual*, lo cual contiene descubrimientos como aprendizajes o lecciones aprendidas de naturaleza crítica, es decir, generadoras de conciencia, reflexión y posibilidades de transformación y apropiación social del conocimiento, lo que alude a su comunicabilidad. Jara (2020) habla entonces de una *interpretación crítica*

La sistematización es aquella interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido en ellas: los diversos factores que intervinieron, cómo se relacionaron entre sí y por qué lo hicieron de ese modo. La Sistematización de Experiencias produce conocimientos y aprendizajes significativos que posibilitan apropiarse de los sentidos de las experiencias, comprenderlas teóricamente y orientarlas hacia el futuro con una perspectiva transformadora (p. 4).

Otros valores importantes se manifiestan en la sistematización de experiencias. Uno de estos se trata de su dimensión histórica, de la construcción de una memoria colectiva a varias voces, en la que cobran gran sentido tanto las percepciones, vivencias y comprensiones de cada una de las personas participantes, como memoria grupal. Para Jesús Cisneros (2006, p. 3) se trata de una “herramienta fundamental en la medida que facilita la reconstrucción histórica de los procesos [...] y más importante aún, facilita la reflexión sobre lo que se está haciendo (la acción) para ver mejor lo que corresponde cambiar o superar”. Lo anterior deriva entonces, en la identificación de la sistematización de experiencias como una vía para la construcción de conocimiento, y por ende nuestra sistematización dialoga con los objetivos del proyecto, concretamente con la *Siembra 3*.

Alfredo Ghiso es en Colombia, uno de los autores que ha realizado más aportes teóricos y metodológicos para pensar la sistematización de experiencias e invita a las universidades a reconocer su valor. Este piensa que la sistematización de experiencias, permite que las comunidades universitarias (docentes, estudiantes, directivos, profesionales) “antes de prefabricar teorías, se impliquen en diálogos “con ellos mismos”, en los que sean capaces de reconocer sus posturas, acumulados y construcciones; retomando críticamente sus opciones, creencias y utopías. Y como el “quehacer social-profesional”, y más la tarea educativa, no son acciones en solitario, la sistematización como proceso investigativo impone desde su inicio un diálogo reflexivo y crítico con los otros, con los que han compartido la cotidianidad de la experiencia” (2008, p. 5).

De otro lado, si desde el punto de vista pedagógico, concebimos la evaluación como un proceso educativo, la sistematización de experiencias, es al mismo tiempo una herramienta para la evaluación, es decir, como estrategia e instrumento de la evaluación, en la medida que permite identificar los procesos, acciones, productos, resultados, indicadores de logro, cumplimiento de los objetivos del proyecto, sus efectos o transferibilidad para la transformación de las prácticas, los procesos sociales, educativos y de los sujetos. No obstante, no se trata únicamente de una evaluación sumativa, sino que resalta la evaluación cualitativa en sus modalidades de evaluación formativa, de autoevaluación y coevaluación, al dar énfasis a la valoración basada en retroalimentaciones entre las personas participantes de la experiencia. En el caso de nuestro proyecto, ha sido posible llevar un proceso continuo de registro, reflexión, reorientación y coevaluación a partir del diálogo constante entre integrantes del equipo gestor (con un mínimo de 6 horas semanales de encuentro para orientaciones pedagógicas, metodológicas y planeación) y de retroalimentaciones de los actores de la comunidad universitaria participante. Todas estas, conducentes a la resolución de problemas, toma de decisiones y reorientaciones durante el proceso.

Estas consideraciones nos permiten reafirmar la sistematización de experiencias como una posibilidad para recrear y reflexionar desde perspectivas sociocríticas, alrededor de la discapacidad en el contexto superior universitario y desde las experiencias de los propios participantes o actores involucrados, cuestionando de manera continua, tanto nuestras maneras de pensar y cohabitar la discapacidad, como de pensar esta en perspectivas de la diversidad y la equidad social y educativa.

La Experiencia

La categoría *experiencia*, podríamos entenderla desde diferentes lugares. En definitiva se trata de una profunda transformación que se gesta en el paso de Kant a Hegel (citados por Amengual, 2007), donde se plantea que: “la experiencia pasa de ser tenida como el material (previo) del conocimiento, o su contenido, a significar la existencia misma o la identidad personal del sujeto” (p.29). Esto permite establecer algunas comprensiones que trascienden de un acontecimiento y que indican nuevas formas de entenderla desde las subjetividades y las posibilidades que emanan a partir de esta; en esos nuevos entendimientos encontramos a Cardona & Ortega (2015), quienes sugieren otra forma, asumiéndola desde algunas nociones socio antropológicas que la ubican como lugar que se habita y que permite ser; al respecto, las autoras plantean:

Las experiencias, se pueden dar tanto en “los lugares” como en los “no lugares”, entendiendo esos lugares no solo como los espacios que reconocemos tal vez de forma geométrica, física; sino también aquellos que nombramos, que permiten construir y transformar nuestra identidad; y los “no lugares”, no como un adjetivo negativo, sino más bien como aquellos espacios (tal vez los mismos), que han sido determinados por la mirada o las prácticas de los otros, es decir “el lugar” como espacio permite el desarrollo de la experiencia, sin embargo, se torna en un “no lugar” cuando se invisibiliza, se subyuga, se oprime (p.62).

Al entender ésta como lugar, se puede analizar las situaciones que coexisten, al excluir o reconocer a los sujetos, pero que finalmente terminan dotando de sentido la existencia misma, por ser experiencias al fin y al cabo.

Sobre la experiencia, encontramos otros aportes como el de Carlos Skliar y Jorge Larrosa (2011):

la experiencia es "eso que me pasa". No lo que pasa, sino "eso que me pasa". Analicemos en primer lugar ese eso. La experiencia supone, en primer lugar, un acontecimiento o, dicho de otro modo, el pasar de algo que no soy yo. Y "algo que no soy yo" significa también algo que no depende de mí, que no es una proyección de mi mismo, que no es el resultado de mis palabras, ni de mis ideas, ni de mis representaciones, ni de mis sentimientos, ni de mis proyectos, ni de mis intenciones, es algo que no depende ni de mi saber, ni de mi poder, ni de mi voluntad (p. 2).

Podríamos afirmar entonces que la experiencia permite entender ese otro humano a partir de las subjetividades, del lugar que habita, de lo que se es y acontece en ese devenir, y que para nuestro caso, sentimos como algo potente, como la posibilidad de construir conocimiento, transformaciones y reflexiones a partir de la misma; como bien lo indica Melich (2011), se trata de: “una experiencia de la indisponibilidad, de la fragilidad y de la vulnerabilidad”. (p. 57), es decir de todo aquello que merece ser contado y en ese paso transformado.

La experiencia y su posibilidad de ser relato, cobra sentido en estudios sociales y de las subjetividades sociales, en consecuencia de la pedagogía y la educación; integra entonces la historicidad y las identidades de los sujetos de la historia. Leonor Arfuch (2010) piensa que

la experiencia aparece como testimonio subjetivo, como la más auténtica clase de verdad [...] y citando a Lauretis, como 'el trabajo de la ideología', trabajo en el cual la subjetividad es construida a través de relaciones materiales, económicas, interpersonales, de hecho sociales, y en la larga duración, históricas, y cuyo efecto es la constitución de sujetos como entidades autónomas y fuentes confiables de conocimiento que proviene del acceso a lo real (p. 92).

Muy cerca al ámbito educativo, la Antropología Pedagógica, viene muy bien a la fundamentación y propósitos de esta sistematización para un proyecto pensado en el escenario de nuestra universidad, en la medida que esta busca estudiar críticamente la experiencia humana de personas reales y en situaciones concretas, para configurar saberes pedagógicos surgidos precisamente de la experiencia educativa, de las experiencias significativas que nos afectan y reconfiguran nuestra comprensión tanto del mundo como de nuestras relaciones con este, y al mismo tiempo, de nosotros mismos. En esta vía (desde la Antropología) para Christine Delory (2010)

el ser humano hace la experiencia de su vida y de él mismo en el tiempo. La temporalidad es una dimensión constitutiva de la experiencia humana [...] se abre a un doble enfoque: el de un estado constitutivo de la experiencia humana y el de la variabilidad de sus manifestaciones en la historia y las culturas (p. 3).

La experiencia comprende por lo tanto, la vivencia sensible y mental de la vida de las personas y de lo que pasa, y a su vez, la posibilidad de conciencia y de narrar lo que sucede; así, se configura un saber que integra la experiencia vivida para convertirse(la) en experiencia contada y comunicada. Es en este sentido, que la sistematización es una experiencia en sí misma que pasa por la memoria, el lenguaje, el pensamiento y la emocionalidad, toda experiencia connota conciencia sobre lo vivido, como también por la historia y la cultura en que se habita y acontece, así, la dimensión temporal hace de esta un acontecimiento situado sobre el cual se piensa el pasado, el presente y lo porvenir.

Desde una apuesta emancipadora se busca que las personas con discapacidad se reconozcan y sean reconocidas como sujetos portadores/as de experiencias ligadas a momentos y espacios; que están llamados de algún modo, a revertir la historia de ese proyecto de modernidad en donde han terminado siendo cosificados, y en donde se busca que cumplan con ciertos ideales de normalización; por ende, la insistencia en hacer visibles las experiencias, volver sobre ellas y a partir de allí posibilitar transformaciones,

reconstrucciones y la reescritura de la memoria para otros mundos posibles universitarios.

Sobre la sistematización de experiencias en discapacidad

En apartados anteriores, mencionamos la importancia de la sistematización de experiencias como posibilidad de transformar y develar las subjetividades como un proceso intersubjetivo, o sea de naturaleza social, así como construir conocimiento situado; reconocemos también la discapacidad como un fenómeno relacional, y quiere decir esto, interactivo y dinámico entre las particularidades y experiencias personales y las situaciones sociales, que para este proceso se asumió de forma socio-crítica. En este orden de ideas, queremos destacar la importancia de que la sistematización y las comprensiones sobre la discapacidad puedan cohabitar algunos lugares y experiencias, como posibilidad de aportes a los distintos escenarios epistémicos alrededor de dichas temáticas.

Es importante tener en cuenta que la sistematización de experiencias, no goza de una amplia trayectoria en el campo de la discapacidad, en este ha predominado la investigación médica positivista, pero más recientemente, se aboga por investigaciones cualitativas, que además se han visto permeadas tanto por el Modelo Social y Crítico de la discapacidad, conducente a cuestionar y proponer otras formas de hacer investigación y evaluar procesos, servicios, programas y políticas públicas. En este orden, Maria Angeles Parrilla (2009) se ha preguntado por ejemplo, si es inclusiva la investigación sobre inclusión, y de otro lado, como veremos a continuación, se han propuesto otros caminos investigativos denominados como *investigación inclusiva, colaborativa o participativa*, formas que recogen los supuestos epistemológicos y metodológicos de la Investigación Acción (IA) como también de la Investigación Acción Participativa (IAP), vías que acogen completamente los referentes conceptuales de la sistematización de experiencias, con lo cual esperamos seguir abriendo el horizonte de posibilidades para el contexto universitario.

Es así como encontramos algunos procesos de sistematización sobre discapacidad. Puerto (2014), indicaba que la sistematización de experiencias, para este caso específico, aporta a la posibilidad de comprender y resaltar los procesos históricos de la inclusión y además develan procesos, analizando alcances y limitaciones, así como sus perspectivas y tendencias en desarrollo (p. 3). El interés de esta forma de investigación está direccionado a comprender y resaltar prácticas que se generan en torno a esfuerzos valiosos de inclusión social en este caso en Colombia, a partir de la sistematización documental de experiencias significativas que develen procesos hacia una Educación Inclusiva, analizando y resignificando sus alcances y limitaciones, así como sus perspectivas y tendencias en desarrollo.

Todo ello nos permite entender otro modo de investigar y sistematizar, como también la necesidad de hacerlo con las personas directamente implicadas, no sobre ellas, como suele ser en la tradición investigativa en discapacidad. Se trata de investigar con las personas con discapacidad y todo lo que acontece en las distintas dinámicas cotidianas; no con la intención de tematizar, sino de problematizar y cambiar las realidades excluyentes; es así como, Barton (2009) sugiere que la investigación en discapacidad busca dar lugar a:

La discusión crítica respecto de asuntos importantes, tales como el compromiso con la voz, los intereses y las preocupaciones de las personas discapacitadas y sus organizaciones; la exploración intelectual sobre la definición de discapacidad y del Modelo Social de la Discapacidad; la investigación sobre factores políticos, sociales y económicos relacionados con la comprensión de la esencia de la discapacidad; las características y el impacto de las políticas y la legislación basadas en el modelo de los derechos; la exploración de la compleja y variable naturaleza de la exclusión y la discriminación; la relación y la diferencia entre discapacidad, raza, clase, género, sexualidad y edad; el asunto del cambio fundamental y la búsqueda y mantenimiento de un mundo social inclusivo, no-discriminatorio y no-opresivo; los retos planteados por los avances en la ingeniería genética, la eutanasia, la vida independiente (*independent living*) y las preocupaciones sobre la equidad; los desafíos transculturales y los puntos de vista relacionados con las creencias discapacitantes, el lenguaje y el proceso de empoderamiento (p. 67).

En esta misma línea, Eduardo Diaz (2018) propone que la producción y divulgación social de conocimiento sobre discapacidad, debería estar orientada a partir de lo que denomina como “estudios sobre realidades emergentes”, en la medida que es un fenómeno dinámico, pero con y generado por los propios colectivos de personas con discapacidad. Al respecto, dice que: “Hay muchas realidades de la discapacidad que tal vez queden fuera de las estadísticas sociales, discapacidades emergentes producidas por el entorno social, realidades cambiantes, nuevos fenómenos o contextos sociales y económicos de riesgo en una sociedad como la nuestra, en la que los cambios sociales se suceden con rapidez, por lo que habrá que abordarlas desde planteamientos más cualitativos, para tratar de adelantarse a ellas y, lo más importante, a sus posibles efectos adversos” (197).

En síntesis, los distintos enfoques o modos de hacer investigación y producir conocimiento sobre discapacidad -para este caso desde la sistematización de experiencias-, cobran mucho más sentido, cuando se hacen de forma participativa o colaborativa, es decir, cuando los

actores involucrados forman parte a partir de sus vivencias propias y adquieren un papel protagónico, que no sólo da cuenta de asuntos momentáneos e individualizados, sino que permiten comprender un acumulado de procesos históricos y experienciales a nivel político, educativo, social y cultural.

EL CAMINO DE LA SISTEMATIZACIÓN (RUTA METODOLÓGICA)



La sistematización convierte en actores y productores de saber a los propios sujetos de la acción. Marco Raúl Mejía²

Las formas de hacer la sistematización deben ser coherentes con la justificación, los propósitos, con las preguntas que guían el objeto de reflexión y la manera como concebimos la misma, es decir, con el marco conceptual. Para esta experiencia, proponemos una visión desde la comprensión crítica. Esta visión sobre la experiencia, se aproxima además a la *descripción densa* de Clifford Geertz en la medida que se trata de hacerlo “pensando y reflexionando y pensando pensamientos [...] medir la validez de nuestras explicaciones, no atendiendo a un cuerpo de datos no interpretados y a descripciones radicalmente tenues y superficiales, sino atendiendo al poder de la imaginación científica para ponernos en contacto con la vida de gentes extrañas” (2003, p.29).

En este orden, se busca trascender el nivel descriptivo y de memoria episódica, focalizado en el recuento de acciones, temporalidades, personas, hechos, situaciones, producciones de la experiencia, y en su lugar, profundizar en un nivel interpretativo y crítico, es decir, para asignar un carácter reflexivo o de análisis, toma de conciencia y sentipensar sobre la experiencia y sus posibilidades de transformación y liberación.

² Magíster en Educación y Desarrollo, licenciado en Filosofía y Letras de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá. Asesor pedagógico y coordinador del Equipo Técnico Nacional del programa Ondas de Colciencias, amplia experiencia en el trabajo educativo con sectores populares y marginados y en el fortalecimiento de proyectos educativos no institucionales en Colombia.

Sistematización: una forma de investigar las prácticas y producción de saberes y conocimientos. Bolivia, la Paz . (2012, p. 137)

Una hermosa pregunta que atraviesa este carácter de la sistematización de experiencias, se refiere a: ¿Qué nos pasó?. Quiere decir esto, cuáles son los significados sociales, culturales, políticos y educativos que atribuimos a los discursos y prácticas, a lo acontecido en las vivencias y en nuestras experiencias, como a las experiencias de los otros y qué es posible resignificar y construir a partir de ello. Para Boaventura de Sousa, citado por el profesor Mejía Quintana (2014) de la Universidad Nacional de Colombia, la interpretación crítica:

No se trata de legitimar un estado de cosas sino, todo lo contrario, desarrollar una conciencia crítica y una actitud contestataria que le permita al individuo conquistar una concepción más plena de su vida así como a la sociedad en general alcanzar un grado más alto de humanidad (p. 50).

Respecto a la sistematización de experiencias desde una perspectiva crítico hermenéutica, Jara (2012) expresa que esta:

Permite comprender las experiencias en un marco de referencia más amplio y también nos permite explicar las interrelaciones e interdependencias que se dan entre diversos fenómenos de la realidad histórico-social. De esta manera, las investigaciones pueden enriquecer la interpretación crítica de la práctica directa que realiza la sistematización de experiencias, aportando al diálogo de saberes con nuevos elementos conceptuales y teóricos, permitiendo llegar a un mayor grado de abstracción (p. 58).

Los elementos y pasos metodológicos no difieren de los aspectos generales de la sistematización, las grandes diferencias de la sistematización comprensiva y crítica se encuentran en las formas narrativas, el lenguaje, la profundidad en los análisis, reflexiones, importancia dada a los sujetos de la experiencia, los contextos y la cultura, las formas de relación entre estos, como también en las resignificaciones de la realidad, las concepciones, prácticas y transformaciones sociales posibles. Retomamos en esta metodología, la combinación de varias sugerencias procedimentales, y siguiendo a Beatriz Borjas (2003, p. 41) asumimos las pautas u orientaciones que en términos generales esta propone:

- Describir la práctica a sistematizar.
- Elaborar un inventario de recursos disponibles como materiales o evidencias del proceso o experiencia.
- Formular preguntas que orienten la sistematización de la experiencia. Delimitar la pregunta global.
- Reconocer los posibles aspectos que se quieren saber de la experiencia.

Igualmente, otros autores como Barnechea, González y Morgan (1999, p. 40) proponen partir de la formulación de un proyecto de sistematización y para este caso, estructuramos un esquema a manera de proyecto, contemplado en toda la propuesta del proyecto Cotidianizar, concretamente en la *Siembra 3*

- Un primer ordenamiento de aquello que se quiere sistematizar; por lo general se empieza relatando el proyecto en su conjunto, para luego identificar algún aspecto o dimensión en el que interesa centrarse.
- La selección de un tema o eje que da cuenta de aquello que se busca conocer.
- El cuestionamiento o formulación de una pregunta que expresa lo más claramente posible qué se quiere conocer con relación al tema y a la dimensión de la experiencia vivida que se ha elegido (p. 40).

A continuación, se desarrollan los elementos de la sistematización de experiencias uniendo estas visiones.

Familias cosembradoras: contextualización del proyecto

La Fundación Universidad de Antioquia y la Universidad de Antioquia (UdeA) comparten tanto en sus denominaciones como en su razón de ser, la identidad y responsabilidad social con el desarrollo de la región, una región caracterizada por la riqueza y diversidad cultural, ecológica y social, como también, por grandes situaciones de conflicto, desigualdades y retos, que igualmente se ven reflejados en nuestra Universidad como su parte constitutiva. Como organización sin ánimo de lucro, la primera, posee una filosofía de servicio y solidaridad, con la finalidad de apoyar el desarrollo y patrimonio cultural de nuestra Universidad a nivel académico, científico, ambiental, cultural, económico e investigativo, mediante la administración de proyectos, actividades, bienes y recursos derivados de distintas fuentes, buscando asimismo fortalecer el sector productivo, la respuesta social y el beneficio de la comunidad universitaria, pensando en sus diversas relaciones. Con su *misión*, “busca fortalecer el vínculo sociedad, estado y Universidad de Antioquia, mediante la estructuración y gestión de proyectos y eventos socialmente responsables, sostenibles y eficientes; teniendo como sello propio el mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad universitaria, la sociedad y nuestros colaboradores”, razón por la cual, en su *visión* se define como una organización “estructuradora y ejecutora de proyectos y eventos caracterizada por su sentido social, capacidad técnica e intachable comportamiento administrativo y ético; para impulsar el progreso de la Universidad de Antioquia como la mejor manera de servir a la sociedad y al país” [Fundación Universidad de Antioquia www.fundacionudea.com > sitio.](http://www.fundacionudea.com)

En coherencia con lo anterior, dentro de los principios generales de la UdeA, consagrados en el Acuerdo Superior 1 de 1994 (Marzo 5): “La Institución orienta sus esfuerzos hacia la

consolidación como centro de cultura y de ciencia que por su naturaleza tiene una especial responsabilidad con la sociedad, a la cual se debe; está atenta en su actividad a los patrones específicos y a las exigencias que nacen de cada campo del saber; se compromete en la búsqueda de nuevos conocimientos y de las soluciones a los problemas de la sociedad, con alto sentido humanístico y en el marco de una concepción universal”.

La *Misión* universitaria se refiere a ésta como “patrimonio científico, cultural e histórico de la comunidad antioqueña y nacional, es una institución estatal que desarrolla el servicio público de la educación superior con criterios de excelencia académica, ética y responsabilidad social. En ejercicio de la autonomía universitaria, de las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra que garantiza la Constitución Política, y abierta a todas las corrientes del pensamiento cumple, mediante la investigación, la docencia y la extensión, la misión de actuar como centro de creación, preservación, transmisión y difusión del conocimiento y de la cultura”<http://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/institucional/direccionamiento-e-strategico/contenido/asmenulateral/mision/>

En esta vía, el Acuerdo Superior 173 de 2000, establece que la Dirección de Bienestar Universitario (DBU) tiene como Misión, contribuir a la “formación integral con programas pluralistas y participativos, para generar condiciones institucionales ético-pedagógicas, que faciliten la convivencia y la tolerancia”. Para esto, la *universalidad* y la *igualdad* son principios fundamentales, entendidos como la posibilidad para toda la comunidad universitaria de acceder a programas y servicios sin ningún tipo de discriminación, principios fundamentales en el tema de discapacidad, diversidad, equidad e inclusión.

La Vicerrectoría de Docencia representa uno de los ejes misionales de nuestra universidad, comprende la vida y los objetivos académicos y sociales, siendo su función prioritaria la “orientación, coordinación, motivación, promoción y apoyo a las actividades académicas de las facultades, al igual que el impulso y desarrollo del trabajo interdisciplinario” y en su Misión, “propone elevar la calidad de la docencia mediante la formación continua del profesorado, impulsando procesos que posibiliten la actualización permanente y la adopción e incorporación de criterios innovadores y creativos en su ejercicio académico cotidiano” de profesores y estudiantes, impulsando y velando por la transformación curricular en aras de la flexibilidad, interdisciplinariedad, trabajo colaborativo y articulación con la investigación. La formación integral, los aspectos pedagógicos, metodológicos, culturales, disciplinares, científicos y profesionales, la pertinencia social y el mejoramiento continuo en la calidad docente de sus programas y de sus servidores, forman parte de la visión de esta Vicerrectoría, y en sus valores se contempla el “crecimiento humano y científico; la reafirmación de los valores de la nacionalidad, en su diversidad étnica y cultural; el respeto a las diferentes ideologías; la

expansión de las áreas de creación y disfrute de la cultura”, expresados en la excelencia, integridad, sostenibilidad, calidad, permanencia, participación, interdisciplinariedad y autoevaluación.

Como bien se expresa, la Permanencia Universitaria, unida a comprensiones de una UdeA Diversa y como consecuencia inclusiva, conducen al fortalecimiento de la capacidad institucional desde la diversidad, el bienestar y la inclusión. Nuestra propuesta conjunta aporta a los estados de logro desde los temas y objetivos estratégicos del Plan de Desarrollo Institucional 2017-2027 “Una Universidad innovadora para la transformación de los territorios”³:

Tema estratégico 2: Ciclos de vida de la comunidad universitaria

Tema estratégico 4: Gestión administrativa y del financiamiento

Tema estratégico 5: Compromiso de la Universidad con la construcción de paz, equidad, inclusión e interculturalidad

Sumado a lo anterior, desde la Vicerrectoría de Docencia, nos vincula el Plan de Acción Institucional 2018-21⁴ a través de las “líneas de acción y programas”, en los que destacan los proyectos “Acceso y permanencia universitarias: ser UdeA e Implementación de pedagogías del buen vivir en la comunidad universitaria”. Desde estos lugares sociales, mediante la convocatoria y apoyo de la Fundación Universidad de Antioquia, ha sido posible fortalecer los vínculos entre distintas dependencias, en este caso, entre la Dirección de Bienestar Universitario, Programa de Promoción de la Salud y Prevención de la Enfermedad (PyP) y la Vicerrectoría de Docencia (Permanencia Universitaria, UdeA Diversa y Comité de Inclusión⁵). En este orden, se trata del proyecto conjunto *Cotidianizar la discapacidad: comprensión de las capacidades humanas desde la diversidad y la equidad* (a un año) partiendo del interés de la Dirección de Bienestar Universitario desde el programa PyP, de “proyectar servicios representados con un enfoque inclusivo”, abarcando todas las seccionales y sedes de las regiones, como también para administrativos de la Dirección de Bienestar.

En conjunto, avanzamos en pensar y reconfigurar los desarrollos teóricos, políticos y prácticos en Educación Inclusiva en Educación Superior. Nuestra universidad ha avanzado significativamente en algunas normas, políticas, acciones y estrategias, que de alguna manera

³ <http://www2.udea.edu.co/webmaster/multimedia/plan-desarrollo-udea/plan-desarrollo-udea.pdf>

⁴ <http://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/institucional/direccionamiento-estrategico/contento/asmenulateral/planes-institucionales>

⁵ Acuerdo Académico 317, Diciembre 6 de 2007. Conformación, objetivos, funciones y demás aspectos relacionados. Consejo Académico Universidad de Antioquia. En proceso de actualización.

responden a los fines de la Educación Inclusiva, pero en esta misma vía, requiere avanzar en dotar de fundamentación, coherencia, articulación y estructura ordenada a estos procesos, con una identidad propia, sobre todo, desdibujando los marcos históricos que ligan la discapacidad con fenómenos de anormalización y la visión especialista y especializada de los sujetos, en este caso tanto de los estudiantes como de quienes asumen estos procesos, y por esto buscamos imprimir una visión más social y crítica.

Como universidad, estas alianzas entre dependencias, muestran la importancia de construir y vincular de manera coherente la historia, las distintas expresiones, estrategias y actores universitarios. Buscamos que cada uno de estos escenarios de actuación, no se constituyan en propuestas aisladas, desdibujando la red de sentidos que los articula en torno a la equidad, la justicia educativa, la interculturalidad y la diversidad como principios pedagógicos, sociales, políticos y éticos alrededor de la práctica y de una propuesta educativa inclusiva en la universidad. Es decir, a partir del diálogo de saberes que pase por la escucha atenta de las diferencias y por la construcción de una ecología de saberes que acoja la multiplicidad propia como universidad, con un posible horizonte que recupere, resignifique y reconfigure el rumbo de la inclusión y la educación inclusiva en la universidad.

Para UdeA Diversa⁶, la Educación Inclusiva, desde sus apuestas epistemológicas y teóricas, orienta el caminar que potencializa y valora la diversidad, visualizada para la participación de toda la comunidad educativa, en consonancia con procesos académicos, curriculares, sociales y culturales, lo que invita a caminar en juntanzas desde cada uno de los procesos que en la Universidad se dan, para construir un camino con un horizonte común.

La discapacidad en la UdeA

La pregunta por la discapacidad en la Universidad ha transitado por algunas cuestiones como: ¿quién nombra lo que es nombrado?, ¿cómo el que es nombrado se identifica y responde a lo que lo nombra?, ¿quién nombra a las personas con discapacidad?, ¿qué discursos han reproducido estas formas de nombrar?, ¿cómo las personas con discapacidad se nombran a sí mismas desde estos discursos?, ¿qué emociones y sentimientos se tejen alrededor de la discapacidad?, ¿qué implica para la comunidad universitaria pensar la discapacidad?, ¿qué desacomodos epistémicos, culturales y relacionales implica la discapacidad en el marco de la

⁶ Tomado de Ubuntu, diseño de rutas de formación en gestión curricular desde la educación inclusiva y la diversidad epistémica para las unidades académicas, sedes y seccionales de la Universidad de Antioquia (Universidad de Antioquia, 2019).

Educación Superior? Estas y otras han permitido sentipensar propuestas y acciones que nos lleven a comprender la discapacidad en tanto fenómeno (im)previsto.

La comprensión se ubica en el convivir desde y en la diversidad, desde concepciones de equidad y reconocimiento para la consolidación de culturas, políticas y prácticas inclusivas, en contravía de todo pensamiento o acción que genere exclusiones o barreras para el aprendizaje, la participación y el desarrollo humano. Una orientación para pensar, actuar, fortalecer y construir una Universidad que da lugar al acceso, permanencia y vinculación de estudiantes con discapacidad, en consonancia con los ejes misionales de docencia, extensión e investigación. Desde esta propuesta se llevan a cabo acciones de formación y acompañamiento a estudiantes, profesores e integrantes de las unidades académicas y administrativas, contemplando la trayectoria estudiantil, para garantizar la permanencia con las mínimas barreras posibles y lograr los objetivos de formación, hasta el egreso como profesionales con estrategias de vinculación a la vida laboral y para egresados como población por incluir dentro de la categoría de comunidad universitaria.

El compromiso ético, social, político y educativo que nos une, se orienta hacia el bienestar, el reconocimiento de la diversidad, las condiciones de equidad y educación inclusiva, desde un enfoque diferencial y de justicia educativa, pensando en este caso en estudiantes con discapacidad.

La concepción del proyecto, combina visiones sobre Desarrollo Humano según los enfoques de la Dirección de Bienestar y visiones sobre diversidad y educación superior inclusiva, que unen el reconocimiento del derecho a la educación para grupos poblacionales en mayores condiciones de desventaja social, como es el caso de personas con discapacidad, especialmente en educación superior, considerando no solo sus trayectorias educativas personales desde el ingreso, la permanencia y el egreso, sino las condiciones universitarias que la hacen posible, en este caso, desde los servicios de Bienestar. El [Documento contexto. Familias cosembradoras](#), ha sido elaborado por integrantes del equipo gestor como orientación para las y los profesores que nos acompañaron en la Siembra 1.

Descripción del proyecto

El proyecto *Cotidianizar la discapacidad: comprensión de las capacidades humanas desde la diversidad y la equidad*, se articula al tema “Proyección de los servicios de bienestar con enfoque inclusivo”, representado por personas con discapacidad que faciliten la comunicación, el acceso y la participación en condiciones de equidad.



Información sobre el proyecto en el Micrositio Bienestar.udea.edu.co
<https://bit.ly/37Axcac>

Justificación del proyecto

La Universidad de Antioquia en el Acuerdo Superior 173 de 2000, establece que la Dirección de Bienestar Universitario (DBU) tiene como misión, contribuir a la formación integral con programas pluralistas y participativos, en donde se generan condiciones institucionales ético-pedagógicas, que faciliten la convivencia y la tolerancia. Para la DBU, la universalidad, es un principio fundamental, entendido como la posibilidad para toda la comunidad universitaria de acceder a programas y servicios sin ningún tipo de discriminación.

Considerando esto, y el objetivo específico de la Dirección de “Estimular el desarrollo de sólidos procesos de integración entre los individuos, grupos y organizaciones que forman parte de la comunidad universitaria”, se dota de sentido posibilitar transformaciones en los saberes, las prácticas y discursos en el abordaje de la discapacidad que redunde en la integración de los grupos e individuos con discapacidad en la Universidad, la disminución de barreras de toda índole y el habitar en la diversidad en un campus abierto, comprensivo, hospitalario y plural. Es necesario reconocer que como universidad inclusiva hemos avanzado significativamente, como también nuestros retos y proyecciones, que se extienden hacia la necesidad de compartir un lenguaje y unas prácticas comunes en todas nuestras dependencias, sedes y seccionales, por supuesto con especial énfasis en nuestras regiones.

Es importante así, mencionar que en la comunidad universitaria habitan personas en situación o condición de discapacidad, decimos condición y situación, como parte de las discusiones sobre concepciones teóricas que buscan señalar su forma dinámica y relacional. Según la caracterización de Bienestar Universitario para el semestre 2019-1, 46 estudiantes de 3004 que diligenciaron la información, señalan que tienen algún tipo de discapacidad, aunque no se

establece de forma detallada cuál. Por otra parte, según información proporcionada por el Departamento de Admisiones y Registro en agosto de 2019, se indica que 220 estudiantes de pregrado reportan tener algún tipo de discapacidad, de estos 152 manifiestan discapacidad visual (baja visión o ceguera), 40 discapacidad física, 26 discapacidad auditiva (hipoacusia, sordera, sordo-oralizado), 2 talla baja y 2 otra discapacidad. En el posgrado, se reportan 8 estudiantes con algún tipo de discapacidad, 3 visual, 3 física y 2 auditiva.

En el momento, nuestra universidad no posee datos estadísticos ni de caracterización sobre discapacidades intelectuales, es decir relacionadas con aspectos cognitivos y del aprendizaje, como es el caso de Discapacidad Intelectual (DI, nombrada comúnmente como discapacidad cognitiva), Trastorno del Espectro Autista (TEA), Trastorno por Déficit de Atención e hiperactividad (TDAH) Déficit de Atención (DA) y Dificultades de Aprendizaje. De igual forma, tampoco se poseen sobre Discapacidades Psicosociales (DPS) que pueden presentarse asociadas a condiciones de enfermedad o trastornos mentales como ansiedad, depresión, psicosis, esquizofrenia, trastorno obsesivo compulsivo (TOC), trastorno dual (cualquiera de las anteriores vinculadas con consumo de sustancias psicoactivas) u otros. En este sentido, es importante, no solo poder contar con fuentes de información objetivas y sensibles a la temática, sino con procesos de detección y caracterización temprana, que permitan el acceso y seguimiento a la información, como también responder a las necesidades de los estudiantes desde la perspectiva de la inclusión, quiere decir esto, desde el reconocimiento de estas situaciones desde la diversidad y al mismo tiempo, en condiciones de equidad propicias para la inclusión en la vida universitaria, teniendo en cuenta que esta abarca la convivencia, las interacciones sociales, construir redes de societales, los procesos pedagógicos y la formación integral, así, como el ejercicio y disfrute de los bienes y servicios institucionales durante la trayectoria universitaria.

Objetivo general

El propósito de este proyecto, fue posibilitar transformaciones en las prácticas y los discursos en el abordaje de la discapacidad como un fenómeno social y relacional, desde perspectivas sociales, críticas y anticapacitistas en el contexto de Bienestar Universitario de la Universidad de Antioquia, en diálogo con la comunidad universitaria. Para este fin se propuso el desarrollo del proyecto en tres fases (Siembras) pensadas desde la metáfora de espacios en los cuales se plantan semillas de conocimiento y reflexión, para posteriormente cosechar propuestas cocreadas en los espacios y procesos de Bienestar Universitario.

Objetivos específicos del proyecto

- Generar experiencias de aprendizaje y concienciación en el equipo de la Dirección de Bienestar Universitario para un abordaje comprensivo de la discapacidad, entendida como un fenómeno relacional de producción social, histórica y cultural.
- Propiciar espacios de escucha, diálogo, coreflexión y cocreación entre diversos actores de la comunidad universitaria en torno al bienestar universitario inclusivo, a partir del reconocimiento de la diversidad.
- Divulgar la documentación y los recursos creados para un bienestar universitario inclusivo a partir de una campaña comunicativa y una colección dentro del Repositorio Institucional de la Universidad de Antioquia.

El equipo gestor y ejecutor del proyecto, estuvo conformado por 6 integrantes, de la misma manera, se contó con el apoyo de un grupo de intérpretes de Lengua de Señas Colombiana (LSC) liderado por Santiago Parra Gil, integrante del equipo Sordos en la U de UdeA Diversa Permanencia Universitaria. Además, contó con la participación de un equipo de docentes invitados de Colombia, Chile y México, integrantes del Grupo de Trabajo CLACSO Estudios Críticos en Discapacidad⁷, quienes nos acompañaron compartiendo sus conocimientos alrededor de la discapacidad y la diversidad desde múltiples perspectivas y teorías críticas, lo anterior, tanto en la Siembra uno Seminario Habitares Diversos, como en la Siembra tres, de apropiación social del conocimiento, etapa final, en la cual se vinculan una diseñadora, un corrector de estilo y un comunicador.

El trabajo en equipo con otras dependencias de la Universidad como la Dirección de Comunicaciones, el Sistema de Información de Bienestar Universitario, el Sistema de Bibliotecas, el Programa Guía Cultural y el GT de estudios críticos en discapacidad de la CLACSO, fue fundamental para la consolidación y ejecución del proyecto.

El proyecto consta de tres estrategias-siembras básicas: un proceso formativo a través de un seminario virtual, otra estrategia centrada en reconocer y comprender la vida cotidiana de personas con discapacidad integrantes de la comunidad universitaria. Finalmente, un espacio de apropiación social y divulgación de conocimiento, mediante un repositorio con materiales o herramientas elaboradas, en conjunto con la Biblioteca Universitaria.

Se trata de una alianza significativa que espera consolidarse y extenderse en el tiempo, teniendo en cuenta las implicaciones para la permanencia, el bienestar, la valoración de la diversidad y la inclusión.

⁷ <https://www.clacso.org/organizador/grupo-de-trabajo-clacso-estudios-criticos-en-discapacidad/>

La Siembra Uno: Seminario Habitares Diversos: discapacidad y Bienestar en la UdeA



Consistió en un proceso formativo a través de un seminario virtual dirigido al personal de la Dirección de Bienestar, sobre perspectivas sociales, de derechos, críticas e inclusión de personas con discapacidad en Educación Superior desde el enfoque de Desarrollo Humano. Un proceso formativo, reflexivo, de comprensión crítica y decolonial para problematizar saberes, concepciones, discursos y prácticas sociales y educativas históricamente constituidas acerca de la discapacidad, las personas con discapacidad y barreras materiales y simbólicas. Busca contribuir al sentido del bienestar desde la diversidad⁸, y nuevas lecturas en torno a la ideología de la normalidad, capacitista, de la discapacidad como producción social de la modernidad neoliberal y perspectivas feministas interseccionales de género y sexualidades, que increpan además desde el deporte, el arte, la construcción de paz, las concepciones normocéntricas del cuerpo, las corporeidades y de la salud mental, reivindicando el derecho a la locura. Todas estas, en diálogo con las dinámicas y relaciones entre inclusión y exclusión en la educación superior. El seminario conduce a la creación de propuestas que enriquezcan el hacer y las proyecciones de la DBU. Como estrategias activas de enseñanza y aprendizaje, se contempló en primer lugar la formación conceptual, derivado de lo anterior, el espacio de asesorías para el acompañamiento en la construcción de propuestas. Por último, la socialización de las propuestas como cierre del Seminario.

Objetivo general del Seminario

Generar experiencias de aprendizaje y concienciación en el equipo de la Dirección de Bienestar Universitario y en las coordinaciones de Bienestar de la Universidad de Antioquia para un abordaje comprensivo de la discapacidad, entendida como un fenómeno relacional de producción social, histórica y cultural, como contribución al sentido del Bienestar desde la diversidad .

⁸ Tomado del microcurrículo del Seminario, cohortes 1 y 2. Septiembre 2020 a Abril 2021.

Objetivos específicos del Seminario

- Reconocer y poner en cuestión, representaciones, imaginarios y actitudes sociales sobre la discapacidad y las personas en situación de discapacidad, conducente al abordaje social desde el reconocimiento de derechos.
- Posibilitar el reconocimiento de la discapacidad, de los y las estudiantes con discapacidad, en el marco de las experiencias situadas en la Universidad.
- Diseñar propuestas de acción, orientadas al fortalecimiento del Sistema de Bienestar Universitario en materia de oferta de servicios y acompañamiento basados en principios de equidad.

Dado que la implementación del proyecto, se dio a lo largo de 10 meses, se llevaron a cabo dos cohortes del Seminario de la siguiente manera:

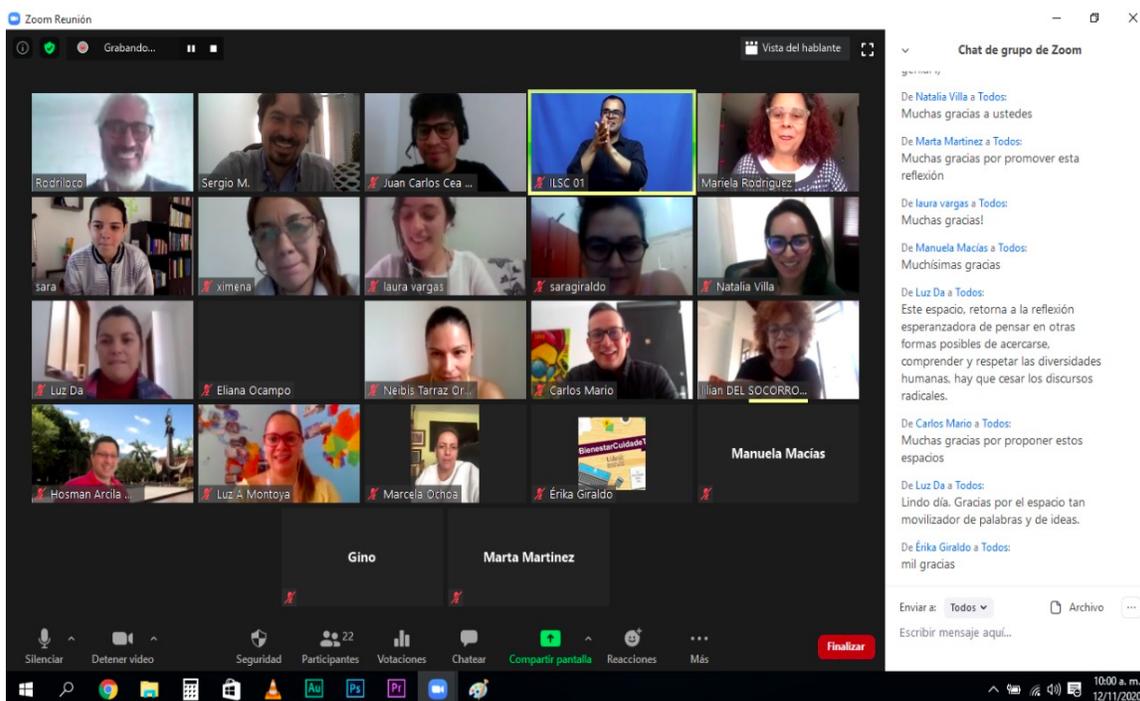
Cohorte uno del Seminario



Convocatoria cohorte uno, Seminario Habitares Diversos

Esta se desarrolló del 01/10/2020 hasta el 10/12/2020 en 11 encuentros (10 de dos horas y uno de cuatro horas), pudiendo contar con la participación de diversos profesionales de la Dirección de Bienestar Universitario, Coordinadores de Bienestar de diferentes unidades académicas, sedes y seccionales. Asimismo, acompañaron profesionales del Consultorio Jurídico y de Permanencia Universitaria desde la iniciativa UdeA Diversa, dependencias aliadas a Bienestar. Como parte de las 24 horas asincrónicas se dispuso de tres horarios alternativos para asesoría (ver registro de asesorías [aquí](#)), en las que podían asistir los integrantes del seminario para reflexionar, co-crear y orientar diálogos para la construcción de las propuestas como producto final.

Se desarrollaron sesiones interactivas y dinámicas, procurando que en la primera parte de cada sesión se abordaran conceptos y temáticas con exposición magistral o en panel de parte de los profesores y profesoras invitadas; y en la segunda parte, se realizaron estrategias de participación a través de preguntas, discusión, análisis de experiencias situadas y de situaciones en escenarios cotidianos (ver microcurrículo [cohorte 1](#) y [cohorte 2](#)) y en cada una de dichas sesiones se contó con servicio de interpretación en Lengua de Señas Colombiana (LSC). Al final del Seminario los asistentes presentaron sus propuestas para la cualificación o creación de una práctica, servicio o proceso desde su lugar de incidencia, a partir de una guía para su elaboración (ver guía para la elaboración del producto final [cohorte 1](#) y [cohorte 2](#)). Asimismo, las profesoras y profesores que orientaron los contenidos, entregaron un artículo relacionado con las temáticas abordadas, los cuales quedaron como productos del proyecto en el libro *Devenires sociocríticos de la discapacidad* (ver [libro](#)).



Sesión del Seminario Habitares Diversos Noviembre 12 de 2020.

“Por el derecho a la locura: nuevas narrativas en torno a la salud mental y la discapacidad psicosocial”

La asistencia a los espacios sincrónicos se ve reflejada en la siguiente tabla.

Seminario Habitares diversos cohorte 1	Asistentes por sesión	Relatoría	Grabación
1° Sesión 01/10/2020	16	Enlace para acceder a las relatorías de la primera cohorte del Seminario	Enlace para acceder a las grabaciones de la primera cohorte del Seminario
2° Sesión 08/10/2020	18		
3° Sesión 15/10/2020	20		
4° Sesión 22/10/2020	19		
5° Sesión 29/10/2020	19		
6° Sesión 5/11/2020	17		
7° Sesión 12/11/2020	19		
8° Sesión 19/11/2020	15		
9° Sesión 26/11/2020	14		
10 sesión 3/12/2020	15		
11º Sesión 10/12/2020	15		

El registro de asistencia de la primera cohorte puede visualizarse [aquí](#).

Los pantallazos de asistencia de la primera cohorte pueden visualizarse [aquí](#).

Al finalizar esta cohorte se realizó un proceso de evaluación por parte de los participantes, como se describe más adelante, quienes compartieron sus experiencias y sentires y cuyas respuestas se sintetizaron en un informe de evaluación (ver [informe](#)), con el fin de tenerlas como referencia para la planeación de la cohorte dos.

Cohorte dos del Seminario

Conserva la misma estructura del microcurrículo propuesto para la Cohorte uno, no obstante, realizamos algunas modificaciones en la temáticas, teniendo en cuenta las observaciones de los participantes de la cohorte anterior, como también se realizaron cambios en el horario. Se hizo un encuentro semanal de tres horas, empezando el 16/02/2021 hasta el 13/04/2021 para un total de 8 sesiones, 24 horas sincrónicas y 24 horas asincrónicas. Para tal fin, se hicieron ajustes en la agenda y las temáticas abordadas, al vincular contenidos que guardan relación entre sí y transversalizar todas las sesiones con la educación superior. Para esta cohorte no hubo interpretación en LSC en cada una de las sesiones por tratarse de una actividad interna sin

difusión abierta al público y en la cual no se contó con personas sordas señantes, recurso que pudo aplicarse para temas de diseño y edición del libro. Se determinó que los docentes que orientaron el seminario, para esta cohorte no entregarán artículo escrito sino un video con el desarrollo del contenido, buscando ampliar la visión y dar más creatividad a los medios y mediaciones en apropiación del conocimiento, el cual se interpreta en LSC, e igualmente estos productos hacen parte del repositorio en la Siembra tres.

Temas y agenda de la cohorte dos del Seminario Habitaes Diversos.

Fecha	Temas e Invitados
Febrero 16	Equipo gestor (Bienvenida, acuerdos de trabajo, introducción al seminario)
Febrero 23	Modelos, epistemologías de la discapacidad Mariela Rodriguez, Ximena Cardona
Marzo 2	Víctimas del conflicto armado, discapacidad Ximena Cardona, Elizabeth Ortega
Marzo 9	Lógica de la normalidad y anormalidad Jhonatthan Maldonado (México), Sergio Casas
Marzo 16	Cuerpo social, subjetivo y político Victor Hugo Gutiérrez (México), Mauricio Macías (INDER Antioquia)
Marzo 23	Salud mental y discapacidad psicosocial Juan Carlos Cea (Chile), Andrea Cortés (Bogotá Colombia)
Abril 6	Clave feminista interseccional, género, discapacidad, sexualidad, política Diana Vite (México) Ana Dilvia Tamayo (Universidad del Valle)
Abril 13	Presentación de las propuestas, evaluación y cierre del seminario

Para esta segunda cohorte se inscribieron 31 participantes, posterior a esto se hizo una revisión del cumplimiento de requisitos como integrantes de la Dirección de Bienestar Universitario;

según esto, cuatro de las personas inscritas eran externas a la universidad y por ende, no respondían a los propósitos de la Siembra uno, otras tres personas desistieron antes de iniciar el proceso debido a compromisos laborales. Para esta cohorte se abrió la posibilidad que se inscribieran empleados docentes y no docentes de otras dependencias.



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA Vicerrectoría de Docencia
Dirección de Bienestar Universitario

Convocatoria cohorte dos, Seminario Habitares Diversos

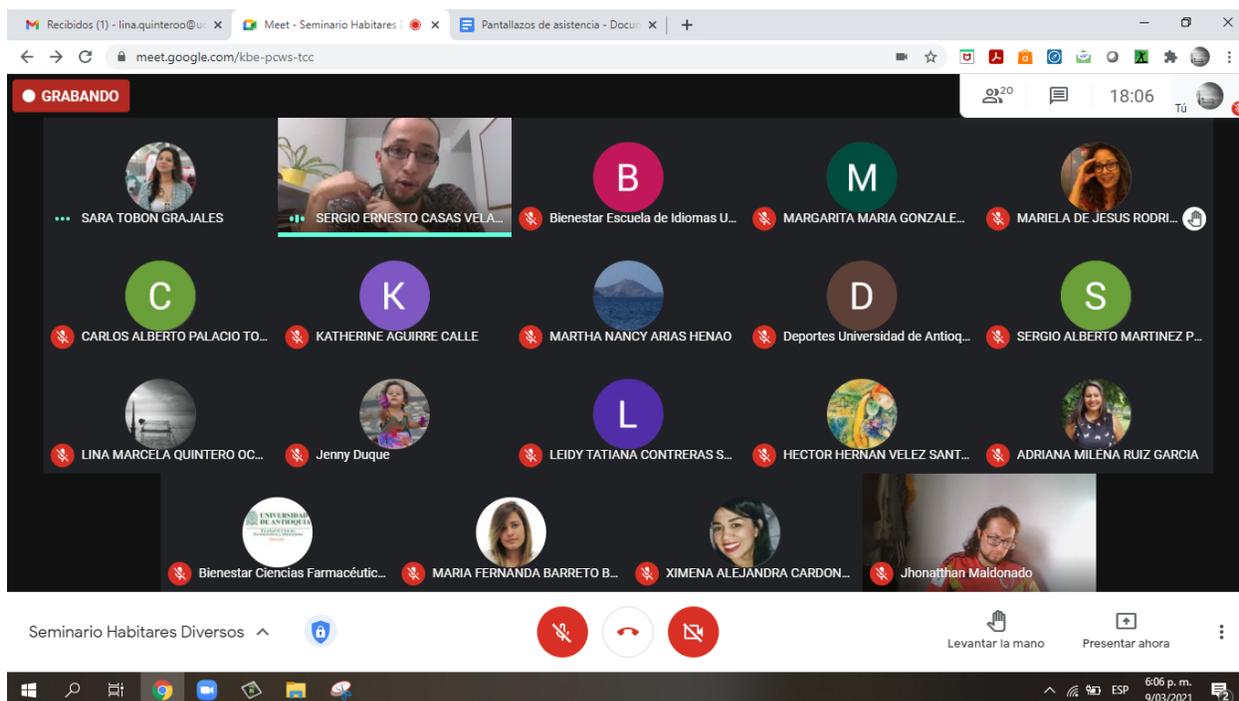
Finalmente la participación en esta cohorte, se vio reflejada de la siguiente manera:

Seminario Habitares diversos cohorte 2	Asistentes por sesión	Relatoría	Grabación
1° Sesión 16/02/21	15	Carpeta con las relatorías	Carpeta con las grabaciones
2° Sesión 23/02/21	17		
3° Sesión 02/03/21	12		
4° Sesión 09/03/21	11		
5° Sesión 16/03/21	12		

6° Sesión 23/03/21	13		
7° Sesión 06/04/21	12		
8° Sesión 13/04/21	11		

El registro de asistencia de la segunda cohorte puede visualizarse en el siguiente [enlace](#):

Los pantallazos de asistencia de la segunda cohorte se pueden visualizar en el siguiente [enlace](#):



Sesión 4 Cohorte 2 Marzo 9 de 2021

“Sentipensar la discapacidad en perspectiva crítica (De-colonial, Anticapacitista y no normocéntrica)”.

Como requisitos para la certificación del Seminario, se tuvo en cuenta la asistencia al 80% de los encuentros sincrónicos, así como la entrega del producto final. En cumplimiento de lo anterior, en la primera cohorte se certificaron 10 participantes y en la segunda cohorte igualmente otras 10 personas. Es de anotar que el número de personas inscritas en el seminario, disminuye respecto al número de personas asistentes, y este, respecto al número de personas certificadas. Sobre personas inscritas, participantes (tomando como referencia el número más alto en la asistencia a sesiones) y certificadas en el seminario, concluimos:

- Total de personas inscritas: 55 (31 en la cohorte uno y 24 en la cohorte dos). Las diferencias evidencian que el número de personas inscritas disminuye en 7.
- Total de personas participantes: 36 (19 en la cohorte uno y 17 en la cohorte dos). El seminario cuenta con 36 personas efectivamente participantes, con tan solo una diferencia de dos personas entre ambas cohortes
- Total de personas certificadas: 20 (10 en la cohorte uno y 10 en la cohorte dos). Si bien en las cohortes uno y dos, asisten 19 y 17 personas respectivamente (36), las 10 personas certificadas en cada cohorte (20) lograron cumplir con los requisitos estipulados tanto en asistencia como en elaboración de la propuesta o producto final. Según esto, 16 personas no logran la certificación en el seminario. Al respecto, tenemos en cuenta que el seminario demandó un total de 48 horas como también el compromiso de construir la propuesta.

Analizamos que el número de personas realmente participantes, es pertinente para una metodología de seminario, sin embargo, nos cuestiona el bajo número de personas certificadas, situación que atribuimos especialmente a la inasistencia en ambas cohortes, pese al cambio realizado, tanto en agenda, como en horario e intensidad (cohorte uno Jueves 8:00 am- 10:00 am y cohorte dos Martes 4:00 pm a 7:00 pm). Al respecto, es necesario analizar con la Dirección de Bienestar, para procesos por venir, cuáles serían las mejores condiciones y posibilidades para los procesos de formación posteriores, cuando estos se dan de manera extendida en el tiempo, como es el caso de un seminario.

Datos totales por ambas cohortes del seminario:

Inscritas cohorte 1 Jueves 8:00 am- 10:00 am cohorte 2 Martes 4:00 pm a 7:00 pm	Participantes	Certificadas
55 31 cohorte uno 24 cohorte dos	36 19 cohorte uno 17 cohorte dos	20 10 cohorte uno 10 cohorte dos

A continuación se presentan algunos datos sobre las propuestas elaboradas por los y las integrantes del Seminario en sus dos cohortes, es de anotar que estas podían ser elaboradas individualmente o de manera grupal. De las 16 propuestas elaboradas, solo 3 fueron formuladas grupalmente.

Nombre de la propuesta	Responsables	Dependencia	Enlace a la propuesta
1- La apuesta por el cuidado de la diversidad	Marta Lucía Martínez Gómez	Coordinación de Bienestar Facultad de Odontología	 Propuesta para...
2- Comunicar para todas y todos desde epistemologías de la discapacidad	Sergio Alberto Martínez Pérez	Permanencia Vicerrectoría de Docencia UdeA Diversa	 Comunicar par...
3- Caracterización de la población discapacitada en el Fondo de Bienestar	Luz Amparo Montoya Saldarriaga, Eliana María Ocampo Lopera y Liliana Marcela Ochoa Galeano	Dirección de Bienestar Universitario	 Caracterizació...
4- Las historias que guarda mi cuerpo	Laura Vargas Gómez	Practicante Dirección de Bienestar Universitario	 Las historias q...
5- Programación cultural. Una estrategia de inclusión	Lilian Pulgarín	Facultad de Artes	 PROGRAMACI...
6- Incluyendo a los y las Docentes en los procesos de inclusión y educación inclusiva	Hosman Arcila	Programa de Prevención de la salud y P	 Incluyendo a lo...
7- El estigma de la enfermedad mental	Gino Carmona Díaz Sara Tobón Grajales	Coordinación de Bienestar - Facultad de Ciencias Sociales y PyP	 Guía trabajo fi...
8- En-torno relatos de mujeres con discapacidad en la Universidad de Antioquia y su relación con la violencia simbólica.	Maria Fernanda Barreto Builes	Dirección de comunicaciones	 Propuesta.pdf
9- Conversatorios: Yo contengo multiversos	Adriana Milena Ruiz y Mauricio Alejandro Orrego	Coordinación de Bienestar - Facultad de Comunicaciones	 Guía trabajo fi...

		y Coordinación de Bienestar - Facultad de Ciencias Farmacéuticas y Alimentarias	
10- Aprendiendo desde la diversidad	Mónica Saldarriaga Delgado	Coordinación de Bienestar - Seccional de Urabá	 Aprendiendo d...
11- Buscando accesibilidad en el maletín SEAMOS	Diana Cristina Sánchez	Dirección de Bienestar Universitario	 Buscando la ac...
12- Curso de Derecho Constitucional básico para personas Sordas	Katherine Aguirre Calle	Facultad de Derecho y Ciencias Políticas	 Curso de Derec...
13- Resignificación de la inclusión por una educación equitativamente diversa y coherente en la Universidad de Antioquia, Seccional Oriente	Milena Andrea Restrepo Echeverri	Bienestar - Seccional Oriente	Enlace de presentación de las propuestas: https://drive.google.com/file/d/14XDFIXiLQV86KoQm4Z3g4LMYbPgVTavD/view?usp=sharing
14- Habitaes lúdicos, recreativos, incluyentes y diversos en la ciudadela Robledo	Martha Nancy Arias Henao	Instituto de Educación Física Sede Robledo	
15- Acompañamiento formativo para el bienestar y la permanencia.	Margarita María González Cruz	Coordinación de Bienestar - Facultad de Educación	
16- Potenciando capacidades diferentes para la vida en la U	Karen Patricia Ramírez Arcila	Dirección de Bienestar Universitario Departamento Deportes	
Total: 16 propuestas			

En las propuestas se destacan las iniciativas pensadas tanto desde la Dirección de Bienestar General, como en dos de sus Departamentos, en este caso PyP y Deportes. En lo anterior, es

importante considerar de todos modos, que de las 16 propuestas, solo tres fueron generadas fuera de la sede central de la universidad, dos en las seccionales Urabá y Oriente, y otra en la sede de Robledo. Esto tiene que ver también con la baja participación en el Seminario, de profesionales de Bienestar de las seccionales y sedes de las regiones. Los retos siguen estando en la descentralización de los procesos y acciones relacionadas con inclusión y diversidad, obviamente atendiendo a la singularidad y necesidades de las 8 regiones y doce 12 sedes, aspecto que se convierte en una gran oportunidad para futuras experiencias y proyectos.

Además de la participación y propuestas anteriores, también se dan las iniciativas formuladas desde las coordinaciones de Bienestar de Facultades como Odontología, Artes, Ciencias Sociales y Humanas, Educación, Derecho y Ciencias Políticas, Ciencias Farmacéuticas y Alimentarias y del Instituto de Educación Física. Lo anterior, es una muestra de las posibilidades de abordaje no solo interdisciplinarios de la discapacidad, la diversidad e inclusión, sino también del diálogo de saberes, al comprender la multidimensionalidad y perspectivas sociales de las mismas. Queda sin embargo la pregunta por los acercamientos de las facultades de Ciencias Exactas y Naturales o de las *ciencias duras*

Sobre la naturaleza y objetos de las propuestas, se muestra interés por temas y necesidades como el deporte adaptado y la recreación, con miras a contemplar la diversidad y la inclusión para la cualificación de los servicios ofrecidos. En materia de oferta de servicios, se une el interés por cualificar la atención en salud desde la Odontología, con lo cual vemos, además la preocupación y relación con procesos de Extensión Universitaria.

Otras propuestas, reflejan la identificación de necesidades en procesos formativos que contribuyan a fortalecer la comprensión y referentes sobre la diversidad, la inclusión y la permanencia con principios de equidad y capacidades diversas. Es de anotar, que en estas propuestas no se nota un énfasis en grupos poblacionales específicos respecto a los tipos o clasificaciones de las discapacidades, esta se aborda de manera general y hacia problemáticas transversales, pero una de las formuladas está centrada en la formación sobre cultura y comunidad sorda. De otro lado, aunque sin nombrarlo como discapacidad o diversidad psicosocial, existe interés en una de las propuestas, por abordar los problemas de enfermedad mental en la población estudiantil, siendo importante analizar y tener en cuenta, cómo las condiciones de enfermedad mental son discapacitantes.

El arte, cobra también cierta importancia dentro de las propuestas, en esta relación arte y discapacidad, se asume una mirada de reconocimiento de las personas con discapacidad como artistas, y no como arte-terapia, tal y como ha sido tradicional en esta vía, muy en sintonía con el modelo médico y rehabilitador de la discapacidad.

Solo una de las propuestas retoma visiones interseccionales, al relacionar el enfoque de género y discapacidad, un abordaje coherente y promisorio para las políticas y procesos en equidad de género que adelanta la Dirección de Bienestar.

Otras necesidades y propuestas, tienen que ver con las comunicaciones y la accesibilidad a la información, sumado a los usos del lenguaje o la terminología y las palabras con que suele nombrarse la discapacidad, un aprendizaje necesario que es común a nuestra universidad.

De manera integral, se manifiesta interés no sólo por los y las estudiantes, sino por toda la comunidad universitaria, al contemplar las necesidades desde el Fondo de Bienestar Universitario, con proyecciones hacia la caracterización de necesidades. Sobre este tema, vale la pena señalar que la caracterización en materia de discapacidad, es una necesidad global para la Dirección de Bienestar y la Universidad.

Información de profesores y profesoras invitadas a las cohortes 1 y 2

El equipo docente del Seminario Habitares Diversos, representa la confluencia de varios campos de saber como Pedagogía, Trabajo Social, Psicología, Antropología, Filosofía, Literatura, como también de distintas visiones geopolíticas y geoculturales de colectivos, grupos académicos y organizaciones de activistas políticos de América Latina. Así, tejen las palabras donadas por personas con discapacidad, activistas con y sin discapacidad, maestros y maestras, investigadores e investigadoras de México, Chile y Colombia, que de alguna manera hemos caminado no solo por los objetos de estudio y reflexión, sino por y con las vidas de las personas con discapacidad, con visiones unidas en torno a perspectivas críticas de la discapacidad, actualmente nutridas especialmente por los aportes del Grupo de Trabajo (GT) Estudios Críticos en Discapacidad del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) del cual formamos parte como Universidad.⁹

Profesores y profesoras. Presentación	Tema	Artículos	Videos
--	-------------	------------------	---------------

⁹ Tomado del libro Devenires sociocríticos de la discapacidad

<p>1- Alexander Yarza de los Ríos. Colombia - UdeA. Docente e investigador, Facultad de Educación Activista, ecofeminista de movimientos sociales en discapacidad, pueblos originarios, víctimas y sobrevivientes con discapacidad. Pertenece al Grupo de investigación Unipluriversidad y Grupo historia de la práctica pedagógica en Colombia. Co-coordinador del Grupo de Trabajo CLACSO Estudios Críticos en Discapacidad.</p>	<p>Des-normalización – despatologización: Rupturas con la ideología de la normalidad</p>	<p>N/A, el profesor lo hizo ad honorem. Por tanto no se solicitó artículo ni video</p>	<p>N/A, el profesor solo estuvo en la primera cohorte.</p>
<p>2- Sergio Ernesto Casas Velandia. Colombia - UdeA. Licenciado en Educación Especial, Magister en Educación y Desarrollo Humano (en formación). Docente catedrático facultad de educación Integrante de la red UdeA Diversa componente ruta de acompañamiento y ruta de formación en diversidades (curso Discapacidad cultura y sociedad).</p>	<p>Sentipensar la discapacidad en perspectiva crítica (De-colonial, Anticapacitista y no normocéntrica).</p>	<p>N/A, el profesor solo estuvo en la segunda cohorte.</p>	<p>N/A, el profesor lo hizo ad honorem. Por tanto no se solicita vídeo</p>
<p>3- Leidy Tatiana Contreras Sandoval. Colombia - UdeA. Licenciada en educación básica con énfasis en ciencias naturales y educación ambiental. Integrante de la red UdeA Diversa ruta de acompañamiento CON-TACTO, sendero de discapacidad visual. Integrante del equipo gestor del proyecto.</p>	<p>Cuerpo social, subjetivo y político.</p>	<p>N/A, la profesora solo estuvo en la segunda cohorte.</p>	<p>N/A, la profesora lo hizo ad honorem. Hace parte del equipo sembrador y por tanto no se solicita producto artículo ni video</p>
<p>4- Diana Vite Hernández. México. Mujer con discapacidad visual. Integrante del GT Estudios Críticos en Discapacidad de CLACSO. Licenciada en Relaciones Internacionales Universidad Nacional Autónoma de México, maestra en Filosofía de la Cultura Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo</p>	<p>Desplazamientos discursivos y corporales contracapacitistas: la discapacidad en clave feminista interseccional</p>	<p>Desplazamientos discursivos y corporales contracapacitistas: la discapacidad en clave feminista interseccional</p>	<p>https://youtu.be/9R5wAoT5V44</p>
<p>5- Ana Dilvia Tamayo Marín. Colombia - Universidad del Valle. Mujer con discapacidad motriz Trabajadora Social. Mg. en Sociología Universidad del Valle Docente de esta misma universidad</p>	<p>Género, sexualidades y discapacidad</p>	<p>Discapacidad y sexualidad: apuesta política del</p>	<p>https://youtu.be/5kzYCtJXLT4</p>

Facultad de Salud - Escuela de Rehabilitación Humana. Integrante del GT CLACSO Estudios críticos en discapacidad.		colectivo de personas con discapacidad	
6- Jhonatthan Maldonado Ramírez. México. Maestro en Antropología Social, estudiante del doctorado en Estudios Feministas Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco. Miembro investigador del GT Estudios Críticos en Discapacidad CLACSO y de la Colectiva Respons-habilidades Anticapacitistas.	Sentipensar la discapacidad en perspectiva crítica (De-colonial, Anticapacitista y no normocéntrica).	Sentipensar la discapacidad en clave animal: aportes críticos para desarticular a la PERSONA del aparato especista y capacitista	https://youtu.be/VgMySbvFRQM
7- Berenice Pérez. México. Trabajadora Social, Doctora en Sociología (BUAP). Profesora Escuela Nacional de Trabajo Social Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) Excoordinadora, e integrante del grupo de Trabajo GT CLACSO estudios críticos en discapacidad	Neoliberalismo y discapacidad	La discapacidad como apertura crítica frente al proceso de neoliberalización.	N/A LA profesora, sólo participó en la primera cohorte del Seminario. Su aporte es el artículo para el libro
8- Juan Carlos Cea Madrid. Chile. Licenciado en Psicología, Universidad Santiago de Chile. Magíster en Psicología, mención Psicología Comunitaria, Universidad de Chile. Activista del colectivo "Locos por nuestros derechos" e investigador militante del Centro de Estudios Locos.	Por el derecho a la locura: nuevas narrativas en torno a la salud mental y la discapacidad psicosocial	Por el derecho a la locura: nuevas narrativas en torno a la salud mental y la discapacidad psicosocial	https://youtu.be/9JcmrHIFY5s

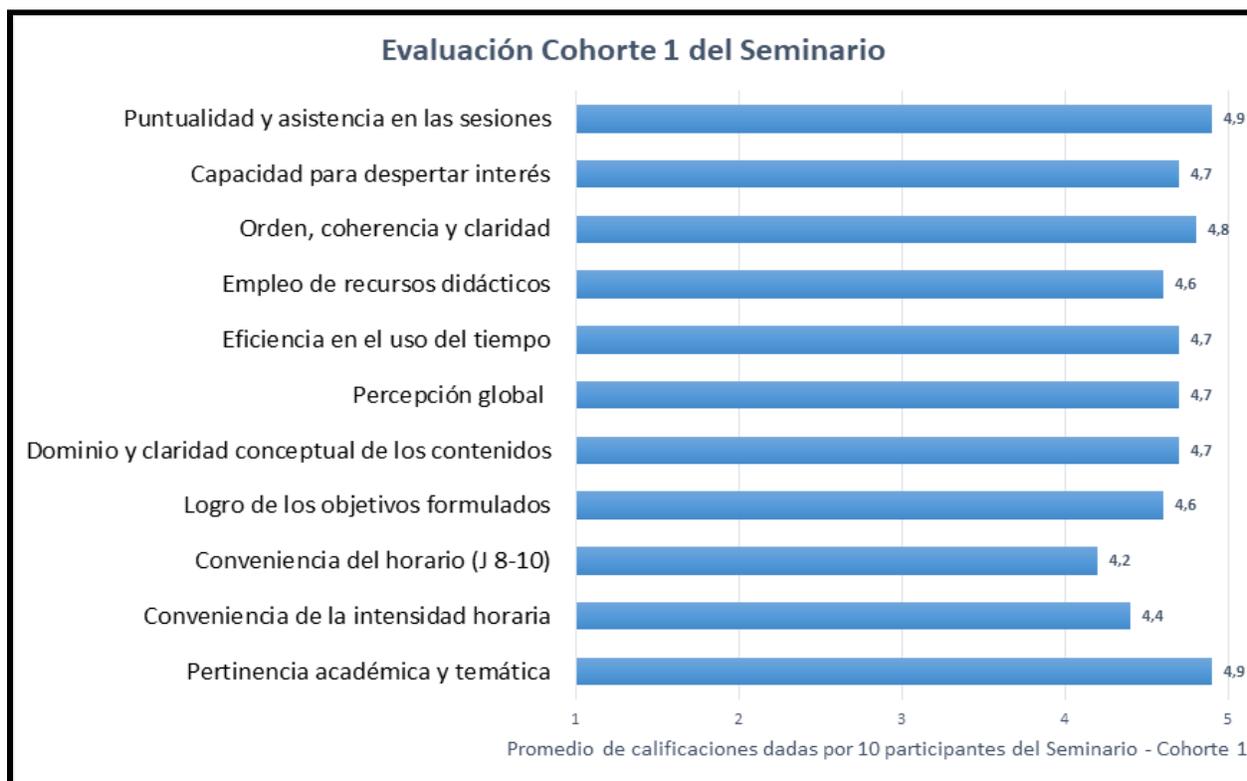
<p>9- Andrea Cortéz. Colombia. Persona sobreviviente de la psiquiatría. Administradora de empresas Universidad Nacional de Colombia. Activista en derechos humanos y salud mental. Colaboradora en iniciativas, como la Coalición Colombiana para la Implementación de la Convención, grupos de incidencia en discapacidad, ha publicado artículos sobre discapacidad psicosocial y la capacidad legal de este colectivo. Coordina grupo de apoyo mutuo (GAM) Bogotá.</p>	<p>Sólo participó en la segunda cohorte del Seminario.</p>	<p>N/A sólo participó en la segunda cohorte.</p>	
<p>10- Miguel Mauricio Macías. Colombia. Profesional en deporte, deportista de alto rendimiento en judo (cinturón negro).</p>	<p>Deporte, corporeidades y discapacidad</p>	<p>N/A, Producto no publicable.</p>	<p>N/A Sólo participó en la primera cohorte del Seminario.</p>
<p>11- Víctor Hugo Gutiérrez. México. Licenciatura en Estudios Latinoamericanos Facultad de Filosofía y Letras UNAM. Maestría en Estudios Latinoamericanos UNAM. Candidato a doctor por el mismo. Líneas de trabajo: narrativas y representaciones sobre la discapacidad en la literatura latinoamericana siglo XX. Líneas de investigación proyecto de escritura que parte de sus experiencias con la enfermedad y la discapacidad, explora temas relacionados con identidad, corporalidad, masculinidad y sexualidad. Integrante del Colectivo La Lata, sobre discapacidad. México</p>	<p>Arte, cultura y discapacidad</p>	<p>Érase una vez... Tras las huellas de la discapacidad en los registros literarios</p>	<p>Érase una vez... Tras las huellas de la discapacidad en el cuento latinoamericano: https://youtu.be/HcUMISWzAXk</p>
<p>12- Elizabeth Ortega Roldan. Colombia - UdeA. Estudiante Doctorado en Educación UdeA, magíster en educación, Licenciada en Educación Especial. Profesora UdeA. Integrante de los grupos de investigación Unipluriversidad y Comprender UdeA. Líneas de trabajo académico conflicto armado y la discapacidad, inclusión e interculturalidad en educación superior, educación para la paz,</p>	<p>Educación superior: inclusión/exclusión. Personas con discapacidad víctimas del conflicto armado.</p>	<p>N/A, la profesora solo estuvo en la segunda cohorte.</p>	<p>N/A, la profesora lo hizo ad honorem.</p>

interseccionalidades, decolonialidad, diálogo de saberes. Integrante del GT Estudios críticos en discapacidad CLACSO			
<p>13- Ximena Cardona. Colombia - UdeA. Licenciada en Educación Especial, magister en educación- línea pedagogía social y candidata a doctora en educación línea estudios interculturales UdeA. Actividades de docencia, investigación y extensión en la UdeA. Temas de trabajo: conflicto armado y discapacidad, educación para la paz, políticas públicas, estudios en discapacidad desde enfoques interseccionales, críticos, decoloniales e interculturales, métodos biográficos narrativos en discapacidad, procesos de educación popular y comunitarios. Integrante de grupos de investigación Unipluriversidad y Diverser UdeA. Hace parte del GT Estudios Críticos en Discapacidad de CLACSO.</p>	<p>Educación superior: inclusión/exclusión. Personas con discapacidad víctimas del conflicto armado.</p>	<p>1. Concepciones de discapacidad. 2. Educación superior y discapacidad: intercultural, decolonial, inclusiva, interseccional y equitativa</p>	<p>N/A la profesora lo hizo ad honorem</p>
<p>14- Mariela Rodriguez. Colombia UdeA. Docente pregrado y posgrado Facultad de Educación UdeA Doctoranda en Ciencias Sociales UdeA. Magister en Educación, énfasis cognición y creatividad. Universidad Javeriana. Licenciada en Educación Especial. UdeA. Coordinadora de inclusión UdeA: 2020-Febrero 2021 Integrante del Grupo de investigación Unipluriversidad UdeA. Coordinadora Semillero de investigación Dis-capacitismo, sociedad y educación. Integrante GT CLACSO Estudios críticos en Discapacidad</p>	<p>Educación superior: inclusión/exclusión.</p>	<p>1. Concepciones de discapacidad. 2. Educación superior y discapacidad: intercultural, decolonial, inclusiva, interseccional y equitativa</p>	<p>N/A la profesora lo hizo ad honorem</p>
<p>Total profesores y profesoras = 14 Los 8 profesores y profesoras externas a la Universidad fueron contratadas y contratados. Para los 6 profesores y profesoras de la universidad no se dio contratación</p>			

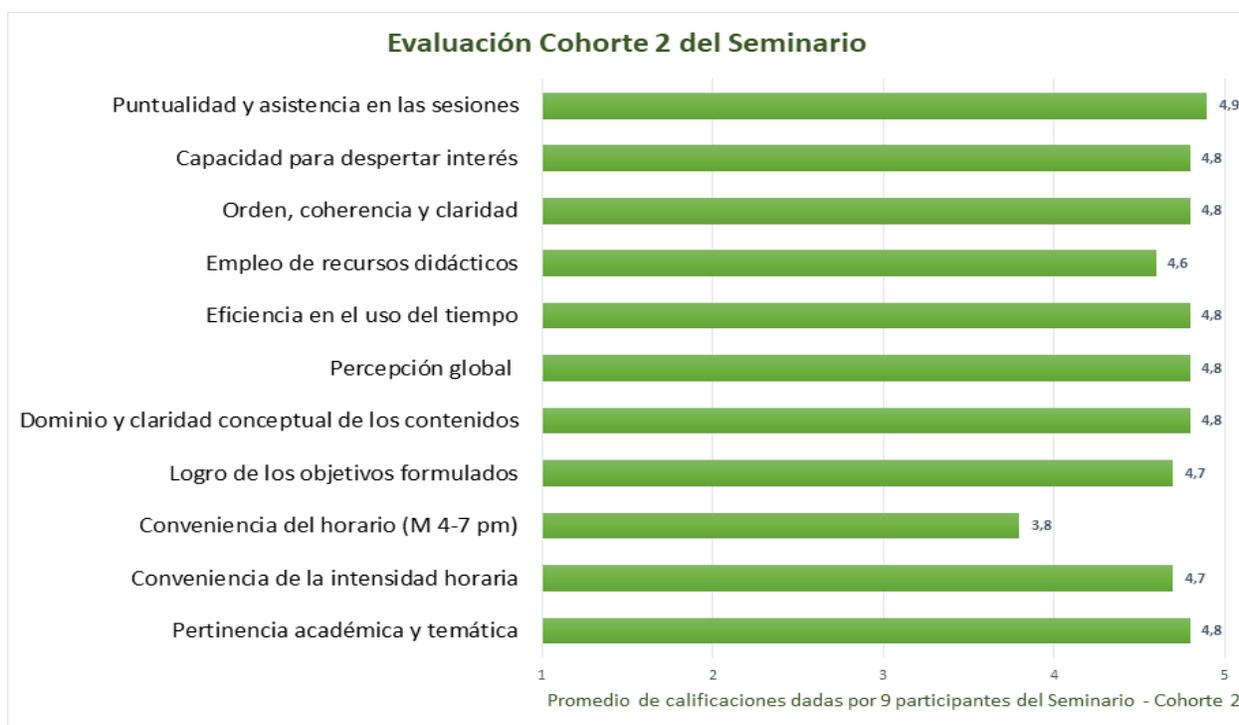
Evaluación de las cohortes 1 y 2 del Seminario Habitaes Diversos

La evaluación de ambas cohortes se realizó en Diciembre de 2020 y Abril de 2021, respectivamente, mediante un formulario de Google, contemplando aspectos conceptuales y metodológicos, para un total de 11 aspectos valorados como se aprecia en la gráfica siguiente. En esta evaluación participaron 19 asistentes al Seminario del total de 20 personas certificadas por ambas cohortes, como se describe anteriormente. Seguidamente se encuentran los links a las evaluaciones y resultados respectivos en ambas cohortes.

[Ver informe completo de evaluación cohorte 1](#)



[Ver informe completo de evaluación cohorte 2](#)



Los cuadros, muestran por ambas cohortes, los 11 aspectos evaluados, como también las calificaciones asignadas de 1 a 5 (siendo uno lo más bajo y 5 lo más alto) para cada uno de estos, puntuaciones que en general oscilan entre 3.8 y 4.9. Mencionamos especialmente, que la calificación más baja de 3.8 se dio en el aspecto “Conveniencia del horario”, concretamente en la cohorte 2 de 4:00 a 7:00 pm, mientras que para la cohorte 1 fue de 4.2. Otra calificación que no muestra un nivel superior, es de 4.4 en el aspecto “Conveniencia de la intensidad horaria” para la cohorte 1. Las calificaciones a los 10 aspectos restantes, no muestran variaciones importantes en ambas cohortes, pues en general la calificación se da en nivel superior de 4.6 en adelante. Estos resultados nos expresan en términos especialmente académicos y en metodológicos en general, que el seminario fue altamente valorado, pero debemos reconsiderar el aspecto de los horarios para otros procesos.

Evaluación cualitativa del Seminario: aspectos conceptuales (contenidos) y metodológicos, por parte del equipo gestor

Sobre el enfoque del Seminario, Siembra 1, desde los estudios críticos en discapacidad, se presenta "una pluralidad y potencialidad que incomodan, por tanto, obligan a moverse de los lugares comunes e invitan a explorar cada vez más todas las fronteras para hallar nuevas comprensiones, otras narrativas, así como asuntos no tratados o aún vedados" (Rojas et al., 2020, p. 8). Esto permite a los participantes problematizar la discapacidad como un campo de estudio en su concepción epistémica, que requiere de una reflexión-acción situada y

permanente con los actores y las colectividades que la encarnan o que son próximas a dicho campo. Así, no se trata de ofrecer fórmulas o recetas acabadas y unívocas en el abordaje, sino disponer el escenario en la complejidad que entraña, estimulando el estudio permanente y profundo de los fenómenos, modelos, posturas y conceptualización que se hilvanan.

Surge la cuestión, si convendría primero tratar sobre las comprensiones hegemónicas/prescriptivas de la discapacidad, segmentadas por los modelos históricos desde los que ha sido comprendida: eugenésico, de caridad y médicos, como primer acercamiento; para luego, poner en suspenso, desdibujar los bordes, problematizar las pretensiones universalistas que subyacen a estos modelos, y, en ese movimiento desde los modelos sociales y de diversidad funcional y de Derechos, y posteriormente el sentido crítico, despierte el interés de indagación, la necesidad citada de movimiento y re-descubrimiento permanente. Frente a este interrogante, el proyecto buscó brindar desde la cohorte uno del Seminario, algunos referentes sobre epistemologías de la discapacidad, mediante la construcción de un documento conceptual, que fue compartido a las personas integrantes de ambas cohortes. Puede verse en: [Concepciones de discapacidad Seminario Habitaes diversos .docx.pdf](#)

Se trataría de aprehender las conceptualizaciones tradicionales de la discapacidad, desde algunos modelos como el Biomédico, para luego problematizarlas, ya que, quienes compartieron el Seminario son personas, en su mayoría, con pocas bases y fundamentos en discapacidad y la entrada inmediata en el horizonte crítico, si bien, suscita toda suerte de extrañamientos propicios para la formación, quizá el exceso de incertidumbre ocasionado, exceda las posibilidades de discernir rutas apropiadas de abordaje de los contenidos y más aún de las modificaciones que convienen a los servicios, proyectos y estrategias de Bienestar. Es una pregunta pedagógica por el currículo para propiciar un acercamiento comprensivo y luego un extrañamiento incitador. Pero además pone en evidencia la necesidad y complejidad de los abordajes transdisciplinarios. Así, habrían unos contenidos en un primer momento desde los modelos, las nominaciones, el lenguaje; y luego, aquello que va configurando ese campo emergente en América Latina de estudios críticos.

Sobre los contenidos habría que decir algo más. Dado que el objetivo del proyecto es *Posibilitar transformaciones en las prácticas y los discursos en el abordaje de la discapacidad como un fenómeno social y relacional, desde perspectivas sociales, críticas y anticapacitistas en el contexto de Bienestar Universitario de la Universidad de Antioquia en diálogo con la comunidad universitaria*; y, sumado a esto, que cualquier producción en el campo de las Ciencias Sociales y las humanidades es situado, encarnado y contextualizado, pudimos contar en general con 6 docentes de nuestra universidad. Sin embargo, a partir de la valoración de la primera cohorte, encontramos cierto vacío para abordar problematizaciones propias de la Educación Superior y mucho más sobre Bienestar Universitario, teniendo en cuenta esto, se elaboraron 2

documentos que quedaron como insumo para contextualizar históricamente la discapacidad y entenderla desde una perspectiva más situada y por otro lado otro texto donde se busca profundizar un poco más sobre educación superior en clave Latinoamericana y localizada también; tratando así de dar respuesta a algunas de las sugerencias en este sentido, dichas lecturas quedaron como parte de las memorias que se compartieron con los participantes del seminario.

Para la cohorte dos, no solo se contempló contar con más docentes, investigadoras con y sin discapacidad de la misma UdeA, sino orientar mucho más las temáticas hacia el objetivo del Seminario, buscando que el contenido portara la memoria y la proyección UdeA, para que camine la historia, para que se alimente y, a su vez, nutra los Planes de Acción y de Desarrollo de la Universidad. Si bien las donaciones desde América Latina abren un campo de discusión contemporáneo, la situacionalidad y el objetivo convoca a encauzar las reflexiones en los ámbitos de la Educación Superior y de Bienestar Universitario, y en ese sentido, es importante acudir a los saberes de la misma Universidad.

Finalmente, sobre la metodología virtual con sesiones sincrónicas y asincrónicas para actividades presenciales y de trabajo independiente, conviene, por un lado, revisar la intensidad horaria de encuentros sincrónicos y el horario mismo en que se imparten, para que no supongan una responsabilidad extra, teniendo en cuenta que las personas asistentes, lo hacen en su horario laboral, pero además en estos tiempos de saturación de la virtualidad y exceso de la carga laboral diaria, al darse sesiones en horarios nocturnos.

Por otro lado, algunos docentes del Seminario compartían una cantidad excesiva de lecturas previas a la sesión del seminario. Sería importante que se orientara un límite de textos o material a asignar y que el resto de recursos se compartan como recomendados para la indagación libre y voluntaria. Por último, complementar las presentaciones magistrales y las conversaciones con paneles o coloquios de experiencias con estudiantes, egresadas, trabajadores de la Universidad que den cuenta de su vivencia, expectativas, sugerencias a los servicios de Bienestar dentro del mismo Seminario, y que podrían ser abiertos, es decir, se podrían articular sesiones de la Siembra 1 con encuentros de la Siembra 2.

Pese a lo expuesto anteriormente, se reconoce la riqueza en cuanto a los materiales compartidos y la accesibilidad a los mismos, en muchos casos estos fueron movilizados de conversaciones, inquietudes, y daban cuenta de distintos lenguajes, debido a que se notó gran variedad en los recursos (películas, videos, textos académicos, cuentos, narrativas etc); que además incursionaron temas y perspectivas actuales, es decir, nuevos abordajes de la discapacidad y la diversidad; por otro lado reivindicaban las construcciones hechas desde América Latina, disruptiendo con la lógica occidental que es desde donde generalmente se

abordan las reflexiones en torno a la discapacidad; porque se daba cuenta de realidades compartidas en diferentes contextos.

Se resalta también las posibilidades que emergieron por la modalidad virtual en la que se orientaron los espacios del Seminario; pues esto permitió que se pudiera contar con la participación de invitados e invitadas, locales, nacionales e internacionales de forma sincrónica; lo que probablemente no habría sido posible si el espacio se hubiese dado de forma presencial. Asimismo, permitió identificar experiencias sociales y educativas que podrían servir como referente para los ejercicios que desde la universidad se vienen adelantando; además amplía los modos de relacionamiento con otros ámbitos globales e interinstitucionales.

En la evaluación de ambas cohortes, realizada por las personas participantes, se identifica que los aspectos de *pertinencia académica y temática* fueron calificados con 4.8 y 4.9, respectivamente. Lo anterior significa el reconocimiento no solo de los enfoques planteados, sino la comprensión de dichas perspectivas, lo que se une a la percepciones positivas sobre otros aspectos como *orden, coherencia, dominio y claridad conceptual de los contenidos*, cuyas calificaciones estuvieron entre 4.8 y 4.7.

La valoración global de adecuación del Seminario para la primera cohorte fue de 4.6 y para la segunda, de 4.7, las cuales permiten percibir una muy buena calificación en términos de los contenidos, las y los docentes y la metodología. También, a partir del menor puntaje obtenido en “Conveniencia del horario”, se redujo el número de sesiones, y se cambió el horario de los jueves de 8 a 10 a.m. a los martes de 4:00 p.m. a 7:00 p.m.

Dentro de las sesiones de las dos cohortes del Seminario, se pudo evidenciar una adecuada disposición en los encuentros por parte de ambas cohortes, sin embargo hubo una participación más activa en discusión, y mucha mayor estructura en la elaboración de las propuestas finales, por parte de los integrantes de la cohorte 2.

La Siembra dos: Cotidianizar la discapacidad

La Siembra 2 es otra de las estrategias del proyecto Cotidianizar. Esta siembra buscó comprender y reconocer cómo transcurre la vida cotidiana y al tiempo, lo insólito de ser estudiantes, docentes, empleados, egresados con discapacidad en el espacio universitario, desde sus subjetividades, modos de ser y estar en el mundo a partir del arte, el deporte, el reto de aprender y estudiar en la U. También se escucharon las vivencias de sus familias, amigos, compañeros, así como de otros integrantes de la comunidad universitaria como empleados, administrativos y comunicadores. Se piensa esta cotidianidad como acontecimiento, como

devenir que abarca los procesos académicos, la formación, las relaciones intersubjetivas, la convivencia, la hospitalidad o la extranjería, basadas en el aprendizaje situado a partir de experiencias cotidianas compartidas.

En esta Siembra, se escriben, relatan, dibujan, escuchan y señan, las vivencias singulares que acompañan la trayectoria universitaria en cada uno de los espacios. Esta etapa se describe como espacios virtuales de escucha, diálogo, co-reflexión, co-creación y co-construcción de formas de relación y comunicación sobre el diario vivir de estudiantes, docentes y egresados con discapacidad. Los productos estuvieron focalizados en estrategias de apropiación social del conocimiento.

Descripción de la siembra

Para el desarrollo de esta Siembra se pensaron 10 actividades en diferentes modalidades (seis sincrónicas y cuatro asincrónicas), donde se escucharon las voces y se vieron señas de las personas con y sin discapacidad que habitan la universidad en distintos escenarios. Los temas recogidos en dichos espacios parten desde la cotidianidad de las personas con discapacidad en el campus, la convivencia, las experiencias y trayectoria como parte de la comunidad universitaria. En cada una de estas actividades se elaboró un producto y estrategia formativa y reflexiva para la comunidad universitaria, algunos de los cuales quedarán alojados en el espacio de divulgación de la siembra tres, el repositorio.

Objetivo de la Siembra

Propiciar espacios de escucha, diálogo, co-reflexión y co-creación entre diversos actores de la comunidad universitaria en torno al bienestar universitario inclusivo, a partir del reconocimiento de la diversidad.

La tabla que se presenta a continuación, refiere una síntesis de cada una de las 10 actividades desarrolladas en esta Siembra (para ampliar esta información remitirse al siguiente [enlace](#))

Descripción de las actividades

FECHA Y HORA	NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	OBJETIVO	PARTICIPANTES
---------------------	-------------------------------	-----------------	----------------------

1 19/10/2020 Hora: 2:00 a 3:30 PM	Habitaes diversos: "la tiflo-jardinera" Técnica: conversatorio con carrusel de imágenes	Reconocer otros modos de habitar-se y nombrar-se en la UdeA desde la diversidad, a través de lugares, vínculos y experiencias comunes.	39 (ver relatoría en el próximo apartado)
2 23/10/2020 Hora: 1:00 a 2:30 PM	Cuerpos diversos, ¿eróticas discapacitadas? Técnica: conversatorio con genially	Visibilizar las diferentes formas de habitar y encarnar los vínculos afectivos, eróticos y relacionales; en la construcción de género, sexualidad y familias; desde las experiencias de personas con discapacidad.	91 (ver relatoría en el próximo apartado)
3 4/11/2020	Podcast Cuerpos que narran: aconteceres, experiencias y relaciones académicas en la U Técnica: podcast	Comprender las diferentes experiencias relacionadas con procesos académicos y experiencias relaciones pedagógicas, (aprender, enseñar)	4.8 mil reproducciones en facebook. (Ver pantallazo en el próximo apartado) Y más de 170 reacciones Youtube: 168 reproducciones en el canal de UdeA Diversa y 36 reproducciones en el canal del programa radial
4 20/11/2020	Vivencias deportivas diversas: entre relatos e imágenes Técnica: documento digital	Reconocer las vivencias de las personas con discapacidad en cuanto al acceso y la participación en los escenarios deportivos.	En proceso de publicación
5 3/12/2020 HORA 1 a 3 pm	Viaje sensorial por el patrimonio artístico de la UdeA Técnica: conversatorio con infografía	Identificar experiencias de personas con discapacidad, en torno al acceso y la participación en espacios culturales, académicos y artísticos.	35
6 12/ 2/ 2021	UdeA nuestra casa común: accesibilidad arquitectónica y mediática Técnica: Panel y presentación	Generar reflexiones en torno al acceso cotidiano de las personas con discapacidad a los espacios físicos de la universidad (bloques administrativos, oficinas) y en comunicación (portal universitario, medios informativos de la universidad).	31 (Ver pantallazo en el próximo apartado)

7 Grabación Publicación semana del 21 al 27, lenguas nativas.	Arte y discapacidad. Devenir entre experiencias y sentires Técnica: Video	Generar reflexiones en torno al arte y la lengua de señas colombiana como medios de expresión.	En proceso de publicación
8 Publicació artículo de opinión Revista Debates Mayo	Discapacidad, educación virtual y confinamiento Técnica: artículo	Visibilizar diferentes experiencias formativas que se han desarrollado desde la virtualidad para las personas con discapacidad y las implicaciones que ha traído consigo el confinamiento.	En proceso de publicación
9 12/ 3/2021 2:00 pm	La discapacidad en el habitar: prácticas profesionales y ámbito laboral Técnica: panel	Generar unas nuevas comprensiones y sentidos de las experiencias de prácticas profesionales y ámbito laboral cuando se habitan desde la discapacidad.	44 (Ver pantallazo en el próximo apartado)
10 14/04/2021 Semana de Bienestarea	(Des) conectarnos en la U: cuando aprender no es tarea fácil. Técnica: taller con video	Generar reflexiones a partir de actividades interactivas y experienciales, relacionadas con la forma en que viven el aprendizaje los y las estudiantes de la U, la diversidad en los ritmos y estilos, así como el estigma que emerge alrededor de estas situaciones	53 participantes (Ver pantallazo en el próximo apartado)

Actividad 1: Habitar diversos: "la tiflo-jardinera"

Ideas orientadoras: ¿Has tenido un espacio propio o provisionalmente propio en la UdeA donde encontrarte y construir con las otras y los otros? Habitar es una de las acciones más importantes para las personas, por encima incluso de sobrevivir. Es posible repensar la existencia y nuestras maneras de pertenecer a un espacio y a desarrollar un proyecto en el cual decidimos construir una memoria colectiva, unos recuerdos afectivos con los lugares y una noción de territorio común. Este espacio de diálogo nos permitirá reconocer otros modos de habitar y nombrar en la UdeA desde la diversidad.



[Ver relatoría aquí.](#)

[Ver grabación aquí](#)

[Ver producto aquí](#)

Reflexión: Es necesario comprender que la Universidad se encuentra habitada por una gran diversidad de personas y que estas formas de habitar son todas diferentes, esto nos permite entender la existencia humana y las diversas formas de relacionamiento (encuentros, desencuentros) que se dan gracias a esos espacios, que además varían sus significados, de acuerdo con las historias individuales y colectivas.

No solo nos transformamos en estos espacios, sino que estos también cambian en la medida en que los habitamos; una muestra de ello es la accesibilidad, que no sólo da cuenta de la infraestructura, sino que tiene que ver con la comunicación, las actitudes y demás que se posibilitan en esos distintos lugares; además esta reivindica otras formas de ser, estar y apropiarse de los espacios.

Actividad 2: Cuerpos diversos, ¿eróticas discapacitadas?

Ideas orientadoras: La sexualidad y las cuestiones de género en personas con discapacidad han sido temas socialmente invisibilizados, esto ha llevado a la reproducción de mitos, prejuicios y estereotipos que reproducen prácticas de segregación, castración e infantilización. El espacio pretende problematizar la construcción de género y sexualidad en personas categorizadas con discapacidad e invitar a repensar las prácticas afectivas, eróticas y relacionales en el marco del buen vivir en la UdeA.



[Ver relatoría aquí](#)

[Ver grabación aquí](#)

[Ver producto aquí](#)

Reflexión: Las ideas socialmente construidas alrededor de los cuerpos hegemónicos, conllevan a que el establecimiento de vínculos afectivos, eróticos, relacionales, de género, sexualidad y en las familias, se vea reducido a una única forma de vivenciar, que está mediada por la idea del cuerpo normativo. Es así como la relación entre discapacidad y sexualidad, genera una dualidad encerrada en mitos, prejuicios y tabúes desconociendo la construcción de identidad y autonomía de dicha población.

Este conversatorio proporcionó un espacio de discusión desde un punto de vista no estigmatizante. Sobre todo en una institución educativa como lo es la Universidad de Antioquia, donde conviven miles de personas con diversas costumbres, de distintos contextos, grupos étnicos, entre otros; y donde también se convive con personas que tienen diferentes maneras de vivir la sexualidad.

Se hace necesario reflexionar sobre la sexualidad de las personas y el derecho a la misma. Socialmente se ha llegado al punto de volverse un tema curioso, invasivo y con una visión colonizadora; poniendo la vida sexual de las personas con discapacidad, como un objeto de estudio. En ese sentido cabe cuestionarse si ¿deberían las personas con discapacidad cuestionar también la sexualidad de las personas sin discapacidad?

Actividad 3: Cuerpos que narran: aconteceres, experiencias y relaciones académicas en la U

Ideas orientadoras: Este podcast recoge varias voces de estudiantes con o sin discapacidad y profesoras y profesores; donde relatan la forma en que acontecen los encuentros y múltiples experiencias y procesos académicos en la Universidad.

ESTE DOMINGO, 06 DE DICIEMBRE, A LAS 8.30 A.M

Escucha nuestro programa radial

Cotidianizar la discapacidad III

Invitadas:
Lina Marcela Quintero
Leidy Tatiana Contreras
(Integrantes del proyecto Cotidianizar la discapacidad)

En huellas de Maestros
 Jonathan Gallego Londoño
 (Profesor UDEA)

Conducen
 Yurany Mendoza
 Bernardo Barragan



Escuchanos por la Emisora cultural Universidad de Antioquia.
 Medellín 1410 AM. Oriente 103.4 FM Suroeste 100.9 FM Magdalena
 Medio 94.3 FM Urabá 102.3 FM, Bajo Cauca 96.3 FM y on line:
<https://radios.com.co/emisora-cultural-universidad-de-antioquia-am/>

ESTE DOMINGO 22 DE NOVIEMBRE, A LAS 8.30 A.M

Escucha nuestro programa radial

Cotidianizar la discapacidad

Invitada: Ximena Cardona Ortiz
(profesora UDEA)

En huellas de Maestros
 Mariela Rodríguez
 (Profesora UDEA)

Conducen
 Yurany Mendoza
 Bernardo Barragan



Escuchanos por la Emisora cultural Universidad de Antioquia.
 Medellín 1410 AM. Oriente 103.4 FM Suroeste 100.9 FM Magdalena
 Medio 94.3 FM Urabá 102.3 FM, Bajo Cauca 96.3 FM y on line:
<https://radios.com.co/emisora-cultural-universidad-de-antioquia-am/>



#Podcast - 3 de diciembre: Día Internacional de las Personas con Discapacidad

Bienestar UdeA
 3 dic. 2020 · 4.8 mil reproducciones



Bienestar UdeA

A 27 mil les gusta esto · Negocio local

3 dic. 2020 · ...audio. En #Podcast, te traemos Cuerpos que narran: aconteceres, experiencias y relaciones académicas en la U. Voces de estudiantes, egresadas, profesoras y profesores con o sin discapacidad, relatan la forma en que acontecen los procesos, experiencias y relaciones pedagógicas ...



Tú y 60 personas más

1 comentario



Universidad de Antioquia

A 238 mil les gusta esto · Universidad

3 dic. 2020 · ...audio. En #Podcast, te traemos Cuerpos que narran: aconteceres, experiencias y relaciones académicas en la U.

Publicación de Bienestar UdeA

#UdeACasaDeTodos | Activa el audio. En #Podcast, te traemos Cuerpos que narran: aconteceres, experiencias y relaciones académicas en la U. Voces de...



Tú y 109 personas más

1 comentario

Reproducir podcast [aquí](#)

Ver programa radial [aquí](#)

Reflexión: Las dinámicas de la universidad suponen interacciones académicas mediadas por lógicas normalizantes, es decir, suponen unos retos y exigencias que en muchos casos se alejan de la realidad de las personas que habitan el ámbito universitario; las metodologías de las clases, los trabajos grupales, la infraestructura; en ocasiones parecieran ser pensadas para una población homogénea, desconociendo la heterogeneidad que existe en la comunidad universitaria.

Por ende las experiencias compartidas nos invitan a reflexionar sobre las transformaciones necesarias, y sobre algunas estrategias implementadas que deben ser compartidas para que las dinámicas académicas no supongan una barrera más en la vida de las personas con discapacidad y que el ámbito universitario sea pensado con todas y todos.

El podcast también fue emitido a través del programa radial “El abecedario de la a la z”, dirigido por dos docentes de la Facultad de Educación y que tiene un canal de youtube; además se entrevistaron 4 de las personas gestoras de este proceso para contextualizar el producto y para contar asuntos importantes sobre el proyecto.

Esta actividad se realizó en alianza con CLACSO (Consejo Latinoamericano de Estudios en Ciencias Sociales), a través del GT de Estudios Críticos en Discapacidad; en el marco de la celebración de la semana de los derechos de las personas con discapacidad, en Diciembre de 2020.



Actividad 4: Vivencias deportivas diversas: entre relatos e imágenes

Ideas orientadoras: Muchas personas con discapacidad participan de los escenarios deportivos bien sea como una forma de resistencia, dispersión, formación o bienestar. Este documento contiene ilustraciones y relatos que dan cuenta de experiencias de personas con y sin discapacidad que han tenido relación con dichos espacios o han sido partícipes de éstos.



Documento en proceso de publicación, para la fecha de elaboración de este informe, se anexa un documento que se solicita no divulgar, pues está en proceso la asignación de ISBN.

📄 ***Entre relatos e imágenes vivencias deportivas diversas (Sin ISBN).pdf***

Reflexión: Los espacios deportivos se han concebido principalmente para personas sin ningún tipo de discapacidad. Este documento digital muestra que a veces sólo es necesario realizar un pequeño ajuste para garantizar la participación de todas las personas. Las experiencias recogidas de los deportistas con discapacidad y otras personas cercanas, permiten reconocer los contextos deportivos como lugares para la resistencia social y política, pues han sido escenarios que históricamente se han pensado solo para algunas personas, desconociendo que desde estas prácticas, se hace uso de los derechos que tenemos como seres humanos relacionados en algunos casos con el acceso a espacios de ocio y tiempo libre o en otros, a formarnos en diferentes disciplinas deportivas, más allá de una discapacidad.

Actividad 5: Viaje sensorial por el patrimonio artístico de la UdeA

Ideas orientadoras: La actividad es concebida desde las culturas y las artes como construcciones y expresiones sociales de ciudadanía, de derechos, de participación, equidad e inclusión, es decir, como espacios de acogida, hospitalidad, reconocimiento de la diversidad y la subjetividad de las personas con discapacidad. Se realiza en coordinación con el Programa Guía Cultural, y como parte de la agenda del GT CLACSO Estudios Críticos en Discapacidad, también en el marco de la conmemoración del día internacional de las personas con discapacidad.



Ver infografía [aquí](#)

Reflexión: El patrimonio artístico de la universidad, se convirtió en esta ocasión, en la excusa para aprender otras formas de reconocer estos espacios desde los sentidos, permitiendo así otros lenguajes posibles, la reconstrucción de memorias otras, y habitar esos espacios que han sido visto como parte del bienestar de la comunidad universitaria pero que se cotidianizan de tal forma que invisibilizan la diversidad de la que hacen parte.

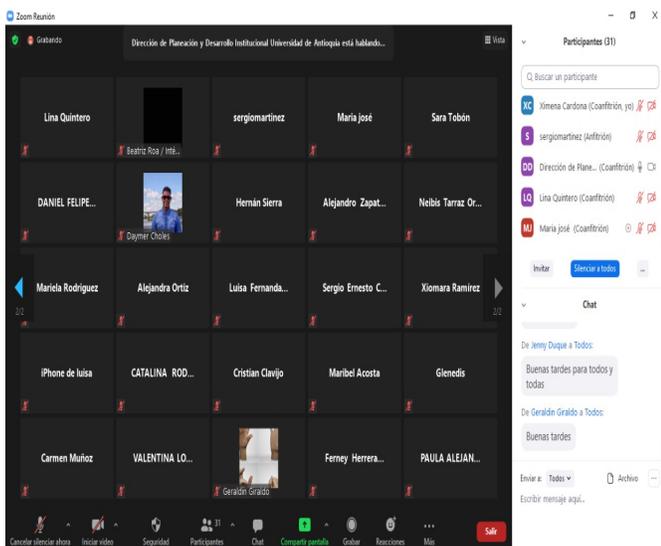
Esta experiencia nos permitió entender también que no solo se construye memoria desde los formatos hegemónicos y totalizantes, sino que se puede pensar de otras maneras y así mismo la participación y vinculación de otras personas en estos ejercicios le da nuevos sentidos.

Esta actividad se realizó en alianza con CLACSO (Consejo Latinoamericano de Estudios en Ciencias Sociales), a través del GT de estudios críticos en discapacidad; en el marco de la celebración de la semana de los derechos de las personas con discapacidad.



Actividad 6: UdeA nuestra casa común: accesibilidad arquitectónica y mediática

Ideas orientadoras: En este panel se abordan elementos importantes en cuanto a la accesibilidad en la UdeA, desde dos ámbitos diferentes, por un lado lo que tiene que ver con acceso físico y movilidad y por el otro el acceso a los diferentes medios de comunicación .



[Ver grabación aquí](#)

[Ver relatoría aquí](#)

[Ver producto aquí](#)

Reflexión: Al hablar de accesibilidad, no solo se hace alusión a la infraestructura, sino que también debe verse reflejada en los diferentes medios y modos de comunicación, en los currículos, en las prácticas, los discursos y las actitudes; en este sentido entendemos que es un concepto que se plantea para acoger y posibilitar unos lugares donde sea posible la pluralidad y la diversidad.

Lo anterior permite que se guarde coherencia con las apuestas de la Universidad de Antioquia de ser un territorio que celebra y cuida la diversidad y la pluralidad en todas sus formas. Del mismo modo, hace posible que se dignifiquen las vidas, los discursos y saberes y que desde esta perspectiva, puedan habitar cada uno de los espacios que hacen parte del Alma Mater, desde una práctica de bienestar inclusivo.

Actividad 7: Arte y discapacidad. Devenir entre experiencias y sentires

Ideas orientadoras: Espacio de reflexión y reconocimiento del arte como forma de expresión y de las personas con discapacidad como artistas.

[Video](#)

Reflexión: El arte sobre la vida de las personas en general, es en muchas ocasiones, un medio de comunicación y de expresión. El artista, a través de su trabajo además de sentir y transmitir

emociones y sentimientos, deja mensajes y reflexiones sobre sí mismo, sobre los otros, sobre el mundo y sobre la vida misma.

Ahora bien, en el caso de las personas con discapacidad, existen múltiples alternativas para hacer adaptaciones en el ámbito del arte, por ejemplo: pintura sensorial, instrumentos adaptados para personas con discapacidad física, audiodescripciones, subtitulación e interpretación en LSC en videos y contenidos multimediales, musicografía Braille, entre otros.

Todo esto nos demuestra que el arte es una experiencia que se encarna y va mucho más allá de las barreras que nosotros mismos podemos generar; por otro lado también puede asumirse como un espacio para resistir a una lógicas excluyentes y de desigualdad; posibilitando nuevas opciones para poner en escena nuestro sentir y pensar.

Actividad 8: Discapacidad, educación virtual y confinamiento

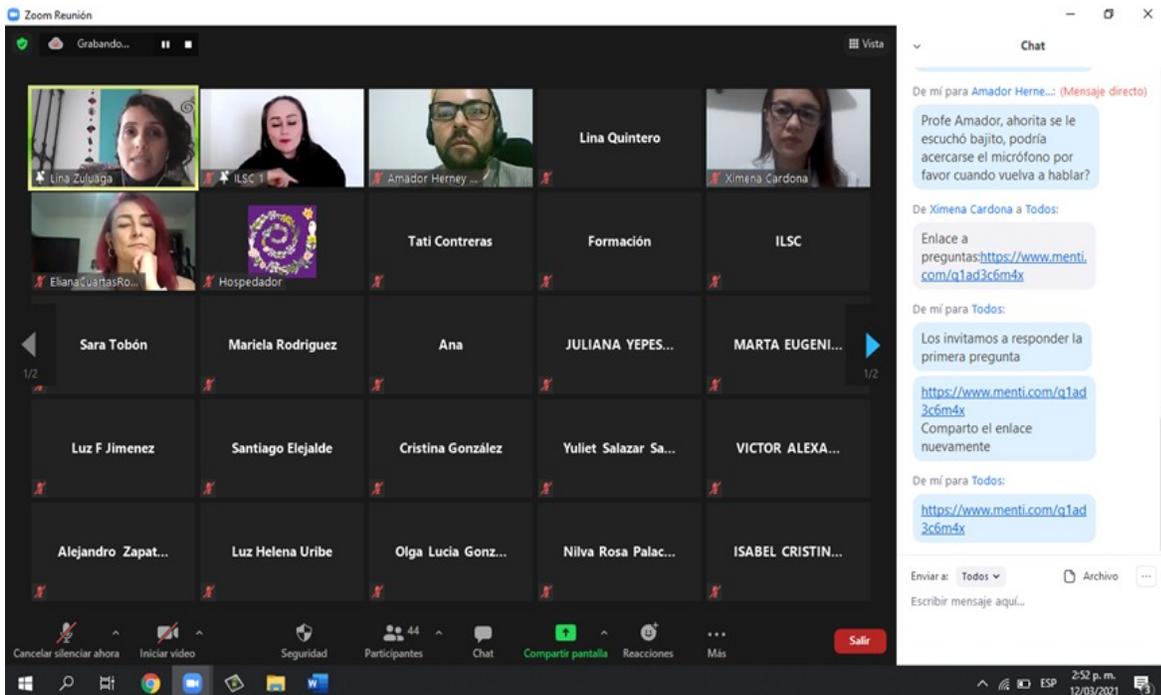
Ideas orientadoras: En la educación virtual se encuentran latentes muchas barreras para las personas con discapacidad a nivel de accesibilidad comunicativa y la información. Es por ello, que la intención de este artículo es dialogar acerca de las implicaciones que ha traído consigo el confinamiento para dicha población, así como lo que se ha logrado en cuanto a la educación virtual inclusiva. Participan en el artículo las profesoras Doris Adriana Ramirez de UdeA@ y Sandra Lavive de la Universidad Católica del Norte.

[Artículo en proceso de publicación en la Revista Debates.](#)

Reflexión: Este artículo permitió conocer algunas experiencias relacionadas con las TIC y que se han materializado en el contexto universitario, específicamente en la Universidad Católica del Norte y la Universidad de Antioquia UdeA@, por medio del acompañamiento pedagógico mediado por herramientas digitales, es posible garantizar el derecho a la educación de todas las personas, especialmente de aquellas que históricamente han sido excluidas y vulneradas por diferentes circunstancias, tal es el caso de las personas con discapacidad, población con la que las maestras invitadas han tenido una amplia trayectoria en este sentido.

Actividad 9: La discapacidad en el habitar: prácticas profesionales y ámbito laboral

Ideas orientadoras: ¿Qué significa para una persona con discapacidad desempeñarse como profesional en diferentes contextos?. Las prácticas profesionales , las salidas de campo y el egreso son realidades que hacen parte de nuestro paso por la universidad; en este panel se pretende generar unas nuevas comprensiones y sentidos de estas experiencias cuando se habitan desde la discapacidad.



Ver relatoría [aquí](#)
 Ver mentimeter [aquí](#)
 Ver grabación [aquí](#).

Reflexión: En este panel se generaron nuevas comprensiones y sentidos de lo que implica desempeñarse profesionalmente en diferentes contextos, teniendo discapacidad, tanto cuando se es practicante como cuando se es empleado. Del mismo modo se hizo un acercamiento a lo relacionado con las salidas de campo. En ambos casos se tuvo en cuenta que, en la mayoría de

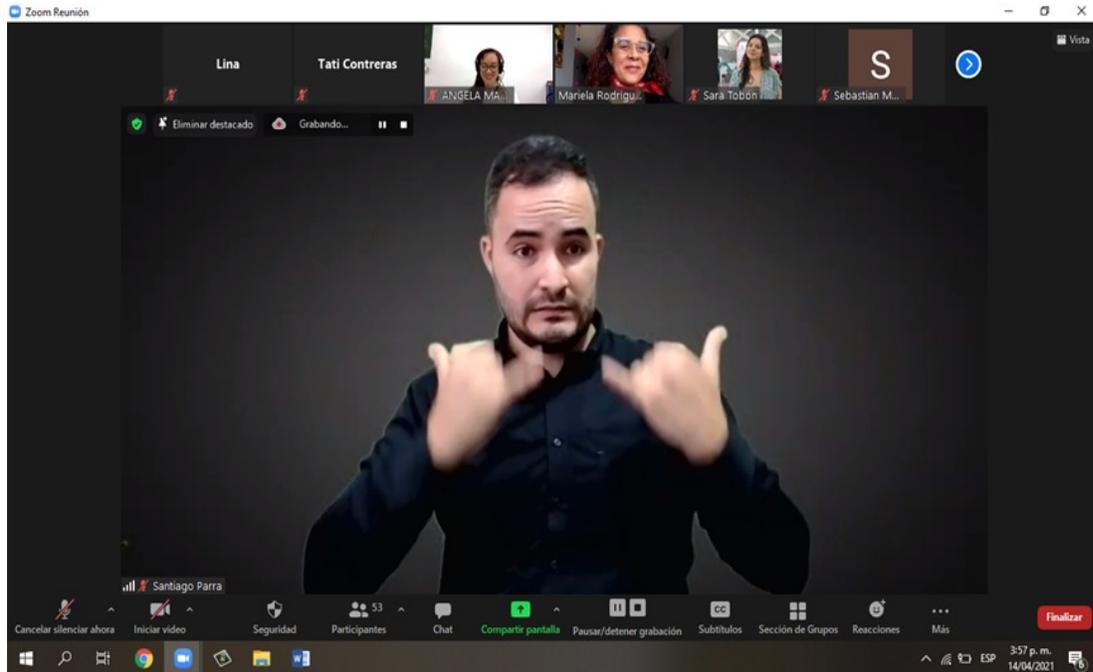
las ocasiones, los contextos generan numerosas barreras que restringen la participación y desconocen así las capacidades o habilidades que tienen las personas con discapacidad.

En este sentido, es importante resignificar el habitar desde la discapacidad en espacios académicos, laborales y sociales en general, partiendo siempre desde el reconocimiento del otro como un ser humano con unas necesidades, derechos, deberes y capacidades que subyacen en cada individuo aunque se considere que se encuentra fuera de lo “normativo.”

Actividad 10: (Des)conectarnos en la U: cuando aprender no es tarea fácil.

Ideas orientadoras: ¿Qué implica aprender y qué vivenciamos en nuestro proceso de aprendizaje? La experiencia de ser estudiante y aprender, pensar, memorizar, analizar, etc, en muchas ocasiones no nos resulta sencillo, hablar de esto a veces nos asusta pero sobre todo cuando te sientes señalado como si solo te pasara a ti. Esto puede suceder, por ejemplo, cuando te dicen que tienes TDAH, TEA, dificultades de aprendizaje o talentos excepcionales. ¿Sabías que a mí también me pasa?. Esta se realiza en conjunto con la semana de Bienestarea

The poster features a green background with a white silhouette of a person performing a handstand on a brown pole. At the top left is the 'UdeA' logo. To its right is the 'UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA' logo with 'Dirección de Bienestar Universitario' below it. Further right is a circular logo for 'BIENESTAREA EN ANTIOQUIA' with the tagline 'UNA EXPERIENCIA DE TODOS'. The main title '(DES) CONECTARNOS EN LA U: CUANDO APRENDER NO ES TAREA FÁCIL' is written in a stylized font. Below the title is the question '¿Qué implica aprender y qué vivenciamos en nuestro proceso de aprendizaje?'. The date and time are listed as 'MIÉRCOLES 14 DE ABRIL' and '3:00 pm Por Zoom'. At the bottom, contact information is provided: '@Bienestar Universitario UdeA', 'bienestar@udea.edu.co', and 'bienestar.udea.edu.co/'.



Ver relatoría [aquí](#)

Ver producto-video [aquí](#)

Ver grabación [aquí](#)

Reflexión: La experiencia de ser estudiante y lo que esto implica: aprender, estudiar, memorizar, analizar, relacionarse, preguntar, etc; fueron elementos que se tuvieron presentes en este espacio de conversación. Se trató de abandonar los prejuicios que se generan frente a estas dinámicas cuando se presentan dificultades o se tiene alguna capacidad o talento excepcional y no se pueden expresar, puesto que hay temores a sentirse señalados. Esto tiene que ver con que el ámbito académico está rodeado y constantemente permeado por la idea de competencia, de calidad y muchas veces, no tiene en cuenta los distintos modos y ritmos de aprender que se encuentran mediados por condiciones no solo cognitivas sino también emocionales, las cuales terminan influyendo en esos procesos. En otras palabras, es común desconocer que, la tarea de aprender puede verse afectada incluso por otros factores cotidianos, familiares y personales, independientemente de tener o no una discapacidad. Estas reflexiones fueron mediadas a través de diferentes actividades interactivas, en las que el público asistente pudo participar con el acompañamiento de dos maestras con trayectoria en el tema.

Valoración de la Siembra dos

La *Siembra Dos* fue la estrategia de mayor interacción, cercanía y diálogo con las personas con discapacidad. Representó la experiencia que nos permitió comprender la vida cotidiana de estas en la universidad, entrar en diálogo con estudiantes, profesores y profesoras, egresados y egresadas, administrativos, empleados y empleadas no docentes. Esta siembra se unió significativamente al nombre, identidad y propósitos del proyecto, permitió la visibilidad del proyecto dentro de la comunidad universitaria y hacia fuera de esta, en la medida que las actividades fueron realizadas de manera abierta. Con esta siembra, tuvimos necesidad de contactar y acordar la participación de un número amplio de personas, aproximadamente 50 personas con discapacidad o cercanas a esta, nos acompañaron como invitados a las actividades y compartieron sus vidas, pensamientos, vivencias, recorridos; regalándonos sus pensamientos, emociones, y dejándonos lecciones aprendidas desde sus propias voces y señas. Podemos sintetizar los logros de esta siembra de la siguiente forma:

- Número de actividades:10
- Actividades sincrónicas 6 y asincrónicas 4.
- Productos digitales audiovisuales y gráficos: 11. (1 por cada actividad más el video de la última actividad)
- Alianzas entre dependencias internas: 12. Con el Programa Guía Cultural, la Dirección de Comunicaciones, Permanencia Universitaria, Ude@ (UIncluye), con el Consultorio Jurídico, la Coordinación General de Prácticas, la Dirección de Planeación, UdeA TV, Emisora Cultural de la UdeA, con el Grupo de Investigación UNIPLURIVERSIDAD, con las Facultades de Ciencias Sociales y Humanas y Educación.
- Personas invitadas: 43 (10 estudiantes, 12 profes, 10 egresados, 6 administrativos y 5 externos)
- Cooperación de trabajo con 6 organizaciones externas: el Programa Pacto de Productividad de la Fundación Corona que apoya la inclusión laboral de personas con discapacidad, con la Corporación Rueda Flotante que desarrolla procesos de arte y lenguaje con personas sordas y ciegas en la ciudad de Medellín, con el Instituto Nacional de Sordos (INSOR), con la Universidad Católica del Norte Coordinación del Centro de Inclusión y con la Corporación Artística Cultural y Educativa Teatro El Grupo de Medellín, conformado por personas con discapacidad.
- Auxiliares administrativos participantes o apoyo: 8 (5 estudiantes practicantes de diferentes pregrados, 2 estudiantes pertenecientes al SEA, 1 Estudiante de bachillerato por servicio social)
- Relatorías: 5
- Grabaciones: 5

Para esta siembra también se resalta la variedad de actividades, formatos e invitados en cada una de estas. Se hizo uso de plataformas como Canva, Genially, Mentimeter, imágenes, videos, podcast, padlet y artículos. De igual manera, tanto los productos como las actividades realizadas, estaban orientadas siempre a ser tan accesibles como fue posible, se prestó servicio de interpretación en LSC en cada una de estas, así como audiodescripciones y descripciones escritas de imágenes, entre otros. Adicionalmente se realizaron actividades sincrónicas y asincrónicas, reconociendo que en cada una de estas hubo un producto y, aunque los asincrónicos tuvieron un mayor nivel de complejidad, también reconocemos el alcance que han tenido y podrán seguir teniendo a medida que avanza el tiempo (por ejemplo, el podcast, tiene aproximadamente 5.000 reproducciones en facebook Watch para el momento de realización de este informe).

Otro asunto a resaltar es que el lenguaje que se usó en las actividades fue sencillo y desde las mismas personas con discapacidad, este es un aspecto que generalmente favorece la participación de integrantes de diferentes unidades académicas, contextos, grupos etarios y la comprensión de lo que se pone en estos espacios.

En cuanto a elementos por mejorar, encontramos que, si bien las actividades que se propusieron de forma asincrónica daban la posibilidad de llegar a más personas y de hacer uso de nuevos formatos -mucho más creativos además -, también se tornaron complejas puesto que se debía contar con el apoyo de diferentes equipos de comunicaciones y de diseño. Lo anterior, debido a que al interior del equipo gestor no se contaba con ningún profesional de estas disciplinas que pudiera dedicarse a esto, por lo que se acudía al equipo de comunicaciones de la universidad misma y era claro que dentro de sus agendas debían responder a diferentes procesos. Todo esto, en algunas ocasiones generó incompatibilidad en las agendas, por lo que fue necesario ajustarnos y modificar varias fechas para la entrega de estos productos y dejar otros en proceso de publicación para la fecha de finalización del proyecto. En este momento estamos a la espera de la publicación de varios productos.

Con relación a las dinámicas internas del equipo sembrador, también fue posible reconocer, pensar y actuar sobre aspectos procedimentales durante la implementación del proyecto, en la que fue posible el trabajo colectivo, las sincronías, las responsabilidades y el respeto por los otros. Por otro lado, cabe mencionar que dichas situaciones implicaron resolver problemas emergentes, no contemplados a cabalidad, y por supuesto poder pensar aspectos relacionados y proyectarlos para experiencias futuras. Algunos de estos fueron:

- Definir con claridad los roles y funciones entre y de cada una de las integrantes del equipo gestor.

- Formalizar y planear la participación de otras instancias y dependencias universitarias, como por ejemplo Permanencia Universitaria, UdeA Diversa y Comité de inclusión, todas estas adscritas de la Vicerrectoría de Docencia. De otro lado, también los acuerdos de trabajo con la Dirección de Comunicaciones, UdeA TV y el Programa Guía Cultural
- Acordar las condiciones administrativas (laborales y contractuales) para la participación en el proyecto, de integrantes de dependencias como PyP, UdeA Diversa e inclusión, así como del equipo gestor del proyecto
- En comunicaciones nos encontramos todo el tiempo, con la necesidad de contar con recursos propios destinados a las actividades de diseño, publicidad, comunicaciones, edición de vídeos, entre otros. Esta es también una lección importante para otras experiencias.
- De igual modo, para las comunicaciones, siempre se hizo necesario recordar, aprender y mejorar en todo lo relacionado con la accesibilidad, es el caso concreto del manejo del color y las descripciones, siendo importante analizar cómo deben ser estas y qué es lo fundamental de una descripción, especialmente para el caso de personas con discapacidades visuales tanto ciegas como con baja visión. Sumamos a lo anterior, las audiodescripciones, y la interpretación en Lengua de Señas Colombiana (LSC).
- En asuntos de comunicación aprendimos que siempre es necesario conservar la imagen institucional, es decir usar los logos y referir las instancias institucionales participantes.
- Especialmente en el tema de publicaciones, como libros e informes, también vivenciamos la necesidad de conocer las normas y los criterios de derechos de autoría.
- Comprendimos y acordamos que las producciones escritas surgidas del proyecto, se consideran elaboraciones colectivas.
- Un aprendizaje importante, se relaciona con mantener presentes y aplicar consideraciones éticas para el manejo de información personal, en particular de las participantes o invitadas.
- Tanto la siembra dos como la siembra tres, nos mostraron la necesidad de apertura y disposición para el trabajo coordinado con otras dependencias universitarias, tal y como se dio con la Dirección de Comunicaciones y con el Programa Guía Cultural.
- A lo largo de todas las estrategias de las tres siembras, identificamos la necesidad de contar o destinar recursos económicos para el apoyo a las tareas de gestión administrativa del proyecto.
- Las actividades propuestas desde esta siembra fueron las que permitieron llegar a mayor cantidad de personas tanto de la comunidad universitaria como externas a esta. Esto se evidenció en varios espacios de participación donde se unieron a las conversaciones personas de otras sedes y seccionales de la UdeA, así como de otros departamentos. Estos participantes fueron personas que desempeñan diversos roles: maestros y

estudiantes con y sin discapacidad, familias, psicólogos, representantes de diferentes instituciones, activistas, entre otros.

La Siembra tres: la cosecha

Descripción de la siembra

La *Siembra tres*, es una forma de recoger la cosecha, un espacio de construcción, apropiación social y divulgación de conocimiento, un proceso continuo de registro, escritura, organización de lo realizado, buscando construir la memoria de los aprendizajes, los sentidos acerca de las vidas y las experiencias. Es el continuo de la *artesanía intelectual* que ordena los archivos, las relatorías, las propuestas formativas, los podcast, los conversatorios, las comunicaciones accesibles, los instrumentos simbólicos y tecnológicos. Es el proceso que sintetiza, muestra el proceso de sistematización y reflexiona la experiencia de las tres Siembras, mediante un repositorio con materiales o herramientas elaboradas en conjunto con la Biblioteca Universitaria. Además de lo mencionado anteriormente, esta última siembra se ve reflejada específicamente en: los recursos destinados al repositorio, el libro virtual *Devenires sociocríticos de la discapacidad* y el presente informe de sistematización.

Objetivo de la Siembra

Divulgar la documentación y los recursos creados para un bienestar universitario inclusivo a partir de una campaña comunicativa y una colección dentro del Repositorio Institucional de la Universidad de Antioquia.

Acerca de la sistematización de experiencias, nos recuerda Torres (1997) que

Aunque en la sistematización es central la producción de conocimientos (reconstruir, interpretar, teorizar), su cometido no se agota allí, también aparecen como dimensiones o dominios propios de la sistematización, la socialización a otros del conocimiento generado (comunicación), su carácter de experiencia pedagógica para quienes participan en ella (formación) y su interés en potenciar la propia práctica que se estudia (transformación y participación), y el de comunicar los conocimientos (p, 37).

Este ejercicio de escritura, nos permitió volver sobre la experiencia para pensarla desde otro lugar y de otra manera. Además de recuperar la memoria del proceso, se trató de pensar el proceso, re visitarlo para evaluar y evaluarnos. En esta autoevaluación no sobresale la pregunta

por lo que pudieramos haber realizado, por que todas las acciones estuvieron pasadas por la claridad en la intención del proyecto y poder compartir este propósito como equipo gestor.

En la recolección de la cosecha a través de la escritura final, pasamos el límite del repositorio, pues este es un medio y no el fin en sí mismo. Llevar la cosecha al repositorio, obviamente aporta a una de las funciones universitarias en la producción de conocimiento, tanto para la DBU como para la Vicerrectoría de Docencia, como también por el diálogo y acuerdos de trabajo con la Biblioteca universitaria, pero quizá, lo más significativo de escribir la experiencia, tiene que ver con haber entendido el sentido ético, humano, sensible, hospitalario del proyecto.

En este hubo vidas cotidianas, personas con sus historias y sus sueños, que nos mostraron el valor de entender y reconfigurar nuestra manera de pensar la diversidad. El proyecto Cotidianizar y todas las personas que estuvimos en este de maneras distintas; vivimos y sentimos, aprendimos y desaprendimos, y con seguridad somos otros y otras. Cada una, ha llevado una nueva semilla a cada lugar de trabajo, a cada espacio de convivencia. Pensamos que la experiencia del proyecto, nos conduce a pensar que la diversidad no son “ los grupos” o “las personas diversas”, sino que esta se trata de reconocernos mutuamente y autoreconocernos en nuestras diferencias para convivir y habitar de manera digna, solidaria y equitativamente. Y que el Bienestar tiene que ver precisamente con esto, que habita en los lugares, espacios y escenarios habituales, corrientes y usuales de la vida universitaria, tanto en el plano subjetivo individual como intersubjetivo o social y educativo.

Contar con invitados e invitadas con discapacidad como profesores y profesoras y como experiencias de vida de estudiantes, egresados y empleados, ha sido la mejor manera para mostrar que somos una universidad que aprende, que podemos mover y movernos de nuestros lugares de saber sobre el Otro que colonizan, y que el Bienestar subjetivo y colectivo tiene que ver con preguntar y escuchar al Otro desde el reconocimiento como sujeto. Que la vida cotidiana universitaria no es solo la nuestra, sino que existen múltiples diversas cotidianidades.

Sentimos y sabemos que con el proyecto, hoy más personas en la universidad, quieren conocer y comunicarse en LSC con la comunidad sorda, hoy más personas piensan que necesitan intérpretes para diversas actividades, hoy más personas y dependencias saben que necesitan comunicar e informar en formatos accesibles para las personas ciegas o con baja visión, más personas en la universidad reconocen que la equidad de género pasa por pensar también a las mujeres con discapacidad, y que el *feminismo disca* también es una postura política. Hoy tenemos más preguntas acerca de la salud y la enfermedad mental, por que cada sujeto tiene algo que decir sobre sí mismo, mucho más allá de lo individual para asumirse como sujeto

político y de derechos y que las personas con discapacidad son artistas o deportistas o maestras. Hoy sabemos que las violencias simbólicas operan de muchas maneras, que la discapacidad no es una enfermedad y que el lenguaje y las maneras de nombrar son importantes para pensar la identidad y la dignidad de las personas. Hoy sabemos que el bienestar pasa por la consigna del Movimiento de Vida Independiente *Nada sobre nosotros sin nosotros*, como también que el bienestar no es homogéneo, pues tiene que ver con reconocer las diferencias. Todas estas ideas, no solo hacen parte de las acciones planeadas, sino que hacen parte de las relatorías de estas acciones, como los relatos y narrativas que contienen el cúmulo de sensaciones, palabras, preguntas, diálogos, reflexiones, incertidumbres y propuestas que fueron puestas como parte de las siembras y la cosecha.

Volver sobre lo realizado y la experiencia, nos permitió de manera crítica, reconocer errores y dificultades como equipo de trabajo, algunas veces para los acuerdos en la toma de decisiones, pero finalmente comprender la importancia del consenso. Otras veces y especialmente, en los aspectos de comunicaciones y accesibilidad y en las demandas administrativas necesarias para la cabal implementación del proyecto. Aprendimos con todo esto, a reconocer el saber y la importancia de las comunicaciones y el diseño gráfico en la Universidad y la complejidad de dicho conocimiento y procesos.

Pudimos estar en el lugar de identificar y comprender qué significa la gestión administrativa de un proyecto, la responsabilidad y ética en el manejo de los recursos públicos. En todo lo anterior, reconocemos la importancia de los roles institucionales de la interventoría del programa PyP y el acompañamiento administrativo de la FUA. Cuando soñamos el proyecto, lo hicimos guiadas por la emoción, el deseo de saber y de hacer partiendo de nuestras experiencias académicas y profesionales como psicóloga, como educadoras cercanas a la discapacidad y como comunicador. También desde nuestros relacionamientos como integrantes de procesos y acciones universitarias en nuestras respectivas dependencias en la DBU y Vicerrectoría de Docencia (PyP, Permanencia Universitaria UdeA Diversa e Inclusión). En todos los casos, las mismas motivaciones nos acompañaron siempre, sin embargo, somos conscientes de los retos del proyecto en aquellos procesos para los cuales no estamos preparadas, mencionamos elementos administrativos como definir objetos contractuales, elaborar contratos o gestionar pagos internacionales. Estos nos invitan a considerar las conformaciones pluridisciplinarias de los equipos de trabajo para futuras experiencias.

También nos ubica como actores y actrices de la comunidad académica universitaria, para hacer una escritura desde y en clave del Bienestar. Nuestras lecturas y prácticas podrán ser cada vez más dialógicas en la medida que pudimos conocernos, reconocernos en nuestra subjetividad

como profesionales y disciplinas y por supuesto como parte de los procesos académicos y administrativos de la Universidad.

Evaluación de la Siembra

Este proceso y producción, se constituye en un elemento muy valioso puesto que queda como insumo para que todas las personas interesadas puedan llegar a este, conocer en detalle el proceso y lo que se construyó alrededor de él, se asume como un proceso de producción y apropiación de conocimiento, una posibilidad de hacer memoria otra de forma polifónica, sintiendo y pensando otros lenguajes. Es un producto que realmente es muy sentido y que se hace posible gracias a las experiencias que tuvimos como participantes activas, cosembradoras y gestoras de cada uno de los espacios que hicieron parte el proyecto de *Cotidianizar la discapacidad*. Son dos las elaboraciones esenciales que recogen la cosecha del proyecto:

- El libro [*Devenires Sociocríticos de la Discapacidad*](#), como canasto principal del Seminario Habitares Diversos -
- Este texto como informe de sistematización.

Consideramos que además, es un proceso que deja muchos aprendizajes a nivel procedimental sobre cómo se sintió y contempló inicialmente los productos mencionados anteriormente, para el cierre del proyecto y cómo estos fueron virando o planteándose a medida que este iba avanzando y finalizando. Lo anterior, implicó reajustes, nuevas estructuras y reelaboraciones en algunos casos, como fue por ejemplo el ajuste temporal en la Siembra uno y la necesidad de trabajo colaborativo con otras dependencias en la Siembra dos.

Esta Siembra, además de posibilitar el compendio de lecciones aprendidas, de reflexiones y debates teóricos y conceptuales con sus proyecciones en el campo de la discapacidad, permite la reflexión por el valor de la escritura, y junto a esta, la imagen, lo simbólico, los lenguajes y la comunicabilidad. Por ello, ratificamos la importancia para próximas experiencias, de contar desde el inicio con profesionales que nos acompañen en los procesos de comunicación, edición, y diseño gráfico, de tal manera que vivan e interioricen el proyecto a plenitud. Esta siembra refleja la impronta de la experiencia.



HORIZONTES CONTINUIDADES-PROYECCIONES-PROPUESTAS

Una resignificación conceptual y social de la discapacidad en la universidad y en la educación superior en Colombia, significa realizar descentramiento del modelos médico, clínico y anormalizador, para hacer por ejemplo aproximaciones al modelo social, como al enfoque de derechos promulgado desde la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (CDPD,2006) y al modelo crítico en este campo, pero especialmente albergar comprensiones abiertas sobre la diversidad, pues esta trasciende formas de pensar y de acción mucho más allá de “los grupos diversos” y de “las personas diversas”, es decir de la esencialización de la diversidad, lo que Clifford Geertz concibe como “ usos de la diversidad”.

La diversidad, significa en primer lugar la descolonización epistémica, es decir una deconstrucción de los saberes y otros marcos de referencia sobre el conocimiento del otro y del bienestar. La psicología sociocultural, la psicología social, la antropología social, la pedagogía social y decolonial, que permiten abordar desde otros lugares tanto la subjetividad humana como la subjetividad social, la persona, el desarrollo y el aprendizaje, con lo cual la psicopedagogía individualizada, se nutre de visiones socioculturales sobre la relación individuo y colectivo. Tiene que ver con giros teóricos en los saberes, discursos y prácticas sobre la salud, el bienestar y la educación, y por ende, con las las formaciones disciplinares de los y las profesionales desde distintas áreas de las Ciencias Sociales.

Para el bienestar universitario y la Dirección de Bienestar, la categoría de desarrollo constituye uno de los conceptos orientadores de su saber y hacer. Al respecto, es posible unir visiones psicoevolutivas con otras concepciones sobre el desarrollo, en este caso del desarrollo social, por ejemplo, además del desarrollo de capacidades, el *desarrollo como libertad*, retomando los referentes de Amartya Sen. Sobre el desarrollo como libertad, este dice que: “Si el desarrollo genera libertad, surge entonces un importante motivo para concentrarnos en ese objetivo trascendental en lugar de dedicarnos a perseguir ciertos propósitos particulares o una lista de instrumentos especialmente seleccionada.

Contemplar el desarrollo en términos de la expansión de libertades sustantivas, permite dirigir la atención hacia los fines que hacen importante el desarrollo, en lugar de mirar sólo hacia

algunos de esos medios que, junto con otros, juegan un papel destacado en el proceso. El desarrollo requiere de la eliminación de importantes fuentes de la ausencia de libertad” (Sen, 2000. p.15). En este orden, Sen habla de libertades sustantivas como aquellas que tienen que ver las *oportunidades* y *agencia* de las personas, de *justicia social* como *equidad*, de *derechos humanos* que incluyen “derechos económicos y sociales”, y especialmente llama la atención, que denomine a estos “derechos de bienestar”. Estos elementos, no solo son cercanos a los propósitos de Bienestar Universitario, sino que también lo son a los fundamentos de la inclusión y educación inclusiva desde la diversidad y la equidad, propios de cada uno de los departamentos de Bienestar

Otros referentes en torno al bienestar humano, se nutren de aportes de ecología y diálogo de saberes, buen vivir, equidad, justicia social, justicia educativa, la relación inclusión y exclusión, pedagogía del cuidado, pedagogía decolonial y las relaciones socioculturales desde una perspectiva intercultural e interseccional. Boaventura de Sousa Santos, desde las Epistemologías del Sur, propone dos maneras, a partir de lo que concibe como *horizonte de posibilidades* y *horizonte de inteligibilidades*. El primero como *alternativas de futuro*, lo que nos demanda romper los *bloques de la mente*, de la *imaginación* y de la *creatividad*, para *comprender mas y mejor*, y de esta forma, desarrollar y ampliar el *horizonte de inteligibilidades*, invitando para ello a la *ecología de los saberes* y la *traducción intercultural*, entendemos como interculturalidad.

Lo anterior, quiere decir, la posibilidad de procesos de formación continuos que reconfiguran los saberes y prácticas profesionales anudando los procesos de Bienestar y de Docencia con procesos académicos. La experiencia del programa de PyP *Docentes Artífices del Bienestar* y los *Conversatorios Docencia-Bienestar*, representan una potente oportunidad no sólo formativa en doble vía, sino para abrir el diálogo de saberes en torno los referentes antes relacionados. Y de otro lado, para generar otras experiencias que trasciendan los conversatorios, de tal modo que ambos escenarios, el de Bienestar y el de Docencia, se vean transformados, afectando los procesos de formación y los procesos académicos en las facultades, escuelas, institutos y sus programas, pero además en las dependencias académicas y administrativas recíprocamente.

Del mismo modo, todos estos permiten otras comprensiones sobre la salud mental, las dinámicas, relaciones y condiciones sociales, políticas, económicas, educativas y culturales determinantes de la salud mental colectiva, del sufrimiento psíquico, del bienestar subjetivo y del bienestar colectivo universitario.

El enfoque de género posibilita pensar otras prácticas y concepciones que no sólo aboquen por la equidad y las violencias de género, sino que alberguen los feminismos negros, transgénero, disca, campesinos e indígenas, abriendo oportunidades para pensar el acompañamiento piscosocial ante los retos que demandará la política de inclusión y educación inclusiva para

víctimas del conflicto armado, desmovlizados y excombatientes, según las proyecciones de la Unidad Especial para la Paz , un tema que vuel ve a poner la mirada en propuestas con enfoque interseccional.

A nivel de estructuras académico administrativas, el bienestar universitario, demanda mayores acercamientos con la Pedagogía, afianzar los nexos con la educación y la formación a partir de mayores acercamientos entre Bienestar y Docencia, con las unidades académicas y administrativas para afectar y a su vez nutrirse de la vida cotidiana de las aulas de clase, de las prácticas pedagógicas, de la enseñanza, el aprendizaje y la enseñanza, de las relaciones entre estudiantes, profesores y profesoras. Es en estas interacciones donde se expresa el bienestar humano universitario

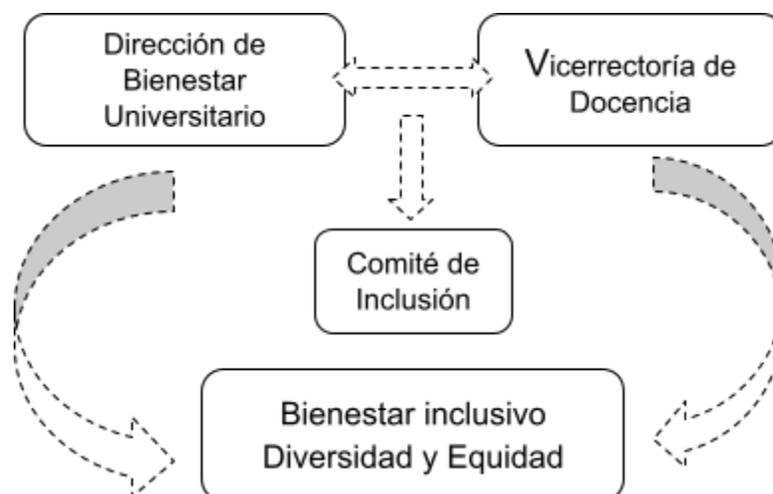
De igual forma, pensamos que es posible y necesario fortalecer el diálogo entre la DBU y los Bienestares de las Facultades, Escuelas e Institutos, esta sería una forma de llevar la pregunta por la diversidad y la Inclusión a espacios y procesos más cotidianos para la comunidad universitaria.

Bienestar inclusivo desde la diversidad y equidad

Para asumir y proyectar un Bienestar inclusivo desde la diversidad y equidad, proponemos en primer lugar una proyección estructural que permita la sostenibilidad en el tiempo:

- Pensar institucionalmente, la estructura organizativa, administrativa y académica que articule la Vicerrectoría de Docencia y la Dirección de Bienestar, en torno a las políticas y procesos universitarios de inclusión, opción que puede concretarse a través del Comité de Inclusión Universitario con un liderazgo compartido. En este sentido, los procesos de inclusión y educación inclusiva en nuestra Universidad estarían guiados y liderados desde estas dos instancias.

Lo anterior se justifica en la medida que el abordaje de la inclusión y la educación inclusiva en educación superior en nuestro país, se orienta entre muchos otros por marcos legales dentro de las políticas nacionales, mencionamos en particular, la Sentencia T-282, 2008, de la Corte Constitucional, basada en el artículo 13 de la Constitución Política del 91, que define como *Sujetos de Especial Protección Constitucional: personas que debido a su condición física, psicológica o social particular merecen una acción positiva estatal para efectos de lograr una igualdad real y efectiva. Así, ha considerado que entre los grupos de especial protección constitucional se encuentran: los niños, los adolescentes, los ancianos, los disminuidos físicos, psíquicos y sensoriales, las mujeres cabeza de familia, las personas desplazadas por la violencia y aquellas que se encuentran en extrema pobreza.*



- En este sentido, no proponemos la creación de un nuevo departamento o programa específico de diversidad e inclusión en la Dirección de Bienestar Universitario, con lo cual se correría el riesgo de fragmentar y crear módulos de especialistas o especializados, por el contrario, se trataría de asumir epistemes, enfoques y concepciones de diversidad e inclusión como parte de las políticas, objetivos, programas, principios, valores, normas y procesos en torno al bienestar, la calidad de vida, la salud, el deporte, la cultura, el desarrollo humano y la formación integral. Lo anterior como parte de las construcciones futuras a la luz del próximo Plan de Desarrollo Institucional (PAI 2021-24). De igual forma, lo anterior, se vería plasmado en los distintos departamentos (Desarrollo humano, Promoción de la Salud y Prevención de la Enfermedad y Deportes) y con estos, en los diferentes programas.
- El proyecto ha dejado ver, la necesidad de cualificar entre la DBU y la Vicerrectoría de Docencia, los sistemas de información, seguimiento, indicadores y datos. Quiere decir esto, en la caracterización de la población estudiantil con enfoque diferencial, pero además, ampliando esta a profesores y empleados no docentes como parte de la comunidad universitaria. Un aspecto crucial para nuestra Universidad que bien puede ser tenido en cuenta a la luz del próximo PAI.

Consideraciones específicas con proyección a la continuidad del proyecto:

- Una versión siguiente del proyecto, como también otras estrategias, nos abren el panorama de trabajo e incidencia para las regiones y para el Bienestar en las facultades y programas, pensando por ejemplo en el personal docente y administrativo.
- Si bien el proyecto tenía contemplado el proceso de sistematización, reconocemos que fue necesario haber abordado, conocido y comprendido, con el respectivo tiempo de anterioridad, los elementos conceptuales y metodológicos para la construcción de los

productos relacionados con la sistematización de experiencias, de tal forma que todo el equipo, pudiésemos apropiarlo, específicamente cuando se pretende hacer de manera reflexiva y crítica, de esta forma se hace posible realizarlo de modo más riguroso y tranquilo.

- Como equipo gestor y de implementación del proyecto, valoramos la forma organizada de llevar el registro de actividades con sus respectivas evidencias y archivos, esto ayudó enormemente en la escritura final, especialmente en la parte de recolección y descripción. No obstante, reconocemos que para futuras experiencias, necesitamos fortalecernos en procesos de escritura analítica e interpretativa.
- Es importante que se siga fortaleciendo la comunicación con las personas que hacen parte de las distintas unidades, de manera que sea más fluida y que permita el desarrollo de las propuestas en los tiempos establecidos, sobre todo para fortalecer y dar continuidad a las alianzas de trabajo entre dependencias.
- Es importante para el desarrollo de proyectos, tener claridad de las funciones que van a desempeñar cada uno de los participantes desde el inicio, de tal manera que cada integrante pueda asumir las responsabilidades que le corresponden con claridad y disposición. Sin embargo, un aspecto positivo, tiene que ver con la posibilidad de flexibilizar estos roles y funciones, según las necesidades del proceso.
- Otro asunto a tener en cuenta, sería prever soluciones en caso de que ocurran situaciones inesperadas, que afecten la participación de algunos integrantes del proyecto y que conlleven a la reestructuración de procesos, especialmente cuando las contrataciones se realizan por prestación de servicios como en este caso, para los integrantes del equipo o también en el caso de integrantes del equipo proponente del proyecto, teniendo en cuenta que este no estaba dentro de las funciones contractuales. Con esto se pone en riesgo la implementación como también la calidad del proceso.
- Para otra etapa, se sugiere continuar la modalidad del proyecto, pero también con otros invitados, específicamente de la Siembra 1, en caso de continuar como tal, previendo que tengan diferentes perspectivas y acercamientos a la discapacidad, más allá de la perspectiva crítica.
- También se sugiere que la orientación que se le dé a esta nueva fase, sea la diversidad y no solo la discapacidad en sí, de tal manera que se puedan abordar otras temáticas como los talentos excepcionales, los trastornos del neurodesarrollo, la perspectiva interseccional e intercultural, etc.

- Para futuras experiencias, es muy importante contar con asesorías sobre derechos de autor y propiedad intelectual, esto pensando en las múltiples producciones escritas derivadas y elaboradas como parte del proyecto, sobre todo cuando estas son realizadas por uno o dos integrantes y no por la totalidad de estos.
- Pensamos que futuras experiencias deben contar con una coordinación académica centrada en la orientación y asesoría teórica, conceptual y metodológica, cuidando los límites de dicha función y sin que esta implique la ejecución misma de tareas de implementación. Situación que puede llevar a expectativas y demandas que no corresponden a tal fin.
- Hemos identificado también, que es importante para futuras experiencias, contar con la figura de sistematizador-a, buscando con ello, dar orientaciones y lograr resultados en sistematización, desde el inicio, durante todo el proceso y para el producto respectivo como informe final de sistematización.
- La experiencia nos ha mostrado, que la diversidad no es un ámbito de problematización que pertenezca a un solo campo de saber, ni menos aún a especialistas en ello, y por el contrario, nos ha evidenciado la necesidad y riqueza de la interdisciplinariedad, y poder contar con un equipo de trabajo que represente diversos saberes y profesionales, por ejemplo de comunicación con estas funciones concretas y en diseño gráfico, con formación y experiencia en accesibilidad, una accesibilidad que trasciende la discapacidad.
- Hemos vivido muy de cerca el acompañamiento, apoyo y el efecto que el proyecto ha dejado en la DBU, y de igual forma, vemos necesario que próximas experiencias, puedan lograr este nivel de implicación e impacto en la Vicerrectoría de Docencia, en Permanencia Universitaria y en el Comité de Inclusión, rebasando los límites de la participación de algunos de sus integrantes, buscando que otras dependencias puedan formar parte e incidir en los procesos respectivos.
- Tenemos plena conciencia del valor y aportes de la FUA en el proyecto, sin la cual esto no hubiera sido posible, pero además por que nos ubica en la comprensión de la responsabilidad social universitaria. Queremos y vemos necesario, que otras experiencias nos permitan entablar un diálogo más cercano y continuo con la FUA

- Como formas de comunicación de la sistematización de la experiencia, se espera hacer una socialización de todo el proyecto en el mes de junio (10) así como el lanzamiento del libro, no solo con la DBU, sino con la FUA, la Vicerrectoría de Docencia y la comunidad universitaria.

BIBLIOGRAFÍA

- Amengual, G.(2007) El Concepto de Experiencia: De Kant a Hegel. Tópicos, núm. 15, 2007, pp. 5-30. Universidad Católica de Santa Fé.
- Arfuch, Leonor. 2010. El espacio biográfico. Dilemas de la subjetividad contemporánea. Primera edición. 3ª reimpresión. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.
- Barton, L. (2011). La investigación en la educación inclusiva y la difusión de la investigación sobre discapacidad. Revista Interuniversitaria de Formación del profesorado 70 (25,1) (2011), 63-76. ISSN 0213-8646
- Barnechea, González y Morgan (1999). La producción de conocimientos en sistematización, en *La Piragua* N° 16. CEAAL, México, 1999, p. 40.
- Borjas, Beatriz. (2003). Metodología para sistematizar prácticas educativas: Por las ciudades de Italo Calvino. Caracas: Federación Internacional de Fe y Alegría. ISBN: 980-6418-52-2. Investigación educativa, sistematización, metodología.
- Cardona, Ximena & Ortega, Elizabeth. (2015). Experiencias de participación, política pública y comunidad con discapacidad en Rionegro, Antioquia: un acercamiento desde sus lugares y relatos; trabajo de investigación para optar el título de magíster en educación con énfasis en pedagogía social. Universidad de Antioquia. (Colombia).
- Cendales, L (2009). La sistematización de experiencias. Conferencia pronunciada en el Curso Internacional de Integración Latinoamericana y Caribeña, organizado por el Centro Latinoamericano y del Caribe para el Desarrollo Cultural (CLACDEC) del Consejo Nacional de la Cultura (CONAC) en 2003. En revista: diálogos de saberes No 3 septiembre-diciembre/ 2009 Caracas/pp. 68-73.

- Cisneros, V, J. 2006 Guía para la sistematización de experiencias basada en el libro: “Para Sistematizar Experiencias”. ed. Alforja, 4a. ed, programa Alianzas UICN-NORAD. <http://centroderecursos.alboan.org> › 6_JAR_ORI
- Geertz. C. (2003). La interpretación de las culturas. Duodécima reimpresión: septiembre 2003, Barcelona. Editorial Gedisa, S.A.
- Delory-Momberger, Christine. 2010. La condición biográfica. Ensayos sobre el relato de sí en la modernidad avanzada. Traducción Orlando Betancourt C. Editorial Universidad de Antioquia.
- De Sousa Santos, B.(2009) Epistemología del Sur, México, Siglo XXI, 2009.
- Díaz Velázquez, E. (2018): “La investigación social en la esfera de la discapacidad: realidad y tendencias”. *Revista Española de Discapacidad*, 6 (II): 191-203.**Doi:** <<https://doi.org/10.5569/2340-5104.06.02.10>>
- Freire, P. (1993).Pedagogia da autonomia- saberes necesarios a prática educativa, Paz e Terra, Sao Paulo, 1999. 3
- Ghiso, M, A. (2008) La sistematización en contextos formativos universitarios. *Revista Magisterio*, 2008. Volumen 33. Páginas 76-79. Alfredo Ghiso - Google Académico - Google Scholar <http://scholar.google.es> › citations
- Jara Holliday, O.(2012) Sistematización de experiencias, investigación y evaluación: aproximaciones desde tres ángulos. *Revista internacional sobre investigación en educación global y para el desarrollo*.Número Uno (Febrero 2012) Página 58
- 2020. Orientaciones teórico-prácticas para la sistematización de experiencias. Biblioteca Electrónica sobre Sistematización de Experiencias: www.cepalforja.org/sistematizacion
- Marin, E. (2020). Por los Caminos de “El Freire”: Una Sistematización de la Experiencia del Colectivo de Educación Popular Paulo Freire. Trabajo de investigación para optar el título de magíster en educación con énfasis en pedagogía social. Universidad de Antioquia. (Colombia) (2020).

- Mejía, O . (2014).Elementos para una hermenéutica crítica: una introducción al problema del método en las ciencias sociales y el derecho. Revista Pensamiento Jurídico, No. 39, Issn 0122 - 1108, Enero - Junio, Bogotá, 2014, Pp. 15 - 53
- Melich. J. (2011). Filosofía de la finitud. Editorial Herder, S.L; Barcelona(España). ISBN: 978-84-254-2864-7.
- Puerto, G. , Sistematización de experiencias en Educación Inclusiva para Personas en condición de discapacidad intelectual .Pontificia Universidad Javeriana Facultad de psicología. Bogotá D.C 2014. Recuperado de:
<https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/19082/PuertoSalamancaGinaDelPilar2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Rojas, S. M., Schewe, L, Yarza, V. A., (2020) Editorial Estudios críticos latinoamericanos en discapacidad. *Nómadas* (52). pp: 8-9. <https://doi.org/10.30578/nomadas.n52a3>
- CICAP, Seminario ASOCAM (2001): Agricultura Sostenible Campesina de Montaña, organizado por Intercooperation. Estelí, Nicaragua Texto de consulta y de referencia 'Sistematización' CICAP . Retomado de la presentación realizada en el mes de abril 2001, Cochabamba, Bolivia.
- SKLIAR, C. & LARROSA, J. (2011). Experiencia y alteridad en educación. Rosario: Homo Sapiens/FLACSO. 216 páginas. INFEIES – RM, 4 (4).
- Sen, Amartya. El desarrollo como libertad. Gaceta Ecológica, núm. 55, 2000, pp. 14-20. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales Distrito Federal, México Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=53905501>
- Torres, Alfonso. La sistematización como investigación interpretativa crítica: entre la teoría y la práctica, en Santibañez, Erika y Álvarez, Carlos, *Sistematización y producción de conocimientos* Ediciones CIDE, Santiago de Chile, 1997, p.48.