

# Medición del bullying escolar: Inventario de instrumentos disponibles en idioma español

## Measuring Bullying: Inventory of Instruments Available in Spanish

Claudia Yaneth Vera Giraldo, Claudia Marcela Vélez, Héctor Iván García García

Facultad de Medicina, Grupo Académico de Epidemiología Clínica–GRAEPIC.  
Facultad de Medicina, Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.

ivan.garcia@udea.edu.co



### Cómo citar Citation

Vera Giraldo, C. Y., Vélez, C. M., & García García, H. I. (2017). Medición del bullying escolar: Inventario de instrumentos disponibles en idioma español. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 9, doi: 10.5872/psiencia/9.1.31

### Recibido Received

1 / 3 / 2016

### Aceptado Accepted

11 / 7 / 2016

### Copyright

© 2017 Vera Giraldo

Este es un artículo de acceso abierto bajo la licencia Creative Commons [BY-NC-SA 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/), lo que permite compartirlo o adaptarlo, sin fines comerciales, con indicación del autor y la fuente original.

This is an open access article under Creative Commons [BY-NC-SA 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/) license, which allows sharing or adapting it in any medium, without commercial purposes, giving credit to original author and source.

### Resumen

Se realizó una revisión de literatura para identificar artículos sobre cuestionarios de medición de *bullying* existentes en idioma español, que tuvieran información del contenido del instrumento, reportaran las propiedades psicométricas y que la población objetivo fueran estudiantes. Se encontraron 36 instrumentos, de ellos 21 reportaban alguna medida psicométrica y 15 cumplieron los criterios de inclusión. Tres de los doce instrumentos se crearon en inglés y fueron posteriormente adaptados al español. Siete instrumentos informaron solo el alfa de Cronbach, 7 la consistencia interna y uno ambas características. El número de ítems de los cuestionarios varió entre 15 y 70 y la edad de administración entre 7 y 20 años. Las dimensiones incluidas fueron: comportamientos violentos, agresión, ira, ocurrencia de violencia, intimidación, identificación de actores, presencia de ansiedad y estrés. La evidencia muestra que la mayoría de los cuestionarios se elaboraron a partir de otros cuestionarios de *bullying* y que poseen adecuadas propiedades psicométricas.

### Palabras clave

Bullying, violencia, escuela, cuestionario

### Abstract

O A literature review was conducted to identify existing *bullying* questionnaires in Spanish language, which report information about the content of the instrument and the psychometric properties, and the target population was students. Our search identified 36 instruments, 21 of them reported any psychometric measure, and 15 articles were included as they accomplished the inclusion criteria. 3/12 questionnaires were created in English and adapted to Spanish. 7/12 questionnaires only reported Cronbach's alpha, 7/12 only reported internal consistency, and 1 reported both. The number of items in the questionnaires ranged from 15 to 70 and the age of administration ranged among 7 and 20 years. The dimensions included were: violent behavior, aggression, anger, occurrence of violence, intimidation, identification of actors, and the presence of anxiety and stress. Evidence shows that most of the questionnaires were drawn from other *bullying* questionnaires and show adequate psychometric properties.

### Keywords

Bullying, violence, school, questionnaire

## Introducción

Después del hogar, la institución educativa es el lugar donde niños y adolescentes pasan la mayor parte del tiempo con sus pares, quienes tienen actitudes y conductas diferentes a las propias, que en ocasiones pueden tornarse negativas y violentas, con lo que provocan un clima escolar inadecuado (Villa, 2005). Se denomina violencia escolar a los conflictos presentados en el ámbito de la escuela que se resuelven por medio de insultos, golpes o actos simbólicos violentos, tales como exclusión, aislamiento y rechazo (Cabrera, 2005; Camargo, 1997; Chauv, 2011; Orellana, 1996; Veccia, 2008).

Aunque no existe un consenso en la definición de violencia escolar, sí lo hay en que existen diferentes modalidades de violencia en la escuela, como son el hostigamiento, el abuso de poder, la exclusión social y el *bullying* (Oliveros, 2008; Ortega, 2010). El *bullying* es uno de los tipos de violencia escolar que se presenta con frecuencia en las instituciones educativas y es un término universalmente aceptado, que en países de habla hispana se conoce como acoso escolar, maltrato escolar, matoneo, agresión escolar, intimidación escolar, maltrato entre iguales o pares u hostigamiento escolar (Cepeda, Pacheco, García y Piravique, 2008; Gómez et al., 2007; Serrano e Iborra, 2005). Existen múltiples publicaciones acerca de *bullying* escolar en diferentes idiomas y países, en los que se reportan su incidencia, prevalencia y distintas manifestaciones (Avilés, 2006; Gómez et al., 2007; Klomek et al., 2008; Nansel et al., 2001; Olweus, 1977; Olweus, 1996; Ortega, 2010; Perren & Alsaker, 2006; Villa, 2005).

El *bullying* escolar se define como un comportamiento agresivo con la intención de hacer daño, llevado a cabo de forma constante en un periodo de tiempo, con asimetría de poder y ejercido por uno o más estudiantes contra otro u otros (Serrano & Iborra, 2005; Olweus, 1996; Cerezo, 2009; Piñuel & Oñate, 2007; Avilés & Monjas, 2005). Involucra diversos actores, la víctima, el victimario, el espectador/observador/testigo, los educadores, el personal administrativo, los padres de familia y/o la comunidad, los cuales tienen un papel importante a la hora de intervenir en la problemática, dado que pueden facilitarla o entorpecerla (Góngora, 2007; Olweus, 1996; Pinheiro, 2006). En la actualidad se ha dado mucha importancia y reconocimiento al *bullying* que se ha desplazado de las aulas, a las redes sociales, dado el fácil acceso a internet y el uso de las tecnologías de la información, el cual también genera repercusiones negativas para la víctima (Garaigordobil, 2011; Hansen et al., 2012; Magaz et al. 2016; Sandín et al. 2016).

Para la detección y medición del *bullying* escolar se han desarrollado múltiples herramientas, tales como entrevistas estructuradas, encuestas, listas de chequeo, cuestionarios con preguntas abiertas y escalas multidimensionales tipo test, todos ellos con la finalidad de crear políticas y estrategias de intervención de la problemática o de cuantificar e identificar aspectos particulares de ella, de sus actores y del contexto en que se presenta (Avilés, 2006; Cerezo, 2001; Sánchez & Echeverry, 2004). Ellas se han usado bien sea de manera anónima y colectiva y/o de manera personalizada e individual (Gómez et al., 2007; Hamburger, 2011; Nansel et al., 2001; Revollo, Medrano & Olier, 2008).

Las escalas de medición del *bullying* permiten cuantificar su frecuencia, manifestaciones, características de los escolares involucrados y sus consecuencias, entre otras, con lo que es posible aproximarse a las realidades que viven los estudiantes en las instituciones educativas y direccionar las intervenciones y seguimientos requeridos. Además, con la utilización de este tipo de escalas es posible hacer comparaciones y extrapolaciones a otras poblaciones cercanas y que tengan características similares.

El primer instrumento para evaluar *bullying* fue elaborado por Olweus (1983), el cual fue adaptado y utilizado en diferentes países, lo que permitió hacer comparaciones interculturales. Luego se crearon otros cuestionarios según roles y tipo de actores, esto es, para victimarios, para víctimas, para víctimas y victimarios y en conjunto para las víctimas, victimarios y espectadores, además si ese ejerce de forma presencial o mediante *cyberbullying* (Brunstein et al., 2008; Orpinas, 1993; Bosworth et al., 1999; Parada, 2000; Orpinas y Frankowski, 2001; Orpinas, Horne & Staniszewski, 2003; Hansen et al., 2012; Slonge, 2011; Garaigordobil, 2011; Magaz et al., 2011).

De los cuestionarios de *bullying* que se encuentran en español, no todos han sido validados psicométricamente, no están disponibles sus propiedades psicométricas, no tienen edades definidas para aplicar el instrumento o no incluyen la temporalidad o continuidad en el tiempo, aspectos claves en la detección de *bullying*.

Aunque existen diferentes instrumentos para identificación y medición del *bullying* escolar, en esta revisión nos enfocamos en identificar aquellos disponibles en español y de los cuales se han reportado las propiedades psicométricas, de tal manera que investigadores, profesores, psicólogos o personal de la salud puedan seleccionar el instrumento que mejor se adapte a los objetivos de lo que pretenden medir y conozcan por anticipado la validez y reproducibilidad de los instrumentos utilizados. Por tanto, el objetivo de la presente revisión fue determinar cuáles instrumentos disponibles de *bullying* en español tuvieron algún proceso de validación psicométrica.

## Método

### Búsqueda de instrumentos

Se realizó una búsqueda exhaustiva de la literatura de cuestionarios de *bullying* escolar. La búsqueda se realizó en las bases de datos MEDLINE, LILACS, Ovid, Scielo, Dialnet, Ebsco, Latindex, Science, PubMed y Biblioteca Virtual para la Vigilancia en Salud Pública de Colombia (enero 1993-noviembre de 2016) (figura 1). Adicionalmente, se consultaron diferentes sitios web educativos para encontrar referencias adicionales y se utilizó el método de bola de nieve para identificar otros artículos relacionados.

Los términos de búsqueda fueron "bullying", "intimidación escolar", "agresión escolar", "cuestionarios", "instrumentos", "medición", "español" y "escalas".

### Criterios de inclusión

Los criterios para seleccionar los artículos fueron que los instrumentos o cuestionarios se hubieran diseñado desde una aproximación psicométrica, que tuvieran el reporte de las propiedades evaluadas, al menos el alfa de Cronbach y que fueran publicados o traducidos al español.

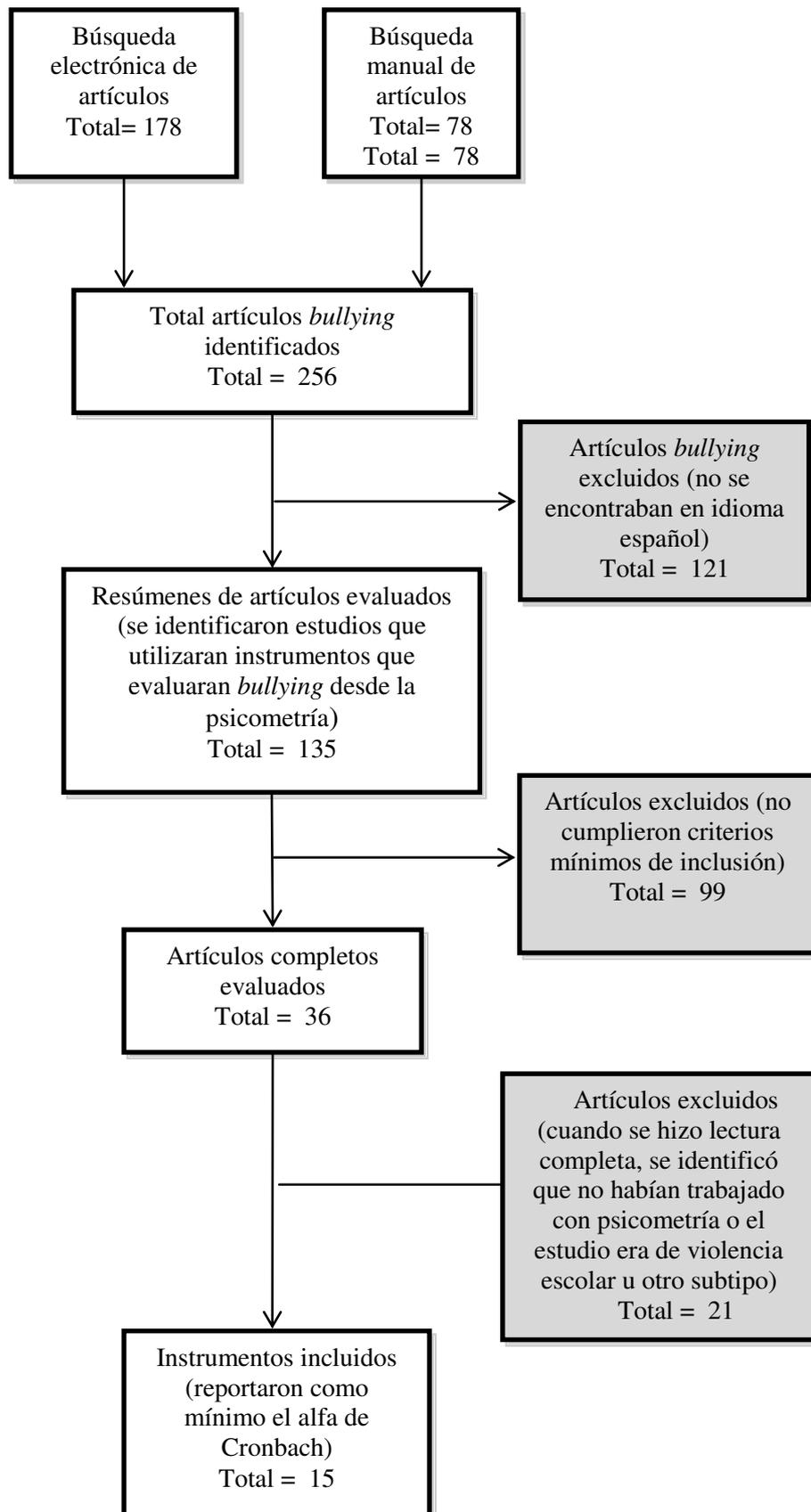
### Extracción de la información

Se realizó una lectura crítica y extracción de los resultados de los artículos por parte de las dos investigadoras.

### Resultados

Se encontraron 33 instrumentos de *bullying* escolar en español, de los cuales unos autores trabajaron desde el punto de vista cuantitativo y otros desde enfoques cualitativos, 9 de los instrumentos se elaboraron a partir de la revisión de otros cuestionarios elaborados para tal fin; otros en cambio, se tradujeron, adaptaron y

Figura 1. Búsqueda de cuestionarios de bullying



validaron al idioma español. De los cuestionarios cuantitativos, 21 tuvieron validación psicométrica pero solo se incluyeron 15 que estaban dirigidos a niños y enfocados en la evaluación de *bullying*, los demás cuestionarios estaban orientados a padres o docentes y otros no evaluaban *bullying*, sino por ejemplo violencia escolar (figura 1). En las dimensiones que se incluyeron en los instrumentos, se tuvieron en cuenta aspectos como comportamientos violentos, agresión, ira, ocurrencia de la violencia, intimidación, identificación de actores, presencia de ansiedad y estrés. El número de ítems de los cuestionarios varió entre 15 y 70 ítems y la edad de administración entre 7 y 20 años.

De los cuestionarios existen cuatro diseñados en investigaciones realizadas en Colombia, dos de ellos no tuvieron validación psicométrica, uno es de enfoque cualitativo y el último, que consta de 36 ítems, si tiene su respectiva validación, pero los autores no lo han puesto a disposición de investigadores e interesados en el tema para su uso.

### Escalas de medición de bullying en español

**Escala de actitudes ante la agresión social** (Villa, 2005). Desarrollado en Barcelona (España), contiene ítems que evalúan las percepciones de adolescentes estudiantes de un Centro de Enseñanza Secundaria ante la violencia interpersonal y *bullying* escolar. La escala tuvo una buena consistencia interna, con un alfa de Cronbach = 0.893 (Tabla 1).

**Escala de Agresión entre Pares (*Bullying*)** (Cajigas, Khan, Luzardo, Najson & Zalmavide, 2004). Es la versión en español de la escala *Bullying, Fighting and Victimization* (Bosworth, Espelage y Simon, 2000), la cual fue traducida, adaptada y validada en Montevideo (Uruguay). Es una escala dirigida a estudiantes que consta de cuatro sub-escalas, contenidas en 35 ítems, en las que se indaga por el *bullying* o agresión entre pares. Se evaluó la consistencia interna de las sub-escalas con el coeficiente alfa de Cronbach = 0.696. A partir de esta, Maldonado y cols. (2011) hicieron análisis de confiabilidad y de validez de contenido en el Estado de Durango (México), a 350 estudiantes con edades entre 8 y 13 años, reportando el mismo valor del alfa de Cronbach.

**Cuestionario situación de *bullying* en el ámbito familiar y en la escuela** (Vacas, 2002). Es un instrumento elaborado en Granada (España) que incluye preguntas acerca del *bullying* escolar y familiar en estudiantes entre los 9 y 17 años. El cuestionario comprende tres dimensiones referidas a los individuos víctimas y victimarios y el tercero, al trato recibido en la casa y el colegio. Se evaluó la consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach (0.783) (tabla 1).

**Cuestionario para la exploración del *bullying*- CEBU** (Estrada & Jaik, 2011). Instrumento elaborado en Durango (México) para explorar la frecuencia de ocurrencia del *bullying*. Está conformado por ítems que comprenden tres componentes, la víctima, el agresor y el observador. Al instrumento se le realizó la validación psicométrica de validez y confiabilidad, el cual reportó un alfa de Cronbach = 0.933

**Cuestionario sobre Intimidación y Maltrato entre Iguales- CIMEI** (Avilés & Monjas, 2005). Cuestionario desarrollado en el año 1999 en Valladolid (España), es un instrumento que sirve como explorador del *bullying* y como pronosticador del riesgo de ocurrencia del maltrato, a partir de los ítems contenidos en seis dimensiones (Cronbach = 0.827) (tabla 1).

**Escalas de Agresión y Victimización** (López & Orpinas, 2012). Son escalas de autorreporte que miden la agresión física y verbal entre escolares, que fueron

adaptadas y validadas de su versión en inglés (Orpinas & Frankowski, 2001) en la región de Valparaíso (Chile). Se les hizo análisis de propiedades psicométricas de confiabilidad, validez estructural y validez concurrente, con alfas de Cronbach adecuados entre 0.85 y 0.86 (Tabla 1). La traducción del inglés al español la realizó una persona bilingüe, posteriormente se hizo una re-traducción al inglés por otro profesional bilingüe. Luego se hizo la comparación de la traducción con el instrumento inicial, para iniciar el proceso de ajustes de acuerdo al contexto chileno, que fue revisado con una prueba piloto a estudiantes de sexto grado.

**La Escala de Violencia entre Pares de Spelage** (Macía y Miranda, 2009).

Instrumento desarrollado por Spelage (2000), que fue traducido y adaptado para estudiantes en Uruguay (Cajigas et al., 2004), el cual evalúa el comportamiento agresivo entre los escolares mediante cinco dimensiones (Tabla 1), al instrumento se le hizo análisis de fiabilidad y validez con valores entre 0.649 y 0.891 (El artículo no detalla el proceso de traducción).

**Cuestionario de Intimidación Escolar- CIE-A** (Moratto, Cárdenas, Yajaira y Fernández, 2012). Se hizo la validación de un instrumento de intimidación escolar en Medellín (Colombia) a partir de otro instrumento más largo desarrollado por Cuevas y Cols. (2009), a través de la evaluación de las propiedades psicométricas de validez y fiabilidad con valores entre 0.83 y 0.89. El cuestionario se aplicó a estudiantes de un colegio de Medellín, el cual tuvo buena consistencia interna para las tres dimensiones que posee (Tabla 1). Es un instrumento corto y de diligenciamiento rápido, que permite identificar intimidación (*bullying*).

**Cuestionario de Secundaria de Maltrato entre Iguales por abuso de Poder- MIAP**

(Lecannelier et al., 2011). Cuestionario elaborado en Concepción (Chile), está conformado por ítems para el testigo, víctima, agresor y víctima, y el agresor de *bullying*. Se reporta la confiabilidad obtenida con el alfa de Cronbach con valores entre 0.72 y 0.96, el cual fue bueno tanto para las 4 dimensiones como para la escala total (Tabla 1).

**Roles de los compañeros** (Molina, Pulido & Solbes, 2011). Instrumento elaborado por Lucas-Molina y Cols. en Madrid (España), que pretende identificar y caracterizar los diferentes actores del *bullying*. Es un cuestionario aplicado a estudiantes de escuelas de Educación primaria, al cual se le hizo la evaluación de consistencia interna para los cuatro componentes que lo conforman mediante el alfa de Cronbach, con buenos puntajes de los mismos (0.67 y 0.96) (Tabla 1).

**Test Bull-S** (Cerezo, 2006). Es un cuestionario elaborado en España, para medir la agresividad en estudiantes, conformado por ítems contenidos en dos dimensiones. En la evaluación de la validez del instrumento con alfas de Cronbach (0.82 y 0.83) (Tabla 1). También existe un apartado con preguntas para los profesores.

**Revised Olweus Bully/Victim Questionnaire** (Resett, 2011). Esta es una versión revisada del cuestionario elaborado por Olweus (1996), el cual se utilizó en población escolar argentina que cursaran entre 7° y 9° grado, al cual se le hizo la evaluación de consistencia interna para las dos dimensiones que lo conforman mediante el alfa de Cronbach, con buenos puntajes de los mismos (0.90 y 0.81) (Tabla 1). (El artículo no detalla el proceso de traducción).

**Adolescent Peer Relations Instrument-Bullying (APRI)** (Gascón-Cánovas, Ruso de León, Cózar & Heredia, 2016). Instrumento desarrollado por Parada (2000), que fue traducido y adaptado para estudiantes en Murcia, España (Gascón-Cánovas et al., 2016), el cual determina la agresión por bullying y victimización entre los escolares

Tabla 1. Resumen de los cuestionarios de bullying escolar existentes en español

Cuestionario	Ítems	Dimensiones	Rango edad	Muestra	Consistencia interna y fiabilidad
Escala de actitudes ante la agresión social	48	Cognitiva, afectiva y comportamental.	11-18	329	Alpha de Cronbach= 0.893
Escala de agresión entre pares	35	1. Actitud hacia la violencia. 2. Conductas prosociales. 3. Influencias externas de adultos. 4. Influencias externas de amigos.	8-13	350	Alpha de Cronbach= 0.696 Consistencia interna= 0.71
Cuestionario acerca de la situación de bullying en el ámbito familiar y en la escuela	16	Víctimas, victimarios y trato recibido en el hogar	9-17	352	Alpha de Cronbach= 0.783
Cuestionario para la exploración del Bullying- CEBU	70	Víctima, agresor y observador		30	Alpha de Cronbach= 0.933
Cuestionario sobre Intimidación y Maltrato entre Iguales (CIMEI).	32	1. Aspectos situacionales del alumnado. 2. Condiciones del perfil de las víctimas. 3. Aspectos situacionales de las intimidaciones. 4. Condiciones del perfil de los agresores. 5. Condiciones del perfil de los espectadores. 6. Propuestas de solución. Agresión física y verbal y enfado (escala de agresión).	12-16	496	Alfa de Cronbach= 0.827
Escalas de Agresión y Victimización	21	Victimización verbal, ser animado a pelear y victimización física (escala de victimización).	11-17	1.004	Consistencia interna= 0.86 y 0.85, para la escala de agresión y victimización, respectivamente.

Tabla 1. (cont.) Resumen de los cuestionarios de bullying escolar existentes en español

Cuestionario	Ítems	Dimensiones	Rango edad	Muestra	Consistencia interna y fiabilidad
La Escala de Violencia entre Pares de Spelage	43	Actitud hacia la violencia, conductas prosociales, conductas agresivas, influencias externas y victimización	14-20	223	Fiabilidad= 0.514 (Influencias externas). Fiabilidad= 0.649 (Actitud hacia la violencia). Fiabilidad= 0.792 (Conductas prosociales). Fiabilidad= 0.891 (Conductas agresivas). Fiabilidad= 0.817 (Victimización).
Cuestionario de Intimidación Escolar- CIE-A	36	Victimización por intimidación; sintomatología de ansiedad, depresión, estrés postraumático y autoestima; e intimidación por parte de quienes responden a las situaciones de intimidación	8-18	788	Fiabilidad= 0.87 (Primer componente). Fiabilidad= 0.89 (Segundo componente). Fiabilidad= 0.83 (Tercer componente).
Cuestionario de Secundaria de Maltrato entre Iguales por abuso de Poder- MIAP.	49	1. Testigo Bullying 2. Víctima Bullying 3. Agresor y Víctima Bullying Grave 4. Agresor Bullying	11-17	2.341	Consistencia interna= 0.86 (Primer escala). Consistencia interna= 0.80 (Segunda escala). Consistencia interna= 0.74 (Tercer escala). Consistencia interna= 0.72 (Cuarta escala). Consistencia interna= 0.89 (Total) Consistencia interna= 0.96 (primer rol). Consistencia interna= 0.89 (segundo rol). Consistencia interna= 0.81 (tercer rol). Consistencia interna= 0.67 (cuarto rol).
Roles de los compañeros.	42	1. Agresor 2. Víctima 3. Defensor 4. Outsider	8-13	2.050	Fiabilidad= 0.82 (Agresión). Fiabilidad= 0.83 (Victimización).
Test Bull-S	15	1. Asociada a la Víctima. 2. Asociada al bully	7-16	322	Consistencia interna= 0.81 (para el agresor) Consistencia interna= 0.90 (para el agredido)
Revised Olweus Bully/Victim Questionnaire	38	1. Agresor 2. Víctima	12-18	84	

Tabla 1. (cont.) Resumen de los cuestionarios de bullying escolar existentes en español

Cuestionario	Ítems	Dimensiones	Rango edad	Muestra	Consistencia interna y fiabilidad
Adolescent Peer Relations Instrument-Bullying (APRI)	18	1. Victimización física 2. Victimización social/verbal	12-16	1428	Consistencia interna 0.85 (Victimización física) Consistencia interna = 0.92 (Victimización verbal/social) Consistencia interna Global= 0.94 Consistencia interna (cybervíctima)= 0.82 Consistencia interna (cyberagresor)= 0.91
Cuestionario de cyberbullying	45	1. Cybervíctima 2. Cyberagresor 3. Cyberobservador	12-18	3026	Consistencia interna (cyberobservador)= 0.87 Consistencia interna Global= 0.91 Consistencia interna = 0.93 (CAI-CA) Consistencia interna = 0.75 (CAI-CAG, chicos)
Cuestionario de Acoso entre Iguales - CAI	49	1. Conductas de acoso -CAI-CA 2. Conductas de acoso de género -CAI-CAG	9-16	1602	Consistencia interna = 0.63 (CAI-CAG, chicas)

(Tabla 1), al instrumento se le hizo análisis de fiabilidad global y por subescalas con valores entre 0.85 y 0.94. La traducción del inglés al español la realizó una persona bilingüe, posteriormente se hizo una re-traducción al inglés por otro profesional bilingüe. Luego se hizo la comparación de la traducción con el instrumento inicial, para iniciar el proceso de ajustes de acuerdo al contexto español y tener la versión final, que fue revisado con una prueba piloto a estudiantes del ciclo de educación secundaria obligatoria de la comarca de Cartagena, España.

**Cuestionario de cyberbullying -CCB** (Garaigordobil, 2015). Es un cuestionario elaborado por Garaigordobil (2011), el cual evalúa 15 comportamientos de cyberbullying, a través de tres dimensiones. La validación del instrumento se hizo en estudiantes de educación secundaria del país Vasco, Garaigordobil (2015), el cual reporta la confiabilidad obtenida con el alfa de Cronbach con valores entre 0.82 y 0.91, el cual fue bueno tanto para las 3 dimensiones como para la escala total (Tabla 1).

**Cuestionario de Acoso entre Iguales – CAI** (Magaz, Chorot, Santed, Valiente & Sandín, 2016). Cuestionario desarrollado por Magaz (2011), Es un cuestionario aplicado a estudiantes de escuelas de educación primaria y secundaria en Madrid, España, que determina las conductas de acoso desde el bullying como victimización y consta de 7 escalas, conductas de acoso, conductas de acoso de género, escenarios, personajes, afrontamiento, confidentes y estrés postraumático. Se evaluó la fiabilidad y validez del instrumento, para las dos primeras escalas con puntajes aceptables de los mismos (0.6 y 0.9) (Tabla 1).

## Discusión

El psicólogo noruego Dan Olweus es el pionero en los estudios de *bullying* escolar. En los años 70 inició sus investigaciones en los países escandinavos y luego en otros países europeos; y a partir de sus primeros resultados implementó una estrategia de intervención para reducir los abusos entre estudiantes en colegios de distintos países (Cepeda et al., 2008; Olweus, 1996; Perren & Alsaker, 2006). Autores como Perry ya se habían referido a este fenómeno, pero que fue hasta Columbine donde el tema capturó la atención del público (la sociedad) y de los gobiernos (Springhall, 1999). En Colombia la primera investigación de *bullying* fue realizada por Hoyos, Aparicio y Córdoba (2005) en colegios de Barranquilla, en la que se indagó por la incidencia y las manifestaciones de maltrato entre iguales.

En una compilación de instrumentos de medición de *bullying* publicada en 2011, se describieron las propiedades psicométricas y formas de aplicación de 33 escalas, diseñadas para usar sólo con los victimarios, sólo con las víctimas, con ambos (víctimas y victimarios) y con los espectadores, el agresor y la víctima (Hamburger, Basile & Vivolo, 2011). Dicha compilación incluyó instrumentos elaborados y validados en inglés que en su gran mayoría tienen derechos de autor y debe pagarse para su uso. En nuestro estudio, solo incluimos 15 instrumentos que además de encontrarse disponibles en idioma español, cuentan con algún reporte de propiedades psicométricas, característica que consideramos importante pues permite reconocer la validez y reproducibilidad de las escalas

En la elaboración de cuestionarios de medición se deben tener en cuenta dos aspectos centrales, el primero es el constructo teórico bajo el cual se diseña y el segundo el marco psicométrico bajo el que se definirán las opciones de respuesta y la puntuación (Gómez, 2001). El constructo es la conceptualización teórica en la que se fundamenta el instrumento que se diseña, es decir es la respuesta del instrumento a los conceptos que integran una teoría que busca explicar el fenómeno en estudio. En la evaluación de las propiedades psicométricas hay que considerar tres características (Namakforoosh, 2005): su validez, es decir su correspondencia con el constructo que pretende medir; su confiabilidad, o sea su exactitud y precisión estadística; y por último, la factibilidad para aplicarla, en términos económicos, de oportunidad e interpretación.

En nuestra revisión encontramos que tres de los quince instrumentos se crearon en inglés y fueron posteriormente adaptados al español. Además, se incluyó un cuestionario que evalúa el bullying que se lleva a cabo en internet, una nueva modalidad que ha tomado fuerza y que vienen utilizando mucho los estudiantes, tanto cuando se encuentran en la institución, como cuando están por fuera de ella, pues el acceso a internet es algo que se puede hacer hoy día mucho más fácil. Siete instrumentos solo informaron el alfa de Cronbach, 7 la consistencia interna y solo uno ambas características. El número de ítems de los cuestionarios varió entre 15 y 70, y la edad de administración entre 7 y 20 años. Las dimensiones incluidas fueron: comportamientos violentos, agresión, ira, ocurrencia de violencia, intimidación, identificación de actores, presencia de ansiedad y estrés. Las propiedades psicométricas de los instrumentos revisados oscilaron entre 0.7 y 0.9 para alpha de Chronbach, lo cual sugiere que los instrumentos son válidos, pero faltan reportes de la reproducibilidad de las escalas.

Desde el punto de vista de la psicometría, las escalas se desarrollan con base en la capacidad del individuo para diferenciar entre estímulos de diferente intensidad, recogiendo las respuestas en escalas, usualmente tipo Likert. Según Pane et al. (2006) el supuesto de la construcción del cuestionario es que un concepto latente no observable, representado en una dimensión, se mide por medio de ítems, que pueden

seguir un algoritmo para obtener puntuaciones en cada una de las dimensiones, las cuales constituyen un perfil, o para obtener una puntuación única global, llamada índice, que ordena los individuos en función de su percepción (Pane et al., 2006).

Con respecto a lo anterior, un aspecto clave en los instrumentos de medición, es la medición como tal, definida por Sánchez (2004) como "algo situado al lado de un patrón de referencia, para ver a qué valor de ese patrón corresponde", es decir, qué tanta concordancia existe entre ese "algo" y el "patrón", y que se pueden representar cualificando o cuantificando los atributos que se están midiendo (Sánchez y Echeverry, 2004). Es importante entonces, cuando se desee medir algo, tener en cuenta una serie de factores como son: lo que se quiere medir, el tipo de instrumento a utilizar, cuáles y cómo son los tipos de pregunta, cuáles las opciones de respuesta, la extensión del instrumento y el tiempo de diligenciamiento (Lecannelier et al., 2011; Alarcón y Muñoz, 2008). Por tanto, disponer de instrumentos de medición validados permite valorar la pertinencia y solidez del constructo para el que fueron diseñados, tener mayor confiabilidad en los resultados de las mediciones, realizar comparaciones entre poblaciones y evaluar resultados de intervenciones.

La evidencia sugiere que algunos de los cuestionarios han sido traducidos y adaptados del idioma inglés; la mayoría de los cuestionarios encontrados, tienen su respectiva validación psicométrica, además, muchos se han elaborado a partir de otros cuestionarios de *bullying* escolar. Antes de usar los instrumentos disponibles en español, bien sea con fines investigativos o prácticos, es recomendable definir con claridad el contexto de violencia escolar o de *bullying* en el cual se usará y a partir de ello seleccionar el más adecuado y el que tenga propiedades psicométricas adecuadas.

En caso de no considerar alguno de ellos apropiado y dadas las particularidades sociales específicas de las violencias escolares y del *bullying*, sería necesario diseñar y validar (propiedades psicométricas y confiabilidad) un cuestionario propio, a partir de la definición de un constructo teórico sólido que esté de acuerdo con el contexto en el que será utilizado.

## Referencias

- Alarcon, M., Ana, M., & Muñoz, N. (2008). Medición en salud: Algunas consideraciones metodológicas. *Revista Médica de Chile*, 136, 125-130. Recuperado de [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-98872008000100016&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872008000100016&lng=es&tlng=es). 10.4067/S0034-98872008000100016
- Andreu, J., Peña, M., & Graña, J. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. *Psicothema*, 14, 470-82.
- Avilés, J., & Monjas, I. (2005). Estudio de incidencia de la intimidación y el maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria mediante el cuestionario CIMEI. *Anales de Psicología*, 21, 27-41.
- Avilés, J. (2006). *Bullying. Intimidación y maltrato entre el alumnado*. Bilbao, España: STEE-EILAS.
- Bosworth, K., Espelage, D., & Simon, T. (1999). Factors associated with bullying behavior among early adolescents. *Journal of Early Adolescence*, 19, 341-62.
- Brunstein, A., Marrocco, F., Kleinman, M., Schonfeld, I., Gould, M. S. (2007). Bullying, depression, and suicidality in adolescents. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent*; 46, 40-9.

- Brunstein, A., Sourander, A., Kumpulainen, K., Piha, J., Tamminen, T., & Moilanen, I. (2008). Childhood bullying as a risk for later depression and suicidal ideation among Finnish males. *Journal of Affective Disorders, 109*, 47-55.
- Buss, A.H. & Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology, 63*, 452-459.
- Cabrera, E.P. (2005). Palabras que dejan huella: violencia en la escuela a través del discurso. *Revista Iberoamericana de Educación, 37*, 49-54.
- Cájigas, N., Khan, E., Luzardo, M., Najson, S., & Zamalvide, G. (2004). Escala de agresión entre pares para adolescentes y principales resultados. *Acción Psicológica, 3*, 173-86.
- Camargo-Abello, M. (1997). Violencia escolar, violencia social. Ponencia Quinto Congreso Nacional de Prevención y Atención del Maltrato Infantil, celebrado en Santafé de Bogotá, noviembre 1996. *Revista Colombiana de Educación, 34*, 5-24.
- Cava, M., Musitu, G., & Murgui, S. (2006). Familia y violencia escolar: el rol mediador de la autoestima y la actitud hacia la autoridad institucional. *Psicothema, 18*, 367-73.
- Cepeda, E., Pacheco, P., García, L., & Piravique, C. (2008). Acoso Escolar a estudiantes de educación básica y media. *Revista de Salud Pública, 10*, 517-28.
- Cerezo, F. (2001) La violencia en las aulas. Análisis y propuestas de intervención. Madrid: Pirámide.
- Cerezo, F. (2006). Violencia y victimización entre iguales. El bullying: estrategias de identificación y elementos para la intervención a través del Test Bull-S. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa, 4*, 333-52.
- Cerezo, F. (2009). Bullying: análisis de la situación en las aulas españolas. *Revista internacional de psicología y terapia psicológica, 9*, 383-94.
- Chaux, E. (2011). Múltiples perspectivas sobre un problema complejo: comentarios sobre cinco investigaciones en violencia escolar. *Psykhe (Santiago, Impresa), 20*, 79-86.
- Contador, M. (2001). Percepción de violencia escolar en estudiantes de enseñanza media. *Psykhe (Santiago, Impresa), 10*, 69-80.
- Craig, W., & Harel, Y. (2004). Bullying, physical fighting, and victimization. En: C Currie et al. (Eds.), *Young People's Health in Context: international report from the HBSC 2001/02 survey*. WHO Policy Series: Health policy for children and adolescents Issue 4 (pp. 133-44). WHO Regional Office for Europe, Copenhagen.
- Cuevas, M. C., Hoyos, P. & Ortiz, Y. (2009). Prevalencia de intimidación en dos instituciones educativas del departamento del Valle del Cauca. *Pensamiento Psicológico, 6*, 153-72.
- Estrada, M.A., & Jaik, A. (2011). Cuestionario para la exploración del bullying. *Visión Educativa IUNAES, 5*, 45-9.
- Fernández, F. J., Trianes, M. V., De la Morena, M. L., Espejo, M., Cañete, L. I., & Mena, M. J. (2011). Propiedades psicométricas de un cuestionario para la evaluación de

- la violencia cotidiana entre iguales en el contexto escolar. *Anales de psicología*, 27, 102-8.
- Garaigordobil, M. (2011). Prevalence and consequences of cyberbullying: A review. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 11, 233-254.
- Garaigordobil, M. (2015). Cyberbullying in adolescents and youth in the Basque Country: Prevalence of cybervictims, cyberaggressors, and cyberobservers. *Journal of Youth Studies*, 18, 569-582. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1080>
- Gascón-Cánovas, J. J., Russo de Leon, J. R., Cózar Fernandez, A., & Heredia Calzado, J. M. (2016). Adaptación cultural al español y baremación del Adolescent Peer Relations Instrument (APRI) para la detección de la victimización por acoso escolar: Estudio preliminar de las propiedades psicométricas. *Anales de Pediatría (Barc)*. <http://dx.doi.org/10.1016/j.anpedi.2015.12.003>
- Ghiso, A., & Ospina, V. (2010). Naturalización de la intimidación entre escolares: un modo de construir lo social. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 8, 535-56.
- Gómez, A., Gala, F., Lupiani, M., Bernalte, A., Miret, M., Lupiani, S. y Barreto, M.C. (2007). El bullying y otras formas de violencia adolescente. *Cuadernos de medicina forense*, 13, 165-77.
- Gómez, C. (2001). Diseño, construcción y validación de tres instrumentos para medir clima organizacional en instituciones de educación superior desde la teoría de respuesta al ítem. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 1, 123-54.
- Góngora, M. & Pérez, B. (2007). Acosadores escolares o "bullies" en Bogotá: perfil de un comportamiento invisible en ámbitos escolares. *En Forensis 2007: Artículos Complementarios. Bogotá: Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses- Centro de Referencia Nacional sobre Violencia*, 292-306.
- Gotzens, C., Castelló, A., Genovard, C. & Badía, M. (2003). Percepciones de profesores y alumnos de E.S.O sobre la disciplina en el aula. *Psicothema*, 15, 362-8.
- Hamburger, M.E., Basile, K.C., y Vivolo, A.M. (2011). *Measuring bullying victimization, perpetration, and bystander experiences: A compendium of assessment tools*. Recuperado de <http://www.cdc.gov/violenceprevention/pdf/bullycompendiumbk-a.pdf>
- Hansen, T. B., Steenberg, L. M., Palic, S., & Elklit, A. (2012). A review of psychological factors related to bullying victimization in schools. *Aggression and Violent Behavior*, 17, 383-387.
- Hoyos, O., Aparicio, J., & Córdoba, P. (2005). Caracterización del maltrato entre iguales en una muestra de colegios de Barranquilla (Colombia). *Psicología desde el caribe*, 16, 1-28.
- Jiménez, M., Castellanos, M., & Chaux, E. (2009). Manejo de casos de intimidación escolar: Método de Preocupación Compartida. *Pensamiento Psicológico*, 6, 69-86.
- Klomek, A. B., Sourander, A., Kumpulainen, K., Piha, J., Tamminen, T., & Moilanen, I. (2008). Childhood bullying as a risk for later depression and suicidal ideation among Finnish males. *Journal of Affective Disorders*, 109, 47-55.

- Lecannelier, F., Varela, J., Rodríguez, J., Hoffmann, M., Flores, F., & Canio, L. (2011). Validación del cuestionario por Maltrato entre Iguales por Abuso de Poder (MIAP) para escolares. *Revista médica de Chile*, 139, 474-9.
- López, V., & Orpinas, P. (2012). Las escalas de agresión y victimización, validación y prevalencia en estudiantes chilenos. *Revista latinoamericana de psicología*, 44, 109-24.
- Magaz, A. M., Chorot, P., Sandín, B., Santed, M. A., & Valiente, R.M. (2011). Estilos de apego y acoso entre iguales (bullying) en adolescentes. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 16, 207-221.
- Magaz, A., Chorot, P., Santed, M., Valiente, R., & Sandín, B. (2016). Evaluación del bullying como victimización: Estructura, fiabilidad y validez del Cuestionario de Acoso entre Iguales (CAI). *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica* 2016, 21 (2), 77-95. doi: 10.5944/rppc.vol.21.num.2.2016.16990.
- Maldonado, A., Ambrosio, M.A., Limones, M. & Morales, C. (2011). Validación del instrumento "escala de agresión entre pares" en dos escuelas primarias del Estado de Durango. *Visión Educativa IUNAES*, 5, 15-24.
- Molina, B., Pulido, R., & Solbes, I. (2011). Violencia entre iguales en Educación Primaria: el papel de los compañeros y su relación con el estatus sociométrico. *Psicothema*, 23, 245-51.
- Moratto, N., Cárdenas, N., Yajaira, D., & Fernández, B. Validación de un cuestionario breve para detectar intimidación escolar. *Revista CES Psicología*, 5, 70-8.
- Namakforoosh, M. (2005). *Metodología de la investigación*. Mexico: Limusa.
- Nansel, T., Overpeck, M., Pilla, R., Ruan, W. J., Simons-Morton, B., & Scheidt, P. (2001). Bullying Behaviors Among US Youth: Prevalence and Association With Psychosocial Adjustment. *JAMA*, 285, 2094-100.
- Oliveros, D. M. (2008). Violencia escolar (bullying) en colegios estatales de primaria en el Perú. *Revista Peruana de Pediatría*, 61, 215-20.
- Olweus, D. (1977). Aggression and peer acceptance in adolescent boys: two short-term longitudinal studies of ratings. *Child development*, 48, 1301-13.
- Olweus, D. (1996). Bullying at school. Knowledge base and an effective intervention program. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 794, 265-76.
- Orellana, M., y García, L. (1996). Violencia y representaciones sociales en escolares. *Revista Peruana de Psicología*, 1, 26-39.
- Organización Mundial de la Salud, Grupo sobre la Calidad de Vida. (1996). *¿Qué calidad de vida? Foro Mundial de la Salud*. Recuperado de <http://www.who.int/iris/handle/10665/55264>.
- Orpinas P. (1993). *Skills training and social influences for violence prevention in middle schools. A curriculum evaluation* (Tesis doctoral). Houston, TX: University of Texas Health Science Center at Houston, School of Public Health.

- Orpinas, P., & Frankowski, R. (2001). The aggression scale: A self-report measure of aggressive behavior for young adolescents. *Journal of Early Adolescence*, 21, 51-68.
- Orpinas, P., Horne, A. M., & Staniszewski, D. (2003). School bullying: Changing the problem by changing the school. *Journal of School Psychology*, 32, 431-44.
- Ortega, R. (2010). *Treinta años de investigación y prevención del "bullying" y la violencia escolar*. En: Ortega R. Agresividad injustificada, bullying y violencia escolar. España: Alianza Editorial.
- Pane, S., Solans, M., Gaité, L., Serra-Sutton, V., Estrada M.D., & Rajmil, L. (2006). *Instrumentos de calidad de vida relacionada con la salud en la edad pediátrica. Revisión sistemática de la literatura: actualización*. Recuperado de <http://www.pediatrasandalucia.org/Docs/CalidadVidaPediatico.pdf>
- Parada R. (2000). Adolescent Peer Relations Instrument: A theoretical and empirical basis for the measurement of participant roles in bullying and victimisation of adolescence: An interim test manual and a research monograph. Self-concept Enhancement and Learning Facilitation (SELF) Research Centre, University of Western Sydney.
- Paredes, M., Alvarez, M., Lega, L., & Vernon, A. (2008). Estudio exploratorio sobre el fenómeno del Bullying en la ciudad de Cali, Colombia. [\*Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud\*, 6, 295-317.](#)
- Perren, S., & Alsaker, F.D. (2006). Social behavior and peer relationships of victims, bully-victims, and bullies in kindergarten. *Journal of child psychology and psychiatry and allied disciplines*, 47, 45-57.
- Pikas, A. (1989). The Common Concern Method for the treatment of mobbing. En E. Roland y E. Munthe (Eds.), *Bullying: an international perspective* (pp. 91-104). Londres, Inglaterra: David Fulton.
- Pinheiro, P. S. (2006). *World report on violence against children*. Recuperado de <http://www.unicef.org/violencestudy/I.%20World%20Report%20on%20Violence%20against%20Children.pdf>
- Piñuel, I., & Oñate, A. (2007). *Mobbing escolar: Violencia y acoso psicológico contra los niños*. Madrid: España: CEAC.
- Resett, S. (2011). *Aplicación del cuestionario de agresores/víctimas de Olweus a una muestra de adolescentes argentinos*. Recuperado de <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/aplicacion-cuestionario-agresores-victimas.pdf>
- Revollo, A. B., Medrano, Y. & Olier E. (2008). Caracterización de comportamientos agresivos en estudiantes de básica secundaria, de las instituciones educativas la Unión y Nueva Esperanza de la zona sur de Sincelejo. *Revista de Investigación y Pedagogía*, 1(1), 9-23.
- Sánchez, R., & Echeverry, J. (2004). Validación de escalas de medición en salud. *Revista Salud Pública*, 6, 302-18.
- Sandín, B., Chorot, P., & Valiente, R. M. (2016). TCC de los trastornos de ansiedad: Innovaciones en niños y adolescentes. Madrid: Klinik.

- Serrano, Á., & Iborra, I. (2005). *Informe: violencia entre compañeros en la escuela*. Recuperado de [http://www.educacionenvalores.org/IMG/pdf/violencia\\_escuelas2005.pdf](http://www.educacionenvalores.org/IMG/pdf/violencia_escuelas2005.pdf)
- Springhall, J. (1999). Violent Media, Guns and Moral Panics: The Columbine High School Massacre, 20 April 1999. *Paedagogica Historica: International Journal of the History of Education*, 35, 621-41.
- Vacas, M. (2002). Agresividad escolar y dificultades de aprendizaje. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 55, 363-72.
- Valencia, F. (2004). Conflicto y violencia escolar en Colombia Lectura breve de algunos materiales escritos. *Revista científica Guillermo de Ockham*, 7, 29-41.
- Varela, J., Farren, D., y Tijmes, C. (2010). *Validación de un instrumento para medir violencia escolar*. Santiago de Chile, Fundación Paz Ciudadana.
- Veccia, A., Calzada, J., & Grisolia, E. (2008). La percepción de la violencia entre pares en contextos escolares: Un estudio cualitativo. *Anuario de investigaciones*, 15, 159-68.
- Villa, M. (2005). Actitudes socioconstruidas ante la violencia bullying en estudiantes de secundaria. *Anuario de Psicología*, 36, 61-81.