

IDENTIFICACION DEL MODELO DE BIENESTAR UNIVERSITARIO DE LA
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

Por:

JULIA REYNA DE ZULUAGA

ABELARDO PARRA ARISTIZABAL

HNA. AMPARO SANTAMARIA O.

Directora: EUMELIA GALEANO

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE EDUCACION
PROGRAMA DE MAGISTER EN ADMINISTRACION EDUCATIVA

MEDELLIN-1.987

A G R A D E C I M I E N T O

Los autores del presente trabajo, hacemos un reconocimiento especial a las Directivas de la Universidad de Antioquia, representadas por los Decanos y Vicedecanos de todas las facultades quienes posibilitaron el desarrollo eficiente de nuestra investigación. Mención especial nos merecen la Presidenta de la Tesis profesora EUMELIA GALEANO; los jurados, profesores: ROBERTO LEON OJALVO PRIETO, RODRIGO MONTOYA, QUEIPO TIMANA, MARGARITA BUSTOS, cuyas acertadas orientaciones cualificaron nuestro estudio.

Medellín, septiembre 30 de 1987

I N D I C E

Pág.

INTRODUCCION	i
1. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACION	1
1.1. FORMULACION	1
1.2. DELIMITACION	2
1.3. JUSTIFICACION E IMPORTANCIA	3
1.4. OBJETIVOS	4
1.4.1. Objetivo General	4
1.4.2. Objetivos Específicos	4
1.5. POSTULADOS DE LA INVESTIGACION	5
2. DISEÑO METODOLOGICO	7
2.1. NIVEL DE ESTUDIO	8
2.1.1. Exploratoria	8
2.1.1. Descriptiva	8
2.2. PASOS	8
2.3. INSTRUMENTOS	9
2.4. MUESTREO, TAMAÑO DE LA MUESTRA Y METODOS DE SELECCION..	9
2.4.1. Objetivos de la Encuesta y Estimaciones	9
2.4.1i Objetivos	9

2.4.1.2.	Estimaciones	10
2.4.2.	Método de MUESTREO	10
2.4.2.1.	Criterios de Estratificación	10
2.4.2.2.	Clasificación de la población en estratos.	10
2.4.2.3.	Tipo de Fijación	11
2.4.3.	Tamaño de la Muestra	11
2.4.4.	Selección de las Unidades en los Diferentes Estratos.	15
2.4.4.1.	Estrato 1:	15
2.4.4.2.	Estrato 2	16
2.4.4.3.	Estrato 3	16
2.4.4.4.	Estrato 4	16
2.4.4.5.	Estrato 5	17
2.4.5.	Métodos de Encuesta	23
2.4.6.	Tratamiento de la no Cobertura y de la no respuesta.	25
2.4.6.1.	La no Cobertura	25
2.4.6.2.	La No Respuesta	25
3.	MARCO TEORICO	28
3.1.	REVISION DE OTROS ESTUDIOS	28
3.2.	CONCEPCIONES SOBRE EL BIENESTAR UNIVERSITARIO	31
3.2.1.	Concepción Asistencialista del Bienestar Universitario	32
3.2.2.	Concepción Humanista del Bienestar Universitario	33
3.2.3.	Concepción Conductista del Bienestar Universitario	34
3.2.4.	Concepción del Desarrollo Social Universitario	35
3.2.5.	Concepción Médica del Bienestar Universitario	35

3. 3.	RESEÑA HISTORICA DEL BIENESTAR UNIVERSITARIO EN COLOMBIA	36
3. 4.	LA POLITICA EDUCATIVA EN LOS PLANES DE DESARROLLO PARA COLOMBIA Y SU INFLUENCIA EN BIENESTAR UNIVERSITARIO.	45
3. 5.	ALGUNAS CARACTERISTICAS DEL BIENESTAR UNIVERSITARIO EN LA UNIVERSIDAD PUBLICA	51
3. 6.	GENERALIDADES DEL BIENESTAR UNIVERSITARIO EN ALGUNAS UNIVERSIDADES EXTRANJERAS.	57
3. 6. 1.	Becas para Estudiantes en Otros Países.	58
3. 6. 1. 1.	Brasil	59
3. 6. 1. 2.	Venezuela	60
3. 6. 1. 3.	Argentina	60
4.	EL BIENESTAR UNIVERSITARIO EN LA UNIVERSIDAD DE AN- TIOQUIA DESDE 1964 HASTA 1986.	65
4. 1.	SURGIMIENTO DEL BIENESTAR UNIVERSITARIO (1964-1970).	66
4. 1. 1.	Antecedentes	66
4. 1. 2.	Creación Administrativa	67
4. 1. 3.	Función Principal	68
4. 1. 3. 1.	Concepción	68
4. 1. 3. 2.	Organización	69
4. 1. 4.	La Organización por Secciones	69
4. 1. 4. 1.	La Dirección	70
4. 1. 4. 2.	Admisiones y Registro	70
4. 1. 4. 3.	Orientación Profesional y Consejería	71
4. 1. 4. 4.	Becas y Servicios de Capacitación. Bienestar Universi- tario.	71
4. 1. 4. 5.	Bienestar Estudiantil	71

4.1.5.	La Asignación de Profesionales en esas Secciones..	72
4.1.6.	El Funcionamiento por Comités.	72
4.1.7.	Realizaciones mas importantes del Bienestar Univer- sitario en su Etapa de Surgimiento.	73
4.1.7.1.	Actividades Culturales.	74
4.1.7.2.	Atención Médica	74
4.2.	DESARROLLO DE BIENESTAR UNIVERSITARIO EN LA UNIVER- SIDAD DE ANTIOQUIA 1971-1984	76
4.2.1.	Primera Fase .1971-1978	77
4.2.2.	Función_____	77
4.2.3.	Organización	78
4.2.4.	Departmentalización por Clientela	81
4.2.5.	Departmentalización por Actividades.	83
4.2.6.	Conflictos Organizativos.	89
4.2.7.	Bienestar Laboral	90
4.2.8.	Fondo de Bienestar Universitario.	90
4.2.8.1.	Psicoorientación y Deportes	91
4.2.8.2.	Servicios de Lenta Evolución	91
4.2.9.	Fase de Desarrollo 1979-1984	93
4.2.10.	Desarrollo por Programas	94
4.2.11.	Desarrollo del Personal	97
4.2.11.1.	Reestructuración física de las instalaciones de Bie- nestar Universitario.	97
4.2.11.2.	Modificación del estilo de atención al usuario	98
4.2.11.3.	El Personal Profesional y Capacitado.	98
4.2.12.	El Desarrollo de Bienestar Universitario y la Organi- zación Legal y Administrativa	99

4.2.12.1.	Funcionamiento	103
4.3.	REESTRUCTURACION DE BIENESTAR UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	107
5.	CONCEPCIONES DE BIENESTAR UNIVERSITARIO ENTRE LOS ESTAMENTOS DE LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA DETECTADOS POR MEDIO DE UN SONDEO.	125
5.1.	EXPLICACION DE LA METODOLOGIA QUE SE SIGUIO PARA EL ANALISIS DEL INSTRUMENTO DEL SONDEO DE OPINION	127
	CONCLUSIONES	235

BIBLIOGRAFIA

ANEXOS

L I S I A D E C U A D R O S

		<u>Pág.</u>
CUADRO No. 1	DISTRIBUCION DE LOS MIEMBROS DE LA UNIVERSIDAD POR SEXO Y SEGUN EL ESTRATO AL CUAL PERTENECEN	129
CUADRO No. 2	DISTRIBUCION DE LOS MIEMBROS DE LA UNIVERSIDAD SEGUN SU LUGAR DE RESIDENCIA Y POR ESTRATO	131
CUADRO No. 3	PUNTAJES MEDIOS OBTENIDOS PARA LAS DIFERENTES CONCEPCIONES Y POR ESTRATOS	134
	ITEMS PARA LA CONCEPCION ASISTENCIALISTA	134
	ITEMS PARA LA CONCEPCION MEDICA	136
	ITEMS PARA LA CONCEPCION CONDUCTISTA	138
	ITEMS PARA LA CONCEPCION HUMANISTA	140
	ITEMS PARA LA CONCEPCION DE DESARROLLO DE LA COMUNIDAD	142
CUADRO No. 4	PUNTAJES MEDIOS POR ITEMS OBTENIDOS PARA LAS DIFERENTES CONCEPCIONES EN EL ESTRATO DE TRABAJADORES OFICIALES	144
CUADRO No. 5	ALCANCE DE LOS SERVICIOS. PUNTAJES MEDIOS OBTENIDOS PARA LAS DIFERENTES CONCEPCIONES Y POR SUBESTRATOS PARA EL ESTRATO ESTUDIANTIL	146
CUADRO No. 6	PUNTAJES MEDIOS OBTENIDOS PARA LOS ITEMS DE LA CONCEPCION ASISTENCIALISTA Y POR ESTRATOS	150
CUADRO No. 7	ADMINISTRACION DE LOS RECURSOS DEL BIENESTAR UNIVERSITARIO	153
CUADRO No. 8	PARTICIPACION EN LA ADMINISTRACION DEL BIENESTAR UNIVERSITARIO. PUNTAJES MEDIOS OBTENIDOS PARA CADA ESTRATO	156

CUADRO No. 9	ANALISIS ASPECTOS ORIENTACION DEL BIENESTAR UNIVERSITARIO. PUNTAJES MEDIOS	158
CUADRO No. 10	ITEMS COMPLEMENTARIOS	160
CUADRO No. 11	CAMBIOS PERCIBIDOS POR LOS DIFERENTES ESTAMENTOS EN EL BIENESTAR UNIVERSITARIO EN 1986.	163
CUADRO No. 12	CAMBIOS PERCIBIDOS POR LOS DIFERENTES ESTAMENTOS EN EL BIENESTAR UNIVERSITARIO DE 1986.	166
CUADRO No. 13	PROGRAMAS RECOMENDADOS POR LOS DIFERENTES ESTAMENTOS PARA QUE BIENESTAR UNIVERSITARIO IMPLEMENTE O MEJORE	172
CUADRO No. 14	PROGRAMAS SUGERIDOS POR LOS DIFERENTES ESTAMENTOS PARA QUE BIENESTAR UNIVERSITARIO IMPLEMENTE O MEJORE	174
CUADRO No. 15	HACER USO DE LA SUBVENCION DE ACUERDO AL LUGAR DE RESIDENCIA	180
CUADRO No. 16	RAZONES POR LAS CUALES LOS DIFERENTES ESTAMENTOS ESTEN DE ACUERDO CON LA SUBVENCION DE CAFETERIA.	182
CUADRO No. 17	RAZONES POR LAS CUALES LOS DIFERENTES ESTAMENTOS ESTAN DE ACUERDO CON LA SUBVENCION DE CAFETERIA.	183
CUADRO No. 18	COBERTURA DE LA SUBVENCION TRANSITORIA DE CAFETERIA	188
CUADRO No. 18A	COBERTURA DE LA SUBVENCION TRANSITORIA DE CAFETERIA	188
CUADRO No. 19	GRADO DE ACEPTACION DE LA SUBVENCION TRANSITORIA DE CAFETERIA POR ESTAMENTO	190
CUADRO No. 20	OTROS PROGRAMAS SUGERIDOS POR LOS DIFERENTES ESTAMENTOS PARA SUSTITUIR LA SUBVENCION DE CAFETERIA.	192
CUADRO No. 21	OTROS PROGRAMAS SUGERIDOS POR LOS DIFERENTES ESTAMENTOS PARA SUSTITUIR LA SUBVENCION DE CAFETERIA.	193
CUADRO No. 22	DIFERENTES FORMAS DE PARTICIPACION SUGERIDAS POR LOS DIFERENTES ESTAMENTOS EN LA ORGANIZACION Y FUNCIONAMIENTO DE BIENESTAR UNIVERSITARIO.	197

CUADRO NO. 22A	DIFERENTES FORMAS DE PARTICIPACION SUGERIDAS POR LOS DIFERENTES ESTAMENTOS EN LA ORGANIZACION Y FUNCIONAMIENTO DE BIENESTAR UNIVERSITARIO	198
CUADRO NO. 23A	RAZONES POR LAS CUALES LOS DIFERENTES ESTAMENTOS NO ESTAN DE ACUERDO CON LA PARTICIPACION DE LOS USUARIOS EN LA ORGANIZACION Y FUNCIONAMIENTO DE BIENESTAR UNIVERSITARIO	202
CUADRO NO. 23A	RAZONES POR LAS CUALES LOS DIFERENTES ESTAMENTOS NO ESTAN DE ACUERDO CON LA PARTICIPACION DE LOS USUARIOS EN LA ORGANIZACION Y FUNCIONAMIENTO DE BIENESTAR UNIVERSITARIO	203
CUADRO No. 24	PARTICIPACION DE LOS USUARIOS EN LA ORGANIZACION Y FUNCIONAMIENTO DEL BIENESTAR UNIVERSITARIO....	206
CUADRO No. 25	UTILIZACION DE LOS SERVICIOS DE BIENESTAR UNIVER- SITARIO Y PARTICIPAN EN LA ORGANIZACION Y FUNCIO- NAMIENTO DEL BIENESTAR UNIVERSITARIO	208
CUADRO No. 26	PROGRAMAS QUE NO DEBEN CONTINUAR SEGUN AFIRMAN LOS ENCUESTADOS	210
CUADRO No. 27	PROGRAMAS QUE NO DEBEN CONTINUAR SEGUN AFIRMAN LOS USUARIOS	211
CUADRO No. 28	NUEVOS PROGRAMAS SUGERIDOS POR LOS DIFERENTES ES- TAMENTOS QUE DEBEN IMPLANTARSE CON BAJOS COSTOS PARA LOS USUARIOS	214
CUADRO No. 29	NUEVOS PROGRAMAS QUE DEBEN IMPLEMENTARSE CON BA- JOS COSTOS PARA LOS USUARIOS	216
CUADRO No. 30	DESCONOCIMIENTO DE SERVICIOS O PROGRAMAS QUE PRES- TAN BIENESTAR UNIVERSITARIO EN LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	221
CUADRO No. 31	PROGRAMAS Y SERVICIOS QUE SE DESCONOCEN. ANALISIS POR ESTRATO	224
CUADRO NO. 31A	PORCENTAJES	225
CUADRO No. 32	GRADO DE SATISFACCION DE LOS DIFERENTES ESTRATOS EN LOS SERVICIOS DE BIENESTAR UNIVERSITARIO	228
CUADRO No. 32A	PORCENTAJES	229
CUADRO No. 33	ACEPTACION DE NUEVOS PROGRAMAS Y SERVICIOS QUE IMPLIQUEN UN BAJO COSTO PARA EL USUARIO	232

La investigación sobre problemas de la vida cotidiana universitaria, en la formación de Postgrado en la Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia, aparentemente no tiene sentido, Pero si tomamos como cotidianidad la interacción humana de quienes comparten la mayor parte de su tiempo en una institución de carácter público dedicado a la Educación Superior, entendemos que tiene importancia la investigación sobre su modo de vida. Esta fué la permanente reflexión de los autores del presente estudio para investigar sobre Bienestar Universitario en la Universidad de Antioquia, considerado éste como esencial en la diaria relación de sus estamentos.

Por la esencia de la formación del Postgrado de Administración Educativa, a la cual pertenecen los autores y aspiran a graduarse de Magister con el trabajo presentado, la mirada del mismo es precisamente desde la disciplina de la administración; fué la dependencia de Bienestar Universitario, ubicada en el actual organigrama de la Universidad como una "Dirección" la que les interesó para plantearse unos interrogantes de investigación que se resuelven de forma descriptiva y exploratoria y en un primer nivel de explicación.

El principal interrogante fué: existe un modelo que comprenda los elementos y la dinámica que exige una dependencia como ésta, modelo en base al que se puedan evaluar su desarrollo histórico y sus resultados; además garantizar su eficiencia?

Ese modelo se buscó en las directrices dadas por la Universidad Pública, la Asociación Colombiana de Universidades, el Instituto Colombiano para la Educación Superior y en la misma Universidad de Antioquia. Como elementos fundamentales del Modelo se tomaron la concepción, la organización y el funcionamiento.

La concepción de Bienestar Universitario único, que a veces se aspira a tener en la cotidianidad de los estamentos se fué investigando hasta encontrar que en una Universidad Pública, en la que es posible la pluralidad ideológica se dan otras concepciones, originándose así el asistencialismo, el humanismo, el conductismo y hasta una concepción médica del Bienestar Universitario.

En el Panorama Universitario parecía ser que la concepción determinaba un modelo por lo que se despejan en este estudio otros interrogantes al respecto como son: Qué determina el modelo? La concepción, la estructura orgánica o la función?

Para llegar a una respuesta de estos postulados el estudio tuvo una delimitación temporal que fué de 1964 a 1986; una delimitación temática que fué la historia, desarrollo y reestructuración de la División de Bienestar Universitario de la Universidad de Antioquia.

Cobra importancia el estudio, al plantearse como objetivo la identificación de un Modelo de Bienestar Universitario en la Universidad de Antioquia. Con la posibilidad de que existiera como tal o que existieran las bases para proponerlo;; se planteó este estudio en un momento de debate sobre la Universidad de Antioquia, debate en el cual aparece el tema de Bienestar Universitario como una necesidad sentida por sus estamentos. Fué este aspecto un elemento más de motivación para los autores que pudieron investigar sobre un problema real.

El carácter descriptivo, exploratorio de este trabajo es importante por ser el primero que se hace en la Universidad de Antioquia sobre el tema; servirá de base para nuevos interrogantes o para formulación de hipótesis a comprobar en futuras investigaciones.

No fué su objetivo la evaluación de los servicios de Bienestar, evaluación que existe parcialmente pero que sería importante hacerla en forma global en un futuro a partir de un modelo claro que pueda ofrecer bases sólidas que asuman los resultados de la evaluación de servicios para desarrollar el modelo.

La metodología por medio de la cual se investigó fué una experiencia que permitió ir más allá del análisis del dato. Las entrevistas a profundidad a informantes claves, el contacto personal, reuniones formales e informales, además de haber permitido una información, propiciaron una experiencia vivencial a los autores mediante la cual lograron que la investigación tuviera utilidad en su proceso y en su resultado.

Tiene este estudio las limitaciones de un trabajo de grado siendo la principal el manejo del tiempo disponible ya que con las técnicas utilizadas se requiere una dedicación mayor a la que tenían los autores, a fin de lograr la elaboración de las diferentes etapas de la investigación en el tiempo programado.

Otra limitación fué la actitud de las personas a quienes se aplicó una encuesta en una muestra de los diferentes estamentos que recogía su opinión en 1986. Fué muy lento este procedimiento ya que las personas son apáticas a la encuesta. Diferente actitud se observó en los informantes claves, quienes demostraron colaboración oportuna, interés y entusiasmo por el tema.

El archivo de micro filmación fué una ventaja para los autores y significó la experiencia práctica de un manejo de la información poco valorado en la Universidad de Antioquia.

La Facultad de Educación aportó a los autores con la asignación acertada de una dirección calificada de la tesis, ventaja sin la cual no se hubiesen superado las limitaciones de tipo metodológico.

Aspiran los autores del presente estudio a que la Facultad de Educación, Dirección de Bienestar Universitario y todas las Asociaciones gremiales existentes en la Universidad, sean las que se apropien de sus resultados y los tomen como un peldaño puesto en una escala de mucha altura para lograr la solución a los diferentes problemas de Bienestar que aún quedan por investigar.

1. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACION

1.1. FORMULACION.

La Dirección de Bienestar Universitario de la Universidad de Antioquia, ha sido permanentemente debatida tanto en su concepción como en su organización y funcionamiento, se hace necesario identificar el modelo que ha sido debatido, y sobre la base de este conocimiento elaborar una propuesta para mejorarlo o renovarlo.

La Dirección de Bienestar Universitario es una dependencia de la Universidad de Antioquia, en la que se administra el bienestar pero son todos los estamentos con sus necesidades y sus demandas las que han impuesto en la práctica una organización y funcionamiento para la prestación de servicios y programas de Bienestar.

En la trayectoria de la Universidad de Antioquia se ha dado un cuestionamiento a los programas, a los servicios, a las condiciones de vida en la Universidad a las características de sus estamentos, atribuyendo generalmente la responsabilidad de ello a la dependencia que se denomina actualmente "Dirección de Bienestar Universitario".

En el año en que se realiza este estudio, 1986, se agudiza el debate y además se reflexiona sobre el qué hacer y el deber ser del Bienestar

Universitario; surge así la inquietud de que existe una concepción asistencialista y/o paternalista que esté determinada por un modelo administrativo de una dependencia de la Universidad de Antioquia. Aquí se ubica la presente investigación: Develar el modelo que sustenta el Bienestar Universitario en la Universidad de Antioquia.

1.2. DELIMITACION.

El presente estudio es una exploración de tres elementos fundamentales que serían la base para identificar el modelo de Bienestar Universitario: La Concepción, la Organización y el Funcionamiento.

La delimitación temporal del estudio corresponde al período entre 1964 año de la creación de la Oficina de Asuntos Estudiantiles y 1986 año, en el que se agudiza el cuestionamiento de esta dependencia debido al proceso de reestructuración de la Universidad de Antioquia.

La delimitación temática centra su atención en la concepción o concepciones de Bienestar Universitario que han orientado la organización y funcionamiento de los programas y servicios.

El estudio se refiere específicamente a dos áreas definidas en la estructura interna de Bienestar Universitario: Área Laboral y Área Estudiantil. El Área Laboral que atiende el Bienestar de directivas, empleados, profesores y trabajadores de la Universidad de Antioquia. El Área Estudiantil que atiende el Bienestar de los estudiantes de pregrado de la Universidad

de Antioquia. Inicialmente se programó el estudio incluyendo los estudiantes del Liceo; en el proceso de la investigación, se encontraron dos obstáculos que son:

La incompatibilidad entre el tiempo de la investigación y el equipo. Los cierres del Liceo dificultaron el acceso a la observación y a la recolección de información.

Motivos que hicieron que se descartara este estrato.

1.3. JUSTIFICACION E IMPORTANCIA.

La justificación de este estudio lo sustentan los siguientes aspectos:

1.3.1. Para los autores como estudiantes del Postgrado de Administración Educativa este estudio es importante ya que da la posibilidad de retomar elementos teóricos y prácticos de la disciplina administrativa para aplicarlos en el análisis de un tema de importancia en la educación universitaria.

Siendo dos de los autores, profesores de la Universidad de Antioquia, el conocimiento sobre la misma, sirve de motivación al estudio y hace más viable el aprovechamiento de sus resultados.

1.3.2. En el programa de Postgrado de la Facultad de Educación, no existen aún investigaciones sobre Bienestar Universitario de la Universidad de Antioquia.

Los resultados de este estudio, servirán de base para que se continúen investigaciones sobre el tema.

1.3.3. En el proceso de reestructuración de la Universidad de Antioquia es importante analizar el Bienestar Universitario, como uno de los aspectos claves en la vida universitaria. Este estudio pretende no sólo sistematizar la información existente sino también contribuir, al proceso de reestructuración aportando elementos que enriquezcan la reflexión al interior de la Universidad.

1.3.4. Aportará en el futuro una documentación para realizar investigaciones evaluativas de los nuevos períodos por los que continuará la Dirección de Bienestar.

1.4. OBJETIVOS.

1.4.1. Objetivo General:

Identificar el modelo de Bienestar de la Universidad de Antioquia a partir del análisis de las concepciones, organización y funcionamiento, de la dependencia de Bienestar Universitario y a partir de dicho análisis ofrecer elementos que contribuyan a mejorarlo o renovarlo.

1.4.2. Objetivos Específicos:

1.4.2.1. Identificar las concepciones de Bienestar Universitario que de-

terminaron la organización y funcionamiento desde 1964 hasta 1986, por medio de la revisión documental y entrevistas a profundidad con todos los directores que han dirigido la dependencia.

1.4.2.2. Detectar por medio de sondeo:

La concepción actual del Bienestar Universitario que tienen sus diferentes estamentos, a través de una encuesta.

Basados en la concepción qué programas y servicios desearían actualmente los diferentes estamentos.

1.4.2.3. Revisar el funcionamiento de los programas y servicios por medio de la información que poseen Planeación, Bienestar Universitario y otras dependencias.

1.4.2.4. Conocer las diferentes formas organizativas que ha tenido Bienestar por medio de la revisión de manuales y organigramas.

1.4.2.5. Analizar la articulación administrativa de Bienestar a la estructura de la Universidad por medio de revisión documental y otros instrumentos de recolección de información.

1.5. POSTULADOS DE LA INVESTIGACION.

1.5.1. La concepción determina el modelo de Bienestar en la Universidad de Antioquia?

1.5.2. La concepción determina la organización y funcionamiento de BienestarenlaUniversidaddeAntioquia?

1.5.3. Existen diferentes concepciones de Bienestar en la Universidad de Antioquia?

1.5.4. Existe un modelo de Bienestar en la Universidad de Antioquia?

2. DISEÑO METODOLOGICO

El estudio partió del Bienestar Universitario como una función que la Universidad debe ejercer en la realización de programas, actividades y condiciones para contribuir al desempeño académico y laboral de todos sus estamentos.

Los cambios universitarios en la dependencia de Bienestar Universitario fueron analizados en este mismo sentido con el fin de identificar si éstos han sido sólo cambios administrativos o cambios al nivel de las políticas y las concepciones.

Este estudio retoma por consiguiente la trayectoria de ASCUN y del ICFES, ya que la Universidad de Antioquia ha estado presente en estos organismos de acuerdo con su carácter de Universidad Pública y en no pocos casos ha servido de modelo para la implementación de políticas de Bienestar en otras Universidades del país.

Con la exploración basada en tres variables principales, concepción, organización y funcionamiento, se podrá identificar el modelo o los modelos que se han dado en la Universidad de Antioquia para Bienestar Universitario.

* ASOCIACION COLOMBIANA DE UNIVERSIDADES.

** INSTITUTO COLOMBIANO PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACION SUPERIOR.

El estudio es un ensayo teórico basado principalmente en la investigación documental, aunque se reforzarán algunos aspectos con la información recogida por medio de una encuesta.

2.1. NIVEL DEL ESTUDIO.

Tuvo las siguientes fases que definen su carácter o nivel:

2.1.1. Exploratoria:

Como se puede apreciar en la explicación de cómo se abordó teóricamente el tema, el estudio tuvo un nivel de exploración que se hizo principalmente a base de revisión documental.

2.1.1. Descriptiva:

El estudio describe un modelo a partir de la concepción, organización y funcionamiento y hace un primer análisis del modelo identificado el que servirá de base para investigaciones futuras.

2.2. PASOS.

Los pasos que se desarrollaron fueron los siguientes:

Revisión documental de la temática.

Análisis del resultado de la revisión documental.

Exploración en la comunidad universitaria sobre las concepciones de

Bienestar Universitario, por medio de sondeo.

- Identificación del modelo de Bienestar Universitario en la Universidad de Antioquia.
- Elaboración de propuestas o recomendaciones.

2.3. INSTRUMENTOS.

- Entrevistas a profundidad a Directores de Bienestar Universitario (Ver anexo No. 1 guía de entrevistas).
- Entrevista a profundidad a Jefes de Sección de Bienestar Universitario. (Ver Anexo No. 2 guía de entrevista).
- Encuesta aplicada a una muestra representativa de los diferentes estamentos de la Universidad de Antioquia (Ver Anexo No.3)
- Entrevista no estructurada a líderes sindicales, estudiantiles y profesoras .

2.4. MUESTREO, TAMAÑO DE LA MUESTRA Y METODOS DE SELECCION.

La decisión sobre estos aspectos debe ser consistente con los objetivos de la encuesta y las estimaciones que se desean hacer las cuales se presentan brevemente a continuación:

2.4.1. Objetivos de la Encuesta y Estimaciones:

2.4.1.1. Objetivos:

- Identificar la concepción sobre el bienestar universitario que tienen los

diferentes estamentos de la Universidad.

Basados en la concepción determinar qué programas y servicios desearían actualmente los distintos estamentos.

2.4.1.2. Estimaciones:

Se desea principalmente estimar la proporción de personas que se identifican con las distintas concepciones de bienestar universitario y la proporción de personas que desean determinados tipos de programas de bienestar en cada estamento.

2.4.2. Método de Muestreo:

Asumimos que la actitud ante el bienestar universitario difiere de acuerdo al estamento a que pertenece la persona o sea, se supone que la actitud varía notablemente al considerar los diversos estamentos, y que al interior de cada uno esta actitud es más bien homogénea.

Por tanto se decidió emplear el muestreo estratificado:

2.4.2.1. Criterios de Estratificación:

Tipo de vinculación a la universidad de cada persona que conforma la población bajo estudio.

2.4.2.2. Clasificación de la población en estratos. Sección A.

ESTRATO No.	TIPO DE VINCULACION	TAMAÑO DEL ESTRATO
1	Personal Directivo	29
2	Personal Administrativo	1.145
3	Trabajadores Oficiales	321
4	Profesores	1.836
5	Estudiantes de U.de A.	<u>16.102</u>
	Total	19.423

Fuente: Planeación de la Universidad de Antioquia

2.4.2.3. Tipo de afijación:

Existen diferentes formas de afijación o asignación de los elementos de cada estrato a la muestra, estas son:

Afijación igual, afijación proporcional y afijación óptima. Se eligió la afijación proporcional puesto que: i) No todos los estratos tienen la misma importancia en cuanto al uso y manejo del bienestar universitario, los principales usufructuarios son los estudiantes, ii) No se tienen datos sobre el costo de obtener información por unidad para cada uno de los estratos, y resulta bastante complejo estimar estos costos y por consiguiente realizar una afijación óptima.

2.4.3. Tamaño de La Muestra:

2.4.3.1. Precisión deseada en la estimación (d)

d= 5%

2.4.3.2. Nivel de confiabilidad (1 - α)

1- α = 98%.

2.4.3.3. Varianza de la proporción muestral:

Dada la falta de información sobre el parámetro, éste puede ser estimado a partir de una encuesta previa a asumir un valor tal que implique el máximo tamaño de muestra posible. Para que la información de una encuesta piloto (o previa) sea útil para estimar la Varianza, se requiere que el tamaño de dicha muestra no sea muy reducido, o sea debe ser por lo menos el 1% del total de la población, esto implicaría una muestra piloto del 211 unidades, magnitud de por sí considerable si se tiene en cuenta que tal muestra solo brindaría una información preliminar. Resulta más conveniente recurrir a la otra alternativa para "estimar" la Varianza con el fin de determinar el tamaño de la muestra; o sea, es mejor suponer para ésta un valor tal que genere el máximo tamaño de muestra posible, para ello tomamos $P=0.5$

$$h_0 = \frac{Z^2}{d^2} \sum_{h=1}^6 W_h P_h Q_h \quad (1)$$

donde $Z = 2.33$ Valor de distribución normal (0.1) que deja un área de $\alpha/2=0.01$ a su derecha

$d= 0.05$

$$W_h = \frac{N_h}{N} \quad \text{donde } N_h \text{ indica el tamaño del estrato } h, \\ h= 1,2,\dots,6 \quad N: \text{Tamaño de la población}$$

¹ MARTINEZ CIRO, Bencardino. Muestreo; Algunos Métodos y sus aplicaciones prácticas, Ecoe, Bogotá, 1984, p. 157.

$$\hat{P} = \text{Proporción en el estrato } h. \quad P_h = 0.5$$

Tamaño de la muestra para poblaciones infinitas (por ejemplo: proporción de personas que se identifican con determinada concepción de Bienestar Universitario).

$$Q_h = 1 - P_h = 0.5$$

$\frac{n_0}{N}$ (2) donde N = tamaño de la muestra para poblaciones finitas.

$$\text{A partir de (1) tenemos } n_0 = \frac{(2.33)^2}{(0.05)^2} (0.0015) (0.5)^2 + (0.06) (0.5)^2 + (0.09) (0.5)^2$$

$$n_0 = 2171.56 (0.25)$$

$$n_0 = 542.89$$

$$\text{De (2) se obtiene } n_0 = \frac{542.89}{1 + \frac{542.89}{21.123 \cdot 19.423}} = 528.1 \times 529$$

Los tamaños de la muestra para los diferentes estratos serán:

$$n_1 = w_1 N = (29/19.423) (529) = 0.8 \cdot 529$$

$$n_2 = w_2 N = (1145/19.423) (529) = 31.2 \cdot 529$$

$$n_3 = w_3 N = (321/19.423) (529) = 8.74 \cdot 529$$

$$n_4 = w_4 N = (1836/19.423) (529) = 46.50 \cdot 529$$

$$n_5 = w_5 N = (16.102/19.423) (529) = 438.6 \cdot 529$$

$$N = 531.$$

2. Se aproxima a 2 y no a 1 por cuanto para estimar la Varianza muestral se requieren como mínimo dos unidades.

2.4.3.4. Efecto de la no respuesta y la no cobertura sobre los tamaños muestrales de los diferentes estratos.

El número definitivo de unidades a seleccionar de cada estrato dependerá de las tasas de respuesta y cobertura que se asuman para los diferentes estratos. A continuación se presentan las tasas de respuesta y cobertura asumidas, y los tamaños muestrales "definitivos" para los seis estratos.

TAMAÑOS MUESTRALES CONSIDERANDO EL EFECTO
DE LA NO RESPUESTA Y LA NO COBERTURA

ESTRATO	TASA DE RESPUESTA	TASA DE COBERTURA	N ^{1*}
1	0.80	0.99	3
2	0.80	0.99	39
3	0.80	0.99	11
4	0.80	0.99	62
5	**	0.95	462
		TOTAL	577

$$N_h^1 = \frac{N_h}{(Tasa\ de\ respuesta) \cdot (Tasa\ de\ Cobertura)}$$

Donde N_h es el tamaño muestral inicialmente calculado para el estrato h.

n = 1, 2,5

blema de la no respuesta relacionado con cuestionarios completos sin diligenciar será solucionado en el trabajo de campo mediante la sustitución por otra unidad de la población de encuesta.

2.4.4. Selección de las Unidades en los Diferentes Estratos.

Los procedimientos de selección para determinar las N_h unidades de cada estrato no tienen que ser los mismos, o sea la selección de las 5 muestras se hace en forma independiente en cada subpoblación (estrato). Por otra parte, los elementos de una subpoblación pueden ser clasificados de tal forma que queden divididos en nuevos estratos o subestratos (por ejemplo de acuerdo al sexo). Además, el método de selección a utilizar debe permitir la obtención de una muestra aleatoria, puesto que la inferencia estadística solo es válida en este tipo de muestras.

Teniendo en cuenta lo anterior y con el fin de dar mayor claridad a la exposición, a continuación se presentan los métodos de selección a usar en cada una de las subpoblaciones.

2.4.4.1. Estrato 1: Personal directivo, $N^*=3$

Para seleccionar las tres unidades que conforman la muestra del estrato 1

4

se utilizará una tabla de números aleatorios, o sea, una vez obtenida la lista del personal directivo y numerado éste en forma continua de 1 a 29 ($N^*=29$) se escogerán a partir de la tabla de números aleatorios tres números comprendidos entre 001 y 0029 (por ejemplo 0003, 0017, 0023) y por tanto se seleccionarán de la lista las personas correspondientes a dichos códigos; la selección se hará sin reemplazo, es decir, una persona solo será

mentar) para la generación de números aleatorios.

4. En lugar de la
microcomputador

considerada una vez en la muestra en caso de ser seleccionada.

2.4.4.2. Estrato 2: Personal Administrativo, $N_2 = 39$

El procedimiento para seleccionar la muestra del estrato 2 es similar al que se aplicará en el estrato 1, es decir, se utilizará la lista del personal administrativo y una tabla de números aleatorios (o programa para la generación de números aleatorios). Al igual que en el caso anterior la selección será sin reemplazo, obteniendo por consiguiente una muestra irrestricta aleatoria.

2.4.4.3. Estrato 3: Trabajadores Oficiales, $N_3 = 11$

Procedimiento análogo al que se seguirá en los estratos 1 y 2.

2.4.4.4. Estrato 4: Profesores (personal docente) $N^{\wedge} = 62$

Esta subpoblación puede dividirse en: Profesores de tiempo completo, profesores de tiempo parcial y profesores de cátedra. En tal sentido cabría suponer que una muestra del personal docente debería obtenerse de tal forma que considere las distintas clases o grupos de profesores es decir, debería aplicarse de nuevo el muestreo estratificado. Sin embargo, dado el marco operacional disponible resulta bastante complicado aplicar este tipo de muestreo, debido a las serias dificultades para clasificar a los profesores - específicamente los de la universidad en los diferentes estratos o substratos (profesores de tiempo completo, profesores de tiempo par-

cial y profesores de cátedra). Por esta razón en lugar de aplicar el muestreo estratificado tal como se hace comunmente, realizaremos una postestratificación, o se tomaremos una muestra irrestricta aleatoria -en forma similar a la descrita para otros estratos-, pero en el momento de efectuar estimaciones concernientes al estamento docente consideraremos además de la información muestral obtenida para dicho estamento, y para cada uno de sus estratos, el peso específico que representa cada grupo de profesores en el total de la población docente, esto con el fin de mejorar la precisión en las estimaciones.

La identificación exacta de cada una de las unidades que han de constituir las muestras de los tres estratos comentados hasta ahora, no presenta inconvenientes que no puedan resolverse sin complicaciones. Se dispone de las listas requeridas para aplicar el procedimiento de selección aleatoria (listas debidamente actualizadas), los elementos que conforman estos estratos se pueden localizar fácilmente, además, se garantizará el anonimato a las personas seleccionadas.

2.4.4.5. Estrato 5: Estudiantes de la Universidad N5 = 462.

Consideramos que una muestra representativa puede lograrse mediante el

muestreo por cuotas por cuanto en este caso la aplicación de procedimientos que impliquen una identificación exacta de cada una de las unidades que se deben encuestar, conduce a serias complicaciones dada la magnitud de la muestra y las dificultades para la localización y encuesta de los elementos previamente seleccionados. Además, el muestreo por cuotas permite la obtención de una muestra que refleje la distribución de estudiantes por facultades en toda la universidad. De cada facultad se seleccionará una determinada cantidad de estudiantes de tal forma que la proporción que representen en la muestra sea equivalente a la proporción que representan los estudiantes de dicha facultad en la población (Ver Cuadro No. 3).

Por cuanto la aleatoriedad en este tipo de selección no se garantiza mediante procedimientos "físicos" (como por ejemplo el uso de tablas de números aleatorios), esta condición deberá tratar de satisfacerse por medio de una adecuada organización del trabajo de campo, y el establecimiento de cuotas apropiadas.

A continuación se indica el peso específico de cada facultad dentro de la universidad y el número de estudiantes a encuestar de cada una de ellas .

5

La distribución de la muestra de estudiantes, tanto por facultades como por programa, se realizó con base en la información del Departamento de Admisiones y Registro y de acuerdo al peso específico de cada facultad (o programa), o sea considerando la proporción de estudiantes matriculados en cada una de las facultades o programas.

DISTRIBUCION DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD POR FACULTADES

CUADRO No. 3

FACULTAD	PESO ESPECIFICO %	No. ESTUDIANTES A ENCUESTAR	CUOTAS
Artes	2.0	8	9
Bacteriología y Laboratorio Clínico	3.1	13	13
Bibliotecología	1.2	5	5
Ciencias Exactas	5.7	24	25 (9, 4, 4, 4, . . . 4)
Ciencias Humanas	3.4	14	14 (1, 5, 2, 6,)
Ciencias Sociales	8.5	36	36 (6, 9, 8, 5, 8)
Economía	7.4	31	32 (8, 16, 8)
Derecho	5.5	23	24
Educación	9.2	39	40 (-2, 4, 1, 1, -1, 6, 5, 5, 3, -5, 1, 3, 3) •
Enfermería	4.4	19	
Ingenierías	21.1	90	(14, 12, 13, 10, 13, 6, 11, 11)
Medicina	10.1	44	
Nutrición y Dietética	0.2	1	
Odontología	5.0	21	
Química Farmacéutica	5.8	25	
Salud Pública	1.4	6	
Veterinaria y Zootecnia	3.8	16	
Inst. Univer. del Deporte	2.2	9	
TOTAL	100.0	424	

Con el fin de ejercer cierto control sobre los encuestadores, evitar en lo posible selecciones a su amaño, discriminaremos el número de estudiantes a encuestar en cada facultad de acuerdo a los programas existentes, tal restricción disminuye la posibilidad de la presencia de sesgos. A continuación se detalla la cantidad de estudiantes de cada programa que se encuestaran.

Facultad	Artes N = 8			
Programa	Artes Plásticas	Canto	Música	Teatro
No. Estud.	4		2	2

Facultad	Bacteriología y Lab. Clínico		N=13
Programa	Bacteriología Y Lab. Clínico		
No. Estud.	13		

Facultad	Bibliotecología	N=5
Programa	Bibliotecología	
No. Estud.	5	

Facultad	Ciencias Exactas y Naturales					N=24
Programa	Biología	Física	Matemáticas	Química	Tec. Q.	Tec. L. Qca.
No. Estud.	9	4	4	4	3	

Facultad	Ciencias Humanas				N=14
Programa	Estud. Bíblicos	Filosofía	Historia	Idiomas	
No. Estud.	1	5	2	6	

Facultad	Ciencias Sociales					N=36
Programa	Antropología	Cción Social	Sicología	Sociología	Trab. Social	
Nro. Estud.	6	9	8	5	8	

Facultad	Economía			N=31
Programa	Admón de Empresas	Contaduría	Economía	
No. Estud.	8	15	8	

Facultad	Derecho	N=23
Programa	Derecho	
No. Estud.	23	

Facultad	Educación	N=39
Programa	No. Estudiantes	
Agropecuaria		
Artes Plásticas	2	
Biología y Química	4	
Docencia Comercial	1	
Educación Musical	1	
Electrotécnica	1	
Estudios Bíblicos-		
Mecánica Industrial-		
Idiomas Español y Literatura	6	
Idiomas Inglés y Español	5	
Infantil Especial	5	
Matemática y Física	3	

Preescolar	5
Primaria	1
Sociales Filosofía e Histor.	2
Sociales Historia y Geograf.	3

Facultad	Enfermería	N=19
Programa	Enfermería	
No. Estud.	19	

Facultad	Ingenierías	N=90
----------	-------------	------

Programa	No. Estudiantes
Sistemas	14
Electrónica	12
Eléctrica	13
Industrial	10
Mecánica	13
Metalúrgica	6
Química	11
Sanitaria	11

Facultad	Medicina	N= 44
Programa	Medicina	
No. Estud.	44	

Facultad	Nutrición y Dietética	N=1	
Programa	Nutrición y Dietética		
No. Estud.	1		
Facultad	Química Farmacéutica	N=25	
Programa	Química Farmacéutica - Regencia de Farmacia Tecnolog. Alimentos		
No. Estud.	12	7	6
Facultad	Salud Pública	N=6	
Programa	Admón Servic. Salud	Sistemas Inf. Salud	Saneam. Amb.
No. Estud.	3	1	2
Facultad	Veterinaria y Zootecnia	N=16	
Programa	Veterinaria Zootecnia		
No. Estud.	9	7	
Instituto	Universitario de Educación Física y Deporte	N=9	
Programa	Educación Física y Deporte		
No. Est.	9		

2.4.5. Métodos de Encuesta:

Las encuestas se hicieron por escrito, o sea a los elementos seleccionados de los diferentes estratos, se les entregó un cuestionario para que lo contestaran por escrito. Con este método no sólo se reduce el costo ocasionado por la obtención de información (no se requieren entrevistado-

res) sino que también contribuye a garantizar el anonimato de los encuestados.

Los cuestionarios aplicados a las muestras de los estratos 1, 2, 3, se hizo en forma personal por los autores de la investigación a cada una de las personas seleccionadas.

De acuerdo a las instrucciones para cada caso, los formularios diligenciados debieron devolverse a determinada oficina o persona en la mayor brevedad posible.

La forma de encuesta a los elementos del Estrato 5, estudiantes de la Universidad, si bien también fué mediante encuestas por escrito, difiere del anterior procedimiento en que la persona que entregó los formularios debió esperar a que los estudiantes escogidos los diligencien; con esto se pretendió evitar la pérdida de formularios y que el estudiante consulte a otras personas para indicar sus respuestas. Por tanto no se deben repartir muchos formularios al mismo tiempo para ser contestados ya que se dificultaría el control, cada vez podrían entregarse máximo seis formularios. Por otro lado, con el fin de "satisfacer" el requerimiento de aleatoriedad en la muestra del Estrato 5, los encuestados se localizaron en sitios frecuentados por todos los estudiantes de la Facultad en cuestión (recuérdese que el muestreo en este estrato es por cuotas).

2.4.6. Tratamiento de la no Cobertura y de la no respuesta.

2.4.6.1. La no Cobertura.

Esta consiste en que se dejan de incluir algunas unidades de la población definida de la encuesta en el marco operacional de muestreo que se utiliza para la selección.

En esta encuesta el marco operacional que se utilizó para la obtención de muestras irrestrictas aleatorias fueron las listas del personal directivo, personal administrativo y personal docente. Tales listas no están exentas de fallas, específicamente puede haber elementos que no aparezcan listados y por consiguiente presentarse una falta de cobertura. Sin embargo, con excepción de los estudiantes de la Universidad, la movilidad de los integrantes de cada estrato es poca, además se disponen de listas bastante actualizadas; por lo cual esperamos que la no cobertura sea poca. No obstante, asumiremos una tasa de cobertura⁶ del 99% para cada uno de los estratos en que tomaremos una muestra irrestricta aleatoria, esto con el fin de reducir el efecto de la falta de cobertura (Ver Sección 4 d.)

2.4.6.2. La No Respuesta.

Consiste en que se obtienen observaciones de elementos seleccionados por la muestra. Puede referirse a la falta de respuestas en la totalidad de

⁶ La Tasa de cobertura representa la proporción de la población elegible que queda realmente incluida en la muestra designada (Kish, Muestreo de encuestas, p. 635).

la entrevista o del cuestionario, o a que quedan algunas preguntas sin responder. Existen varias causas de no respuestas en esta encuesta^{ta}- las causas podrían ser: la persona rehusa responder por algún motivo (rechazo), pérdida de cuestionarios, imposibilidad de localizar a la persona seleccionada (por ejemplo está de viaje), descuido en las anotaciones, etc.

Para evitar las no respuestas fué indispensable garantizar el anonimato a los encuestados. Por otro lado, se hizo énfasis en la importancia que reviste esta investigación para los diferentes estamentos universitarios, con el fin de motivar a las personas seleccionadas para que diligencien el cuestionario con el cuidado que merece.

Si bien se tomaron estas precauciones, consideramos además posibles tasas de no respuestas^{ta}. Estas conjuntamente con las tasas de no cobertura permiten controlar el efecto de la no respuesta y la no cobertura sobre el tamaño de la muestra. Más concretamente, para cada estrato se calculó un nuevo tamaño muestral, mayor al inicialmente considerado^g.

De otra forma se espera obtener observaciones de un número de unidades equivalentes al inicialmente estipulado. Por ejemplo, para el estrato No. 2 inicialmente se fijó un tamaño muestral de 32 unidades, sin embargo se se-

7. La tasa de respuesta representa la proporción de la población designada de la que se obtienen observaciones (Kish. Muestreo de encuestas, p.635

8. Ver Sección 3d. para las magnitudes establecidas y los tamaños muestrales recalculados.

leccionaron 40, dado que de algunas es posible que no se obtenga respuesta; una vez devueltos los formularios llenados de 40 unidades, los demás que se reciban quedarán descartados; si se reciben menos de 40 formularios diligenciados, se calculará la tasa de respuesta y N ésta es alta, digamos al menos del 85%, no se insistirá en la obtención de observaciones de más unidades. Pero si la tasa de respuesta calculada es menor del 85%, se procederá nuevamente a enviar formularios a aquellas personas seleccionadas que no hayan regresado los cuestionarios, tal procedimiento de envíos sucesivos se repetirá hasta por 3 veces. (3 envíos), buscando elevar al máximo las tasas de respuestas.

Lo dicho para el estrato 2 es válido también para los estratos 1, 3, y 4 y parcialmente para el estrato 5. En estos dos estratos también se seleccionará un número de unidades superior al primeramente establecido. Sin embargo, en el estrato 5 la no respuesta se resuelve (en parte) sustituyendo a la persona que no desea contestar el cuestionario por otra, ya que se aplicara en este estrato el muestreo por cuotas .

9. El número de estudiantes a encuestar adicionalmente se determinara con base en la tasa de respuesta obtenida y el tamaño de la muestra estipulado inicialmente si por ejemplo la tasa de respuestas fue del 75% (40 resp.) y $N_6=53$, se encuestaran 18 (13) (0.9) (0.8).

3. MARCO TEORICO

3.1. REVISION DE OTROS ESTUDIOS.

Fueron revisados tres estudios sobre Bienestar Universitario, dos de ellos, para optar al título de Magister y de Doctorado y otro de ellos al título de Pregrado. Estos son:

3.1.1. El Bienestar Universitario en Colombia, elaborado por Margareth De El Alma y Rodrigo Naranjo Vallejo. Trabajo de tesis correspondiente al Magister en Administración Educacional, División de Educación, Universidad del Valle.

Esta tesis, hasta la fecha del presente estudio, fué la única sobre el tema lo cual la hace muy importante; crece su importancia por los objetivos: "Medir el concepto de Bienestar en la Universidad Colombiana" y Sembrar la inquietud en quien estiene a su cargo la Universidad colombiana.

Este estudio aportó al nuestro en los siguientes aspectos:

3.1.1.1. Sirvió para identificar ágilmente la literatura sobre ASCUN e

ICFES hasta 1970; en el presente estudio se revisó hasta 1985. Contribuyó además a la verificación de algunas consideraciones generales que sobre la Universidad Colombiana realizaron los autores del actual estudio.

3.1.1.2. Contribuyó a validar una afirmación de los autores como es la de que no existen criterios unificados en la conceptualización del Bienestar Universitario Colombiano.

3.1.1.3. Sirvió de motivación a los autores el que el estudio fuese realizado por estudiantes del mismo Magister en Administración Educativa, por la trascendencia que en el futuro tiene, el que este tipo de profesionales, incursiones en la Administración del Bienestar Universitario.

3.1.1.4. La insistencia del estudio en la insatisfacción de los estamentos universitarios frente al Bienestar y en especial la del estudiante contribuyó a la comprensión de este fenómeno a nivel particular en la Universidad de Antioquia.

3.1.2. Una percepción de la necesidad de los servicios personales de los estudiantes en universidades colombianas. Elaborado por Jaime González Yepes. Tesis presentada al Comité de Escuela de Graduados de la Universidad de Southern California, para optar al título de doctor en Filosofía, Educación, 1973.

Esta tesis centrada en los servicios personales fue importante en la época en que fue elaborada, pero el aporte para el presente trabajo no fue de

mucha trascendencia ya que en las décadas siguientes a su elaboración la documentación revisada por los autores sobre el tema de necesidades y servicios aportó mucho más. En cambio sí aportó como elemento

motivador ya que la información recogida fue hecha en universidades colombianas, a pesar del estudio ser presentado a una universidad Norteamericana; contribuyó además a corroborar que el Bienestar Universitario en la Universidad Colombiana ha sido una respuesta a sus necesidades y por lo tanto no ha asimilado el modelo Americano. Demuestra además la diferencia de necesidades entre los estudiantes colombianos y los estudiantes de Estados Unidos.

Establece la diferencia de percepción de las necesidades según los estamentos: Administradores, Profesores y Estudiantes; en este sentido motivó a los autores a diferenciar los estamentos en el momento del sondeo sobre las diferentes concepciones de los usuarios de la Universidad de Antioquia y los servicios demandados según esas concepciones.

3.1.3. Análisis Jurídico de las resoluciones y acuerdos de la dependencia de Bienestar Universitario de la Universidad de Antioquia, elaborado por Sonia Emilse Rivera González y José Fernando Trujillo Londoño, 1986 para optar al título de Abogado en la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Antioquia. Este fué un gran aporte para el estudio en mención porque agilizó el análisis de la revisión documental sobre las resoluciones ya que los autores del presente estudio, elaboraron una

cronología de las resoluciones sobre Bienestar, con base en la información obtenida en microfilmación de la Universidad de Antioquia. En este momento,

fueron concedores de la confrontación jurídica, logrando así una información actualizada que se necesitaba para analizar la organización y funcionamiento del Bienestar Universitario.

3.2. CONCEPCIONES SOBRE EL BIENESTAR UNIVERSITARIO.

Existen varios elementos que determinan el hablar de una concepción de Bienestar Social.

Los pensamientos y actitudes frente a la persona, la sociedad y el bien común han ido determinando una forma de hablar y de pensar el Bienestar Universitario, aunque según la revisión bibliográfica lo que se ha dado son principios organizativos de carácter práctico que están generando toda una conceptualización del Bienestar Universitario.

En esta dimensión surge la especulación que los autores hacen a continuación como un referente prioritario para el análisis pretendido en este trabajo y para futuras investigaciones.

Cabe anotar que con fines de nuestro estudio se identificaron separadamente las concepciones pero la conclusión es que en la práctica no se dan así. Existen interrelacionadas en la vida universitaria aunque se dan momentos y universidades determinadas en las que predomina una de ellas. Parece ser que una va originando la otra pero sin excluir la anterior o posterior.

10. La cronología queda en el archivo personal de los autores por no considerarse necesario anexarla, al presente trabajo.

La concepción laboral se identifica como una tendencia de la asistencialista, explicación que se da por cuanto en el proyecto se enuncia separadamente.

3.2.1. Concepción Asistencialista del Bienestar Universitario.

A partir del concepto de "estar bien" se explica esta manera de concebir el Bienestar Universitario.

El concepto tiene su origen en la ética social clásica y la interpretación que se le ha dado tiene dos enfoques. El primero de ellos explica el "estar bien" como el tener "condiciones que nos permitan sentirnos cómodos, agradables o confortables dentro de una institución". Esto originó el paternalismo con base en el cual las universidades han creado grandes expectativas entre sus estamentos, utilizando políticamente este enfoque con fines populistas; se ofrecen servicios o condiciones en momentos de conflicto político gracias a los cuales los directores y administradores del Bienestar y de las universidades ganan para sí apoyo y valoración. La otra interpretación de "estar bien", es aquella que parte de la conceptualización anterior pero ubicando las condiciones así: "Bienestar es el conjunto de condiciones materiales del bien común requeridas para estar bien". El complemento de "materiales" y "bien común" determinan el que las universidades piensen en los individuos dentro de un sistema social con derechos y deberes.

Por lo tanto el "Bienestar es el conjunto de condiciones, programas y actividades que facilitan el bien común público" universitario.

El asistencialismo universitario se da en dos direcciones: La primera cuando se proporcionan al estamento vinculado académicamente o sea al estudiantil y la segunda cuando se refiere al estamento vinculado laboralmente a la Universidad: docentes, no docentes, directivos, etc.

Existe una tendencia a poner en primer plano la atención al estamento laboral pero no por concebirlo ideológicamente necesario, sino por resolver en forma práctica situaciones imperantes de la relación patrono-trabajador que necesariamente se da en la universidad y es aquí donde se puede prestar esa asistencia en forma altruista, populista, racional o no, según el carácter de dichas relaciones.

3.2.2. Concepción Humanista del Bienestar Universitario.

A partir de la conceptualización asistencialista se da una interpretación respecto a las condiciones las que no solamente son materiales sino intelectuales y morales y no para facilitar la distribución del bien común público universitario sino para formar a los usuarios de ese bien común.

Se imprime un carácter humanista a la forma asistencialista de dar el Bienestar, lo que hace difícil encontrarlas puras pero se encuentra que existe una prioridad de una de ellas según estén resueltas o no las nece

sidades materiales, por ejemplo: En culturas europeas y norteamericanas, la Universidad pudo ofrecer más condiciones para formación integral que condiciones económicas para resolver problemas de alimentación y vivienda.

Esta concepción piensa en el individuo universitario como un hombre que tiene límites y posibilidades humanas y sobre este hecho procede a una nueva dimensión de los aconteceres humanos.

Toma esta concepción al estudiante y al trabajador universitario como un todo humano preparándose para servir a la sociedad, o sea que los ve en una dimensión colectiva.

3.2.3. Concepción Conductista del Bienestar Universitario.

Cuando al asistencialismo se desplazan las teorías psicológicas respecto a la conducta, se introducen una serie de conceptos y actitudes frente al Bienestar que es lo que los interesados en el tema vienen identificando como concepción conductista del Bienestar: Se dá un influjo dinámico de psicoterapia se pretende un desarrollo óptimo de las potencialidades humanas para mayor madurez profesional, y mejor capacitación para el mercado laboral profesional.

El Bienestar actúa para ayudar a cambiar actitudes de las personas y se interpreta la toma de conciencia sobre el problema individual, con la autobúsqueda de su solución, como una terapia o un principio de intervención

para el reencuentro personal. En este sentido le ayuda a las personas a sobrevivir en la sociedad más que a formarlas para servirle a ella.

3.2.4. Concepción del Desarrollo Social Universitario.

En esta concepción el Bienestar Social ubica las condiciones materiales, como la alimentación, alojamiento, servicios de salud, auxilios económicos y la promoción del desarrollo artístico y cultural pero para formar no sólo estudiantes, atender al trabajador, sino para formar ciudadanos. O sea que además de una actitud individual y colectiva frente a la ciencia abarca la del ejercicio conciente de derechos y deberes que implican la convivencia. Dentro de la formación científica del estudiante está el propiciarle condiciones para convivir en su ambiente de heterogeneidad social y pluralidad ideológica.

Es la Universidad, entonces, una comunidad con responsabilidades sociales frente a la ciencia, la técnica, el arte y la política.

El Bienestar Universitario es el subsistema universitario que tiene un contacto directo con el aspecto humano de sus estratos por lo tanto no puede ver los individuos aislados sino como conglomerado con proyección social.

3.2.5. Concepción Médica del Bienestar Universitario.

Surge de la interpretación el concepto de "condiciones para estar bien" en la que se entienden las condiciones de salud como las más importantes

para lograr ese "estar bien".

Esta responde a la presión gremial del estrato que está vinculado a la universidad laboralmente y tienen mucha respuesta en los directores de Bienestar, quienes desde la profesión de la medicina están de acuerdo en darle prioridad a los servicios de salud.

Mas que postulados filosóficos son respuestas de orden práctico a la "comunidad universitaria" en unas condiciones sociales de determinados países.

Se encuentran aquí dos tendencias: La preventiva y la remedial. En la primera se piensa en el hombre sano: estudiante, profesor, funcionario, sanos.

En la segunda en el hombre enfermo cuya cura implica prestación individual de servicios.

Puede hablarse además de tendencias según la clase de necesidad atendida así:

1. Salud física. Previene o cura el aspecto físico.
2. Salud mental: Previene o cura el aspecto psicológico de la persona.

3.3. RESEÑA HISTORICA DEL BIENESTAR UNIVERSITARIO EN COLOMBIA.

El Bienestar Universitario en Colombia surge al finalizar la década de 1950, como una expresión política del gobierno manifestada en dos grandes hechos:

3.3.1. El Decreto Legislativo 274 de 1957 que establece la celebración de los juegos deportivos universitarios.

3.3.2. La asesoría del gobierno norteamericano por medio de Cuerpos de Paz de 23 escuelas de Educación Física de ese país quienes cooperaron en la capacitación del estudiante deportista.

Estos hechos dieron un gran impulso a nivel organizativo ya que fué el principal programa coordinado inicialmente por el ICFES, y por ASCUN, quienes dieron respuesta a las necesidades administrativas de este decreto.

La concepción con que surge el Bienestar Universitario se enmarca entonces en la relación de dependencia del país desarrollado que "asesora" y "ayuda" al país subdesarrollado; aparece el bienestar como el conjunto de actividades y servicios que ayudan a lograr el rendimiento académico que exige la Educación Superior. Se conciben individuos no con necesidades sino con deficiente formación y aparece la preparación física como parte integral de un hombre que la potencia aspira a desarrollar.

Para esta época y durante toda la década del 60 el movimiento estudiantil colombiano, a través de la FUN. se caracterizó por su auge organizativo y con respecto al Bienestar su posición fue de permanente exigencia y cuestionamiento al planteamiento esbozado anteriormente. La lucha

reivindicativa por los servicios de Bienestar fue lo que llevó posteriormente a los organismos nacionales a cambiar en parte la orientación de los

programas de bienestar.

A continuación se hará una descripción en orden cronológico de los aspectos más notables que el ICFES como organismo que enfrenta legalmente a nombre del gobierno, los éxitos y fracasos del Bienestar Universitario, ha tenido que legislar e implementar:

El ICFES, desde 1957 considera que los servicios de Bienestar contribuyen a crear condiciones propicias para el trabajo y a facilitar el mejor rendimiento académico y administrativo de las instituciones. El bienestar debe dar respuestas de solución a la problemática a través de servicios, orientar el desarrollo físico, mental y espiritual y social de estudiantes, profesores y directivas; crea condiciones para el cumplimiento de los objetivos de la educación superior y promoción de la comunidad.

Para 1960, coordina programas culturales y deportivos e investiga su filosofía para orientar los programas de bienestar en las instituciones.

En 1962, el ICFES impulsa una política general en materia de vida y Bienestar Universitario, impulsada por medio de una Junta Coordinadora que señalaba las directrices de Bienestar, y canalizaba los conflictos estudiantiles con respecto a las políticas de Bienestar. Esto dió un impulso a la creación de infraestructura administrativa para el Bienestar Universitario para las diferentes universidades del país y dinamizó la relación entre lo académico y lo administrativo, ya que las respuestas a los movimientos estudiantiles se tenían que dar en esas dos dimensiones, la académica y

la administrativa. Es así como en esta época se detecta la falta del recurso económico para llenar las expectativas que se habían creado con los programas de bienestar y también surge una tendencia a evadir las soluciones enmarcadas dentro de la lucha estudiantil.

Para 1978, el ICFES suspende la Junta Nacional Coordinadora del Bienestar Universitario, lo que es motivo de muchas críticas por las consecuencias que trajo esta medida, entre otras, cierre de residencias y violencia estudiantil.

En 1980, el ICFES expide el Decreto Ley del 80, en el cual plantea la obligatoriedad de los servicios de Bienestar Social en la Educación Superior, en este momento no es el Bienestar el principal objetivo de la educación superior, pero sí fue muy importante que el ICFES, lo incluyera dentro de la reflexión de la universidad colombiana porque a partir de esta fecha éstas iniciaron un replanteamiento en lo administrativo, político, profesoral y estudiantil, para recuperar un prestigio que había perdido dentro de la misma sociedad. Cabe anotar que para esta época ha aumentado la población estudiantil, con características de bajos recursos económicos, especialmente dentro de la universidad pública, con el agravante que la lucha estudiantil no se da dentro de organizaciones definidas porque ya ha desaparecido la FUN, pero sí se vislumbra de un lado el terrorismo y de otro lado la influencia de organizaciones políticas y clandestinas que luchan por los cambios estructurales del país.

Para 1981, el ICFES hace una reestructuración sobre el Bienestar Universitario y hace referencias a las actividades que se deben impulsar y en las que el Instituto prestaría su colaboración: Actividades Culturales y Actividades Deportivas.

El Instituto participa en la organización de Seminarios y comités con las oficinas de Bienestar Social de las instituciones con el fin de desarrollar las actividades en el campo del Bienestar y prestar asesoría. Otras actividades como la salud, la alimentación y el alojamiento aunque aparecen en los programas de las universidades no son investigadas a profundidad por el ICFES, sino que éstas son parte de la situación problemática de cada universidad.

En 1982 se continúa reforzando las actividades deportivas y culturales, para esta fecha ya existen en algunas universidades institutos del deporte, en los que se ofrece el deporte como actividad académica y siendo Bienestar Universitario encargado del deporte como actividad física y recreativa para algunas universidades y competitiva para otras, se encuentra una polémica entre el deporte recreativo y el competitivo, la que no entramos a analizar por no ser el objeto de nuestro estudio.

Los servicios de Bienestar son clasificados por el ICFES así: Servicios como: Bolsa de empleo, cooperativas, créditos educativos, droguería, seguros, asistencia psicológica, librería, cafetería, residencias, sitios vacacionales; extensión cultural; desarrollo de la comunidad; deportes e instalaciones.

Como puede apreciarse en la clasificación que hace el ICFES, encontramos modalidades de servicios que se imponen por la situación

socio-económica de los grupos humanos que se encuentran dentro de la universidad:

Crisis de empleo, baja capacidad de ahorro, problemática psicológica, carencia de sitios vacacionales, inexistencia de seguridad médica y de todo tipo de seguros, que debería atender el Estado colombiano, pero la realidad es que va en ascenso la deficiencia de programas y políticas de los gobiernos para atender estas necesidades, motivo por el cual los grupos humanos mencionados esperan demasiadas soluciones de la universidad.

Otro organismo que refleja la trayectoria del Bienestar Universitario en Colombia es ASCUN, el cual fue impulsado por los rectores de las universidades en reuniones que tenían representación estudiantil y que se hacían con el objetivo de analizar la situación universitaria colombiana es así como en 1962, los rectores y estudiantes concluyen que es importante adoptar una política general universitaria en materia de vida y bienestar; con la creación de este organismo también se pretendía recuperar la imagen y la calidad de la universidad colombiana.

v

ASCUN define el Bienestar así: "La atención en la necesidad que directivos, profesores, empleados y alumnos experimentan del beneficio de actividades como el deporte, como la música, como el teatro, como el contacto serio con las clases marginadas de nuestra sociedad, como la del conocimiento vivencial del fenómeno religioso de la satisfacción de necesidades tales como el cuidado de la salud física y mental, del transporte, de las suplidas por cafeterías y residencias universitarias, todo esto, es consi-

derado como Bienestar Universitario".

En los primeros diez años de existencia ASCUN, contribuye a la identificación de los problemas sociales y humanos de los estudiantes colocando éstos en una prioridad dentro de las preocupaciones de la universidad colombiana.

ASCUN, difundió la necesidad de atender los problemas académicos y los de la vida estudiantil propiamente dicha, definiéndolos como parte de la educación integral.

Esta organización fue muy importante en esta época porque contribuyó a que se crearan en las diferentes universidades dependencias de Bienestar Universitario que no existían y a que se destinaran recursos económicos necesarios y personal calificado, estos dos aspectos tuvieron sus limitaciones pero en el segundo de ellos ASCUN, sirvió como medio de cualificación del personal que fue asumiendo la programación, organización y

dirección de los servicios que demandaba la política de mejoramiento de vida y bienestar.

Los servicios a los que se les dio prioridad para su organización y funcionamiento fueron los de residencias y cafeterías, salud y deporte, de cuyos resultados se ha dado el mayor índice de cuestionamientos y conflictos.

La Asociación, inicialmente aspiraba a tener un modelo único para todas las universidades, pero en el desarrollo de su marcha fue encontrado como

limitantes para ello las grandes diferencias culturales, económicas, políticas y sociales de cada universidad. Estos servicios en mención tuvieron dinámica social diferente según la población que atendían, es decir, estudiantes, profesores y empleados administrativos. Para los estudiantes las respuestas eran justas o no según lo definiera la lucha estudiantil y para quienes tenían una relación laboral según lo definiera la lucha sindical colombiana de la época.

Es así como en esta etapa ASCUN se confunde con el organismo que a nivel gubernamental tendría que responder por problemas creados por deficiencias del Estado para atender al pueblo colombiano que llegaba a la Educación Superior.

Coincide la organización de ASCUN, con la consolidación de juegos deportivos y entra en una etapa en que canaliza prioritariamente estas competencias a nivel universitario nacional las que después se ve obligado a replantear.

En cuanto a la estructura de los deportes en las universidades ASCUN luchó por una organización acorde a las necesidades y capacidades de cada una de ellas, fortaleció los consejos deportivos con participación de estudiantes, profesores y empleados y propició que se les asignara presupuesto. Todo lo anterior contribuyó a que los programas deportivos aglutinaran mayor número de personas dentro de la universidad.

En 1970, ASCUN además de los programas deportivos difunde las actividades culturales, es así como en esta época se difunden actividades culturales como coros, concursos y se plantea que la universidad debe proyectarse a nivel de extensión cultural.

En esta década ya han entrado en crisis los programas de residencias y cafeterías, ocasionando el cierre en algunas universidades, se convierte ASCUN en el organismo en que se intercambia la experiencia entre estos dos servicios y del cual cada universidad adquiere elementos para su manejo. La pretensión de relación del bienestar con la vida académica toma auge en esta década en la que se asume el rendimiento académico de estudiantes como un factor indispensable para la prestación de servicios.

Durante la década de 1980, ante la imposibilidad que encontró ASCUN de tener un diseño único para los programas y servicios decide iniciar un replanteamiento del bienestar difundiendo el análisis en cada universidad, para que cada una de ellas identifique su propio modelo organizativo, lo que lleva a que ASCUN no sea un organismo que reúne únicamente los directivos de bienestar sino los profesionales y técnicos que en este momento ya se habían cualificado para prestar los servicios, como consecuencia de ello se reúne todo el personal dedicado a la cultura, posteriormente el grupo de trabajadores sociales y el grupo de sicoorientadores, esto refleja que en la década del 80 la prestación de servicios de Bienestar Universitario ya cuenta con equipos profesionales cuyo objeto de estudio los ha llevado a un conocimiento más profundo de los problemas sociales de la vida universitaria.

Es importante anotar que en la reunión de Trabajadores Sociales¹¹ y si-
coorientadores, se obtuvo una producción de documentos con elementos de
análisis sobre el Bienestar y sobre las características psicológicas y so-
ciales de la población atendida, a diferencia de los documentos anterio-
res que reflejaban únicamente la clasificación administrativa de los ser-
vicios, normatización y legalización de oficinas y reglamentos deportivos.
En la producción de documentos en la última década de ASCUN, se encuentran
elementos suficientes para diferenciar cómo ha sido el bienestar universi-
tario en la Universidad Pública y en la Privada.

3.4. LA POLITICA EDUCATIVA EN LOS PLANES DE DESARROLLO PARA COLOMBIA Y SU INFLUENCIA EN EL BIENESTAR UNIVERSITARIO.

Dentro del período comprendido entre 1964 a 1986 y en el cual es objeto
de análisis el Bienestar Universitario, en este trabajo, se identifican
los períodos de gobierno en los cuales se diseñaron planes de desarrollo
que dan cuenta de un diseño de políticas educativas muy generales, pero
que reflejan el contexto educativo en que se ha desarrollado el Bienestar
Universitario en la Universidad de Antioquia.

El surgimiento del Bienestar Universitario en Colombia, según se ha iden-
tificado en la revisión bibliográfica, ha coincidido con el período de go-
bierno presidido por el doctor Alberto Lleras Camargo (1958-1962).

11. Seminario Sobre la Intervención de Trabajo Social en Bienestar Estu-
diantil. ASCUN, 1980.

Las reivindicaciones de Bienestar exigidas por el movimiento estudiantil fueron dando la pauta para que futuros gobiernos iniciaran un análisis de la Universidad como parte de una sociedad que soportaba la explosión demográfica, el crecimiento industrial y las exigencias de una educación superior en sectores cada vez más amplios de la población.

La Universidad de Antioquia, al igual que otras universidades, inician reformas universitarias en las que se plantean como una de las soluciones los estudios generales, los que después son objeto de reestructuración para implementar planteamientos ideológicos de expertos a quienes se les encomienda la reforma.

Es así como en el Plan Trienal, propuesto durante el gobierno del Presidente Carlos Lleras Restrepo de 1966 a 1970, se plantea una modernización del sistema educativo con la creación de la Oficina Nacional de Planeación del Ministro de Educación, oficina que se encomienda a Rudolph Atcon: para el diseño de la reforma de la Universidad Colombiana, informe que presenta una propuesta de reforma integral que abarca tres aspectos:

- Reforma Estructural
- Reforma Administrativa
- Reforma Académica Científica

Los planteamientos de este informe tuvieron mucha trascendencia en los diferentes sectores universitarios y aunque no afectó directamente los planes de Bienestar Universitario, sí influyó en la conceptualización sobre los usuarios del bienestar en las diferentes universidades por los plantea-

mientos ideológicos con que se sustenta la reforma, que son en síntesis:

"La Universidad es definida por el informe como apolítica."

En este sentido la reforma administrativa es un medio de desmontar focos, grupos, fuerzas de presión con el argumento de que la Universidad ha perdido su razón de ser.

El informe no oculta la gravedad de la crisis universitaria pero crea un pensamiento ideológico respecto a los problemas universitarios los que clasifica como comunes a todo el pueblo colombiano, con este informe se crean las bases para el Plan Básico implementado por el gobierno sucesor de éste.

El gobierno de las Cuatro Estrategias, presidido por el doctor Misael Pastrana Borrero, formula para la educación una integración por niveles educativos:

- Educación Primaria y básica secundaria.
- Educación Media Vocacional Interna y Superior.

Para la educación este gobierno implementa el Plan Básico, el cual afecta el desarrollo administrativo que había alcanzado el bienestar universitario, ya que para las universidades fue un cambio no en base a su propio momento sino a la concepción ideológica de desarticular los grupos y erradicar la politización; la forma como están ubicados los estudiantes y profesores contribuye a una desintegración de los grupos universitarios difícil de atender porque no se tenían evaluaciones objetivas sobre la población

estudiantil y profesoral y empiezan a aparecer dentro de estos grupos una falta de identidad con los programas, las facultades y las mismas universidades, lo que contribuyó a crear un desinterés y una apatía tanto de la administración como de los grupos universitarios frente a todo lo que se refería al bienestar.

EL Plan de Desarrollo para Cerrar la Brecha, propuesto por el doctor Alfonso López Michelsen, formula para la Educación una política de autonomía financiera la cual afecta directamente todos los esfuerzos de bienestar universitario porque no fueron éstos la prioridad dentro de esta política se incrementó el déficit financiero para prestar servicio e implementar programas, además la población estudiantil aumentó ya que durante este gobierno se incrementó la admisión de universitarios pero sin tener previstas las fuentes de financiamiento.

El Plan de Integración Nacional (PIN) propuesto por el gobierno de Julio César Turbay A., influyó notoriamente con el decreto 80 del 80, con el cual se reforma la Universidad contando con un factor muy positivo que es el de la intervención del ICFES para el impulso de este decreto. Esta es una respuesta a la situación caótica en que han caído las universidades debido a los cambios improvisados que se han dado en épocas anteriores y que dejaron como consecuencia una confusión de criterios respecto a la función de la universidad, la investigación dentro de la misma y la relación entre la universidad y la comunidad. Son estos los aspectos que en el decreto pasan a primer plano en el debate universitario, es en este decreto donde por primera vez infiere directamente en el bienestar universitario, para

definirlo y legislar sobre su financiación:

"Los programas de Bienestar Social son el conjunto de actividades que se orientan al desarrollo físico, mental y espiritual y social de estudiantes, docentes, directivos y demás personas vinculadas a las instituciones de educación superior. Para cumplir con estas finalidades todas las instituciones, en la medida de sus capacidades económicas, dedicarán como mínimo el dos por ciento (2%) de sus ingresos corrientes". Capítulo III. Artículo 162. Decreto-Ley 80 del 22 de enero/80.

En el cambio con Equidad, propuesto durante el gobierno del presidente Belisario Betancur Cuartas, (1982-1986) la política prioritaria para el sector universitario fue la de Educación a Distancia con la cual se aspiraba a tener un incremento de 20.000 cupos en el nivel postsecundario, creó una nueva población estudiantil, para lo cual las universidades no estaban preparadas para darles atención en Bienestar Universitario. Durante este período se agudiza en tal forma la crisis universitaria que se empiezan a dar los primeros intentos de reestructuración en universidades públicas de gran importancia como son la Universidad Nacional y la Universidad de Antioquia.

Puede concluirse que el Bienestar Universitario no ha tenido dentro de los planes de desarrollo, la importancia que los hechos detectados en continua crisis así lo exigen; aunque se reconoce que estas políticas educativas han contribuido en parte a la cualificación de la Educación Superior y han sido punto de partida para su análisis.

3.5. ALGUNAS CARACTERISTICAS DEL BIENESTAR UNIVERSITARIO EN LA UNIVERSIDAD PUBLICA.

Una de las principales características del Bienestar Universitario de la Universidad Pública ha sido el predominio de una concepción asistencialista demostrada en los servicios que tradicionalmente ha atendido, los que tratan de resolver necesidades materiales del estudiante y el empleado tales como alojamiento, alimentación, auxilios económicos y drogas entre otros. En este sentido se diferencia de la Universidad Privada en la que prima la concepción humanista del bienestar, demostrada en una marcada tendencia a ofrecer programas artísticos y culturales.

Si bien, en esa tendencia asistencialista de la Universidad Pública esos servicios garantizan el rendimiento académico según el tipo de población a la que van dirigidos, no contribuyen suficientemente a su crecimiento intelectual y aún en los periodos en que se han impulsado programas artísticos y culturales en la Universidad Pública, éstos no han sido lo suficientemente cualificados para contribuir a un desarrollo de la población universitaria.

Otra característica específica es el tipo de población atendida por el Bienestar Universitario en la Universidad Pública, donde el estamento más numeroso es el estudiantil, el que desafortunadamente ha sido poco identificado a nivel de estudios investigativos por la misma Universidad Pública ya que solamente a partir de 1984 se ofrecen los primeros datos basados en estudios de planeación y en informes producto de análisis de

grupos administrativos de dos de las principales universidades del país como son: la Universidad Nacional de Colombia, y la Universidad de Antioquia .12

La población universitaria es considerada económicamente improductiva por la Universidad que está siempre condicionada a depender de organismos gubernamentales que condicionan sus programas. Esto puede detectarse en los planes de educación anteriormente mencionados; no la tienen en cuenta dentro de sus presupuestos y sus planes de desarrollo siendo esta una falta de garantía para el Bienestar Universitario que ha venido en un proceso de surgimiento y desarrollo aproximadamente hace cuatro décadas.

Los estudiantes de esta población universitaria pertenecen a familias que ven en la educación superior un escalón para el ascenso social a diferencia de la privada que lo ven como una forma de mantener su estatus social, esto ha hecho que llegue a la universidad un gran sector de la población que empieza un proceso de masificación en la vida universitaria, la que es impersonal, autoritaria y que limita la necesidad de búsqueda de conocimiento y de una falta de identidad. Pertenecen al sector denominado el más pobre, el más deprimido económicamente, el que no tiene resueltas sus necesidades básicas en forma satisfactoria; además hay un buen grupo de este sector que ingresa a la Universidad porque no está satisfecho con su situación laboral y aspira a que sea mejor cuando obtenga un título universitario. En

Antioquia. Estudio sobre algunas características de sus estudiantes, 1985.

la Universidad Pública al estudiante se le recibe y se le forma estrictamente en lo académico las actividades extracurriculares quedan en el último plano y son víctima de toda clase de cambios administrativos y políticos en la Universidad, cambios a los cuales el Bienestar Universitario no ha respondido con una información precisa de las características de sus estamentos ni de los logros de los programas que para esta población ha ofrecido.

El universitario de la Universidad Pública es identificado por la opinión social como, rebelde y subversivo, fenómeno que es posible que se esté dando dentro de esa masificación en la que convergen toda clase de personas afines a grupos políticos, líderes sindicales, movimientos sociales todos con grandes ideales de cambio, este fenómeno se aprecia más en la década del 70 y a principio del 80 en donde las crisis económicas, sociales y políticas del país tienen su resonancia en la Universidad Pública, es así como se observa el desempleo profesional, radicalización política del estudiantado, lumpenización de algunos grupos, incorporación a la vida universitaria de sistemas ilegales de percibir ingresos económicos tales como , tráfico de droga, industria pornográfica, el cobro ilegal de asesorías académicas en la elaboración de trabajos e inclusive monografías. La descomposición social, la inversión de valores, la violencia, el terrorismo se conviertan en ideales de comportamiento que exigen al Bienestar Universitario de la Universidad Pública una reflexión sobre su deber ser y su quehacer.

En la Universidad Pública no existe un marco filosófico doctrinal como generalmente se da en la Universidad Privada en la que se presenta un marco filosófico cristiano o de grupos o partidos políticos tradicionales. Ni siquiera se impone la ideología estatal del gobierno de cada época; existen en la Universidad Pública marcos ideológicos y filosóficos heterogéneos y cambiantes que limitan el que exista un bienestar con una política y filosofía definidas y que sea capaz de atender las demandas de la población universitaria de las características enunciadas anteriormente.

Otra característica del Bienestar Universitario en la Universidad Pública es la de tener que atender grupos de estudiantes de diferentes municipios y departamentos debido a que en las ciudades que se han convertido en metrópolis en el país, es la Universidad Pública la alcanzable para esta población, además las capitales de departamentos más desarrollados industrial y políticamente han tenido que albergar estudiantes de departamentos más atrasados. Es así como hay programas como el de la vivienda que se ha tratado de resolver por residencias que han demostrado que además de ser poco rentables crean más problemas a nivel del Bienestar por el mal uso de ellas, la mala administración, entre otros aspectos.

También cabe mencionar algunos aspectos característicos de los otros estratos de la población que atiende Bienestar como son los empleados, los

trabajadores oficiales y los docentes, existe una trayectoria de lucha reivindicativa a nivel gremial en la que el Bienestar Universitario se ha enmarcado dentro del contexto ideológico y político del sindicalismo colombiano.

Se observa también en este sector los servicios definidos con respuestas asistencialistas aunque el nivel salarial alcanzado por los estamentos vinculados laboralmente a la Universidad Pública es superior al de muchas entidades y empresas del país, lo que les ha permitido resolver sus necesidades básicas en el sector de docentes, por ejemplo, puede decirse que se ha alcanzado un nivel económico de clase media alta presentando demandas de bienestar que van más allá de las necesidades materiales e imprimiéndole al Bienestar Universitario un enfoque desarrollista y humanista que corresponda a sus expectativas, es por este motivo que es difícil para la Universidad Pública establecer políticas o establecer un modelo de bienestar que corresponda a sectores diferenciados en sus necesidades y su composición.

Una característica que merece especial atención es el estilo de administración del Bienestar en la Universidad Pública que se ha distinguido por dos aspectos: el primero por la improvisación de quienes han ejercido la administración debido a la falta de capacitación del personal que fue asumiendo la dirección y ejecución desde unidades administrativas creadas por hechos concretos más que por un plan universitario que contemplara todos los aspectos necesarios para una eficiente administración. En las dos últimas décadas esta situación ha cambiado por la capacitación que ASCUN logró

con sus eventos y por la influencia de los profesionales que desde su área del conocimiento han dado elementos no solamente para aproximarse a una eficiente administración sino para ir conceptualizando sobre el Bienestar Universitario.

El otro aspecto es la falta de financiación del Bienestar Universitario, la que en parte trató de suplir ASCUN para impulsar programas enmarcados dentro de una orientación humanista que ha procurado el desarrollo integral por medio de la cultura física, deportiva, artística, pero que han fracasado por no existir en la Universidad Pública asignaciones presupuestales fijas que garanticen su funcionamiento.

Con estas características, con la historia del bienestar que hemos esbozado dentro del contexto educativo puede explicarse el que la Universidad Pública Colombiana, ni a nivel general ni a nivel particular en algunas de las Universidades ofrezca actualmente un modelo de Bienestar Universitario que defina su función esencial que haya diseñado políticas claras y confrontado la validez de sus programas y servicios.

En el momento en que se elabora el presente estudio este es uno de los temas centrales de la reestructuración de las dos principales universidades mencionadas en el sector público, la Universidad Nacional de Colombia y la Universidad de Antioquia, los resultados de este proceso marcarán sin duda una nueva etapa dentro de la conceptualización y desarrollo del Bienestar Universitario de la Universidad Pública.

3.6. GENERALIDADES DEL BIENESTAR UNIVERSITARIO EN ALGUNAS UNIVERSIDADES EXTRANJERAS.

El Bienestar Universitario Colombiano y especialmente en la Universidad Pública no ha sido influenciado notoriamente en su desarrollo administrativo por Universidades Extranjeras.

Ha tenido influencia en su conceptualización pero no directamente sino dentro del contexto cultural y educativo en que a nivel internacional ha estado inserta la Universidad Colombiana. Es así como han convergido en ella desde las huellas de la Universidad Medieval, la Napoleónica, la Alemana, la Norteamericana hasta el movimiento de Córdoba Argentina que demostró un gran interés de la educación universitaria en América Latina por desarrollar una filosofía educativa para el Continente, con estadísticas actualizadas y es así como se van dando elementos de conocimiento de los problemas socioeconómicos y culturales de los estamentos universitarios; se inicia una lucha por un presupuesto para el Bienestar Universitario Latinoamericano como parte de la estructura universitaria la que ha tenido más alcance en unos países que en otros como lo podemos apreciar con la siguiente información de algunos de ellos.

MEXICO: "De acuerdo con los propósitos del Gobierno Mexicano, en cuanto a intensificar el desarrollo científico en el país, el Consejo Nacional de Ciencias y Tecnología (CONACYT), organismo oficial creado para atender las necesidades existentes en ese sentido, concede actualmente becas a estudiantes nacionales. Esta es pues la principal manifestación del Bienestar Uni-

versitario en México, donde todos los intereses se centran en las becas.

Por su parte la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Enseñanza Superior (ANUIES), así como diversas universidades e institutos del país, otorgan becas a personas dedicadas a la enseñanza en escuelas superiores, con deseos de superación intelectual para el óptimo desarrollo de sus respectivas instituciones interesadas en impulsar a su propio personal.

3.6.1. Becas para Estudiantes en Otros Países:

México está interesado en recibir en sus aulas a estudiantes de otros países que llenen los requisitos pedagógicos y profesionales estipulados en las normas de admisión, pudiendo estos obtener sus becas a través de las universidades de su país de origen o de otras instituciones.

Las instituciones que ayudan a las Universidades Mexicanas en sus programas de Bienestar y más concretamente en el fondo de becas para estudiantes extranjeros son:

Agency for International Development (AID)

Banco de Nordeste do Brasil, S.A.

Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT), Colombia.

Centro Internacional de Mejoramiento de Maíz y Trigo (CIMMYT).

Dirección de Agricultura de la República Dominicana.

Ecumenical Scholarship Program, Alemania.

Federacao das Cooperativas Tritcolas do Sul Icaté, S.A. Brasil.

Fondo de Becas Abraham Lincoln-Juarez (Sria. RR. Exteriores México).

FAO

Fondo Nacional de Investigaciones Agropecuarias de Colombia

Fundación Ford.

Fundación Kellogg U. de Nebraska EUA.

Fundación Rockefeller.

Fundación Rotaria Internacional

ICETEX (Colombia)

Instituto de Investigaciones Agropecuarias. Ecuador.

Ministerio de Agricultura de Venezuela.

OEA

Programa de Becas Gran Mariscal de Ayacucho. Venezuela.

3.6.1.1. Brasil:

Brasil cuenta con doce Universidades que tienen en alguna forma un programa de Bienestar que difiere un poco de la mera asistencia en cafetería a los estudiantes.

Estas universidades presentan programas de becas a los estudiantes nacionales y extranjeros, con alojamiento en el campo universitario y asistencia médica.

La labor del Bienestar Universitario en el Brasil, se restringe solo a estas dos actividades, sin llegar a tener una trascendencia importante.

3.6.1.2. Venezuela:

Apenas ahora se empiezan a conformar algunos departamentos de Bienestar Universitario con características polifacéticas, pero el trabajo que se ha realizado hasta el presente ha sido netamente de asistencia a las necesidades de alimentación, préstamos y becas.

A partir de la década del 80 se ha planteado la organización de departamentos de Desarrollo Integral Estudiantil en las Universidades Central de Venezuela y de los Andes¹³.

3.6.1.3. Argentina:

Después de revisar los diferentes programas de Bienestar Universitario que se realizan en las Universidades Argentinas llegamos a la conclusión de que sus objetivos generales son los siguientes:

La búsqueda del bienestar social y material de estudiantes y profesores de las universidades.

Coordinación y supervisión de los servicios asistenciales, como médico, psicólogo y orientador, tanto de los estudiantes nacionales como extranjeros.

Supervisión de los programas de préstamo y becas a estudiantes, nacionales

¹³ Tomado del Catálogo ICETEX, 1985.

y extranjeros.

Coordinación de cafeterías, restaurantes y vivienda de los estudiantes.

Como lo vemos claramente la Universidad Argentina tiene una marcada tendencia asistencialista, ya que si en algunos casos tienen programas de extensión de tipo cultural, no están ubicados dentro de los programas de Bienestar Universitario. Todo lo que es extensión de tipo cultural está ubicado dentro de una dependencia académica.

El mayor énfasis se dá a los restaurantes universitarios, la vivienda para estudiantes extranjeros y los préstamos y becas. Estos programas copan casi en su totalidad los presupuestos de los departamentos de Bienestar Universitario en las instituciones argentinas.

Hay unos servicios comunes como son el de alimentación y alojamiento justificados en dos direcciones .siguen la situación económica del país y de la Universidad: La necesidad de estudiantes extranjeros y la necesidad de estudiantes de bajos recursos económicos de cada país. (Ver documentos del simposio permanente sobre Universidad).

La Universidad Norteamericana tuvo su momento de interferencias en las directrices para el Bienestar Universitario Colombiano al reunir en su propio país a rectores de latinoamérica para analizar el tema cuando se defendió en las décadas del 60 y 70 de toda una corriente antinorteamericana o "antiimperialista" la que algunos autores ya habían visto posible de controlar con el Bienestar Universitario.

En 1962 se realizó un seminario sobre asuntos estudiantiles en El Paso, TEXAS, en el que se ve la gran diferencia de población atendida entre Norteamérica y en Latinoamérica. En el primero, la comunicación entre los estamentos era el asunto más importante por resolver, en el segundo caso: el control del conflicto político universitario.

El doctor Wesley Lloyd, Decano de la Escuela de Graduados de la Universidad de Provc. Utah, durante este mismo seminario de El Paso, afirma que el estudio de las reformas universitarias debe comenzar por averiguar cuáles son las necesidades de los estudiantes y en qué forma la Universidad puede ayudar a resolverlas. Los rectores resumieron en ocho puntos los principales problemas relacionados con la vida estudiantil colombiana, en esta forma:

La democratización de la enseñanza que ha llevado a la Universidad jóvenes de todas las clases sociales y económicas.

La Universidad tiene que asumir todas las cargas representadas por la deficiencia del bachillerato, no solo en lo académico, sino en lo humano.

El deseo de los estudiantes de participar en el gobierno de la cosa pública y política, para lo cual emplean los movimientos estudiantiles, que afectan la vida normal de la Universidad.

El alto costo de Bienestar Estudiantil hace muy difícil el que se pueda lograr obtener todos los objetivos que la Universidad quisiera alcanzar para

educar al alumno académica, social y humanamente, en la mejor forma posible.

- La formación del profesorado que esté de acuerdo con la función de orientación y guía del estudiantado.
- Educación integral del universitario, vinculando armoniosamente sus propósitos profesionales y sus empeños humanos y cívicos.
- La necesidad de dar un espíritu humanístico a los servicios de Bienestar Estudiantil.
- La necesidad de adoptar una filosofía en la relación maestro-alumno.

En un intento por el control ideológico se mezclan los problemas de dos culturas la Americana y la Latina, diferentes, que crean las bases para impulsar una corriente humanista dentro del naciente Bienestar Universitario Colombiano el cual tiene dos influencias ideológicas: Una la de los Jesuitas quienes fueron los primeros responsables de la educación superior aún de su financiación y la otra las corrientes liberales independientes que a su vez estaban influenciadas por la Universidad Francesa y que dieron origen a Universidades creadas por rebelión, son Universidades que surgen porque no están de acuerdo con el marco doctrinal o estatal y se crean aparte con estructura física propia y con la expectativa de una pluralidad ideológica y una renombrada democracia, cabe anotar que en Europa el Bienestar

Universitario tiene su origen en el surgimiento de éstas Universidades los que instalaron su sede en ciudades pequeñas retiradas de metrópolis o capitales y tuvieron que enfrentar los problemas de residencia y alimentación para sus estudiantes.

En la Universidad Pública Colombiana las que pudiéramos llamar Universidades de Secesión, de Universidades Elitistas y Cristianas como la Pontificia Javeriana y Bolivariana. Tenemos el caso de la Universidad de Medellín que fué creada por corrientes ideológicas que no compartían esa educación elitista y lucharon por democratizar la educación superior con Universidades Privadas creándose desde sus inicios una expectativa de estado paternal más que responsable por el Bienestar Social de sus estudiantes.

4. EL BIENESTAR UNIVERSITARIO EN LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA DESDE 1964 HASTA 1986

AL analizar la información obtenida de las entrevistas a Directores de Bienestar de la Universidad de Antioquia , y de la revisión documental, se identifican tres etapas que son:

- 4.1. Surgimiento de Bienestar Universitario
- 4.2. Desarrollo de Bienestar Universitario
- 4.3. Reestructuración del Bienestar Universitario

Los aspectos analizados en cada momento son los que presentan más consistencia en la información recogida y el abordaje de los temas se hace desde los elementos de la administración educativa y con la finalidad expuesta en el proyecto como fué identificar si existe un modelo de Bienestar Universitario y qué dinámica se dá entre concepción, funcionamiento y organización para este modelo.

4.1. SURGIMIENTO DEL BIENESTAR UNIVERSITARIO (1964-1970).

Según la información revisada se puede hablar del inicio del Bienestar Universitario en la Universidad de Antioquia, cuando aparecen oficinas que administran los primeros servicios ofrecidos y aparecen los decretos que reglamentan y dan cuenta de la situación de este período entre 1964- y 1970.

4.1.1. Antecedentes:

La creación de la Ciudad Universitaria generó unas condiciones de vida universitaria que exigían además de su nueva estructura física una estructura administrativa diferente.

La política de ampliación universitaria y la articulación de las necesidades tecnológicas del país dieron como resultado una población estudiantil

15

cuyas características sociales, económicas y políticas la catalogaban como sector de clase necesitada.

La reforma emprendida por la Universidad y la creación de los estudios generales en este período, rompía el marco tradicional de crecimiento académico de la Universidad, tomado del modelo clásico europeo el cual fué la suma de Facultades.

Económico 1958-1962.

El carácter de la Universidad Pública por el que la Universidad es producto de una administración legalista cuyos procedimientos son controvertidos y lentos por las implicaciones económicas y políticas para el Gobierno Departamental quien a través de sus diferentes secretarías: atendía las demandas de crecimiento de la Universidad de Antioquia. La lucha estudiantil organizada articulada a un movimiento nacional, por la Educación Superior y la lucha reivindicativa beligerante de los trabajadores, no docentes y profesores fueron marcando la pauta para que la Universidad ofreciera programas y servicios que no estaban pensados por la no existencia de un Plan de Desarrollo de la Universidad.

4.1.2. Creación Administrativa:

En 1964 se crea una oficina de Bienestar Estudiantil adscrita a Admisiones y Registro y la que en 1968 pasa a depender directamente de la Rectoría como Dirección de Asuntos Estudiantiles.

La Oficina de Asuntos Estudiantiles que inicialmente atendía solicitudes de préstamos por medio de un Fondo Estudiantil de Préstamos, creado mediante el Acuerdo No.20 de octubre 7 de 1964 del Consejo Directivo, en su marcha empezó a resolver las demandas de los programas impulsados por ASCUN a nivel nacional en el campo de la recreación, la cultura y el deporte. Recogía todas las inquietudes frente al problema de la Salud ya que no existía ninguna reglamentación al respecto.

Después de cuatro años de tomar decisiones sobre los hechos, proceso difícil por no existir bases legales como lo exigía la Administración Pública, cobra vida administrativa esta dependencia, cuando el Consejo Superior por Acuerdo 4 de 1968 la ubica directamente desde la Rectoría.

4.1.3. Función Principal:

Buscar el Bienestar Moral y Material del estudiantado.

4.1.3.1. Concepción:

La interpretación del reglamento refleja que el Bienestar Moral era concebido desde un ángulo religioso en el que el "espíritu" y el "amor" del estudiantado por el claustro universitario estaba ausente. Según informantes claves existían grupos cristianos con intereses en los ritos católicos que fueron desapareciendo poco a poco y que algunos funcionarios quisieron rescatar ofreciéndoles servicios religiosos.

Las actividades culturales y deportivas contribuían a ese Bienestar Moral y se concebían los servicios de orientación profesional psicológicos como "aconsejamiento".

El Bienestar Material fué concebido desde sus inicios como el tener asegurada la residencia, la alimentación, préstamos, transporte, becas, subsidios y cafetería, se concibieron como asistenciales los servicios médicos y odontológicos los que eran la prioridad en este momento.

El hecho de estar articulada a Bienestar la Oficina de Admisiones y Registro estableció una identificación directa de problemas a atender por las diferentes dependencias, lo que aparentemente era una ventaja para la futura programación de Bienestar, pero una desventaja para la administración de aspectos académicos de mucha magnitud como los procesos mismos de Admisión de Registro Estudiantil.

Podemos concluir que la concepción asistencialista fué la que predominó en el surgimiento de Bienestar Universitario de la Universidad de Antioquia.

4.1.3.2. Organización:

Hay tres aspectos positivos en este período y que fueron definitivos para la etapa posterior de desarrollo y son:

4.1.4. LA ORGANIZACION POR SECCIONES.

4.1.5. LA ASIGNACION A PROFESIONALES EN ESAS SECCIONES.

4.1.6. EL FUNCIONAMIENTO POR COMITES.

4.1.4. Son cinco las secciones y cada una de ellas da cuenta de la agrupación de actividades y refleja las necesidades atendidas.

4.1.4.1. La Dirección :

Fué una necesidad administrativa el que existiera una dirección dependiendo de la rectoría, no fue creada por intereses personales y por fomento de la burocracia como se suele generalizar cuando se habla de Bienestar.

Fué la necesidad de buscar una unidad de mando que garantizara un proceso de comunicación y de toma de decisión ya que los servicios aparecían regidos por varias dependencias y presentaban ausencia de su dirección

4.1.4.2. Admisiones y Registro:

Un proceso que desde su creación hasta este momento define en gran parte la buena marcha de todas aquellas dependencias de la Universidad tanto

en lo académico como en lo extracurricular. Se explica que estaba ubicada aquí por la estructura administrativa no tenía en ese momento capacidad financiera ni organizativa para darle la autonomía que tiene hoy. Refleja una división del trabajo por funciones en el manejo de estadísticas, el archivo y los trámites administrativos entre otros.

Se tiene esta dependencia como la única capacitada para dar una orientación que no pueden dar los funcionarios de Admisiones y Registro, como el análisis de posibles alternativas de soluciones a un problema o dificultades.

Fue una delegación y un reconocimiento de la Administración de la Universidad a una disciplina del conocimiento humano: La Psicología.

4.1.4.4. Becas y Servicios de Capacitación: Bienestar Universitario.

En esta etapa de surgimiento de Bienestar Universitario, en la que aparece la presencia del ICETEX y del Gobierno para conceder Becas, se demuestra en los acuerdos, se observa un vacío en la información sobre capacitación.

4.1.4.5. Bienestar Estudiantil:

Fue la sección creada con más funciones específicas, más servicios y actividades con la responsabilidad directa de prestar todo tipo de asistencia social, la que canalizó toda la meta deportiva y cultural de la Universidad, la que tuvo que recibir todo el peso de la lucha estudiantil de la época y la que según la correspondencia revisada en microfilmación,

presenta la mayor información escrita sobre esta etapa y la participación en propuestas de reglamentación de servicios.

El aporte de las disciplinas como la Medicina, la Psicología, el Trabajo Social y la Filosofía fueron dando elementos y conceptos para organizar la diversidad de servicios y actividades sentidas en la "evolución" de ésta parte de la vida universitaria.

4.1.5. La Asignación de Profesionales en esas Secciones:

A diferencia de otras Universidades del país, en las que no se contó con profesional capacitado para las funciones, según lo refleja ASCUN, la Universidad de Antioquia, contó desde sus inicios con un grupo de profesionales que dieron las bases a lo que es hoy el Bienestar Universitario, especialmente Médicos, Trabajadores Sociales y Psicoorientadores.

Algunos profesionales fueron trasladados de facultades como Medicina, de donde se trasladó el sacerdote y de Educación los Psicólogos, los que eran licenciados en varias áreas educativas y con Magister en Psicoorientación. Contó además el Bienestar Estudiantil con expertos en Danza, Teatro y Deporte para cada una de estas especialidades.

4.1.6. El Funcionamiento por Comités:

La organización y funcionamiento de la primera dirección de Asuntos Estudiantiles contó con seis Comités:

Comité de Admisiones y Registro, Comité de Matrículas y Reclamos, Comité de Becas, Comité de Deportes, Comité de Cafeterías y Comité de Préstamos

y Monitorias para estudiantes.

En la composición de estos Comités se observa una participación de los diferentes estamentos estudiantil, profesoral y administrativo ¹⁸ .

En tres de ellos existía representación estudiantil, en el de Becas., de Deportes y en el de Préstamos. En el Comité de Admisiones y Registro tenía participación el Decano de la Facultad de Ciencias y Humanidades, lo que explica las diferentes intervenciones de dicho decano encontradas en las cartas revisadas en el archivo de Microfilmación. En estos Comités se observa también la presencia del Rector o su delegado quien lo preside, este sistema dió oportunidad a un trabajo de equipo en el que existía una relativa autoridad y autonomía para la toma de decisiones, pero una marcada delegación de responsabilidades ya que para la toma definitiva de la decisión todo estaba centralizado en la Rectoría y el Consejo Directivo.

4.1.7. Realizaciones más importantes del Bienestar Universitario en su Etapa de Surgimiento.

Se considera como más importantes las realizaciones que merecieron más comentarios de los informantes claves y de las que se encontraron buena información en documentos y en los archivos de Bienestar.

4.1.7.1. Actividades Culturales:

Se observa un naciente auge de actividades culturales que si bien no correspondían a una programación estructurada de Bienestar, si estaban articulados al movimiento cultural estudiantil universitario a nivel nacional. La participación en eventos de este carácter sirvió de motivación a los grupos de teatro, danzas, estudiantina, los que recibían apoyo

logístico de Asuntos Estudiantiles y creaban un ambiente cultural dentro de la Universidad y le daban una buena imagen externa.

4.1.7.2. Atención Médica:

El Servicio Médico para estudiantes tuvo aquí su inicio con el nombramiento de médicos residentes del Hospital Universitario. Fué una prestación de servicios que dió poco rendimiento y presentó muchas dificultades de organización, no existían médicos de planta.

Desde este momento se hacen propuestas de un servicio médico que cubra servicios de especialista el cual se logra posteriormente aunque se tomaron algunas determinaciones en este período. Por ejemplo se le exigía al estudiante al ingresar a la Universidad un aporte a los servicios, el que no varía en todo el período, este se cobraba según una escala de matrícula y una clasificación de tres categorías en las que se definieron tres tipos

19

de aporte \$150, \$300, y \$500 . Estos datos son importantes para demostrar que el servicio médico nunca ha sido gratuito como se cree comunmente.

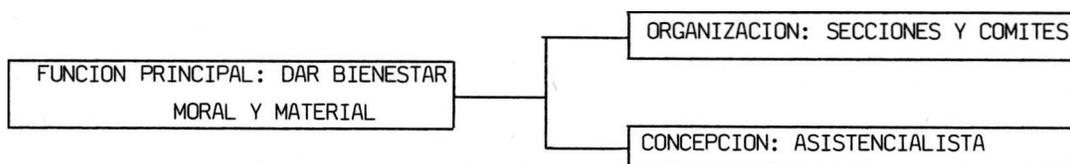
En esta etapa se concluye lo siguiente:

- El Bienestar Universitario no estaba concebido como un todo desde el punto de vista de los estamentos de la Universidad ya que se aprecia en la información, la idea de Bienestar Estudiantil, en este sentido coincide con la tendencia de la época detectada en la información de ASCUN.

- El Bienestar Laboral presenta una situación estática y ceñida estrictamente al marco legal, en ésta época; funciona desarticulada del Bienestar Estudiantil.

- El Bienestar Estudiantil y por ende el Bienestar Universitario de la Universidad de Antioquia presenta a nivel de la Administración una estructura orgánica improvisada en sus inicios, pero que es organizada oportunamente a partir de 1968 lo que creó condiciones positivas para un futuro desarrollo del Bienestar. Las acciones administrativas fueron correctas para este período aunque insuficientes para la demanda del Bienestar Universitario como un todo.

- En cuanto a la relación entre concepción, organización y funcionamiento puede apreciarse que la dinámica que se dio en el inicio del Bienestar Universitario fue la siguiente:



En el anterior flujograma se observa que la función es la que determina la organización y la concepción.

La función principal: "Buscar Bienestar Moral y Material" para los estudiantes, originó una organización para la prestación de servicios y la realización de actividades, son los principios administrativos de orden práctico los que le dieron un carácter asistencialista al Bienestar Estudiantil, de lo que se deduce que en su aplicación confluyeron los estilos de dirección administrativa de profesionales del derecho y la medicina y de algunos profesionales como el Trabajador Social, que por su naturaleza estaba formado para administrar servicios de tipo asistencial. De aquí se deduce que la concepción de Bienestar Universitario no fue la que definió su organización y funcionamiento puesto que no existía como tal.

Esta etapa se centró en la organización de servicios que exige la función de dar "Bienestar Moral y Material"; sin embargo dicha organización y funcionamiento tuvieron un proceso muy lento si se tienen en cuenta que solamente hasta 1970 se contó con una reglamentación de dichos servicios y que las funciones para cada sección no fueron definidas de inmediato, lo que creó dificultades en los canales de comunicación y en la prestación misma de los servicios.

4.2. DESARROLLO DE BIENESTAR UNIVERSITARIO EN LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA 1971 - 1984 .

Esta etapa presenta dos fases: La primera organizativa y la segunda de desarrollo.

4.2.1. Primera Fase 1971-1978:

La fase organizativa tiene mayor auge en un período comprendido entre 1971 y 1979 y la segunda de 1980 a 1984. Esta es una etapa de considerable duración en tiempo por lo que son 14 años y a la vez significativa por reflejar el avance administrativo de la estructura del Bienestar Universitario; la función de la dependencia, es la misma de la primera etapa: "buscar el Bienestar Moral y Material"[^]. Son actos prácticos unos y legales otros más que concepciones los que dan el avance; en este sentido coincide con la tendencia a nivel nacional de ASCUN dictado en el Marco Teórico, como es la de la organización de los programas y servicios de acuerdo a los cambios, crecimientos y demandas de las Universidades Colombianas.

Al finalizar esta temática se concluirá acerca de los interrogantes de investigación para este período.

A continuación la fase organizativa de 1971 a 1985.

4.2.2. Función:

"Buscar el Bienestar Moral y Material del Personal Universitario"

[^] Ver página 7 aparte 1.5 Postulados de Investigación

^{1 fi} Ver Cuadro de Funciones

A diferencia de la etapa anterior en que el Bienestar se dirigía a los estudiantes, en esta etapa se piensa en todo el personal de la Universidad. Continúa la misma idea en cuanto a lo que debe ser el Bienestar Universitario pues el cambio significa una idea administrativa de organización, que expresa la necesidad de diferenciar el estrato estudiantil laboral y aceptar que el Bienestar Universitario abarca los dos grupos de personas.

4.2.3. Organización:

En el año de 1971, mediante el Acuerdo No.10 del Consejo Superior, del mes de abril, se crea la Dirección de Bienestar Universitario. Se hace un esfuerzo por darle una estructura administrativa que permita agrupar en una sola dirección, los diferentes estamentos que conforman la población de la Universidad y se determinan 3 secciones, diferenciadas así:

- Bienestar Estudiantil.
- Bienestar Profesoral.
- Bienestar del Personal Administrativo

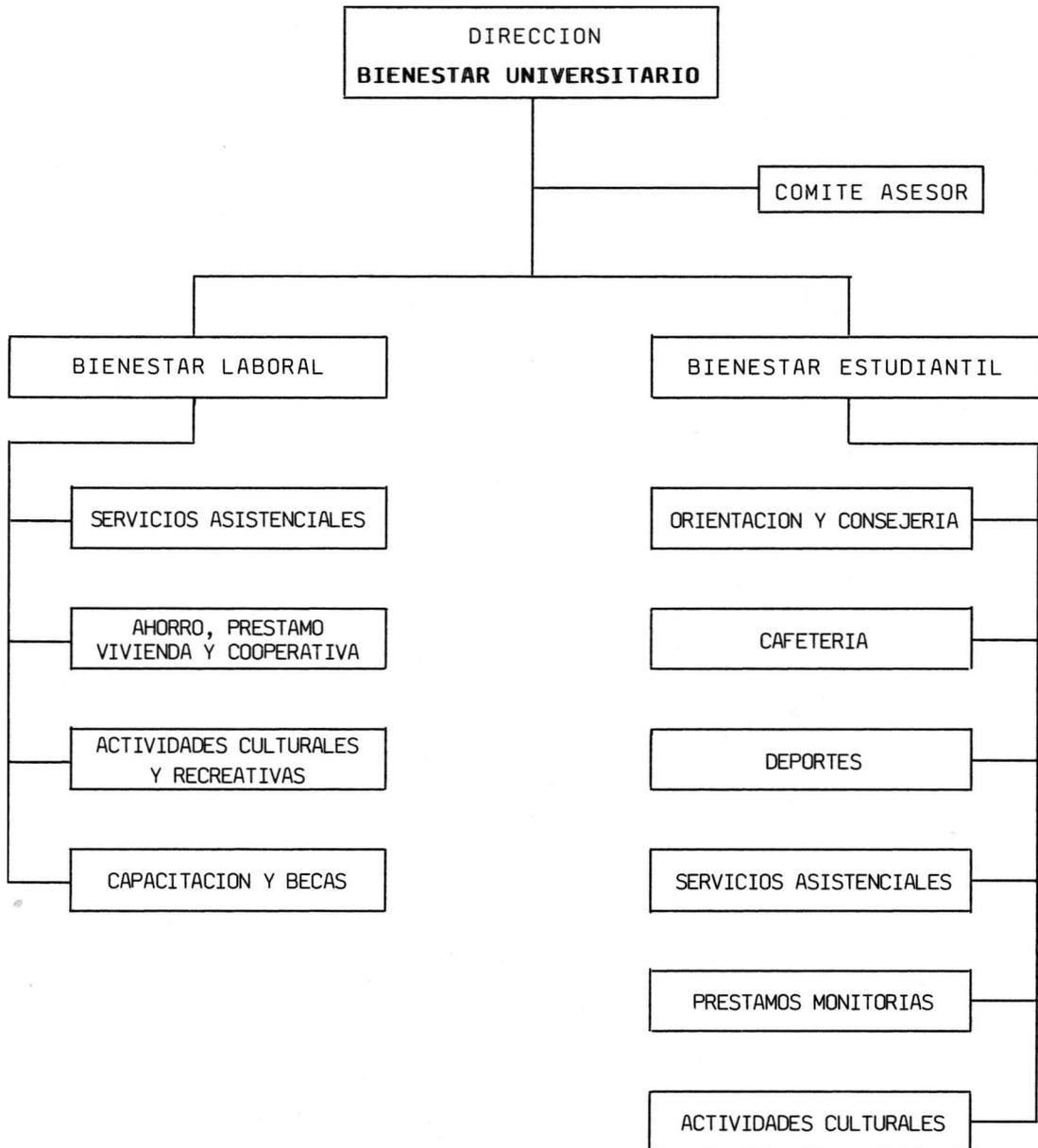
Esta formulación de integración se queda a nivel teórico, porque en la práctica la prestación de servicios sigue siendo aislada, lo cual incide en una inadecuada planeación, programación, ejecución y por lo tanto también afecta el presupuesto global y hace que se sigan presentando deficiencias en el crecimiento que debe ser acorde a las necesidades del personal. Parece apreciarse una duplicidad de funciones con relación al Bienestar, si observamos las funciones del Bienestar Universitario y consideramos que

hasta este año de 1971²² y aún hasta el de 1973, existía en la Universidad una Sección de Bienestar Social adscrita al Departamento de Relaciones Laborales y que fundamentalmente se encarga de la Administración de un pequeño fondo de empleados, para préstamos de calamidad y drogas; con relación a la capacitación ha presentado programas aislados. Igualmente, la coordinación del Servicio Médico se realiza a través del Departamento de Relaciones Laborales.

Por las dificultades enunciadas se plantea a mediados de 1973 una propuesta de Planeación Administrativa de la Universidad, sobre reestructuración de Bienestar Universitario que pretende integrar servicios a toda la comunidad universitaria y es presentada al Director de Bienestar.

Esta propuesta presenta dos alternativas que se ilustran a continuación, mediante las cartas de organización suplementarias, que definen gráficamente la nueva Estructura Administrativa de Bienestar Universitario y permiten visualizar las diferencias, la primera alternativa se elabora mediante Departamentalización por clientela o tipos de usuarios y la segunda con base en la Departamentalización por actividades. En ambas alternativas se plantea la creación de un comité asesor de Bienestar Universitario.

DIRECCION DE BIENESTAR UNIVERSITARIO
DEPARTAMENTALIZACION POR CLIENTELA



4.2.4. Departamentalización por Clientela.

En esta primera alternativa se crean tres secciones:

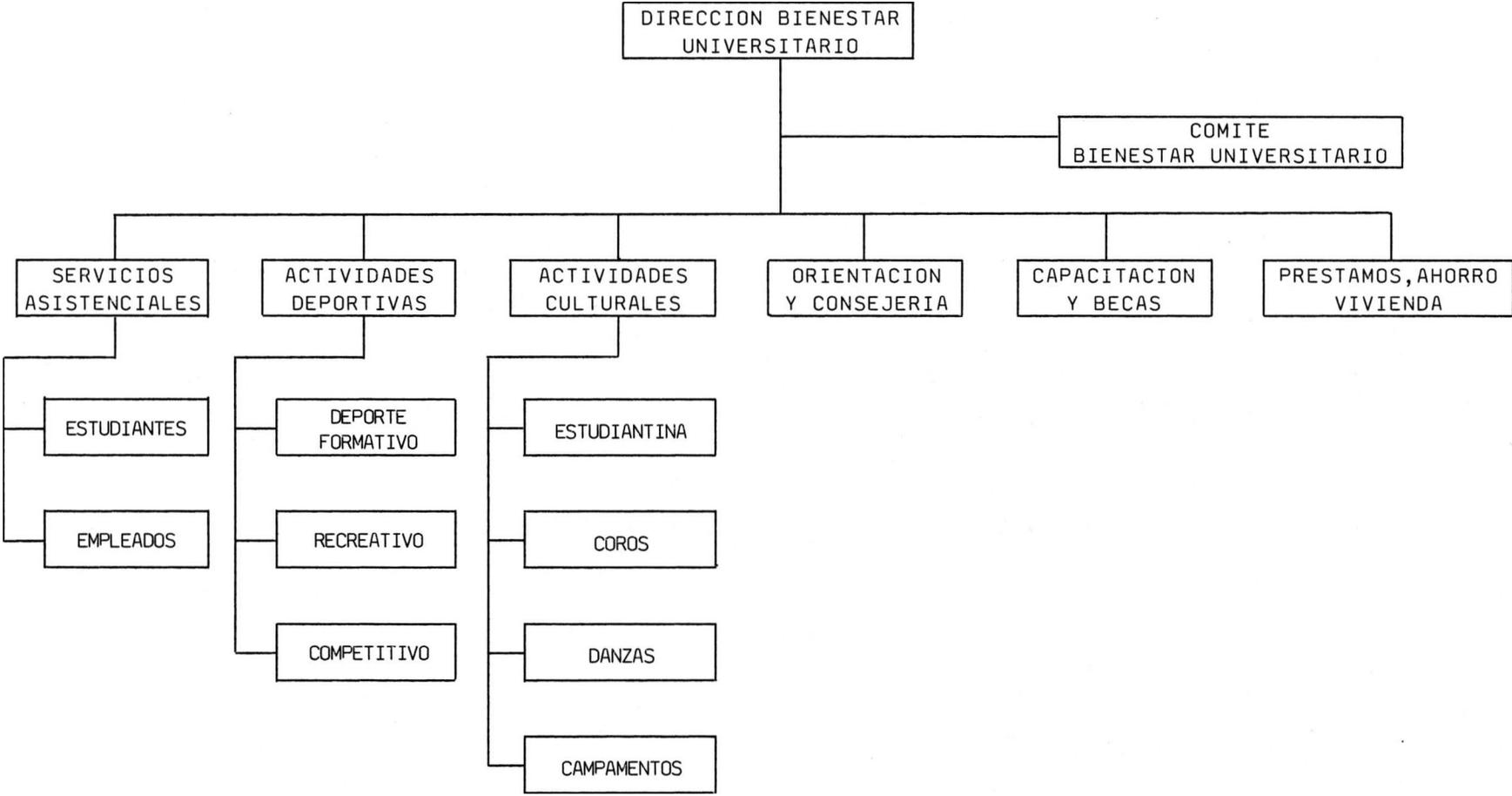
La de Bienestar Universitario, la de Bienestar laboral y la de Bienestar Estudiantil.

Las Jefaturas de Sección de:

Servicio Médico, de cafetería y la de Capacitación y Becas. También la coordinación de Deportes. Los demás oficios según las otras secciones, que no se mencionan, aparecen contemplados en el estudio de descripción y evaluación de oficios de la Universidad.²³

²³ Ver Archivo de Planeación.

DIRECCION DE BIENESTAR UNIVERSITARIO
DEPARTAMENTALIZACION POR ACTIVIDADES



4.2.5. Departamentalización por Actividades:

En esta segunda alternativa, la Estructura de Organización plantea una sola Dirección: Bienestar Universitario y seis (6) secciones bien diferenciadas por la naturaleza de los servicios y la semejanza en los objetivos y funciones. Se presentan diferencias en los oficios, según las denominaciones de los más altos cargos, así: Un jefe de Orientación y Consejería, Director de Capacitación y Becas, Coordinador de Deportes y Coordinador de Actividades Culturales.

Como puede apreciarse más adelante, en el Cuadro de Funciones, en el año de 1973, con base en el Acuerdo No.6 del Consejo Superior, los objetivos propuestos por la Dirección de Bienestar Universitario, son aprobados, no así: El Comité Asesor, ni las Secciones como se proponen en las dos alternativas; pero sí se trata de dar un enfoque más integral a la Estructura Administrativa de la Dirección de Bienestar, creándose en el programa de Bienestar: Bienestar Estudiantil y Bienestar Laboral. Aparece el programa de Psicoorientación, que posteriormente se crea como sección, mediante la Resolución Rectoral No.037 del año de 1974. Se diferencian los programas de: Actividades Culturales y el de Deportes.

En el año de 1974, la Dirección de Bienestar Universitario, se replantea en su organización y se estructura el Despacho de la Dirección, con base en la Resolución Rectoral Nro. 037 de enero de este mismo año. En la nueva Estructura Administrativa, surge la Asistencia de Asuntos Estudiantiles, a la cual se le definen funciones en forma expresa en el año de 1979, mediante la Resolución No.149 de septiembre, emanada del Consejo Directivo.

Con base en la Resolución Rectoral No. 037 de 1974 el Despacho de la Dirección en su Estructura Organizacional consta de secciones: se suprime la sección de Bienestar Social que dependía de Relaciones Laborales, se adscribe al Despacho de la Dirección, al igual que el Servicio Médico y el Servicio Odontológico. Se crea la Sección de Cafeterías. Se fijan objetivos a las Unidades de Organización, definen la Planta de Cargos y las Funciones de cada oficio.

En el año de 1974, en enero, por Resolución Rectoral No.515, se autoriza el funcionamiento del Fondo de Bienestar, como Programa Especial. Este Fondo fué creado en el año de 1973, en diciembre, por Acuerdo 7 emanado del Consejo Superior, que reglamenta su administración, le establece funciones a la Asamblea de Delegados y a la Junta Administradora.

En este año de 1974, mediante Resolución Rectoral No.126 de agosto de 1974 se reglamenta la adjudicación de los locales para las cafeterías y se establecen los sistemas de control y se asigna a la Dirección de Bienestar Universitario.

Durante este mismo año y en el año de 1975 se producen reconocimientos a los usuarios de cafetería, en forma de subsidio, de la siguiente manera: En Julio 5, por Resolución Rectoral No. 625, se concede un subsidio de \$7.00 a algunos estudiantes que no están en vacaciones y tienen servicio de cafetería.

En agosto 6, por Resolución Rectoral No. 738, se concede un subsidio de \$7.00 a algunos estudiantes que no están en vacaciones y tienen servicio

de cafetería.

En abril 8, por Resolución Rectoral No. 252, se concede un subsidio de \$10.00 a los usuarios de cafetería, durante la Semana Santa. En noviembre 18, por Resolución Rectoral No. 1041, se autoriza un anticipo por \$45.000.00 para pagar subsidio a los usuarios del servicio de cafetería en los días 7, 10 y 11 de noviembre* cuando no hubo servicio. Se relevan

los hechos anteriores por considerar que son precedente importante que permite al usuario de cafetería exigir el servicio en especie o el reconocimiento en subsidio cuando este servicio no es prestado por la Universidad.

Con respecto a la Estructura de Bienestar y su funcionamiento, es de importancia mencionar que en el año de 1975, el Consejo Directivo mediante el Acuerdo 6 de mayo 5, crea el Comité Asesor de Bienestar Universitario y determina sus funciones. Reconociéndose la importancia de vincular otra dependencia a la Universidad, que sea canal de asesoría en los programas de Bienestar.

En este año de 1975, se produce otro cambio en *la Estructura Organizacional de la Dirección de Bienestar, puesto que por Acuerdo 8 del Consejo Superior de agosto 25, se adscribe a dicha Dirección, la Farmacia Universitaria, con la denominación de "Farmacia Social Universitaria", como Programa Especial.

el año de 1980 por Resolución Rectoral No. 698 se fija para estudiante de \$7.00 y en \$15.00 para empleado.

Como cambios en las reglamentaciones existentes en los servicios de Bienestar Estudiantil, se enuncian: en mayo 28 del 75, por Resolución No. 57 del Consejo Directivo se reglamenta el auxilio de residencias para estudiantes y en junio 10, por Resolución No. 68A del Consejo Directivo se actualiza la reglamentación de préstamos estudiantiles a corto plazo.

Para el año de 1976, es de anotar que en febrero 24, por Resolución No. 10 del Consejo Directivo se reglamenta el auxilio de residencias para estudiantes.

En este mismo año, por Resolución Rectoral 282 de junio 7, se reglamenta el servicio médico para estudiantes y familiares de Trabajadores Oficiales amparados por la Convención Colectiva y se crea el Comité de Hospitalización y Cirugía para estudiantes que decide sobre auxilios que en este sentido otorga la Universidad.

Durante este año es de destacar la remodelación y ampliación de las instalaciones de la cafetería de la Ciudad Universitaria. Igualmente se reglamenta el funcionamiento de bares en la Universidad, y se crea el Comité Administrador, por Resolución Rectoral No. 068.

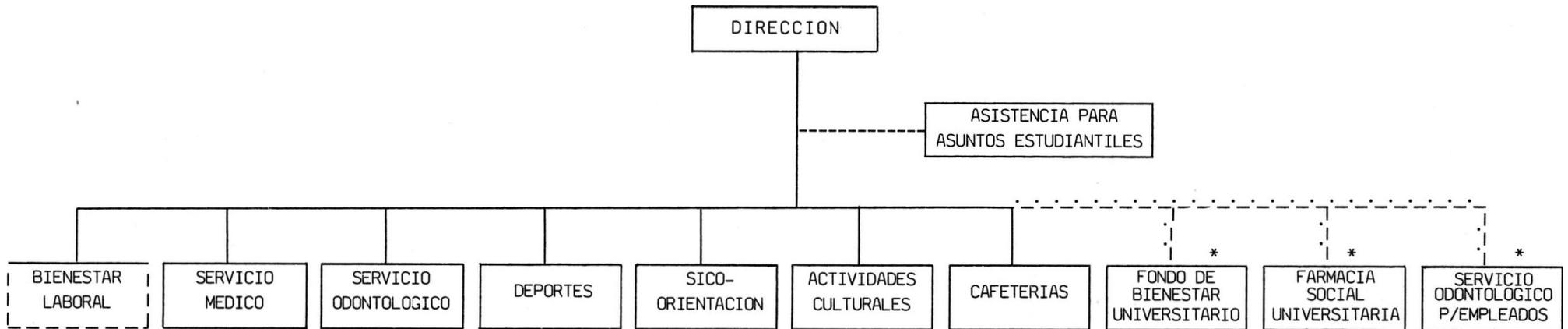
De igual forma, es de mencionar, que en Noviembre de 1976, se presenta un Acuerdo al Consejo Directivo sobre reorganización de la Dirección de Bienestar Universitario.

Con el fin de ilustrar y clarificar en este período, los cambios ocurridos en la Dirección de Bienestar Universitario y de facilitar el estudio de su

Estructura Administrativa, se presenta la carta de Organización, vigente para el año de 1977.

CARTA DE ORGANIZACION 1977

DIRECCION DE BIENESTAR UNIVERSITARIO



CONVENCIONES

ORDEN JERARQUICO DE AUTORIDAD

Unidades creadas

Unidades por crear

--- Nivel jerárquico no definido

* Programas especiales



U. de A. DIRECCION DE PLANEACION
 Depto. Organización, Análisis y Programación

DIRECCION DE BIENESTAR UNIVERSITARIO
 Cuadro de Organización

LEVANTO: Luis Guillermo Jaramillo Analista O y M
 Carlos Alberto Palacio P. Analista O y M

APROBO: Antonio José Sierra B FECHA: Noviembre/1977

En el año de 1978, por Resolución No.81 del Consejo Directivo se deroga la Resolución No. 55A de mayo 17/77 sobre Auxilios de Residencias y se establece nueva reglamentación.

En este año, por Resolución Rectoral No. 397, se definen tarifas y procedimientos del Programa Especial del Servicio Odontológico para empleados.

En el año de 1979, por Resolución Rectoral No. 397, se fijan criterios y procedimientos generales para la adjudicación de cupos de cafetería a empleados, en consonancia con lo establecido por el Acuerdo No. 35 del 19 de diciembre de 1977 del Consejo Directivo.

4.2.6. Conflictos Organizativos:

El avance organizativo coincide con áreas de conflicto, significando éstos, la proyección a nivel de ejecución en diferentes programas; se presentan especialmente los siguientes: Residencias: Entre 1970 final de la primera etapa y 1971, inicio de la segunda, el movimiento estudiantil influenciado por toda clase de tendencias ideológicas y además por la anarquía, se toman instalaciones en predios aledaños a la Ciudad Universitaria en la cual funcionaban las residencias; se dan enfrentamientos entre estudiantes y policías. La Universidad no tiene procedimientos de control para este tipo de situaciones y se cierra la residencia. Continúa esta necesidad de residencias, siendounadelasbanderasdelmovimientoeestudiantilylaUniversidad no organiza más este servicio, como puede apreciarse, después de apro-

ximadamente ocho años aún están tomando decisiones al respecto y se canaliza la solución por medio de auxilios tal como se aprecia en los acuerdos mencionados al finalizar esta fase.

La Cafetería: Insistentes las peticiones de los estudiantes y de los trabajadores sobre este servicio que como puede apreciarse, en este período se fué atendiendo, y dándole una organización locativa, organizativa y legal, ya que los acuerdos que dieron oportunidad de dar este servicio como un subsidio no solamente en especie sino en dinero, fueron las respuestas a los momentos de conflicto; igualmente los que hicieron posible la atención parcial de este servicio según períodos de variaciones o cierres.

4.2.7. Bienestar Laboral:

La exigencia sindical y la participación de sus líderes, en este período contribuyeron a que la estructura del Bienestar cambiara su mirada y realizara una tarea imperante como fué la de definir funciones para ejecutar los programas dirigidos ya no solamente a los estudiantes sino al personal vinculado laboralmente a la Universidad.

4.2.7.1. Programas que se destacaron en esta fase organizativa y tuvieron acogida positiva:

4.2.8. Fondo de Bienestar Universitario:

Fué el más importante para el sector profesoral y los empleados no docentes. Fué una respuesta acertada a las necesidades del momento tales como:

financiamiento de vivienda, atención a calamidades domésticas, cabe anotar que la administración del Fondo fué eficiente y contó con participación de los diferentes estamentos. Los programas y reglamentos fueron acordes con las inquietudes e intereses de este período.

4.2.8.1. Psicoorientación y Deportes:

Fueron los programas de más aceptación por los usuarios y aunque sometidos a cambios y a ausencia de base legal, la comunidad universitaria los

25

demandaba. Fueron los programas en los que se dió por primera vez en la Administración de Bienestar Universitario una estrecha relación entre las dependencias académicas y la administrativa ya que algunas actividades se realizaron con base legal o sin ella, gracias a esa relación.

4.2.8.2. Servicios de Lenta Evolución.

El Servicio Médico y Odontológico; estos servicios tuvieron un desarrollo muy lento debido a que no se programaron con base en una política de salud. Se observó que estos servicios para los directores de Bienestar Universitario siempre eran los más importantes. Cada uno de ellos hizo muchos

26

intentos para la mejor prestación de estos servicios.

25. Apreciaciones de los Informantes Claves.

Se observa insatisfacción de los líderes profesoriales, sindicales, estudiantiles frente a estos servicios; la problemática era tan profunda que las acciones organizativas no repercutían suficientemente en el nivel de satisfacción de los usuarios.

Estos servicios avanzaron en cuanto a técnicas de registro, estadísticas que ofrecieron información necesaria en esta fase y en la de desarrollo; fueron muy criticados por el manejo de información y deficiente atención hacia el público universitario.

La Administración del Personal: En esta fase organizativa la Dirección de Bienestar contó con un estilo administrativo con las siguientes características:

La sensibilidad social universitaria de sus funcionarios quienes en su mayoría eran profesores que fueron trasladados en comisión a esta posición. De cuatro que estuvieron en este período solamente uno de ellos no se encontraba vinculada a la Universidad pero se había desempeñado como profesor de ella. El conocimiento sobre la problemática universitaria canaliza su sensibilidad hacia la organización de la dependencia, los conocimientos de la medicina, la odontología, la psicoorientación y el derecho, que tenían las directivas, todos profesionales fueron un punto de apoyo para las bases organizativas y para una incipiente conceptualización de Bienestar Universitario.

A nivel de Jefes de Sección se contó también con profesionales y quienes no lo eran, tenían mucha experiencia en las funciones específicas; por

ejemplo: Fondo de Bienestar Universitario, Trabajo Social fué una profesión que aportó mucho en la organización de los servicios; lo constata la correspondencia, revisada en el archivo la que confirma la participación con informes y sugerencias.

Las condiciones ambientales y locativas: Este es un aspecto resagado en esta fase; las condiciones de las oficinas no fueron pensadas para los grupos humanos de trabajo, según los informantes. Esta parte tuvo como limitaciones: La dificultad en el manejo de la información, por no estar bien definidos los canales de comunicación, y la actitud negativa de la mayoría del personal auxiliar por no tener conciencia de que esta dependencia estaba en proceso de organización, era demasiado importantes para la población universitaria. Este ambiente laboral de trabajo ofreció una imagen negativa del Bienestar Universitario entre la comunidad universitaria.

4.2.9. Fase de Desarrollo 1979-1984:

Se inició ésta con las bases organizativas anteriores, con un impulso a los servicios existentes y aparecen por primera vez los programas que reflejan una nueva idea de Bienestar Universitario. Algunas ideas iniciaron su marcha sin base legal pero produjeron su efecto o cumplieron un papel definitivo en el desarrollo de Bienestar Universitario de la Universidad de Antioquia.

4.2.10. Desarrollo por Programas:

El Bienestar Moral y Material va quedando para el archivo y la moral se va tornando en "integral" y "humanista". Tales ideas son:

Programa de niños subnormales: Abarcó población universitaria y de fuera de ella; generó una organización en la que continúan colaborando a nivel personal funcionarios de Bienestar quienes lo impulsaron²⁷

Función Social del Paraninfo: Se observa una marcada y acertada coordinación entre dos dependencias: Bienestar Universitario y Extensión Cultural a través de programas específicos que canalizaron recursos y colaboraron con un público ávido de ellos²⁸

Programas Culturales Permanentes dirigidos a la Comunidad Universitaria, a toda la ciudad y al Departamento de Antioquia. Esto significó una recuperación de elementos humanos cultural represado en la fase organizativa en la que se observó ausencia de ellos en Bienestar Universitario.

Programa de Escuela de Padres: Idea propuesta para el Liceo Antioqueño, no se investigó su resultado porque como ya se explicó se descartó esta dependencia del presente estudio.

Programa de Recreación en las Haciendas de la Universidad: Fué muy controvertida esta idea pero demostró que la población universitaria tenía necesidad de una comunicación diferente a lo estrictamente laboral o académico. Fué tal la demanda que hubo que establecer como prioridad eventos académicos por la imposibilidad para la Dirección de Bienestar y la Facultad de Medicina Veterinaria responder a todos los estamentos²⁵

Programas dirigidos al incremento del Ingreso del Estudiante como fuente de financiación personal de gastos. Se crea CUNAD (Cuidado de niños a domicilio) y alcanza a cubrir una pequeña población estudiantil bloqueándose su efecto multiplicador por no existir bases legales que lo sustentaron.

Desarrollo por cambios en la prestación de servicios existentes:

Surgieron y se desarrollaron programas articulados a los servicios existentes que reflejan un cambio en la prestación de los mismos. Es así como en el aspecto de salud se pasa de la consulta y el examen para atender lo curativo a una serie de actividades que responden a una idea de salud preventiva. Estas se desarrollaron en el Departamento Médico; vacunación, RH, citologías, programa de salud psicofísica en coordinación con la Sección de psicoorientación.

ciendas .

En el servicio de Cafetería, aunque fué en esta fase cuando más fué cuestionado el servicio fué "atacado" y también en la que se supera el problema de la calidad y la cantidad en los alimentos, desarrolló un programa educativo dirigido al personal usuario y al que laboraba en las cafeterías que la Universidad administraba directamente. Tanto el presupuesto de la cafetería como la atención administrativa en esta

etapa garantizaban la calidad y cantidad por usuario pero no pudieron responder a la demanda exagerada del servicio entre la población estudiantil.

La política para responder en parte a esa demanda fué el criterio de adjudicar una sola comida diaria por usuario y no como estaba establecido; el servicio abarcó más usuarios pero aumentó expectativas entre otros y momentáneamente agudizó el conflicto entre los usuarios y la Dirección como administradora del servicio.

Cabe anotar que en este período se observa satisfacción por el servicio entre los usuarios trabajadores y empleados no docentes; su actitud y su opinión frente al servicio era positiva según los informantes claves. Mientras este estrato laboral presentaba satisfacción, el profesorado cuestionaba el no tener apoyo de Bienestar para resolver el problema de la alimentación ; como respuesta a este cuestionamiento se aumenta la asesoría y vigilancia de la Dirección a las cafeterías satélites y se crean normas para tal fin.

Propuestas de otro tipo de servicio por ejemplo: Comidas rápidas, fueron solicitadas por las diferentes direcciones de esta fase pero no existía estructura legal para llevarlas a cabo.

En los servicios a los estudiantes se destacan en esta fase la diversificación de préstamos lo que correspondió a una revisión de las necesidades más comunes entre ellos. Se hacen variaciones al reglamento, es inoperante por la magnitud del problema económico de la población estudiantil.

4.2.11. Desarrollo del Personal:

Hay tres aspectos a destacar en esta fase y son:

Condiciones Ambientales Físicas:

4.2.11.1. Reestructuración física de las instalaciones de Bienestar Universitario.

Esta consistió en acondicionamiento de oficinas, locales, recuperación de espacios físicos y dotación de las oficinas deterioradas. Se reubican físicamente los servicios médico, odontológico y de Bienestar Estudiantil. Desde la fase organizativa se detecta esta necesidad y esto incide en mejor atención a sus usuarios.

Se traslada el servicio odontológico a la Ciudad Universitaria la que contribuye a un mejor funcionamiento de esta dependencia. Se mejora el equipo de mantenimiento de la cafetería y se dota de aparatos necesarios que inciden en las condiciones ambientales y de seguridad de sus trabajadores y empleados.

4.2.11.2. Modificación del estilo de atención al usuario:

Se fomentan campañas para mejorar la atención tan cuestionada. Algunas dependencias como el servicio médico son reestructuradas administrativamente y se definen canales de comunicación y de información.

La diferencia en la atención mejoró pero sin tanta repercusión como la imagen negativa que se había proyectado en la comunidad universitaria.

4.2.11.3. El Personal Profesional y Capacitado:

En esta fase el personal profesional a cargo de la dirección y de las jefaturas presentó la misma característica que la anterior y una nueva: Interés en superar la concepción asistencialista de Bienestar, reflejada en el despliegue de actividades encaminadas a un desarrollo integral de sus estamentos; capacidad administrativa de coordinación de recursos entre las dependencias académicas y administrativas.

Las mismas profesiones de la fase anterior pero tal vez con la ventaja de personal especializado y capacitado contribuyeron a crear un ambiente de trabajo interdisciplinario en torno a "Bienestar Universitario". Se destacó en este sentido la Sección de Psicoorientación la que por un lado venía siendo cuestionada por los diferentes estamentos y de otro, presen-

27
taba mucha demanda de los mismos .

4.2.12. El Desarrollo de Bienestar Universitario y la Organización Legal y Administrativa.

Con las consideraciones anteriores y las que a continuación se describen se refleja más el Desarrollo de Bienestar como un proceso administrativo dinámico basado en factores humanos, legales y administrativos.

El año de 1980 marca una situación histórica importante a nivel Administrativo por cuanto el Decreto 80/80 que reformala Educación Postsecundaria, establece cambios fundamentales en la Estructura Administrativa de la Universidad de Antioquia y por ende de la Dirección de Bienestar Universitario en su estructura organizativa.

Estos cambios, empiezan a hacerse notorios. en el año de 1981, en el cual se efectúa una gran producción a nivel normativo y reglamentario de los programas existentes en la Dirección de Bienestar y sobre la administración de los mismos, como ejemplo de lo anterior se trata de reseñar aquellos aspectos y disposiciones que permiten observar dichos cambios, al igual que se trata de resaltar los nuevos programas que se comienzan a implementar.

En cuanto a las actividades deportivas, se produce un cambio, por cuanto la Sección de Deportes, pasa a ser dependencia del Instituto de Educación

27

Se observa considerable documentación de esta dependencia en la que se reflexiona sobre Bienestar Universitario.

Física y del Deporte, que se crea mediante el Acuerdo No.3 de marzo 9 de 1981, que recibe también el programa de Educación Física administrado antes por la Facultad de Educación.

En 1981, en septiembre 2 por Resolución del Consejo Superior Nro.78 se reglamenta la prestación de los servicios médicos por parte de la Universidad: Estudiantes de Pregrado de la Universidad, Estudiantes del Liceo Antioqueño, personal vinculado laboralmente a la Universidad y beneficiarios del Servicio Médico Familiar según lo establece la Convención Colectiva vigente para este año. Esta resolución rige actualmente sin modificaciones, a excepción de las modificaciones que con relación al Servicio Médico Familiar establece la Convención Colectiva vigente.

Igualmente, en este año mediante la Resolución del Consejo Superior No. 77, de septiembre 2, se sustituyen las resoluciones Nros, 209 de junio del de 1978 y 200 de febrero 19 de 1981, sobre préstamos estudiantiles, se establecen conceptos de adjudicación se amplía la cuantía y se establece por primera vez el criterio de la exoneración del pago del préstamo, por requisitos básicamente de rendimiento académico. Situación que es reglamentada posteriormente en el año de 1982, en agosto 3, por Resolución Rectoral, en septiembre de este año, el Consejo Académico integra el Comité de Asuntos Estudiantiles, presidido por el Director de Bienestar Universitario. Igualmente, en este año de 1981, en septiembre 2 por Resolución No.80 del Consejo Superior se reestructura el Fondo Rotatorio de Calamidad Doméstica y necesidades especiales para personal vinculado

laboralmente a la Universidad. Por Resolución No. 64 de este año, del Consejo Superior se dictan disposiciones relativas al anticipo de cesantías.

En el año de 1982, en enero 21 por Resolución 01 de la Dirección de Bienestar Universitario, se crea el Comité Asesor del Programa para la Salud Psicofísica.

En mayo de este año, por Resolución Rectoral No.384, se adscribe el Club de Geografía a la Dirección de Bienestar Universitario.

Durante este año no hay cambios notables en la Estructura Administrativa de Bienestar Universitario, ni en las reglamentaciones existentes, se continúa en la Práctica, implementando las innovaciones creadas con motivo de los cambios originados en el año de 1981, por razón del Decreto 80/80 y del Estatuto General de la Universidad, en virtud del Decreto número 615 expedido en marzo 11 de 1981, mediante el cual se aprueba el Acuerdo Nro. 13 expedido por el Consejo Superior sobre adaptación del Estatuto General de la Universidad de Antioquia.

Al final de 1982, Bienestar Estudiantil, presenta un estudio sobre la necesidad de empleos temporales como Programa para estudiantes. En 1983 se presenta una propuesta para la creación de dicho programa, con varias alternativas para su funcionamiento entre ellas la de una cooperativa.

En enero por Resolución Rectoral No. 019, se sustituye íntegramente la Resolución Rectoral No. 318 de 1981, sobre tarifas del Servicio Odontológico.

En marzo 7, mediante Resolución Rectoral No. 240, se crea la Sala Infantil de Consulta y Recreación para los hijos del personal vinculado laboralmente, así como de sus estudiantes.

En abril 15, por Resolución No. 32 del Consejo Superior, se da el nombre a la farmacia de: Farmacia Social Universitaria Horacio Yepes Cadavid, en nombre del mencionado profesional.

En octubre, por Resolución No. 164 del Consejo Superior, se autorizan algunos servicios de Bienestar Universitario por los estudiantes del Programa de Extensión "Auxiliares de Odontología Social y Auxiliares de Higiene Oral".

1984. En mayo 16, por Resolución del Consejo Superior Nro. 67A, se autoriza un subsidio en cuantía igual al existente para trabajadores oficiales, para los Empleados Públicos cuando las circunstancias lo admiten, hay suspensión del servicio de cafetería.

Junio 15, mediante Resolución 15 de la Dirección de Bienestar Universitario, se establece el Servicio Odontológico Central y el Liceo

Antioqueño Servicio Odontológico Periférico del Liceo Antioqueño y si llegara a establecerse otro servicio también se llamaría Periférico seguido del nombre de la dependencia donde está ubicado.

En octubre 26, por Resolución No. 1414, del Consejo Superior, se fija el porcentaje de cobro sobre factura por los productos que venden la Farmacia

Social Universitaria Horacio Yepes Cadavid.

4.2.12.1. Funcionamiento:

En este período se adelanta todo un proceso de definición de funciones secundarias y aunque no se concluye si refleja un cambio necesario administrativamente para la estabilidad laboral de las Directivas y Jefes de Sección de las Oficina de la dependencia.

Las funciones se diseñaron en este periodo pero no se aprobaron hasta 1986. Por lo voluminoso del asunto no se anotan a continuación pero se anexan en cuadros en las que en algunas se aprecia la diferencia con las funciones anteriores.

En esta etapa se concluye lo siguiente:

- El Bienestar Universitario en la Universidad de Antioquia es un aspecto administrativo importante para la Administración y Dirección General de la Universidad lo que se puede deducir del auge en su organización y desarrollo demostrado en este capítulo.

- La Fase de Organización del Bienestar Universitario en la Universidad de Antioquia fué lenta y evolucionista. En este sentido se organizó el Bienestar sin corresponder a un plan de la Universidad y mucho menos a una evaluación cualitativa o cuantitativa del surgimiento del Bienestar.

Siendo lenta y evolucionista fué de trascendencia administrativa porque se elaboraron funciones, normas, cartas organizativas y se legisló sobre las mismas; esto agilizó en parte la implementación de ideas a través de los programas y servicios en los diferentes campos del Bienestar permitiendo así la introducción de una nueva concepción en el Bienestar Social no tan asistencialista como en su surgimiento sino humanista en su intención.

- En su fase de desarrollo se observan dos concepciones la asistencialista y la humanista:

La asistencialista continúa la atención de necesidades en forma paternal pero sin dar resultados óptimos, resolviendo situaciones económico sociales de usuarios de servicios reglamentados.

La humanista, pensaba no en el usuario necesitado de alimentación y alo-

28

jamiento sino en el usuario-hombre a quien la Universidad forma

^tiendenecesidadesin

versidad.

- En esta etapa el conflicto universitario tiene una recuperación positiva en la organización y desarrollo del Bienestar Universitario.

Puede apreciarse que las decisiones tomadas respecto a cierre o implementación de programas estuvo articulada a demandas de organizaciones, estudiantiles, profesoriales o administrativas. Esto permitió una mirada común

a Bienestar Universitario como una dependencia que tenía que responder a las presiones legales de sus estamentos.

El conflicto principal fué el de la cafetería y al respecto se concluye: Los actos de agitación, enfrentamientos, mítines, realizados en torno al servicios de cafetería fueron un problema que precipitó la crisis en la Universidad de Antioquia; el problema causal no era el mal funcionamiento de la cafetería ni mala calidad del servicio ya que en esta etapa puede apreciarse que se establecieron al máximo correctivos para tal fin; la causa era a veces la inconformidad gremial frente a los Directivos Universitarios y en otros casos, agitación de organizaciones políticas de todo tipo. El problema principal de la Universidad no era la cafetería y era la Universidad carente de un plan de desarrollo; una estructuración administrativa en crisis. En este problema concurrían toda clase de situaciones sociales de la población estudiantil, tales como; bajo nivel de ingresos, bajo nivel académico al ingresar a la Universidad, la heterogeneidad ideológica canalizada en forma anárquica y terrorista entre otros; es por esto que se observa que el cierre del servicio no fué recomendado en esta etapa por ninguna Dirección de Bienestar, según los informantes claves; se aprecia un interés por la cafetería logrando ofrecer muy buena calidad del servicio para estudiantes, trabajadores y empleados.

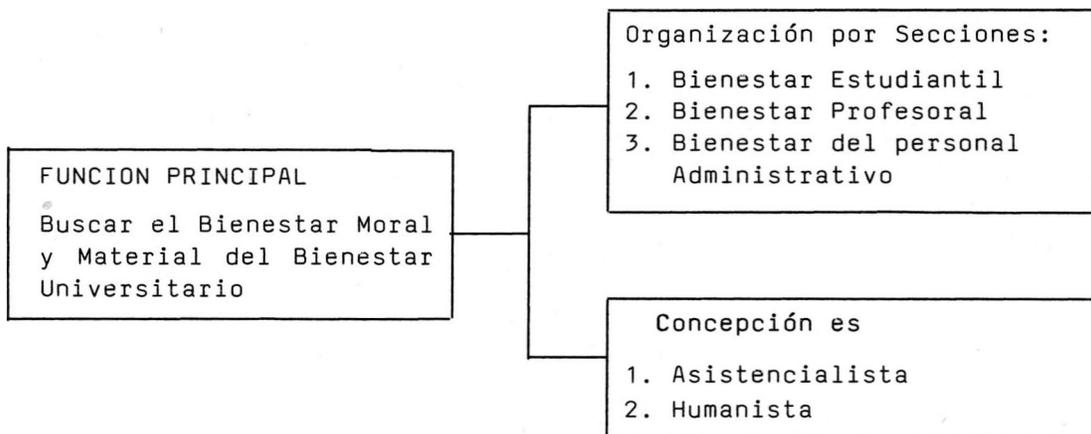
- El elemento humano, representado en los directores de Bienestar Universitario y en los jefes de sección, fué el factor que logró el desarrollo del Bienestar Universitario en esta etapa se observa que fué un personal cualificado!) por el conocimiento de disciplinas científicas pero cabe anotar que

carecían de una teoría administrativa; el estilo administrativo se caracterizó por la intuición y las cualidades personales del liderazgo;

la desventaja de la falta de preparación administrativa profesional fué contrarrestada por los factores ya enunciados; calidad profesional en áreas del comportamiento humano y social y las cualidades personales de los funcionarios.

Este personal no logró resolver el problema de atención al usuario pero lo detectó y lo asumió como suyo aunque fué difícil dar una imagen positiva de la dependencia entre toda la comunidad universitaria.

- En cuanto a la relación entre concepción, organización y funcionamiento, puede concluirse:



Al igual que en la etapa anterior aparece la función como determinante de la organización y de las concepciones apareciendo una nueva concepción que es la humanista.

4.3. REESTRUCTURACION DE BIENESTAR UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA.

Esta etapa se ubica a partir de 1985. No tiene para el presente estudio una fecha de finalización, es una etapa que corresponde a un proceso que se inicia con mucha intensidad para la comunidad universitaria. En este año, se vive una época de conflictos universitario que afectan la dependencia de Bienestar Universitario al igual que todas y cada una de las dependencias de la Universidad de Antioquia.

Se identifica esta etapa como de Reestructuración de Bienestar Universitario

ya que los cambios propuestos se hicieron sobre la Estructura que habla logrado el Bienestar Universitario en sus etapas de surgimiento y desarrollo.

Este proceso tiene dos fuerzas a nivel administrativos que lo impulsan y son:

A nivel de organización interna se inicia un cuestionamiento desde la Dirección de Bienestar, en 1985. Se retoman inquietudes de los períodos anteriores y se impulsan las siguientes acciones:

- Recuperación de las dependencias de Bienestar que se encontraban semidestruidas.
- Reorganización del servicio médico a nivel administrativo.

Aunque fueron acciones administrativas crearon un clima de cambio. A nivel de fuerza externa, a Bienestar como dependencia, se presentó un cuestionamiento permanente de los estamentos universitarios.

Este cuestionamiento se expresó inicialmente en reuniones informales de profesores, en mitines del sindicato y en expresiones de tipo terrorista.

Al finalizar el año de 1985 el Bienestar Universitario de la Universidad de Antioquia es considerado por primera vez un tema de debate en la comunidad universitaria debido a que ésta soportaba en la época, la agudización de la problemática de la educación superior en la Universidad Pública y decide el inicio de la reestructuración total de toda la Universidad.

Es necesario comprender el planteamiento general de esta reestructuración especialmente en lo que se refiere a Bienestar Universitario, aclarando que no es objetivo de este estudio una descripción de todo el proceso de reestructuración.

Al finalizar el año 1985, un atentado terrorista contra las instalaciones universitarias que afectó físicamente a personal vinculado laboralmente y a algunos estudiantes ocasionó dos hechos; el primero, el cierre de la Universidad; el segundo, la agrupación profesoral para emprender un debate y una reestructuración de la Universidad.

Este proceso incluye en síntesis las siguientes fases: I fase diagnóstica, II fase de Comisiones y III fase de Ejecución*. La primera fase se adelanta en 1985 y se concluye a comienzos de 1986. En este mismo año se da la segunda y se programa la ejecución o sea la tercera.

Se menciona dicho proceso por considerarse fundamental puesto que entre los 10 temas elegidos en razón de su importancia para la reestructuración de la Universidad, figura el de Bienestar Universitario. Se citan las tesis doctrinarias que tienen relación con el planteamiento formulado sobre Bienestar Universitario por parte de la comisión especial de Reestructuración en la Fase de Diagnóstico.

Son ellas:

"Tesis 9: La Universidad de Antioquia por su carácter público no podrá cerrar sus puertas a nadie en razón de algún tipo de discriminación que atente contra los derechos humanos. Emplearé para la selección de quienes aspiren a ingresar a ella en calidad de estudiantes, criterios intelectuales, de aptitudes y destrezas requeridos para las exigencias y rigurosas tareas del pensamiento y la formación profesional, según las modalidades de los diversos programas.

Creemos en consecuencia que las políticas estatales de financiamiento y subsidio necesarias para la permanencia en la institución de los estudiantes de precarios recursos económicos deben consultar el cumplimiento por parte de estos de los ideales universitarios de excelencia académica y compromiso con los fines sociales de la institución.

en los archivos de Bienestar Universitario.

*Los d

Tesis 12: Creemos que la única política administrativa admisible en la Universidad es aquella que propicie el trabajo intelectual y el desarrollo académico de la institución. En consecuencia, todas las instancias administrativas deberán estar subordinadas a dicha política”.

Sobre Bienestar Universitario la Comisión dice:

”Entendemos el Bienestar Universitario como el conjunto de programas y actividades que facilitan la convivencia, elevan la calidad de la vida y mejoran las condiciones de trabajo y estudio dentro de la Universidad.

Desde esta perspectiva queda entonces claro que no se trata de la prestación de servicios aislados, sino de la conformación de programas integrales en Salud Física y Mental, deporte y recreación, como también de propiciar todas aquellas iniciativas de manifestaciones culturales y artísticas que surjan en la institución. Todas estas actividades pueden ser consideradas como un apoyo fundamental para la educación integral de la comunidad universitaria”.

En las recomendaciones generales plantea:

”La eficiencia y la calidad deben ser los criterios que se deben tener en cuenta en cada uno de los programas y servicios que presta Bienestar.

Dada la complejidad de las funciones y cobertura que tiene a su cargo la dirección y sus dependencias, se hace necesario un replanteamiento administrativo que defina funciones responsabilidad y evite duplicidad de esfuerzos.

Como una última recomendación, la Comisión considera que los servicios en general y los programas de Bienestar Universitario deben organizarse de tal forma, que garanticen un servicio permanente a toda la comunidad universitaria”.

En la segunda Fase del proceso de Reestructuración, la Comisión de Expertos define el Bienestar como:

"Aquella política cuyas acciones específicas académicas y no académicas, contribuyen al logro del objetivo propio de la Universidad, al proporcionar el desarrollo físico, mental, espiritual y social de todos los estamentos universitarios".

La acción del Bienestar Universitario se plantea a través de: Programas, servicios y actividades.

En la fase de comisiones, se da por primera vez en la Universidad de Antioquia una fundamentación de Bienestar Universitario en dos direcciones fundamentales; el Bienestar como derecho y el Bienestar como deber; para ilustrar esta afirmación se transcriben algunos párrafos del texto: "Fundamentación de Bienestar Universitario".

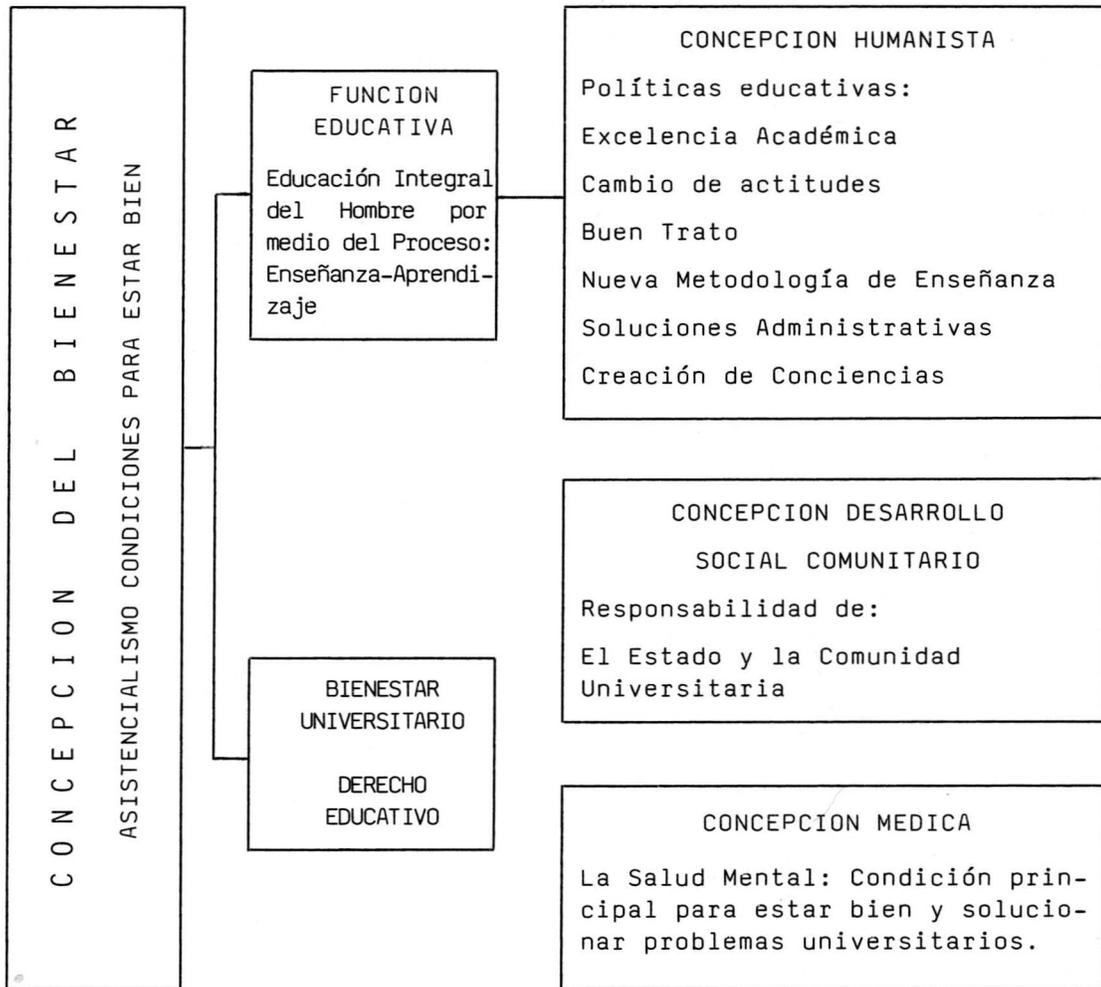
"El Bienestar Universitario se fundamenta en el derecho que tiene el hombre a la educación; por tanto es en función de su educación como debe concebirse.

Siendo la educación un deber ser del Estado, que este cumple a través de la Universidad, corresponde al Estado garantizar a las instituciones Universitarias los medios necesarios para el cumplimiento de sus funciones".

De estos postulados generales se esboza lo que puede ser la concepción de Bienestar Universitario en la etapa de Reestructuración. Se conciben las "condiciones para el proceso educativo" y en este sentido nuevamente se parte de la concepción asistencialista pero con una gran diferencia y es la de introducir otras concepciones como la desarrollista y la humanista.

Con el fin de no presentar una descripción exhaustiva de los documentos y por la fácil ubicación de los mismos, se elaboró un Cuadro explicativo que resume de los autores del presente trabajo, sobre el análisis hecho a la documentación para identificar la perspectiva de la reestructuración en lo que se refiere a la concepción, organización y funcionamiento como elementos básicos de un modelo de Bienestar Universitario.

PROSPECTIVA DE LAS CONCEPCIONES DE BIENESTAR UNIVERSITARIO
EN LA ETAPA DE REESTRUCTURACION 1.986



CONSIDERACIONES EXPLICATIVAS DEL CUADRO ANTERIOR.

1. El Bienestar Universitario en la Universidad de Antioquia en 1986 es necesariamente analizada a partir del asistencialismo dado que en su surgimiento y en su trayectoria ésta ha sido la tendencia que ha predominado. Es previsto no como asistencialismo del Bienestar Universitario en si; sino como un elemento de un Bienestar Social general. Es por esto que se parte en el cuadro de esta generalidad.

Las consideraciones socioeconómicas son del ciudadano estudiante, profesor, empleado en un contexto social que se ofrece garantías para los mismos; son la alimentación y la salud las que más se manifiestan en esta etapa, ya que otras como la de vivienda han quedado abordadas con resultados diferentes según los estamentos; para los estudiantes, no hay duda de que la Universidad no tiene capacidad de ofrecer servicios de residencias; para los docentes, empleados y trabajadores, el Fondo de Bienestar ha resuelto en parte estas necesidades.

2. La Universidad de Antioquia vive un proceso de reestructuración general el que parte de sus metas y objetivos y su influencia a nivel nacional, regional. De aquí la posibilidad que ha tenido el Bienestar Universitario de ser definido en sus postulados generales. El Bienestar Universitario es pensado más allá de las necesidades materiales, en necesidades sociales como la de Educar; en este sentido la Universidad se propone educar íntegramente al hombre; es la con-

cepción humanista del hombre la que se impone en esta etapa: Un hombre con derecho y deberes, limitaciones y aspiraciones.

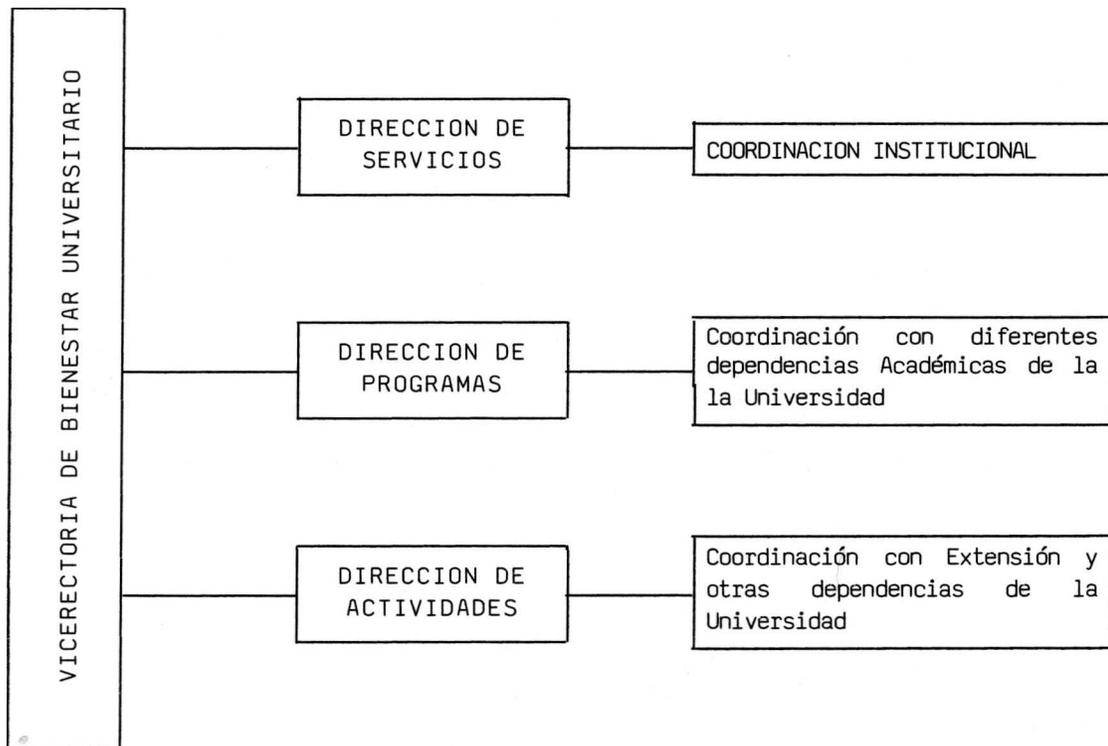
El proceso educativo para la Universidad Humanista tiene sus logros esencialmente en el proceso de Enseñanza Aprendizaje; toda idea al respecto se va materializando en políticas; las que se explicita en esta etapa son: Excelencia Académica, Cambio de Actitudes, Nuevas Metodologías de enseñanza, la administración con capacidad de decisión y la creación de conciencia.

3. A la vez el Bienestar Universitario continua asumiéndose como un derecho; un derecho educativo de los diferentes grupos implicados en una estructura universitaria. Es aquí donde aparece la concepción del Desarrollo Social Comunitario, concepción muy nueva para la administración de la Universidad de Antioquia pero de una trayectoria Universitaria en 1980. Especialmente en la Universidad Nacional de Colombia, y en las universidades afiliadas a ASCUN, incluyendo la Universidad de Antioquia que produce documentos en los que se puede apreciar esta tendencia ¹.

4. En cuanto a la concepción médica, esta aparece ligada a las ideas de desarrollo social comunitario. Es la que sobresale, justificada no como un derecho a recibir atención médica y de droga, sino como una política que garantiza la prevención a los problemas de salud que son también de tipo social: Drogadicción, Stress entre otros.

¹ Ver Cuadro Anexo sobre Metas y Objetivos de la Universidad de Antioquia.

PROSPECTIVA DE LA ORGANIZACION DE BIENESTAR UNIVERSITARIO
EN LA ETAPA DE REESTRUCTURACION
1986



EXPLICACION DEL CUADRO SOBRE LA PROSPECTIVA ORGANIZACION DE LA DEPENDENCIA DE BIENESTAR UNIVERSITARIO.

Como se detectó en la etapa de desarrollo de la dependencia de Bienestar Universitario, su ubicación orgánica están en desventaja con otras dependencias universitarias que se establecieron a partir de 1980. El Estatuto General de la Universidad de Antioquia y en el Decreto Número 615 de marzo de 1981 artículo 37 dice:

"El Consejo Superior, al determinar la Estructura Orgánica de la Universidad, podrá crear la Vicerrectoría General, la Vicerrectoría o Dirección Administrativa , otras Vicerrectorías Jurídicas y de Planeación".

Obsérvese que no se menciona Bienestar Universitario. La propuesta de la organización de la dependencia está elaborada en forma general con la intencionalidad de conquistar autonomía y poder de decisión; queda el vacío del cómo se articularía la organización anterior: Las tres direcciones de servicio, programas y actividades estarían dirigidas a los diferentes estamentos pero no lo está planteado con sus especificaciones .

En la organización administrativa se ubican dos niveles de ejecución: El primero el que agrupa las direcciones y el segundo las dependencias con quienes se establece una relación de coordinación.

Al respecto la comisión de expertos dice:

" Administración: Para la Administración de Bienestar, se debe definir una estructura administrativa que garantice la autonomía y la eficacia de las funciones asignadas; a esta dependencia es necesario darle una jerarquía que respalde el poder que debe ejercer en administración o coordinación, frente a otras dependencias de la Universidad; bien podríamos decir que así como el poder político está sustentado en la fuerza económica, así mismo, el poder administrativo se fundamenta en la jerarquía de la unidad que debe ejercerlo".

En febrero 7 por Resolución Rectoral No. 0045 se crea el Comité Asesor de Bienestar Universitario. Obsérvese que en 1975 también se había creado un Comité Asesor de Bienestar Universitario del que no aparecen resultados evaluativos.

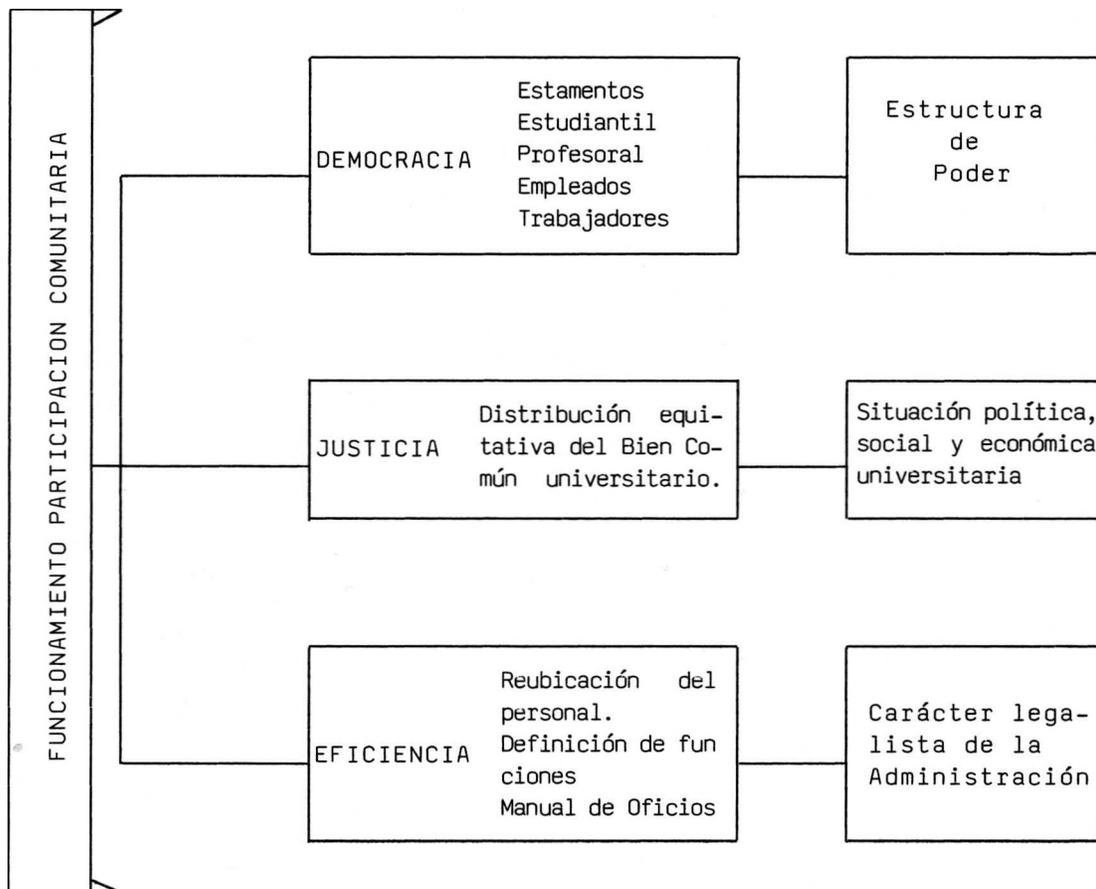
Este Comité se presenta con la Estructura Administrativa vigente y no en la prospectiva.

Del análisis de la documentación sobre el mismo se concluyó parte de las tendencias sobre concepción.

Ver Anexo Organigrama.

PROSPECTIVA DE FUNCIONAMIENTO DE LA DEPENDENCIA DE BIENESTAR UNIVERSITARIO EN LA ETAPA DE REESTRUCTURACION

1. 986



EXPLICACION DEL CUADRO ANTERIOR.

El funcionamiento de Bienestar Universitario, en la etapa de reestructuración es analizado aquí con base en la información obtenida en reuniones de profesores, en documentos de la Asociación de Profesores y en las entrevistas a Jefes de Sección de Bienestar Universitario; además de la de funcionarios de otras dependencias; líderes sindicales y estudiantes también dieron su opinión.

En 1.986 se tienen como parámetros de funcionamiento; la Democracia, la Justicia y la eficiencia administrativa. Estos parámetros presentan una contradicción entre la prospectiva ofrecida y la toma de decisiones, la que se resume como sigue:

Para la mayoría de los grupos universitarios la participación en el cambio que debe darse en Bienestar Universitario debe garantizarse con la participación en todas las fases del Proceso de Reestructuración de la dependencia en mención; si bien participaron profesores en las comisiones esta participación no fué gremial sino selectiva por cuanto los comisionados fueron elegidos por las directivas sin criterio gremialista.

De otro lado los funcionarios de la dependencia de Bienestar Universitario presentaron un desconocimiento del proceso de reestructuración de la misma, lo que se manifestó en la dificultad para propiciar información en algunos de ellos.

Las decisiones que se tomaron sobre la marcha inicial de la Reestructuración de Bienestar y que afectaron el funcionamiento de esta dependencia fueron principalmente tres:

1. Cierre de Cafetería: En febrero 3 de 1986 por Resolución No. 199 del Consejo Superior, se sustituye el servicio de cafetería para estudiantes. Esta recomendación no se había hecho en ninguna etapa de Bienestar ni en los informes de expertos. No aparece una análisis de alternativas que diera como resultado esta decisión al menos en la documentación escrita en esta etapa. No correspondió a estudios evaluativos del servicio.

2. La Minimización de la Oficina de Psicoorientación por medio del desplazamiento del elemento humano de esta dependencia de nuevo a la Facultad de Educación.

3. En 1986 se aprueban las funciones de las secciones planteadas en la etapa de desarrollo. Esto crea ambivalencia entre el personal de la dependencia ya que de un lado se aprueban funciones y de otro se plantean reubicación del personal con miras a una reorganización administrativa, y de otro se aprueban funciones*.

En cuanto a la eficiencia administrativa, se ocupan las comisiones, más de las dependencias académicas que de la propia dependencia de Bienestar Universitario. El estilo administrativo que predomina es legalista. Puede este estilo dar paso a la Democracia?

* Ver Funciones 1986, Archivo de Bienestar Universitario.

CONCLUSIONES DE ESTA ETAPA DE REESTRUCTURACION DE BIENESTAR UNIVERSITARIO

1. En esta etapa se presentó por primera vez en la historia de la Universidad de Antioquia un debate sobre el Bienestar Universitario, que permitió que aparecieran concepciones de Bienestar Universitario en forma heterogénea, por las diferentes tendencias observadas, lo que es una ventaja .porque dinamizó la trayectoria de Bienestar Universitario; se reforzó con una fundamentación teórica general que no existía y que al aparecer se materializa en una producción de documentos en los que convergen los conceptos de los administradores y de los docentes.

Fué un debate necesario que tuvo repercusiones ideológicas inmediatas y las tendrá en el futuro.

Se partió de reconocer el asistencialismo ,como forma particular de Bienestar Universitario y al reconocerlo se hizo posible establecer la diferencia con las tendencias Humanista y de Desarrollo de Bienestar Universitario.

2. En cuanto a la Organización en esta etapa no se resuelven los problemas identificados en las etapas anteriores; puede afirmarse que se suman nuevos, problemas.

Si bien fué importante la identificación conceptual de Bienestar Universitario, la Organización Administrativa no ocupó el mismo plano. Se crea con

fusión, inseguridad al respecto.

Se caracterizó por no tener en cuenta el elemento humano lo que va en contradicción con la 2a^ fase de desarrollo en la que se detectó que el factor humano al interior de la dependencia de Bienestar Universitario fué el que determinó logros en la misma.

3. Las decisiones tomadas han afectado a grupos de personas que en un futuro reaccionarán; las repercusiones no se han previsto a nivel humano ya que el carácter legalista ha sido el criterio que ha definido las decisiones .

4. Esta etapa crea las bases para un modelo de Bienestar Universitario que era imposible precisar en la historia y desarrollo de Bienestar Universitario en una perspectiva viable efectiva aunque con algunos desfases en los aspectos anotados anteriormente.

5. En cuanto a las preguntas investigativas del presente estudio se concluye para esta etapa que la concepción de Bienestar Universitario influye en su organización y funcionamiento pero lo que determina el Bienestar Universitario es la función de la misma Universidad.

No puede plantearse que lo determina una concepción ya que se demostró la existencia de varias concepciones.

Finalmente es importante explicar aquí, la importancia que tiene el conocer la opinión directamente de los estamentos para confrontarlo con la revisión elaborada.

Se continúa en el siguiente capítulo con los resultados del sondeo.

5. CONCEPCIONES DE BIENESTAR UNIVERSITARIO ENTRE LOS ESTAMENTOS DE LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA DETECTADOS POR MEDIO DE UN SONDEO.

En 1.986 los diferentes estamentos representados en una muestra, la cual se explicó en el Diseño metodológico del presente estudio, aportaron al mismo con una diversidad de opiniones cuantificadas estadísticamente.

Para los autores ha significado un elemento investigativo válido por cuanto valida aún mas el presente esfuerzo de elaborar una exploración de toda la trayectoria de Bienestar Universitario de la Universidad de Antioquia. Por razones de presentación se ofrecen a continuación los resultados estadísticos con su correspondiente explicación pero se recomienda tener en cuenta la importancia que éstas tienen en la etapa de reestructuración de Bienestar Universitario; cuando se dan cambios administrativos en la dependencia de cualquier organización, el elemento humano debe tenerse en cuenta en una doble dirección: la información que debe ser clara y suficiente y la opinión que debe recogerse para elaborar alternativas y con base en ella tomar decisiones.

Además de conocer en parte las concepciones de Bienestar Universitario que se dan en el momento del debate sobre el mismo, también se captan opiniones

sobre aspectos organizativos y de funcionamiento; aunque en forma muy particular se recogen algunos datos sobre la decisión tomada en la etapa de Reestructuración de Bienestar; cierre de cafetería; se pretende que en un futuro estos datos puedan ser utilizados para análisis de carácter explicativo.

5.1 EXPLICACION DE LA METODOLOGIA QUE SE SIGUIO PARA EL ANALISIS DEL INSTRUMENTO DEL SONDEO DE OPINION

El sondeo de opinión para conocer expectativas, sobre la concepción, organización y funcionamiento del Bienestar Universitario de la Universidad de Antioquia lo logramos, en un porcentaje alto y satisfactorio, no obstante las dificultades y contratiempos normales en este tipo de investigación.

Por ejemplo el cese de actividades en algunas facultades de la Universidad. La reestructuración del Liceo de la Universidad y el cese de actividades

imposibilitó al equipo para aplicar la encuesta y a no incluir al Liceo en el presente sondeo. Otro motivo o limitación, la no respuesta de personas que ya habían recibido la encuesta, reduciendo en algunos estamentos el número de la muestra prevista para el estudio, no obstante las repetidas visitas a las diferentes facultades y explicar el motivo del instrumento.

El instrumento consta de dos partes: Una parte para dar respuestas cerradas y otra para dar respuestas abiertas.

Está dividida en tres secciones, las dos primeras secciones fueron procesadas en el computador, la sección tercera tiene una parte de respuestas cerradas y las preguntas abiertas son:

Las preguntas 3, 4, 5C, 6, 7B, 7C, 9.2 y 10C fueron tabulados manualmente. Primero se hizo el conteo o tabulación global.

Para cada pregunta un cuadro de datos generales con una población de 476 encuestados, así; 3:Estrato 1, Directivos; 32;Estrato 2, Administrativos 11;Estrato 3, personal de trabajadores oficiales; 51'. Estrato 4., correspondiente a docentes; Estrato 5, Estudiantes:379. Total 476.

Para dar una información más real, descontamos las respuestas sin dato en cada encuesta y las encuestas en blanco; comparando los cuadros vemos que la diferencia entre los porcentajes, sobre todo en algunos cuadros es bien significativas vamos a analizar cada cuadro,; Como pie de página encontramos el total de respuestas reales y el número de personas que no dio respuesta a las preguntas.

CUADRO 1. Distribución de los miembros de la Universidad por sexo y según el estrato al cual pertenecen

	E1	E2	E3	E4	E5	TOTAL
Masculino	2	14	9	43	222	298
Femenino	1	17	1	6	155	188
TOTALES	3	31	10	49	377	470

SEXO	% 1	% 2	% 3	% 4	% 5	% TOTAL
Masculino	66.66	45.16	90	87.75	58.85	61.70
Femenino	33.33	54.83	10	12.24	41.11	38.29

TOTAL DE RESPUESTAS 470 SIN DATO 1 EN BLANCO 5

La población encuestada presenta un alto porcentaje del sexo masculino en los distintos estamentos de la Universidad, 61.70% masculino; el estamento femenino en los cinco estratos es de 38.29%.

El análisis en cada estrato presenta las mismas características del análisis global exceptuando el estrato 2; en este estrato el personal de sexo femenino es de 54.83% y el masculino 45.16% es el personal administrativo de la Universidad. En los otros estratos:

Directivo, dos terceras partes del personal es masculino 66.66%, el resto femenino.

Estrato 3, Trabajadores, presenta un alto porcentaje del sexo masculino 90% y un mínimo el 10% del sexo femenino.

El Estrato 4. Docentes 87.75% masculino y el 12,24% femenino.

El Estrato 5. 58.85% masculino y el 41.11% femenino.

Al empezar el análisis dijimos que era superior el masculino, excepto en el Estrato 2, sin embargo podemos apreciar que en el estamento 5 el sexo femenino 41.11% es bastante alto, esto muestra como el acceso a la Universidad para el sexo femenino ha aumentado mucho en las últimas décadas. Recalcamos también cómo en el estrato 2 la administración tiene un porcentaje mayor de mujeres 54.83%. Porcentaje muy significativo, sobre todo si se tiene en cuenta la poca participación que tuvo la mujer en épocas pasadas y hoy se ve participando en todas las carreras y desempeñándose en todos los campos dentro de la Universidad.

CUADRO 2. Distribución de los miembros de la Universidad según su lugar de residencia y por estrato

	E1	E2	E3	E4	E5	TOTAL
Medellín	1	23	6	42	304	376
Otro municipio	2	8	4	4	64	82
Fuera de	0	0	0	1	7	8
TOTALES	3	31	10	47	375	466

LUGAR DE RESIDENCIA	ESTRATOS			PORCENTAJES		TOTAL
	1	2	3	4	5	
Municipio de Medellín	33.33	74.19	60	89.36	81.06	80.68
Otro municipio del Valle de Aburrá	66.66	25.80	40	8.51	17.06	17.59
Fuera del Valle de Aburrá				2.12	1.86	1.71

Respondieron la encuesta 466 personas. Sin dato 5 (cinco)

Un porcentaje del 80.68% muestra que más de las tres cuartas partes de la población encuestada es o vive en Medellín. El 17.59% en otros municipios del Valle de Aburra y sólo un 1.71% fuera del Valle de Aburrá, muestra este resultado que las dificultades de transporte, el tiempo y necesidades básicas como la alimentación y la vivienda cuentan para los diferentes estamentos de la U. de A. Puede haber excepciones y es cuando las posibilidades de transporte no afectan a los usuarios y es más fácil desplazarse de los diferentes municipios. El Estrato 1. presenta un 33.33% del Municipio de Medellín y el 66.66% de otros del Valle de Aburrá.

El Estrato 2 presenta un alto porcentaje de personas encuestadas que viven en Medellín, el 74.19% y una cuarta parte, el 25.80% en otros municipios del Valle de Aburrá.

De los trabajadores, el 60% vive en Medellín y el 40% en municipios del Valle de Aburrá, es alto el porcentaje de los que viven en otros municipios, en entrevistas informales, encontramos que muchos de estos empleados trabajan en jornada continua y así el transporte es menos pesado, como para otros estamentos que laboran en la jornada de la mañana y de la tarde.

Estrato 4. Un porcentaje bastante consistente de los docentes vive en Medellín, 89.36%, solo el 8.51% en otros municipios del Valle de Aburrá y 2.12% fuera del Valle de Aburrá.

En el Estrato 5, vemos que el 81.06% es una población del Valle de Aburrá el 17.06% en otros municipios del Valle de Aburra y un porcentaje mínimo de la población encuestada vive en municipios fuera del Valle de Aburra. O sea que las mayores oportunidades las tienen los usuarios en la medida en que vivan cerca al área universitaria. Ya habíamos dicho que hay una población alta, sobre todo en algunos estamentos que no tienen recursos materiales para poderse sostener en la Universidad, así sea tan módica la matrícula y haya servicios de Bienestar Universitario.

CUADRO 3. Concepciones sobre Bienestar Universitario

CONCEPCIONES	E1	E2	E3	E4	E5	TOTAL
Asistencialista	3.5	3.4	3.9	3.2	3.5	3.5
Médica	3.3	3.3	3.5	3.1	3.1	3.2
Conductista	4.3	4.1	4.3	4.0	3.7	4.1
Humanista	3.7	4.1	4.1	3.8	3.8	3.9
Desarrollo	3.2	3.2	4.0	3.3	3.5	3.4

NOTA: Para cada concepción se le asignaron 3 items

ITEMS PARA LA CONCEPCION ASISTENCIALISTA:

1. La finalidad del Bienestar Universitario debe ser la de prestar ayuda a aquellas personas que la necesitan.
2. El Bienestar Universitario debe buscar principalmente el bien económico de los usuarios
3. Bienestar Universitario debe contribuir a resolver las necesidades básicas de sus estamentos (alimentación, vivienda, etc).

La finalidad del Bienestar Universitario consiste en prestar ayuda a aquellas personas que la necesitan, buscar principalmente el bien económico de los usuarios y resolver las necesidades básicas de sus estamentos como son alimentación y vivienda, así entendido el Bienestar Universitario apunta a la concepción asistencialistas.

Haciendo estas aclaraciones podemos concluir que el promedio para la concepción asistencialista es de 3.5, este es el resultado global. Comparando los cinco estratos vemos que el Estrato 1, tiene el mismo promedio 3.5; el Estrato 2, tiene un promedio de 3.4; el Estrato 3, presenta el promedio más alto 3.9; el Estrato 4 el promedio más bajo.

El promedio de 3.5 nos indica que los estamentos tienen dudas acerca de que predomine en la Universidad de Antioquia la concepción asistencialista en el Bienestar Universitario.

ITEMS PARA LA CONCEPCION CONDUCTISTA

7. La salud de los miembros de la Universidad de Antioquia debe ser el objetivo número uno del Bienestar Universitario.

12. Bienestar Universitario no debe atender prioritariamente el aspecto de salud.

15. Los servicios que deben caracterizar al Bienestar Universitario son los de tipo médico y odontológico.

CONCEPCION	E1	E2	E3	E4	E5	TOTAL
Médica	3.3	3.3	3.5	3.1	3.1	3.2

La Universidad de Antioquia tiene como objetivo la salud de los miembros; es prioritario para la Universidad atender el aspecto de salud y caracterizarse por los servicios médicos y odontológicos. Así entendida la concepción médica observamos en el Cuadro que el porcentaje total de la concepción médica es de 3.2, no alcanza a tener mucha significación dentro del contexto de las concepciones de Bienestar Universitario.

Comparando los estratos, vemos que el promedio más alto es el 3 (trabajadores) en su orden el 1 (directivos) y el 2 (administrativos) arrojan igual promedio 3.3; los promedios más bajos son los de los Estratos 4 (docentes) y 5 (estudiantes), con un promedio de 3.1. Consideremos que los servicios médicos deben implementarse más en la Universidad o que la concepción actual de la universidad es diferente.

ITEMS PARA LA CONCEPCION CONDUCTISTA

8. Bienestar Universitario debe buscar cambios de conducta a través de los servicios.

11. Bienestar Universitario debe promover actitudes positivas (cooperación, servicios, etc.) entre los integrantes de la Universidad.

14. Bienestar Universitario debe orientar formas de acción colectiva para lograr el mejor estar de las personas (grupos culturales, deportivos etc.)

CONCEPCION	E1	E2	E3	E4	E5	TOTAL
CONDUCTISTA	4.3	4.1	4.3	4.0	3.7	4.1

A través de los servicios prestados a los diferentes estratos, la Universidad debe buscar cambios de conducta. Una de las formas de lograr este cambio de conducta es promoviendo actitudes positivas entre los integrantes de la Universidad y formando acciones colectivas para garantizar el mejor estar de las personas, por ejemplo con la organización de grupos culturales y deportivos, etc.

En el análisis de las concepciones, la conductista tiene un promedio de 4.1 en el resultado total es un promedio muy consistente y de una

visión de los esfuerzos que hace la Universidad para orientar a sus miembros y procurarle el bienestar. Comparando los estratos, podemos ver que en los Estratos 1 y 3 los puntajes son los más altos; sigue en consistencia el Estrato 2 con un promedio de 4.1; el 4 con un promedio de 4; el más bajo es el 5 con un promedio de 3.7.

Destacamos el promedio muy alto de la concepción conductista (4.1), significa que de acuerdo a la opinión de los usuarios hay una tendencia muy marcada en el Bienestar Universitario hacia la concepción conductista.

Podemos concluir que la concepción desarrollista no es la concepción más destacada en el Bienestar Universitario.

Puede decirse entonces que los diferentes estratos de la Universidad tienen dudas acerca de que en el Bienestar Universitario existe una concepción de desarrollo de la comunidad.

ITEMS PARA LA CONCEPCION CONDUCTISTA

8. Bienestar Universitario debe buscar cambios de conducta a través de los servicios.

11. Bienestar Universitario debe promover actitudes positivas (cooperación, servicios, etc.) entre los integrantes de la Universidad

14. Bienestar Universitario debe orientar formas de acción colectiva para lograr el mejor estar de las personas (grupos culturales, deportivos, etc.).

CONCEPCION	E1	E2	E3	E4	E5	TOTAL
Conductista	4.3	4.1	4.3	4.0	3.7	4.1

A través de los servicios prestados a los diferentes estratos, la Universidad debe buscar cambios de conducta. Una de las formas de lograr este cambio de conducta es promoviendo actitudes positivas entre los integrantes de la Universidad y formando acciones colectivas para garantizar el mejor estar de las personas, por ejemplo con la organización de grupos culturales y deportivos, etc.

En el análisis de las concepciones, la conductista tiene un promedio de 4.1 en el resultado total es un promedio muy consistente y de una

pectos EL Bienestar en la Universidad tiende a ser humanista; así lo ven con mayor claridad los estratos 2 y 3.

ITEMS PARA LA CONCEPCION DE DESARROLLO DE LA
COMUNIDAD

16. Por medio de los programas de Bienestar Universitario profesores y estudiantes deben proyectarse a los barrios de la ciudad.
19. Bienestar Universitario debe contribuir a que los profesores y estudiantes se comprometan en la solución de problemas del Departamento de Antioquia.
25. Bienestar Universitario debe procurar que los diferentes estamentos participen en las actividades que desarrolla la Universidad.

CONCEPCION	E1	E2	E3	E4	E5	TOTAL
Desarrollista	3.2	3.2	4	3.3	3.5	3.4

Bienestar Universitario se propone a través de programas que los profesores y estudiantes se proyecten a barrios de la ciudad, se comprometan en la solución de problemas del departamento y que los miembros de la Universidad participen en las actividades que desarrolla la Universidad.

El promedio total que alcanzó esta concepción en las respuestas a estos items fue de 3.4 es un promedio regular representado en cifras. En el estrato 3 alcanza el mayor promedio 4, muy consistente. Sigue en consistencia el estrato 5 con un promedio de 3.5. El estrato 4 tiene un promedio de 3.3; los estratos 1 y 2 tienen un promedio, el más bajo comparado con los otros, es 3.2.

CUADRO 4. Puntajes promedios por ítem obtenidos para las diferentes concepciones en el estrato de trabajadores oficiales

CONCEPCIONES	TIEMPO COMPLETO
Asistencialista	3.9
Médica	3.5
Conductista	4.3
Humanista	4.1
Desarrollo	4.0

En el Cuadro anterior podemos encontrar con mayor promedio en el puntaje (4.3) asignado por el estamento de los trabajadores oficiales, o la concepción conductista del Bienestar Universitario concepción que se genera cuando al asistencialismo se le desplazan las teorías psicológicas respecto a la conducta obteniendo con la prestación de un servicio o el usufructo de un beneficio, un cambio de actitud frente a las políticas generales de la Universidad.

Se da un influjo dinámico de psicoterapia se pretende un desarrollo óptimo de las potencialidades humanas o a través de la prestación de unos servicios; le siguen en el orden los promedios de las siguientes concepciones:

Humanista 4.1

De Desarrollo 4.0

Asistencialista 3.9

Médica 3.5

De los anteriores promedios podemos deducir que no hay una concepción que predomine en forma sobresaliente a las demás. Por lo tanto el Bienestar Universitario de la Universidad de Antioquia según la opinión de los trabajadores oficiales no tiene una identidad única en cuanto a su concepción sino que las cinco concepciones son tenidas en cuenta al planear los programas y servicios.

CUADRO 5. Alcance de los servicios. Puntajes medios obtenidos para las diferentes concepciones y por subestratos para el estrato estudiantil

^{r n n} FACULTAD	CONCEPCION	ASISTENCIALISTA	MEDICA	CONDUCTISTA	HUMANISTA	DESARROLLO
Ingeniería		3.4	3.1	3.6	3.6	3.4
Medicina		3.6	3.0	3.7	3.9	3.2
Educación		2.9	2.5	3.3	3.7	3.2
Ciencias Sociales		3.6	3.1	3.8	4.0	3.8
Ciencias Humanas		3.4	3.2	4.1	4.3	3.4
Bacteriología		3.3	3.4	3.5	3.3	3.4
Economía		3.5	3.0	3.7	3.8	3.4
Derecho		3.1	2.9	3.8	3.7	4
Bibliotecología		3.7	3.0	3.8	3.8	3.8
Enfermería		3.9	3.2	4.4	4.5	3.8
Artes		2	2.3	3.6	3.3	2
Ciencias E. y Nat.		3.4	3.6	4.2	3.9	3.2
Nutrición y Dietética		3.0	3.3	4.0	3.8	3.4
Odontología		3.6	3.3	3.9	4.0	3.5
Química Farmacéutica		3.9	3.4	4.0	4.4	3.7
Salud Pública		2.9	1.7	3.8	4.0	2.7
Veterinaria y Zootecnia		3.5	2.9	3.9	3.8	3.3
Inst. Univ. del D.		3.8	4.0	4.1	4.4	3.8

En el Cuadro anterior encontramos condensada la opinión de todos los estudiantes encuestados, distribuida en los subestratos o sea en cada facultad a la cual pertenecen los estudiantes seleccionados para la muestra.

Una detenida observación del Cuadro nos muestra que no hay un predominio notorio en ninguna de las concepciones al considerarlo facultad por facultad.

Vamos a destacar algunos promedios que pueden resultar interesantes por su valor. La concepción conductista aparece con promedios por encima de 4 en 6 facultades.

- Ciencias Humanas
- Ciencias Exactas y Naturales
- Enfermería
- Química Farmacéutica
- Instituto Universitario del Deporte

Y por encima de 3.8 otras 6 facultades para la misma concepción.

- Salud Pública
- Odontología
- Bibliotecología
- Derecho
- Ciencias Sociales

También la concepción humanista aparece con las siguientes facultades por encima de 4 en promedio total 7 facultades.

- Instituto Universitario del Deporte
- Salud Pública
- Química Farmacéutica
- Odontología
- Enfermería
- Ciencias Humanas
- Ciencias Sociales

Para la concepción humanista promedios por encima de 3.8; las siguientes facultades:

- Veterinaria y Zootecnia
- Nutrición y Dietética
- Ciencias Exactas y Naturales
- Bibliotecología
- Economía
- Medicina

Concepción de desarrollo^promedios superiores 3.8 para las siguientes 5 Facultades:

- Instituto Universitario del Deporte
- Enfermería
- Bibliotecología
- Ciencias Sociales
- Derecho

Promedios superiores a 3.8 para la concepción médica la siguiente facultad :

- Instituto Universitario del Deporte.

Promedios superiores a 3.8 para la concepción asistencialista, 3 facultades:

- Instituto Universitario del Deporte
- Enfermería
- Química Farmacéutica

RESUMEN

Promedios superiores a 3.8 para las facultades

Concepción Humanista	13 facultades
Concepción Conductista	12 facultades
Concepción de Desarrollo	5 facultades
Concepción Asistencialista	3 facultades
Concepción Médica	1 facultad

Luego se observa un predominio de las concepciones humanista conductista, indica que el estrato de los estudiantes está de acuerdo en que en la Universidad de Antioquia hay una concepción humanista conductista del Bienestar Universitario.

CUADRO 6. Puntajes medios obtenidos para los Ítems de la concepción asistencialista y por estratos

ITEM	E1	E2	E3	E4	E5	TOTAL
1	4	4.4	4.9	3.7	3.9	4.2
2	3.6	3.7	4.4	3.6	3.7	3.8
9	3	2.2	2.5	2.3	2.8	2.6

ITEM N° 1.: La finalidad del Bienestar Universitario debe ser la de prestar ayuda a aquellas personas que la necesitan.

Para el ITEM anterior los usuarios le asignaron un puntaje total promedio de 4.2, por tanto los usuarios están de acuerdo con la afirmación.

Destacamos el promedio (3.7) asignado por el estamento docente, al cual le parece que hay dudas en que ésta sea una de las funciones principales del Bienestar Universitario.

Un importante promedio (4.9) asignado por el estamento de los trabajadores oficiales, significa que éste, está totalmente de acuerdo en que Bienestar Universitario tenga como una de sus funciones principales prestar ayuda a aquellas personas que la necesitan.

ITEM No.9: Bienestar Universitario debe contribuir a resolver las necesidades básicas de sus estamentos (alimentación, vivienda, etc.).

Para este Item los usuarios asignaron un promedio total de 3.8, por tanto los usuarios están de acuerdo con la afirmación anterior.

Nuevamente en este ítem que identifica la concepción asistencialista, el estamento de los trabajadores oficiales asigna un puntaje promedio alto (4.4); tendencia que se presenta entre los trabajadores oficiales de la Universidad de Antioquia, a creer que el Bienestar debe resolver todos sus problemas de índole asistencial.

ITEM No.2: Bienestar Universitario debe buscar únicamente el bien económico de los usuarios.

Promedio asignado por los usuarios 2.6 al asignar los estamentos en anterior promedio están consignando un desacuerdo con respecto a que el Bienestar Universitario sea la solución económica del usuario. El estamento administrativo asignó un promedio bajo de (2.2) siendo el estamento que menos está de acuerdo con el ítem anterior.

Finalmente podemos anotar que con respecto al Cuadro Nro. 6 cuyos ítems representan en mayor medida la concepción asistencialista del Bienestar Universitario de la Universidad de Antioquia, los usuarios se ponen muy de acuerdo en dos de los ítems más representativos de la concepción, por

lo tanto podemos deducir que por las características de tipo popular de la Universidad Pública los usuarios en general esperan que el Bienestar Universitario les resuelva alguno de sus problemas asistenciales más sentidos como son (alimentación, vivienda, becas, etc.).

CUADRO 7. Administración de los recursos del Bienestar Universitario
Puntajes promedios

ITEM	E1	E2	E3	E4	E5	TOTAL
17	2.3	2.8	2.4	2.8	2.4	2.5
23	2.3	3.5	3.4	2.6	3.3	3.0
20	4.6	3.2	3.6	3.7	3.7	3.8
13	4.0	2.9	2.8	3.3	2.6	3.1
24	3.3	4.3	3.1	4.1	3.6	3.6

ITEM N° 17: No todos los miembros de la Universidad deben tener los mismos derechos para hacer uso de los servicios de Bienestar Universitario.

La anterior afirmación tiene un promedio total de 2.5, en ninguno de los estamentos tuvo más de 2.8 de puntaje.

Podemos decir entonces que los usuarios no están de acuerdo con que el Bienestar Universitario dedique sus recursos a programas que benefician un estamento en especial, por lo tanto todos los recursos del Bienestar Universitario deben estar destinados a beneficiar la Universidad de Antioquia en su conjunto. Se destaca el puntaje asignado por el estamento directivo 4.6, totalmente de acuerdo con la afirmación.

ITEM No. 23: Los servicios de Bienestar Universitario deben estar dirigidos principalmente a aquellas personas de escasos recursos económicos

En la afirmación anterior los usuarios asignan un puntaje promedio de 3.0 muy similar al promedio de la afirmación No.17, por lo tanto la investigación arroja resultados congruentes con referencia a la administración de los recursos de Bienestar Universitario y los usuarios tienen dudas acerca de que los programas y servicios beneficien únicamente un sector o grupo de personas específicas de la Universidad de Antioquia

ITEM No. 20: El Bienestar Universitario debe suministrar sus servicios a todos los usuarios sin favorecer a ninguno en especial, por su condición social o económica.

La afirmación anterior tuvo una calificación promedio de 3.8, significa que los usuarios están de acuerdo con tal afirmación.

ITEM No.13: En la presentación de ayudas económicas, Bienestar Universitario debe tener en cuenta los resultados académicos de los usuarios de estos servicios.

El promedio de los promedios de todos los estamentos para la anterior afirmación es de 3.1, lo que indica que los usuarios tienen dudas o están indecisos referentes a condicionar las ayudas a los resultados académicos.

El estamento que está en desacuerdo con la afirmación es el estudiantil, ya que parece ser el más directamente afectado.

Además es importante destacar que el estamento directivo fue el que más promedio asignó con 4, significando que está de acuerdo en que los resultados académicos de los estudiantes condicionen los servicios del Bienestar Universitario para el estamento estudiantil.

ITEM No.24: Bienestar Universitario debe realizar un seguimiento a los usuarios de sus servicios.

El promedio del ítem anterior para los cinco estamentos es 3.0, significa que en general los usuarios tienen dudas acerca del seguimiento que debe hacerse a los usuarios de los servicios del Bienestar Universitario

Sin embargo destacamos 2 estamentos que si están de acuerdo en que se haga un seguimiento a los usuarios son ellos; el estamento docente con 4.1 y el estamento administrativo con 4.3 en promedio.

CUADRO 8. Participación en la Administración del Bienestar Universitario. Puntajes medios obtenidos para cada estrato

ITEM	E1	E2	E3	E4	E5	TOTAL
6	4.3	4.4	4.3	4.2	4.0	4.2
18	4.0	4.4	4.2	4.2	3.9	4.2
26	4.3	4.5	4.3	4.2	4.1	4.3
	4.2	4.4	4.2	4.2	4.0	4.2

En el sondeo de opinión se incluyeron 3 ítems, relacionados en forma directa a la participación en la administración del bienestar universitario de la Universidad de Antioquia, para el cálculo final se sacaron los promedios de las respuestas para cada estrato.

De un análisis general del Cuadro podemos observar que el promedio de los promedios totales es de 4.23; obsérvese que el N2 5 es estar totalmente de acuerdo y el N2 4 es estar de acuerdo.

El promedio 4.23 significa que todos los estamentos de la Universidad de Antioquia están de acuerdo con las siguientes afirmaciones:

6. Los diferentes estamentos deben tener alguna participación en la orientación del Bienestar Universitario.

18. Bienestar Universitario debe consultar a los diferentes estamentos sobre la marcha de los programas y servicios.

26. Bienestar Universitario, debe tener en cuenta las expectativas de los diferentes estamentos para la implementación de nuestros servicios.

El estamento que más de acuerdo está en la participación, son los empleados administrativos con un promedio de 4.45.

El estamento que está menos de acuerdo con la participación es el de estudiantes con un promedio de 4.03.

Con la afirmación que más estuvieron de acuerdo los estamentos fue con la No.26 asignándole un puntaje de 4.29.

Con la afirmación que menos estuvieron de acuerdo los estamentos fue la No.18 con un puntaje medio de 4.17.

Finalmente podemos decir que ninguno de los estamentos asignó puntajes inferiores a 4 puntos para ninguna de las afirmaciones 6, 18, 26 con excepción a la afirmación No.18 a la cual los estudiantes le asignaron un puntaje medio de 3.95 que es muy aproximado a 4.

Como conclusión podemos anotar que las directivas de la Universidad de Antioquia deben pensar muy en serio en dar más participación en la administración del Bienestar Universitario a todos los estamentos e incluirlos en todos sus planes de desarrollo.

CUADRO 9. Análisis aspecto orientación del Bienestar Universitario
Puntajes promedios

ITEM	E1	E2	E3	E4	E5	TOTAL
3	4.3	3.8	3.4	4.1	3.7	3.9
21	2.6	2.8	2.8	2.8	3.0	2.8

Con respecto a la orientación del Bienestar Universitario se incluyeron en el instrumento los ítems 3, 21 cuyo contenido es el siguiente:

ITEM N2 3: La administración del Bienestar Universitario debe corresponder a una política global del manejo de la Universidad de Antioquia

ITEM P 21: La dirección y orientación del Bienestar Universitario debe ser independiente de la que se le da a las otras secciones de la Universidad.

De la lectura de los ítems podemos deducir que las 2 afirmaciones son contrarias con referencia a que el Bienestar Universitario debe corresponder a una política global de la Universidad, los diferentes estamentos están de acuerdo con un promedio de 3.9 puntos, la segunda afirmación se refiere a que el Bienestar Universitario debe tener un manejo independiente los usuarios tienen dudas o están indecisos con un promedio de 2.8.

Es importante destacar la opinión del estamento directivo y el estamento docente que fueron los estamentos que más puntaje promedio con 4.3 y 4.1

respectivamente, estando de acuerdo en que el Bienestar Universitario debe hacer parte de las políticas administrativas de toda la Universidad.

Destacamos también que los dos estamentos anteriores directivo y docente, asignaron el menor puntaje a la afirmación que hace relación con el manejo independiente del Bienestar Universitario dentro de la Universidad de Antioquia.

Las respuestas anteriores eran de esperarse ya que los directivos y los docentes son los que se supone que tienen una mejor visión sobre la orientación de la Universidad de Antioquia.

CUADRO 10. Items complementarios

ITEM	E1	E2	E3	E4	E5	TOTAL
22	2.6	3.2	3.7	2.9	3.6	3.2
27	4.0	3.5	4.1	4.0	3.8	3.9
28	4.0	3.6	4.0	3.9	3.7	3.8

En el instrumento utilizado para el sondeo de opinión se incluyeron 3 items el 22 el 27 el 28, con el fin de conocer las expectativas sobre otros aspectos no analizados en los cuadros anteriores.

ITEM N2 22: A Bienestar Universitario le corresponde velar porque haya adecuada información y comunicación dentro de la Universidad de Antioquia

Los usuarios encuestados con respecto a la afirmación anterior en una escala de 1 a 5 dieron opinión con un promedio de 3.2 puntos, lo que significa que los diferentes estamentos tienen dudas o están indecisos con respecto a la afirmación; se destaca la opinión del estamento directivo con un promedio de 2.6 puntos, lo que significa que los directivos están en desacuerdo con que el Bienestar Universitario debe velar por una buena información en la Universidad de Antioquia.

Se destaca el estamento de los trabajadores oficiales con el mayor promedio de 3.7, sin embargo esto no significa que están de acuerdo con la afirmación con respecto a velar por una adecuada información dentro de la

Universidad de Antioquia, podemos concluir que ninguno de los estamentos está de acuerdo con que esta función le corresponde al Bienestar Universitario.

ITEM No.27: Bienestar Universitario debe contribuir al crecimiento intelectual; con respecto a la afirmación anterior el promedio de los promedios es 3.9 lo que significa en general que los estamentos están de acuerdo con una de las funciones principales del Bienestar Universitario es contribuir con el crecimiento intelectual.

ITEM No.28: Los programas de extensión cultural deben ser el soporte para la vida comunitaria de la Universidad.

El promedio de promedios obtenidos es 3.8 valor anterior que nos afirma que los estamentos están de acuerdo con que los programas de extensión cultural, coadyuvan a mejorar la vida en comunidad de la Universidad de Antioquia. Anotamos que extensión cultural debe hacer parte de los programas de Bienestar Universitario.

EXPLICACION PARA UNA MEJOR INTERPRETACION

DE LOS SIGUIENTES CUADROS

COLUMNA No. 1 Representa el Estrato No. 1: El Estamento o Personal Directivo.

COLUMNA No. 2 Representa el Estrato No. 2: El Estamento o Personal Administrativo.

COLUMNA No. 3 Representa el Estrato No.3: El Estamento o Personal de Trabajadores Oficiales.

COLUMNA No. 4 Representa el Estrato No. 4: El Estamento o Personal Docente.

COLUMNA No. 5 Representa el Estrato No. 5: El Estamento o Personal Estudiantil .

COLUMNA No. 6 Representa el total de respuestas, incluidos todos los estratos .

COLUMNA No. 7 Representa el Porcentaje sobre la totalidad de encuestados incluyendo la no respuesta.

COLUMNA No.8 Representa el Porcentaje calculado sin tener en cuenta la no respuesta y para el Estrato No.5, 14 encuestas en blanco.

NOTA: TOTAL DE ENCUESTADOS 476.

CUADRO 11. Cambios percibidos por los diferentes estamentos en el Bienestar Universitario en 1986

CAMBIOS PERCIBIDOS	E S T A M E N T O S					TOTAL	%	%
	1	2	3	4	5			
No conozco muy a fondo sus cambios		2			35	37	7.77	11.93
Apertura de camerinos		3			18	21	4.41	6.77
Cierre de cafetería			1	7	61	69	14.49	22.25
Reducción de servicios a los beneficiarios		10			9	19	3.99	6.12
Programas de salud psico-física			3	5	5	13	2.73	4.19
Cambios en el servicio médico y odontológico		17		9	40	66	13.86	21.29
Servicio de cafetería por subvención					51	51	10.71	16.45
El mejoramiento del cuerpo administrativo		7			10	17	3.57	5.48
Mal servicio de sicoorientación					9	9	1.89	2.90
Sin Dato		8	3	37	104	152	31.93	49.03
Buen Servicio Odontológico					14	14	2.94	4.51
Restaurante					23	23	4.83	7.41
Mal uso de buses					8	8	1.68	2.58
Ninguno	3	10			19	32	6.72	10.32
Lista de precios límites en el servicio de Cafetería					17	17	3.57	5.48
Mantenimiento de cafetería				6	6	12	2.51	3.87
Promover programas culturales	1			10	13	24	5.04	7.74

CUADRO 11. Continuación

CAMBIOS PERCIBIDOS	E S T A M E N T O S					TOTAL	%	%
	1	2	3	4	5			
Librería					6	6	1.26	1.93
Amabilidad en la atención					6	6	1.26	1.93
Préstamos				5	4	9	1.89	2.90
Preocupación por los niños			3		1	4	0.84	1.29
Mejor admisión en Bienestar Universitario					2	2	0.42	0.64
Recorte en el personal administrativo				4	2	6	1.26	1.93
Reducción de horario en piscina				4	9	13	2.73	4.19
Dar cheques			4		2	6	1.26	1.93
Deficiencia en el servicio médico					3	3	0.63	0.96
Aumento en programas complementarios					6	6	1.26	1.93
Cambio de sitio				2	1	3	0.63	0.96
Personal de ingreso					1	1	0.21	0.32
Disminución de servicios al Liceo					1	1	0.21	0.32
Diversiones					1	1	0.21	0.32
Subvención estudiantes				8	11	19	3.99	6.12
NUMERO TOTAL DE RESPUESTAS	4	57	14	97	498	670		

NOTA: Este cuadro muestra los valores absolutos de las respuestas.

Na total de personas que respondieron la pregunta 310

EXPLICACION PARA UNA MEJOR INTERPRETACION DE LOS SIGUIENTES CUADROS

- COLUMNA No.1 Representa el Estrato No.1
El estamento o personal directivo.
- COLUMNA No.2 Representa el Estrato No.2
El estamento o personal administrativo
- COLUMNA No.3 Representa el Estrato No.3
El estamento o personal de trabajadores oficiales
- COLUMNA No.4 Representa el Estrato No.4
El estamento o personal docente
- COLUMNA No.5 Representa el Estrato No.5
El estamento o personal estudiantil
- COLUMNA No.6 Representa porcentajes totales
- COLUMNA No.7 Representa porcentajes por áreas
La área se conforman con las respuestas que en cada pregunta se relacionan entre sí.

NOTA: Los porcentajes se sacaron en base a la totalidad de personas encuestadas en cada estamento, así:

Estrato No.5	379
Estrato No.4	51
Estrato No.3	11
Estrato No.2	32
Estrato No.1	3
TOTAL	476

Menos las respuestas sin dato

El informe de los sin dato aparece al final de cada cuadro.

CUADRO 12. Cambios percibidos por los diferentes estamentos en el Bienestar Universitario de 1986

AREAS	ESTRATO	P O R C E N T A J E S					TOTALES	AREAS
		1	2	3	4	5		
CONOCIMIENTO								
Cambios en el servicio médico y odontológico			34.69		15	10.15	12.74	
Servicio de cafetería por subvención						12.94	9.84	
Restaurante						5.83	4.44	
Apertura de camerinos			6.12			4.56	4.05	
Subvención					13.33	2.79	3.66	
Programación de salud Sicoofísica				27.27	8.33	1.26	2.50	
Préstamos					8.33	1.01	1.73	
Dar cheques				36.36		0.50	1.15	
Librería						1.52	1.15	
								41.26
CAMBIOS PERCIBIDOS NEGATIVAMENTE								
Cierre de cafetería				9.09	11.66	15.48	13.32	
Reducción de servicios a los beneficiarios			20.40			2.28	3.66	
Reducción de horario en piscina					6.66	2.28	2.50	
Mal servicio de sicoorientación						2.28	1.73	

CAMBIOS PERCIBIDOS POR LOS ESTAMENTOS EN LA
UNIVERSIDAD SOBRE BIENESTAR UNIVERSITARIO

En el Cuadro No.12 aparecen los cambios percibidos por los diferentes estamentos en el Bienestar Universitario.

Tenemos en cuenta en el análisis los cinco estamentos que respondieron la encuesta.

Podemos observar que el cambio más sentido por los usuarios fue el cierre de la cafetería con un 13.32% del total de las respuestas de los encuestados.

A continuación los usuarios señalan como un cambio percibido en 1986 el mejoramiento en el servicio médico y odontológico con un 12.74% del total de las respuestas. En el mismo orden se destaca la subvención que reemplazó el servicio de cafetería con un 9.84% del total de las respuestas.

Para destacar, en menor proporción los usuarios señalan no conocer a fondo los cambios, afirman que no se presentó ningún cambio en el Bienestar Universitario en 1986 con un 7.14% y 6.17% respectivamente.

Se observa también el cambio de Bienestar Universitario en cuanto a la promoción de programas culturales con un 4.63% de las respuestas.

De los anteriores seis cambios descritos y observados por los usuarios suman el 53.84%, el restante, 46.16% está distribuido en un total de 26 cambios observados para un promedio en % de 1.77% que no representa mucho peso en el porcentaje total.

Análisis para el estrato No.5, estamento estudiantes.

El porcentaje más alto en el área: CAMBIOS PERCIBIDOS NEGATIVAMENTE, en la respuesta: Cierre de cafeterías de 15.48%. El servicio de cafetería por subvención 12.94% y el cambio en el servicio médico y odontológico. 15%, estos porcentajes representan el conocimiento observado en los servicios de Bienestar Universitario en 1986. El restaurante y otros servicios asistenciales son apreciados por los estudiantes como una necesidad básica para su subsistencia en la Universidad de Antioquia.

El mejoramiento de los servicios: Programas culturales el 3.29%. Lista de precios bajos en los servicios 4.31%. Buen servicio odontológico 3.55%, estos servicios hacen parte del Bienestar asistencialista y humanista. Otros porcentajes representativos para nuestro estudio y que muestran el desconocimiento en los cambios, cuando los estudiantes afirman que no conocen a fondo los cambios 8.88%. Dicen que no ha habido cambios 4.82%.

Análisis para el Estrato No.4, estamento docente.

Para los profesores el cambio mayormente observado es el de los programas culturales con 16.66%. El servicio médico y odontológico representa un

15%. La subvención para estudiantes 13.33%. El cierre de cafetería 11.66%.

Análisis para el estrato No.3. Estamento Trabajadores. Perciben con satisfacción, con un porcentaje de 36.36% el hecho de recibir cheques. Los programas de salud sicofísica 27.27%. Preocupación por los niños 27.27%. CAMBIOS OBSERVADOS EN FORMA NEGATIVA: El cierre de la cafetería 9.09%.

Estrato No.2. Estamento Administrativo, en un 34.69% reconoce el cambio en el servicio médico y odontológico. La reducción de servicios a los beneficiarios en un porcentaje del 20.40%. El mejoramiento del cuerpo administrativo 14.28%. En un 20.40% afirman que no ha habido cambios.

Estrato No.1. Estamento Directivo: aparecen dos respuestas muy significativas: El promover programas culturales el 25% y afirmar que no hubo cambios en un 75%.

En los cinco estamentos se destaca: EL CONOCIMIENTO EN LOS CAMBIOS: 41.

Los cambios percibidos negativamente: 24.66%

El mejoramiento en los servicios: 17.35%

Afirmar que no ha habido cambios: 13.31%

Y otros que en el análisis global no tiene mucho peso: 3.25%

CUADRO 13. Programas recomendados por los diferentes estamentos para que Bienestar Universitario implemente o mejore

PROGRAMAS RECOMENDADOS	E S T R A T O					TOTAL	%	%
	1	2	3	4	5			
Activar programas culturales				5	39	44	9.24	13.53
Prestar vehículos					18	18	3.78	5.53
Sin Datos	2	13	4	17	101	137	28.78	42.15
Servicio de sicoorientación		7			26	33	6.93	10.15
Atención médica a los estudiantes y familiares		5			19	24	5.04	7.38
Programas de recreación		3	3	12	18	36	7.56	11.07
Restablecer el servicio de cafetería		3		5	26	34	7.14	10.46
Mantenimiento a la unidad deportiva					18	18	3.78	5.53
Gimnasia para embarazadas					14	14	2.94	4.30
Curso de relaciones humanas					15	15	3.15	4.61
Encuentros Universitarios				5	15	20	4.20	6.15
Ninguno				2	17	19	3.99	5.84
Boletín Informativo					11	11	2.31	3.38
Odontólogos especialistas		3		6	6	15	3.15	4.61
Biblioteca para hijos de estudiantes				10	4	14	2.94	4.30
Cine Club					5	5	1.05	1.53
Guardería	1	3		4	12	20	4.20	6.15
Campañas higiénicas					9	9	1.89	2.76

CUADRO 13. Continuación

PROGRAMAS RECOMENDADOS	E S T R A T O S					TOTAL	%	%
	1	2	3	4	5			
Incrementar préstamos			2		21	23	4.83	7.07
Residencias					6	6	1.26	1.84
Librería a bajos precios				11	10	21	4.41	6.46
Aumentar la subvención					3	3	0.63	1.20
Restaurante					12	12	2.52	3.69
Seguridad			2		1	3	0.63	0.92
Servicio de correo					2	2	0.42	0.61
Formación de supermercado					1	1	0.21	0.30
Rebaja de precios en cafetería satélite					2	2	0.42	0.61
Programa de Vacaciones					2	2	0.42	0.61
Aumento de teléfonos					1	1	0.21	0.30
Sillas no fijas al piso					1	1	0.21	0.30
Creación de un órgano universitario					2	2	0.42	0.61
Estímulo					4	4	0.84	1.23
Sustitución de profesores					1	1	0.21	0.30
La Universidad abierta los domingos				5	1	6	1.26	1.84
Bolsa de empleos					2	2	0.42	0.61
Centro de ventas de alimentos		9			2	11	2.31	3.38
No empeorar los existentes					3	3	0.63	0.92
Relación socio-cultural interfacultades				5	1	6	1.26	1.84
Servicio psiquiátrico		8				8	1.68	2.46
NUMERO TOTAL DE RESPUESTAS	3	54	11	87	451	606		

NOTA: Número total de personas que respondieron la pregunta: 325

CUADRO 14. Programas sugeridos por los diferentes estamentos para que Bienestar Universitario implemente o mejore

AREAS	ESTRATO	P O R C E N T A J E S					TOTALES	AREAS
		1	2	3	4	5		
BIENESTAR HUMANISTA								
Activar programas culturales					7.14	11.14	9.38	
Programas de recreación			7.31	42.85	17.14	5.14	7.67	
Servicios de sicoorientación			17.07			7.42	7.03	
Encuentros Universitarios					7.14	4.28	4.26	
Mantenimiento a la Unidad Deportiva						5.17	3.83	
Curso de relaciones humanas						4.28	3.19	
Biblioteca					14.28	1.14	2.98	
Boletín Informativo						3.14	2.34	
Relaciones Culturales Interfacultades					7.14	0.28	1.27	
Cine Club						1.42	1.06	
Estímulos						1.14	0.85	
Programa de vacaciones						0.57	0.42	
Organo informativo						0.57	0.42	
								44.7
BIENESTAR ASISTENCIALISTA								
Restablecer el servicio de cafetería			7.31		7.14	7.42	7.24	

CUADRO 22A. Continuación

AREAS	ESTRATO	P O R C E N T A J E S					TOTALES	AREAS
		1	2	3	4	5		
Prestar vehículos						5.14	3.83	
Incrementar préstamos				28.57		6	4.90	
Librería a bajos precios					15.71	2.85	4.47	
Guarderías	100	7.31			5.71	3.42	4.26	
Gimnasia para embarazadas						4	2.98	
Campañas higiénicas						2.57	1.91	
Restaurante						3.42	2.55	
Centro de ventas de alimentos			21.95			0.57	2.34	
Residencias						1.71	1.27	
Aumentar la subvención						0.85	0.63	
Seguridad				28.57		0.28	0.63	
Servicio de correo						0.57	0.42	
Rebaja de precios en cafetería satélite						0.57	0.42	
Bolsa de empleos						0.57	0.42	
Formación de supermercado						0.28	0.21	
Aumento de teléfonos						0.28	0.21	
Sillas no fijas al piso						0.28	0.21	
La Universidad abierta los domingos					7.14	0.28	1.27	

40.17

CUADRO 14. Continuación

AREAS	ESTRATO	P O R C E N T A J E S					TOTALES	AREAS
		1	2	3	4	5		
SALUD FISICA Y MENTAL								
Atención Médica a estudiantes y familiares			12.19			5.42	5.11	
Odontólogos especialistas			7.31		8.57	1.71	3.19	
Servicio Siquiátrico			19.51				1.70	
								10
OTROS								
Ninguno					2.85	4.85	4.05	
No empeoran los que existen						0.85	0.63	
Sustitución de Profesores						0.28	0.21	
								6.16

NOTA: Total de respuestas sin dato: 137

C U A D R O N o . 1 4

PROGRAMAS SUGERIDOS POR LOS DIFERENTES ESTAMENTOS

En este Cuadro aparecen los programas sugeridos por los diferentes estamentos para que Bienestar Universitario implemente o mejore. Los programas los clasificamos en cuatro áreas. De acuerdo a nuestra investigación responden a: programas de Bienestar Humanista con un porcentaje de 44.7%.

Bienestar Asistencialista con un puntaje de 38.9%.

De salud física y mental 10%. Otros 6.16. Total 99.76%. Los programas culturales 9.38%. Recreación 7.67%. Sicoorientación 7.03% de la lji área presentan mayor consistencia. De los servicios asistenciales, presentan mayor peso: Restablecer el servicio de cafetería 7.24%. Incrementar préstamos 4.90%. Librería a bajos precios 4.47%.

Salud Física y Mental. 5.11% es el porcentaje que tiene mayor consistencia.

DESCONOCIMIENTO: 4.05%, ninguno.

Los sin dato en este Cuadro son 137 respuestas, es bastante alto.

Estrato No.5: Estamento Estudiantes.

Los programas culturales con un 11.14% es el más representativo en este estamento. Sicoorientación 7.42%. Recreación 5.14%. Mantenimiento de

unidad deportiva 5.17%. Estos muestran el interés por la formación integral que tienen los estudiantes.

Son representativos los programas de Bienestar Asistencialista, sobre todo: Restablecer el servicio de cafetería 7.42%. Prestar vehículos 5.14%. Incrementar préstamos 6%.

En programas de salud física y mental. La atención médica es la que presenta mayor consistencia, el puntaje en esta respuesta es: 5.42%. En la clasificación del Cuadro, el área: OTROS, 4.85% no sugieren cambios de Bienestar Universitario.

ESTRATO No. 4. ESTAMENTO DOCENTE.

Los programas de recreación 17.14%. Biblioteca 14.28%. Encuentros universitarios 7.14%. Relaciones culturales interfacultades 7.14%. Encuentros culturales 7.14%, son los porcentajes de mayor consistencia en la primera área: BIENESTAR HUMANISTA. En el área; Bienestar asistencialista, los porcentajes que más se destacan son: Librería a Bajos precios: 15.71%. Restablecer el servicio de Cafetería: 7.14% Guardería 5.71%.

ESTRATO No. 3. TRABAJADORES.

Un alto porcentaje 71.42% expresan que es una necesidad. Por el alto costo de la vida el 28.57%. Estas dos respuestas reafirman cada vez más que las necesidades de los usuarios, sobre todo en este estamento y en el estamento 5, que las necesidades son de tipo asistencial.

ESTRATO No.2 ESTAMENTO ADMINISTRATIVO.

Dicen que el servicio es bueno. 31.57%. Por el transporte 26.31% y porque es una ayuda a los de escasos recursos 5.26%, estos tres ITEMS arrojan un total de 63.14% bastante significativo para ver hacia dónde se dirigen las necesidades e inquietudes de los usuarios.

El 10.52% dice que no reemplaza la necesidad real. El 26.31%: Se maneja mal el dinero.

ESTRATO No.1. ESTAMENTO DIRECTIVO.

En un 100% dice que ayuda a personas de escasos recursos, aparece esta respuesta total en porcentajes demostrando una necesidad de tipo asistencialista.

CUADRO 15. Hacer uso de la subvención de acuerdo al lugar de residencia

	MEDELLIN	VALLE DE ABURRA	FUERA DEL VALLE	TOTAL
Si	74	24	4	192
No	251	54	4	314
TOTAL	325	78	8	416

P O R C E N T A J E S

Si	22.16	30.76	50	24.51
No	77.23	69.23	50	75.48
TOTAL				

NOTA: La no respuesta en esta pregunta fue de 55 personas

El análisis global muestra lo siguiente: El 24.51% hace uso de la subvención, el 75.48% no tiene subvención. Vemos que la cuarta parte de la población respondió afirmativamente. El número de encuestados fue de 471 personas, de las cuales 416 respondieron, 55 no respondieron la encuesta.

El porcentaje de personas que hacen uso de la subvención aumenta en la medida en que se apartan las personas del área urbana. De los encuestados que viven en Medellín, el 22.76% reciben subvención, no reciben 77.23%. De los que viven en el Valle de Aburrá 30.76% reciben subvención, el 69.23%

no reciben. De los que residen fuera del Valle de Aburra el 50% recibe subvención, el 50% no recibe.

Como dijimos al empezar, aumenta el número de subvencionados en la medida en que los usuarios se apartan de Medellín.

CUADRO 16. Razones por las cuales los diferentes estamentos estén de acuerdo con la subvención de cafetería

	1	2	3	4	5	TOTAL	%	%
Porque los estamentos lo necesitan			5		16	21	4.41	5.54
No reemplaza la necesidad real		2			78	80	16.80	21.10
La cafetería era mejor					33	33	6.93	8.70
No han vinculado mas personas al servicio					20	20	4.20	5.27
Sin Dato»	2	13	4	16	48	83	17.43	21.89
Ayuda a personas de escasos recursos	1	1		11	100	113	23.73	29.81
Es una actitud paternalista					23	23	4.83	6.06
Es un mecanismo del Estado					13	13	2.73	3.43
Guardería (No da solución al problema)					10	10	2.10	2.63
Deben existir más requisitos					12	12	2.52	3.16
Se maneja mal el dinero		5			12	17	3.57	4.48
Es bueno el Servicio		6				6	1.26	1.58
Por el transporte		5				5	1.05	1.31
No resolvió el problema de alimentación				1		1	0.21	0.26
No es educativo para el estudiante				8		8	1.68	2.11
Descongestiona la cafetería				6		6	1.26	1.58
Este recurso debería ser para Biblioteca				6		6	1.26	1.58
Ayuda a todos los estamentos				3		3	0.63	0.79
Por el alto costo de la vida			2			2	0.42	0.52
TOTAL DE RESPUESTAS	3	32	11	51	365	462		

Respondieron esta pregunta 379 personas.

CUADRO 17. Continuación

AREAS	ESTRATO	P O R C E N T A J E S					TOTALES	AREAS
		1	2	3	4	5		
ACTITUD CRITICA FRENTE A LA SUBVENCION DE CAFETERIA								
Es una actitud paternalista						7.25	6.06	
Es un mecanismo del estado						4.10	3.43	
Se maneja mal el dinero		26.31				3.78	4.48	
Deben existir más requisitos						3.78	3.16	
Este recurso debería ser para Biblioteca				17.14			1.58	
							18.71	
TOTALES							99.91	

NOTA: Total de respuestas sin dato: 83

SATISFACCION E INVESTIGACION POR LA SUBVENCION DE CAFETERIA

En este Cuadro aparecen tres áreas que muestran: La satisfacción de los usuarios en un 41.13%. La insatisfacción por la subvención de cafetería 40.07%. Tercera área» Actitud crítica frente a la subvención de cafetería: 18.71%.

En la primera área los usuarios exponen razones de tipo asistencialista expresados así: Ayuda a personas de escasos recursos, el porcentaje es de 29.81%. Los estamentos lo necesitan: 5.54%.

En la segunda área: INSATISFACCION POR LA SUBVENCION.

Porque no reemplaza la necesidad real lo expresan 21.10%. La cafetería era mejor: 8.70%.

ACTITUD CRITICA: En un puntaje de 6.06% afirman que es una actitud paternalista. Que es un mecanismo del estado 4.10%. Otros porcentajes pueden estudiarse en el Cuadro si se quiere información más detallada.

ESTRATO No. 5. ESTUDIANTES.

Por ser una ayuda a personas de escasos recursos: 31.54%, lo afirman.

Este alto porcentaje deja ver la necesidad de servicios asistenciales para los estudiantes. 24.60% afirma que no reemplaza la necesidad real. El 10.41% dice que la cafetería era mejor.

Como actitud crítica, expresada: Es una actitud paternalista, afirman 7.25% Es un mecanismo del estado: 4.10%, son estos los porcentajes más consistentes. Otros % también significativos, pueden observarse en el Cuadro.

ESTRATO No. 4;DOCENTES.

El mas alto porcentaje 31.42%: Ayuda a personas de escasos recursos. Si-

i

gue como puntaje muy significativo: Descongestionar la cafetería 17.14%.

Son estos los puntajes de mayor peso para el área: SATISFACCION POR LA SUBVENCION.

En la segunda área. INSATISFACCION POR LA SUBVENCION. Afirman los docentes en un 22.85% que no es educativo para el estudiante. El 17.14% afirma que este recurso debería ser aprovechado para la biblioteca. Podemos ver que es debatida la subvención de cafetería por los usuarios: SATISFACCION: 57.13%. INSATISFACCION: 25.7%. ACTITUD CRITICA: 17.14%.

ESTRATO No. 3. Estamento Trabajadores.

Los programas de recreación presentan el más alto porcentaje 42.85% para programas de recreación. Muestra la necesidad apremiante por un equilibrio del personal de trabajadores.

El incrementar préstamos 28.57% y la necesidad de seguridad personal: 28.57%.

El Cuadro presenta porcentajes muy representativos en lo que se refiere a servicios asistencialistas, la necesidad de dar solución a las necesidades básicas de los usuarios y el equilibrio sico-físico de todos los estamentos.

Estrato No.2 ,Personal o Estamento Administrativo.

Centro de venta de alimentos 21.95% porcentaje de mayor consistencia.

Los servicios de psicoorientación 17.02%. Los programas de recreación 7.31%. Restablecer el servicio de cafetería 7.31%. Guarderías: 7.31% Son estos los porcentajes más consistentes.

Estrato No.1. Estamento Directivo.

Las guarderías aparecen como la necesidad prioritaria. Un porcentaje de 100% lo demuestra.

En general este cuadro muestra una fuerte tendencia Humanista y Asistencialista en la orientación o implementación de programas de Bienestar Universitario.

CUADRO 18. Cobertura de la subvención transitoria de Cafetería

	E 1	E2	E3	E4	E5	TOTAL
Si	0	4	5	2	90	102
No	3	27	2	41	242	314
Sin D.	0	0	3	6	46	55

CUADRO 18A. Cobertura de la subvención transitoria de cafetería (%)

Tiene Subvención	E S T R A T O S (%)					GLOBAL %
	1	2	3	4	5	
Si		12.90	50	4.08	26.45	21.65
No	100	87.10	20	83.67	65.07	66.66
Sin Dato			30	12.25	8.48	11.69
TOTAL	100	100	100	100	100	100

Haciendo un análisis global vemos que la cobertura de subvención transitoria la cubre el 21.65% de los usuarios, no la cubren el 66.66% y no respondieron la pregunta el 11.69%.

Analizando cada estrato vemos que para el Estrato 1 el 100% no tiene subvención, del Estrato 2 el 12.90% tienen subvención temporal, el 87.10% no tiene subvención el Estrato 3 el 50% tiene subvención, el 20% no tiene, el 30% no respondió. El Estrato 4 tiene subvención, el 4.08% no tiene, el 83.67% y el 12.25% no respondió, el 8.48%. El 50% de los trabajadores que respondió la encuesta goza del beneficio de subvención y el 26.45% de los estudiantes. Son 2 porcentajes que significan en el análisis.

CUADRO 19. Grado de aceptación de la subvención transitoria de cafetería por estamento

	E1	E2	E3	E4	E5	TOTAL
Si	3	22	0	25	166	216
No	0	7	8	12	160	187
Sin Dato	0	2	2	12	52	68

ESTA DE ACUERDO CON LA SUBVENCION	E S T A M E N T O					GLOBAL
	1	2	3	4	5	
Si	100	70.96		51.02	43.91	45.85
No		22.58	80	24.48	42.32	39.70
No Sabe						
Sin Dato		6.46	20	24.50	13.77	14.45
TOTAL	100	100	100	100	100	100

En general podemos observar que el 45.85% acepta la subvención transitoria de cafetería, el 39.70% no la acepta; no respondió la pregunta el 14.45%, en el sondeo los que respondieron dicen:

El Estrato 1 la acepta en un 100%, el Estrato 2, 70.96% la acepta, el 22.58% no la acepta, no respondió el 6.46%, el Estrato 3 no está de acuerdo el 80%; no respondió el 20%; el Estrato 4 el 51.02% está de

acuerdo con la subvención transitoria de cafetería, el 24.48% no está de acuerdo; el 24.50% no respondió; Estrato 5, 43.91% está de acuerdo con la subvención temporal de cafetería; 42.32% no está de acuerdo, el 13.77% no responde. El mayor porcentaje aunque no llega el 50% es bastante alto en cuatro estratos, solamente el estrato 3 no tiene porcentaje para la respuesta afirmativa. El Cuadro 17 da las razones por las cuales no están de acuerdo con la subvención temporal de cafetería.

CUADRO 20. Otros programas sugeridos por los diferentes estamentos para sustituir la subvención de cafetería

	1	2	3	4	5	TOTAL	%	%
Sin Dato	2	19	4	31	100	156	32.77	50.98
Ficho comerciable en la Universidad					23	23	4.83	7.51
Servicio de cafetería			7		70	77	16.17	25.16
Restaurante a precios bajos					35	35	7.35	11.43
Al que lo necesite (atención)					30	30	6.30	9.80
El actual servicio es bueno					23	23	4.83	7.51
Préstamos		1			17	18	3.78	5.88
Asociarse con otra entidad	1				10	11	2.31	3.59
Transporte					15	15	3.15	4.90
Subvención bien coordinada				2	8	10	2.10	3.26
No debe ser transitoria sino permanente					12	12	2.52	3.92
Talleres de producción		1			5	6	1.26	1.96
Residencias		1			6	7	1.47	2.28
Servicio de hospitalización					5	5	1.05	1.63
Reabrir cafetería		2		12	6	20	4.20	6.53
Subsidio de alimentación		2		6		8	1.68	2.61
Prestación directa del servicio		2				2	0.42	0.65
NUMERO TOTAL DE RESPUESTAS	3	28	11	51	365	458		

Total de personas que respondieron esta pregunta: 306

CUADRO 21. Otros programas sugeridos por los diferentes estamentos para sustituir la subvención de cafetería

AREAS	ESTRATO	P O R C E N T A J E S					TOTALES	AREAS
		1	2	3	4	5		
PROGRAMAS PERCIBIDOS POR LOS USUARIOS								
Servicio de cafetería				100		26.41	25.49	
Restaurante a precios bajos						13.20	11.58	
Atención al que lo necesite						11.32	9.93	
Ficho comerciable en la Universidad						8.67	7.61	
Préstamos			11.11			6.41	5.96	
Asociarse con otra entidad	100					3.77	3.64	
Talleres de producción			11.11			1.88	1.98	
Servicio de hospitalización						1.88	1.65	
Transporte						5.66	4.96	
Residencias			11.11			2.26	2.31	
Subsidio de alimentación			22.22		30		2.64	
								77.75
SUGERENCIAS DE LOS USUARIOS								
Reabrir cafetería			22.22		60	2.26	6.62	
No debe ser transitoria sino permanente						4.25	3.97	
Subvención bien coordinada					10	3.01	3.31	
Presentación directa del servicio			22.22				0.66	

CUADRO 21. Continuación

AREAS	ESTRATO	P O R C E N T A J E S					TOTALES	AREAS
		1	2	3	4	5		
								14.56
	OTROS							
	El actual servicio es bueno					8.67	7.61	
								7.61

NOTA: Total de respuestas sin dato: 156 personas.

PROGRAMAS SUGERIDOS PARA SUSTITUIR LA SUBVENCION DE CAFETERIA

En general los usuarios muestran que el servicio de cafetería es una necesidad sentida, el 25.49% lo afirman. Restaurante: 11.58%. Atención al que lo necesite: 9.93%. Otros servicios asistenciales arrojan un porcentaje total de 77.75%.

Aparece en la clasificación del cuadro: SUGERENCIAS.

Reabrir la cafetería: 6.62%. La subvención debe ser permanente, un 3.97%. Debe ser bien coordinada: 3.31% y otros servicios similares: arrojan un total de 14.56%.

Un 7.61% dice que el actual servicio es bueno. Los resultados de este cuadro hablan de programas, que casi en su totalidad llevan a satisfacer necesidades de carácter asistencial.

El análisis por estamento muestra lo siguiente:

ESTRATO 1. PERSONAL DIRECTIVO (ESTAMENTO). En un 100% afirma que para sustituir la subvención podría asociarse a otra entidad.

EL ESTRATO 2. DIRECTIVOS:

22.22% hablan de un subsidio de alimentación. 22,22% Reabrir la cafetería.

22.22% Presentación directa del servicio. Préstamos 11.11%. Talleres de producción 11.11%. Residencias. 11.11%.

EL ESTRATO 3. TRABAJADORES. En un 100% piden el servicio de cafeterías.

EL ESTRATO 4. DOCENTES: En un 60%, pide reabrir cafetería. El 30% subsidio de alimentación y el 10% subvención bien coordinada.

ESTRATO 5. ESTAMENTO: ESTUDIANTES.

Los porcentajes de mayor consistencia son: 26.41% para el servicio de cafetería.

Restaurante a precios bajos: 13.20%. Atención al que lo necesite: 11.32% y otros servicios siempre encaminados a soluciones básicas de alimentación y vivienda.

CUADRO 22. Diferentes formas de participación sugeridas por los diferentes estamentos en la organización y funcionamiento de Bienestar Universitario

	1	2	3	4	5	TOTAL	%	%
Dos estamentos por cada Facultad		1		5	8	14	2.94	4.44
Aportando ideas		6	4	5	51	66	13.86	20.95
Manejando programas directamente					17	17	3.57	5.39
Planeando conjuntamente					9	9	1.89	2.85
Sin Dato	2	20	3	19	103	147	30.88	46.66
Con programas que produzcan monitorias					25	25	5.25	7.93
Que todos seamos favorecidos					14	14	2.94	4.44
Colaborar con el buen uso de servicios					12	12	2.52	3.80
Con representantes de distintos estamentos		2		6	26	34	7.14	10.79
Cafetería-autoservicio					16	16	3.36	5.07
Buzón de sugerencias					37	37	7.77	11.74
Comités		7		11	18	36	7.56	11.42
Conservar objetos que beneficien al estudiante		7			7	14	2.94	4.44
Programas culturales				5	8	13	2.73	4.12
Asambleas					13	13	2.73	4.12
Información		1	4		11	16	3.36	5.07
Atender inquietudes de los usuarios	1					1	0.21	0.31
NUMERO DE RESPUESTAS	3	44	11	51	375	484		

Número total de personas que respondieron la pregunta 315

CUADRO 22A. Diferentes formas de participación sugeridas por los diferentes estamentos en la organización y funcionamiento de Bienestar Universitario

AREAS	ESTRATO		P O R C E N T A J E S			TOTALES	AREAS
	1	2	3	4	5		
FORMAS DE PARTICIPACION							
Aportando ideas		25	50	15.62	18.75	19.58	
Por comités		29.16		34.37	6.61	10.68	
Con representantes de distintos estamentos		8.33		18.75	9.55	10.08	
Buzón de sugerencias					13.60	10.97	
Con programas que produzcan monitorias					9.19	7.41	
Favoreciendo a todos los usuarios					5.14	5.15	
Manejando programas directamente					6.25	5.04	
Información a los usuarios		4.16	50		4.04	4.74	
Conversando todo cuanto beneficie al usuarios (Implementos)		29.16			2.57	4.15	
Autoservicio de cafetería					5.88	4.74	
Programas culturales				15.62	2.94	3.85	
Asambleas					4.77	3.85	
Colaborar con el buen uso de los servicios					4.41	3.56	
Planeando conjuntamente					3.30	2.67	
Atendiendo inquietudes de los usuarios	100					0.29	

96.76

CUADRO 22A. Continuación

AREAS	ESTRATO	P O R C E N T A J E S					TOTALES	AREAS
		1	2	3	4	5		
MODO DE ELECCION								
Dos estamentos por cada Facultad			4.16		15.62	2.94	4.15	
								4.15

NOTA: Total de respuestas sin dato: 147

FORMAS DE PARTICIPACION DE LOS USUARIOS
EN PROGRAMAS DE BIENESTAR

Las formas de participación de los usuarios se expresan con programas culturales así: Aportando ideas. Por Comités. Por representación de los distintos estamentos. Sugerencias, etc. el total es de 96.76%.

El 4.15% presenta la forma de organizar la representación a la participación de los usuarios.

Los porcentajes más consistentes, son: Aportando ideas 19.58%. Por Comités 10.68%. Representación de los distintos estamentos 10.08%. Buzón de sugerencias: 10.97%. Aparecen otros programas de participación,* los que aparecen; tienen un peso más consistentes.

El análisis por estamentos muestra:

DIRECTIVOS: 100% atendiendo inquietudes de los usuarios.

ADMINISTRATIVOS: En un 29.16% dicen que conservando todo cuanto beneficie al usuario. El 29.16% dice que por comités. El 25% dice que aportando ideas. Estos son los porcentajes más significativos.

TRABAJADORES: En un 50% dice que aportando ideas y el 50%, con información a los usuarios.

DOCENTES: El 34.37% dice que por comités.

El 18.75% dice que con representantes de distintos estamentos. El 15.62% dice que aportando ideas. El 15.62% con programas culturales. Formas de representación: 2 estamentos por cada facultad: 15.62%.

ESTUDIANTES. Dicen que en un 18.75%: Aportando ideas.

El 13.60% con un buzón de sugerencias. El 9.55% con representantes de distintos estamentos. E. 9.19% con programas que produzcan monitorias.

Estas son, por los porcentajes, las formas de participación más consistentes.

Modo de elección para la participación: 2.94%.

Las respuestas sin dato, en este Cuadro: 147 y 14 en blanco, nos pueden orientar para las recomendaciones, puede ser falta de información, demotivación, apatía.

CUADRO 23. Razones por las cuales los diferentes estamentos no están de acuerdo con la participación de los usuarios en la organización y funcionamiento de Bienestar Universitario

	1	2	3	4	5	TOTAL	%	%
Blanco	1	32	8	32	164	237	49.78	79.53
Bienestar debe proporcionar lo necesario					32	32	6.73	10.73
Es una labor para el personal preparado					13	13	2.73	4.36
Porque eso corresponde a la Administración			3		28	31	6.51	10.40
Se presentarían problemas					14	14	2.94	4.69
Porque hay personas que se aprovechan del servicio					15	15	3.15	5.03
Es difícil que coordinen tantas personas					23	23	4.83	7.71
Este trabajo corresponde a especialistas					7	7	1.47	2.34
Opinión y sugerencias				10	11	21	4.41	7.04
Las intrigas son pretexto para hacer cumplir los servicios	1					1	0.21	0.33
Mal uso por parte del usuario	1			9		10	2.10	3.35
NUMERO TOTAL DE RESPUESTAS	3	32	11	51	307	404		

Total de personas que respondieron esta pregunta 298

CUADRO 23A. Razones por las cuales los diferentes estamentos no están de acuerdo con la participación de los usuarios en la organización y funcionamiento de Bienestar Universitario

AREAS	ESTRATO	P O R C E N T A J E S					TOTALES	AREAS
		1	2	3	4	5		
NO ES COMPETENCIA DE LOS USUARIOS								
Bienestar debe proporcionar lo necesario						22.37	19.16	
Porque esto corresponde a la Administración				100		19.58	18.56	
Es difícil que coordinen tantas personas						16.08	13.77	
Porque hay personas que se aprovechan del servicio						10.48	9.98	
Se presentarían problemas						9.79	8.38	
Es una labor para un personal preparado						9.09	7.78	
El trabajo para especialistas						4.89	4.19	
Las intrigas son pretexto para hacer cumplir los servicios	50						0.59	
								81.32
OTROS								
El nivel de participación sería con sugerencias y opiniones					52.63	7.69	12.57	
Mal uso por parte de los usuarios	50				47.36		5.98	
								18.55
TOTALES								99.87

NOTA: Total de respuestas sin dato: 237

CUADRO 23A. Razones por las cuales los diferentes estamentos no están de acuerdo con la participación de los usuarios en la organización y funcionamiento de Bienestar Universitario

AREAS	ESTRATO	P O R C E N T A J E S					TOTALES	AREAS
		1	2	3	4	5		
NO ES COMPETENCIA DE LOS USUARIOS								
Bienestar debe proporcionar lo necesario						22.37	19.16	
Porque esto corresponde a la Administración				100		19.58	18.56	
Es difícil que coordinen tantas personas						16.08	13.77	
Porque hay personas que se aprovechan del servicio						10.48	9.98	
Se presentarían problemas						9.79	8.38	
Es una labor para un personal preparado						9.09	7.78	
El trabajo para especialistas						4.89	4.19	
Las intrigas son pretexto para hacer cumplir los servicios	50						0.59	
								81.32
OTROS								
El nivel de participación sería con sugerencias y opiniones					52.63	7.69	12.57	
Mal uso por parte de los usuarios	50				47.36		5.98	
								18.55
TOTALES								99.87

NOTA: Total de respuestas sin dato: 237

CUADRO No. 23 A

RAZONES POR LAS CUALES LOS ESTAMENTOS NO ESTAN
DEACUERDO CON LA PARTICIPACION EN LA ORGANIZACION
Y FUNCIONAMIENTO DEL BIENESTAR UNIVERSITARIO

El Cuadro muestra porcentajes que expresan las razones por las cuales los estamentos no están de acuerdo con la participación de los usuarios en la organización y funcionamiento del Bienestar Universitario.

Un porcentaje, bastante representativo; 81.32% expresa que no es competencia de los usuarios, las expresiones o respuestas de mayor consistencia son: BIENESTAR debe proporcionar lo necesario 19.16%.

La organización corresponde a la administración 18.56%.

Es difícil que coordinen tantas personas 13.77%. Respuestas con la misma orientación de bienestar arrojan un total de 81.32% como se dijo antes

En el Cuadro se clasifican otras respuestas en el área OTROS: Dice que el nivel de participación sería con sugerencias y opiniones 12.57% mal uso por parte de los usuarios. 5,98% total 18.55%.

Los estamentos dicen:

ESTUDIANTES: Bienestar debe proporcionar lo necesario 22.37%.

Es responsabilidad de la administración 19.58%.

Es difícil que coordinen tantas personas. 16.08%. Otros porcentajes muy consistentes muestran que este trabajo es para especialistas en la materia.

En el área, OTROS: 7.69% dice que las sugerencias y opiniones son formas de participación.

DOCENTES: Están de acuerdo en que la participación se haga con sugerencias y opiniones. Las sugerencias dan un porcentaje total de 52.63%.

La participación de los usuarios no beneficia a Bienestar 47.36% es un porcentaje muy consistente y merece un detenimiento mayor en las conclusiones.

Según estos resultados, la especialización es garantía para la administración.

TRABAJADORES. Un 100% expresa que es competencia de la administración de la Universidad de antioquia.

ADMINISTRATIVOS. Sin dato en esta pregunta.

DIRECTIVOS. Un 50% opina que las intrigas serían pretexto para hacer cumplir los servicios. El 50% afirma que los usuarios harían mal uso del servicio. Este cuadro presenta porcentajes globales y en los estamentos las respuestas muy de acuerdo en que la administración de Bienestar Universitario debe estar orientada por personal muy especializado.

CUADRO 24. Participación de los usuarios en la organización y funcionamiento del Bienestar Universitario

	E1	E2	E3	E4	E5	TOTAL
Si	2	25	6	32	264	329
No	1	4	0	11	54	70
TOTAL	3	29	6	43	318	399

P O R C E N T A J E S

	E1	E2	E3	E4	E5	TOTAL
Si	66.66	86.20	100	74.41	83.01	82.4
No	33.33	13.79	0	25.58	16.98	17.5
TOTAL	100	100	100	100	100	100

Pregunta 7 A 1-7 A 2 de la tercera sección.

La respuesta es SI, NO, estar o no de acuerdo.

El análisis general del cuadro da un promedio de 82.45%, los usuarios están de acuerdo con la participación, solo un 17.54% dice no.

Analizando cada estamento el mayor puntaje lo obtuvieron los trabajadores 100% de acuerdo con la participación. El personal administrativo 86.20%, el tercer lugar los estudiantes con un 83.01%, los docentes 74.41%. El menor puntaje y lo consideramos alto es el de directivos 66.66; son tres

directivos encuestados uno dice que no con un puntaje de 33.33% y dos opinan que sí.

Consideramos que este Cuadro y los porcentajes están muy de acuerdo con el Cuadro No.23 que habla de la administración del Bienestar Universitario y la participación de los usuarios. En este Cuadro organización y funcionamiento del Bienestar Universitario apuntan a nuestra investigación elementos de juicio para proponer una mayor participación en la organización y funcionamiento de Bienestar Universitario por parte de todos los estamentos.

CUADRO 25. Utilización de los servicios de Bienestar Universitario y participación en la organización y funcionamiento del Bienestar Universitario

PREGUNTA 7 PREGUNTA 1	SI	NO	TOTAL
Si	282	54	336
No	37	13	50
TOTAL	319	67	386

Total respuestas a las preguntas 81.9 %

Total respuestas sin dato 18.0436

El Cuadro anterior muestra el cruce de 2 variables: Pregunta N9 1 Sección III, ha utilizado alguna vez un servicio de B.U. Vs.Pregunta 7 Sección III considera usted que los usuarios, deben participar en la organización y funcionamiento del Bienestar Universitario.

Del total de respuestas de este Cuadro el 87% contestaron afirmativamente que si han hecho uso por lo menos una vez de los servicios del Bienestar Universitario. Unicamente el 13% responde que no ha hecho uso de los servicios de Bienestar Universitario.

Del 87% que son usuarios del Bienestar Universitario, el 84% contestaron afirmativamente o están de acuerdo con la participación en la organización y el funcionamiento del Bienestar Universitario.

Del total de usuarios únicamente un 16% no está de acuerdo con la participación en la organización y el funcionamiento del Bienestar Universitario.

Para la pregunta No.7 tenemos el siguiente análisis:

Del total de respuestas del Cuadro se deduce que el 82.6% están de acuerdo en que los usuarios deben participar en la organización y funcionamiento del Bienestar Universitario. Únicamente el 17.3% no están de acuerdo con la participación.

Del 82.6% que están de acuerdo con la participación un 88.4% han hecho uso de algún servicio del Bienestar Universitario. Así mismo únicamente el 11.6% no ha tenido ningún servicio del Bienestar Universitario.

Finalmente podemos decir que el 73% del total de las respuestas a esta pregunta son usuarios del Bienestar Universitario y a la vez están de acuerdo que deben participar en la organización y funcionamiento.

Además únicamente el 3.3% no son usuarios del Bienestar Universitario y no están de acuerdo con la participación en la organización y funcionamiento.

CUADRO 26. Programas que no deben continuar según afirman los encuestados

	<u>E S T R A T O S</u>							
	1	2	3	4	5	TOTAL	%	%
	1	23	9	44	251	328	68.90	
Suspender la subvención					17	17	3.57	12.68
Programas deficientes deben desaparecer			2	5	20	27	5.67	20.14
Es una labor para un personal apropiado	^	3			17	21	4.41	15.67
Personal administrativo directivo y docente				1	11	12	2.52	8.95
La cafetería no debe continuar (Servicio deficiente)					29	29	6.09	21.64
Las intrigas son pretexto para hacer cumplir los servicios		5		1		6	1.26	4.47

Total de personas que respondieron la pregunta: 134

CUADRO 27. Programas que no deben continuar según afirman los usuarios

AREAS	ESTRATO					TOTALES	AREAS
	1	2	3	4	5		
PROGRAMAS DEFICIENTES							
La cafetería no debe continuar por deficiente					30.85	25.89	
Programas deficientes deben desaparecer			100	71.42	21.27	24.10	
Suspender la subvención					18.08	15.17	
Insatisfacción del personal administrativo directivo y docente				14.28	11.70	10.71	
Las intrigas son pretexto para hacer cumplir los servicios		62.5		14.28		5.35	
							81.22
RECOMENDACIONES							
Es una labor para un personal apropiado	100	37.5			18.08	18.75	
							18.75
TOTALES							99.97

NOTA: Total de respuestas sin dato: 328 personas

PROGRAMAS QUE NO DEBEN CONTINUAR!

Este cuadro presenta un porcentaje bastante alto de respuestas sin dato.

328. En las respuestas, la clasificación se hizo en 2 áreas: Programas deficientes con un total de 81.22% y recomendaciones 18.75%.

La primera área en un 25.89% habla de la deficiencia de la cafetería.

Programas deficientes deben desaparecer 24.10%. Suspender la subvención 15.17%. Otras respuestas con porcentajes muy altos pueden observarse en el Cuadro, hablan de inconformidad en la prestación de los servicios.

En la segunda área, la respuesta: Es una labor para un personal apropiado 18.75%. Podemos comparar con el estamento Directivo en un 100% afirma lo mismo. El administrativo 37.5% y los estudiantes en un 18.08%.

ESTUDIANTES:

Presenta los porcentajes más consistentes en programas deficientes. Así: Cafetería 30.85%. Programas deficientes deben desaparecer 21.27% Suspender la subvención 18.08%. La insatisfacción de todos los estamentos 11.70%.

PROFESORES.

71.42% dice que programas deficientes deben desaparecer. Muestran insatisfacción en un 14.28%. Las intrigas son pretexto para hacer cumplir los servicios 14.28%.

TRABAJADORES. En un 100% dicen que programas deficientes deben desaparecer.

ADMINISTRATIVOS.

Dice en un 62.5% que las intrigas son pretexto para hacer cumplir los servicios. El 37.5% dice que es una labor para un personal especializado.

DIRECTIVOS.

En un 100% dice que es una labor para un personal especializado. Podemos anotar que algunas respuestas no dan respuesta a las preguntas, otras, muestran la insatisfacción sobre todo por las deficiencias que perciben los usuarios.

CUADRO 28. Nuevos programas sugeridos por los diferentes estamentos que deben implantarse con bajos costos para los usuarios

	1	2	3	4	5	TOTAL	%	%
Sin dato	2	11	10	19	123	165	34.66	
Derechos a cirugía y consultas especialistas					41	41	8.61	13.80
Programas de ayuda para los microempresarios					28	28	5.88	9.42
Servicio de cafetería		12		4	44	60	12.60	20.20
Servicio de transporte					37	37	7.77	12.45
Servicio de almacén		7			21	28	5.88	9.42
Servicio de Farmacia					22	22	4.62	7.40
Auxilio económico					5	5	1.05	1.68
Residencias		1		5	12	18	3.78	6.06
Apoyo al deportista				6	30	36	7.56	12.12
Becas					16	16	3.36	5.38
Bajo costo en fotocopias					12	12	2.51	4.04
Médico					13	13	2.73	4.37
Incrementar programas culturales				12	26	38	7.98	12.79
Orientación profesional		2			12	14	2.94	4.71
Servicio de rehabilitación		4			11	15	3.15	5.05
Ayuda a problemas legales					4	4	0.84	1.34

CUADRO 22A. Continuación

	1	2	3	4	5	TOTAL	%	%
Textos a bajos precios				9		9	1.89	3.03
Excursiones				6		6	1.26	2.02
Recreación				5		5	1.05	1.68
Préstamos				3		3	0.63	1.01
Programas de salud mental		8	1	5		14	2.94	4.71
Programas laborales		2		1		3	0.63	1.01
Afiliación a Cajas de Compensación		1		1		2	0.42	0.67
NUMERO TOTAL DE RESPUESTAS	2	48	11	76	457	594		

Número total de personas que respondieron la encuesta: 297

CUADRO 22A. Continuación

AREAS	ESTRATO	P O R			TOTALES	AREAS
		1 2	3	4		
SERVICIOS CULTURALES						
Incrementar programas culturales			21.05	7.78	8.85	
Apoyo al deportista			10.52	8.98	8.39	
Orientación profesional	5.40			3.59	3.26	
Excursiones			10.52		1.39	
Recreación			8.77		1.16	
						23.05
BIENESTAR LABORAL						
Programa de ayuda para los microempresarios				8.38	6.52	
Ayuda a problemas legales				1.19	0.93	
Programas laborales	5.40		1.75		0.69	
Afiliación a Cajas de Compensación	2.70		1.75		0.46	
						8.74
TOTALES						99.73

NOTA: Total de respuestas sin dato: 165

NUEVOS PROGRAMAS QUE DEBEN IMPLEMENTARSE CON BAJOS COSTOS PARA LOS USUARIOS: Para el análisis el Cuadro está dividido en cuatro áreas. Las respuestas están agrupadas por la clase de servicios que presta.

lo SERVICIOS ASISTENCIALES: 43.49% porcentajes con mayor peso: Servicio de cafetería 13.98%. Servicios de transporte 8.62%. Servicio de almacén 6.25%. Residencias 4.19%. Becas 3.72%, estos son los puntajes más representativos.

SERVICIOS DE SALUD:

24.45%. De este total podemos observar los siguientes puntajes: Derechos de cirugía y consulta a especialistas 9.55%. Servicios de farmacia 5.12%. Servicios de rehabilitación 3.49%. Programas de salud mental 3.26%.

SERVICIOS CULTURALES:

Porcentaje total 23.05% así: Incrementar programas culturales 8.85%. Apoyo al deportista 8.39%. Orientación profesional 3.26% y otros (Ver el Cuadro).

BIENESTAR O SEGURIDAD LABORAL. 8.74%. El porcentaje que requiere mención especial: Ayuda a los micro empresarios 6.52%. Aparecen otras res-

puestas con un porcentaje poco consistente para el análisis global.

ANALISIS DE ESTAMENTOS.

DIRECTIVOS: Sin dato en esta pregunta.

ADMINISTRATIVOS: Servicio de cafetería: 32.43%. Servicio de Almacén: 18.91%. SALUD, Salud Mental: 21.62%. Servicios de rehabilitación 10.81%.

SERVICIOS CULTURALES: Orientación profesional: 5.40%. Bienestar Laboral, presenta un porcentaje de 5.40% en la respuesta: implementación de programas laborales. Afiliación de cajas de compensación 2.70%.

TRABAJADORES:

En un 100% piden programas de salud mental.

DOCENTES. SERVICIOS ASISTENCIALISTAS:

Textos a bajos precios 15.78%. Residencias 8.77%. Servicios de cafetería: 7.01%. Préstamos 5.26%. Programas de salud mental 8.77%. Los programas culturales presentan mayor consistencia 21.05%. Apoyo al deportista 10.25%. Excursiones 10.25%. Recreación 8.77%.

ESTUDIANTES:

Un 13.17% pide servicios de cafetería.

Servicios de transporte: 11.07%.

Almacén: 6.28%. Becas: 4.79%, otros beneficios asistenciales que pueden

observarse en el Cuadro, los porcentajes no son muy consistentes.

SALUD: LOS MAS REPRESENTATIVOS SON: 12.27% Derechos de Cirugía y consulta a especialistas. Servicios de farmacia 6.58%. Rehabilitación: 3.29%. Médicos 3.89%.

Servicios Culturales

Sobresalen: Programas culturales 7.78%. Apoyo al deportista: 8.98%.

Bienestar Laboral.

Programa de ayuda a microempresarios. 8.38%

Es el porcentaje más alto en esta área

Es necesario recalcar que el total sin respuestas es bastante alto:165.

CUADRO 30. Desconocimiento de servicios o programas que prestan Bienestar Universitario en la Universidad de Antioquia

SERVICIOS	N° de PERSONAS	%
1	126	26
2	82	16
3	138	28
4	263	54
5	336	69
6	259	53
7	313	64
8	102	21
9	134	27
10	204	42
11	321	66
12	308	63
13	365	75
14	356	73
15	322	66
16	215	44
17	229	26
18	368	76
19	339	70

El total de personas que respondió esta pregunta fue de 471.

En la Sección III pregunta 2 cuadro 30 aparecen los servicios y programas que Bienestar Universitario ofrece a los usuarios, para ellos aparecieron como excelentes, buenos, deficientes o no los conocen.

Nos vamos a detener en la respuesta no los conocen porque nos daría oportunidad para conclusiones y recomendaciones que le dan calidad al Bienestar Universitario de la Universidad de Antioquia.

El porcentaje más alto lo presenta el programa "Capacitación en Oficio o Especialización" 368 personas el 76% sobre una población de 471, que respondieron la encuesta, desconoce el programa frente a esta parte fundamental del Bienestar Universitario como es el de la capacitación de los diferentes estamentos de la Universidad de Antioquia.

En segundo lugar, la adjudicación de becas, con un porcentaje de 75%, estas personas desconocen el mecanismo que utiliza la Universidad de Antioquia para estimular o favorecer a los usuarios. Caso similar presentan los auxilios con el 73% que desconoce este programa de Bienestar.

Los programas de formación que representa un porcentaje de 70%, de la muestra que respondieron es muy alta y nos lleva a pensar que la formación integral de los usuarios no es percibido en la Universidad de Antioquia y a pensar si el modelo es asistencialista, o los usuarios no perciben lo que hace y de Bienestar Universitario.

El 69% de los usuarios desconocen cual es el campo de acción del Bienestar Laboral la información, o mejor la falta de información o la desmotivación por la información, cuál sería la forma más efectiva para lograr que la información llegara a un alto porcentaje de usuarios de la Universidad de Antioquia.

El Fondo de Bienestar Universitario 321 personas, un 66% desconoce este fondo y puede ser un motivo para negar servicios que son de gran utilidad para muchos usuarios, anotamos que el fondo de la Universidad de Antioquia no funciona para estamento estudiantil, los servicios de psicoorientación, el 64% es de mucha consistencia y una oportunidad que no se aprovecha si pensamos en la significación que tiene para los usuarios asegurar el equilibrio psicofísica de los usuarios.

Préstamos el 63% otro porcentaje de gran consistencia es muy alto para el análisis que estamos haciendo y como en los casos anteriores programas de tanta trascendencia, debería conocerse por los usuarios de la Universidad de Antioquia según en su orden subvención temporal de cafetería, Bienestar Estudiantil, Recreación.

CUADRO 31. Programas y servicios que se desconocen. Análisis por estrato

SERVICIOS	ESTRATO 1	ESTRATO 2	ESTRATO 3	ESTRATO 4	ESTRATO 5
1	1	13	6	20	86
2	2	2	3	12	63
3	2	5	2	20	109
4	2	9	2	37	213
5	2	7	2	30	295
6	2	20	6	40	191
7	3	14	5	35	256
8	2	2	3	14	81
9	1	4	3	19	107
10	2	8	2	26	166
11	2	3	2	17	297
12	1	5	2	20	280
13	2	25	3	37	298
14	3	18	3	33	299
15	2	11	5	29	275
16	1	6	2	26	180
17	2	1	4	21	101
18	2	11	5	38	312
19	3	13	3	42	278

CUADRO 31A. Porcentajes

SERVICIOS	ESTRATO 1	ESTRATO 2	ESTRATO 3	ESTRATO 4	ESTRATO 5
1	33.33	41.93	60.00	40.81	2..27
2	66.66	6.45	30.00	24.48	16.16
3	66.66	16.12	20.00	40.81	28..83
4	66.66	29.03	20.00	75.51	56..34
5	66.66	22.58	20.00	61.22	78.,04
6	66.66	64.51	60.00	81.63	50..52
7	100.00	45.16	50.00	71.42	67..72
8	66.66	6.45	30.00	28.57	21..42
9	33.33	12.90	30.00	38.77	28..30
10	66.66	25.80	20.00	53.06	43..91
11	66.66	9.27	20.00	34.69	78..57
12	33.33	16.12	20.00	40.81	74..07
13	66.66	80.64	30.00	75.51	78..83
14	100.00	58.06	30.00	67.34	79..10
15	66.66	35.48	50.00	59.18	72..75
16	33.33	19.35	20.00	53.06	47.,61
17	66.66	3.22	40.00	42.85	26.,71
18	66.66	35.48	50.00	77.55	82.,53
19	100.00	41.93	30.00	85.71	73.,54

NOTA: Están secuencialmente numerados en el mismo orden que aparecen en la encuesta, Sección III, pregunta Na 2 para Cuadros 31, 31A, 32, 32A.

Los cinco estratos en porcentajes altos, desconocen el programa de formación. Bienestar estudiantil, servicios de sicoorientación, becas, auxilios desconocidos por porcentajes muy altos en cuatro estratos. Los programas de salud sico física y capacitación en oficios o especializaciones los desconocen tres estratos según lo demuestran porcentajes altos.

La subvención transitoria de cafetería y el bienestar laboral lo desconocen porcentajes muy altos en dos estratos.

Analizando cada estrato podemos observar:

El estrato 1 directivas, en un 100% desconoce los programas de formación; los servicios de: auxilios y psicoorientación arrojan el mismo porcentaje 100%.

De los 19 servicios y programas presentados en el Cuadro, el 66.66% tienen un desconocimiento en 12 programas presentados en el Cuadro, el 66.66% tienen un desconocimiento en 12 programas y servicios, 4 programas y servicios presentan un porcentaje de 33.33% de desconocimiento. En conclusión: Existe gran desconocimiento en programas y servicios en este estrato.

Estrato 2 Administrativos, los puntajes que representan mayor desconocimiento son: Becas 80.64%; Bienestar Estudiantil 64.51%; programas de salud sico física 58.06%; servicios de psicoorientación 45.16%; programas de formación 41.93% el mismo porcentaje, librería universitaria; otros servicios y programas presentan porcentajes altos; hemos presentado los que tienen mayor consistencia.

Estrato 3 Trabajadores, Librería Universitaria, Bienestar Estudiantil, presentan un 60%.

Servicios de psicoorientación, programas de salud sicofísica, capacitación en oficios o especializaciones el 50%; programa culturales un un 40%.

Estrato 4 docentes un 85.71% desconocen los programas de formación; el bienestar estudiantil un 81.63%; un 77.55% el programa de capacitación en oficio o especializaciones; 75.51% la subvención transitoria de cafetería y el servicio de becas; los servicios de psicoorientación en 71.42%; 67.34% desconoce que haya auxilios; el programa de salud sicofísica 59.18%; deporte recreativo y recreación en general un 53.06% de desconocido.

Estrato 5 estudiantes el 82.53% capacitación en oficios o especialización; auxilios 79.10%; 78.83% becas; el fondo de Bienestar Universitario 78.57%; Bienestar Laboral 78.04%; 74.07% préstamos; programas de formación 73.54%; programas de salud sicofísica 72.75%.

CUADRO 32. Grado de satisfacción de los diferentes estratos en los servicios de Bienestar Universitario

SERVICIOS	EXCELENTE	BUENO	DEFICIENTE	NO LO CONOCEN
1	20	208	117	126
2	32	268	89	82
3	3	121	209	138
4	6	55	147	263
5	8	53	74	336
6	5	76	131	259
7	9	81	68	313
8	17	192	160	102
9	21	169	147	134
10	25	137	105	204
11	43	52	55	321
12	29	56	78	308
13	8	35	63	365
14	5	34	76	356

CUADRO 32A. Porcentajes

SERVICIOS	EXCELENTE	BUENO	DEFICIENTE	NO LO CONOCEN
1	4.24	44.16	24.84	26.75
2	6.79	56.90	18.89	17.40
3	0.63	25.69	44.37	29.29
4	1.27	11.67	31.21	55.83
5	1.69	11.25	15.71	71.33
6	1.06	16.13	27.81	54.98
7	1.91	17.19	14.43	66.45
8	3.60	40.76	33.97	21.65
9	4.45	35.88	31.21	28.45
10	5.30	29.08	22.29	43.31
11	9.12	11.04	11.67	68.15
12	6.15	11.88	16.56	65.39
13	1.69	7.43	13.37	77.49
14	1.06	7.21	16.13	75.58

471 respuestas para los servicios de Bienestar Universitario las agrupamos en excelentes, buenas, deficientes, no lo conocen.

Los servicios de Bienestar son excelentes para los usuarios en el siguiente orden y con un porcentaje de:

1. Fondo de Bienestar Universitario 9.12%
2. Farmacia 6.79%
3. Préstamos 6.15%
4. Deporte Recreativo 5.30%
5. Servicio Odontológico 4.45%

Estos son los cinco servicios que presentan un porcentaje más alto.

Son buenos, según afirman los usuarios.

1. Farmacia 56.90%
2. Librería 44.16%
3. Servicio médico 40.76%
4. Servicio Odontológico 35.88%
5. Deporte recreativo 29.08%

Son deficientes cafeterías satélites, lo afirman un 44.37% servicio médico 33.97% servicio odontológico 31.21%, bienestar estudiantil 27.81%, librería universitaria 24.84%, no los conocen esta columna presenta los porcentajes más altos, sería consecuente una forma distinta de información o los usuarios no necesitan los servicios?

En su orden están:

1. Becas 77.49% desconocen el servicio
2. Auxilios 75.58%
3. Bienestar Laboral 71.33%
4. Fondo de Bienestar Universitario 68.15%
5. Servicios de psicoorientación 66.45%
6. Préstamos 65.39%
7. Subvención transitoria de 55.83% cafetería
8. Bienestar estudiantil 54.98%

Concluimos que es necesario implementar las fuentes de información, diálogo y comunicación a todo nivel a fin de no desaprovechar los recursos del Bienestar Universitario.

CUADRO 33. Aceptación de nuevos programas y servicios que impliquen un bajo costo para el usuario

	E1	E2	E3	E4	E5	TOTAL
Si	2	26	4	30	213	275
No	0	2	2	7	68	79
Sin Dato	1	3	4	12	97	117
TOTALES	3	31	10	49	378	471

CUADRO 33A. Porcentajes

	E1	E2	E3	E4	E5	TOTAL
Si	66.66	83.87	40	61.22	56.34	58.38
No		6.45	20	14.28	17.98	16.77
Sin Dato	33.33	9.67	40	24.48	25.66	24.84

Los resultados generales, arrojan un porcentaje de 58.38% en respuestas afirmativas que demuestran aceptación a nuevos programas y servicios que implican un bajo costo para los usuarios.

El 16.77% no acepta nuevos programas y servicios y el 24.84% de los encuestados no responde la pregunta.

Nos damos cuenta que la no respuesta ha sido una constante a través de

la encuesta sobre todo puntajes muy altos en las preguntas abiertas.

Se puede apreciar que el 58.38% acepta nuevos programas y servicios, el 41.62% es el porcentaje de respuestas negativas y respuestas sin dato. El porcentaje afirmativo es muy alto, considerado conjuntamente.

Estrato 1. Los resultados son los siguientes: Un 66.66% acepta los programas y servicios, porcentaje que representa las dos terceras partes de la población encuestada en este estrato, el 33.33%, no responde.

Concluimos: El porcentaje de respuesta afirmativa es muy consistente.

Estrato 2. El 83.87% está de acuerdo con nuevos programas y servicios, el 6.45% no está de acuerdo y el 9.67% no respondió. Vemos que la respuesta afirmativa es bastante significativa.

Estrato 3. La aceptación y la no respuesta presentan porcentajes de 40% cada uno y el 20% no los acepta, podemos relacionar con otra pregunta donde los usuarios prefieren que se implementen los ya existentes (Confrontar la pregunta 10 de la sección tercera).

Estrato 4. El 61.22% dice que acepta programas y servicios, el 14.28% no los acepta y el 24.48%, porcentaje que se acerca a la cuarta parte de la población total encuestada, no responde. Concluimos, apoyados en los datos que es muy representativo el porcentaje de las respuestas afirmativas.

Estrato 5. Arroja un 56.34% en las respuestas afirmativas. El 17.98% responde negativamente y el 25.66% equivalente casi a la cuarta parte de la población encuestada en este estrato, no responde.

Comparando los cinco estratos podemos concluir que los porcentajes en las respuestas afirmativas son muy altos. Todos por encima del 50%, menos el estrato 3 que arroja un porcentaje de 40%. O sea que más de la mitad de la población encuestada está de acuerdo en que se impulsen nuevos programas y servicios de Bienestar Universitario. Aunque impli que un bajo costo para el usuario.

Para lograr el objetivo del presente estudio: Identificar el modelo de la Universidad de Antioquia, se concluye sobre los postulados de investigación que se planearon inicialmente los autores:

En la Universidad de Antioquia la concepción sobre Bienestar no ha determinado la existencia de un modelo; esto se explica por lo siguiente:

En la historia del Bienestar Universitario elaborada en este estudio, se identifican varias concepciones, en este sentido sería ilógico pensar en una sola concepción como determinante de un modelo ya que se negaría la misma historia. Las concepciones de Bienestar Universitario no surgieron únicamente de éste como dependencia administrativa; se han dado en la estructura universitaria, la que con un carácter legalista elaboró con un sinnúmero de decretos y resoluciones que demuestra el espíritu asistencialista de sus gestores como se anota en la etapa de surgimiento de la dependencia de Bienestar Universitario, en este estudio.

La existencia de varias concepciones, se da precisamente en el desarrollo social de la misma Universidad de Antioquia. Cuando crece la población Universitaria, cuando cambia la infraestructura, cuando el gobierno

y los grupos estamentarios debaten el conflicto de la educación superior en Colombia es cuando se da un desarrollo de la dependencia de Bienestar Universitario en la que aparecen los principales elementos para decir que surgió una nueva concepción de Bienestar Universitario, la Humanista. Es en el momento de mayor debate, en el llamado de reestructuración en el que se observa a nivel del deber ser una heterogeneidad en la conceptualización de Bienestar Universitario.

Se da por primera vez en la Universidad de Antioquia las bases escritas, pensadas, debatidas de un Bienestar Universitario que va más allá del arte legalista que por varias décadas lo han sostenido; a partir de esta etapa ya no tienen validez las afirmaciones comunes de estos estamentos de que "no existe una concepción" o que la concepción de Bienestar de la Universidad de Antioquia es únicamente asistencialista; estas afirmaciones recogidas por los autores en un contacto, persona a persona, fueron uno de los móviles para que los autores enunciaran los postulados a los que se está dando una respuesta a manera de conclusión.

Es importante el fenómeno que se da con la información recogida por medio de un sondeo sobre las diferentes concepciones de Bienestar Universitario y las identificadas por los otros medios; las concepciones que más tuvieron promedio fueron la conductista y la humanista; en cambio en la investigación a informantes claves se prioriza la humanista.

En cuanto al asistencialismo aunque se presenta un rechazo permanente, éste no desaparece del Bienestar Universitario, siendo un factor posi-

tivo el que en la etapa de reestructuración se reconozca su existencia y no se niegue; a partir de su debate es que aparecen las otras concepciones manifestadas en una fundamentación general que lleva al diseño de programas, servicios y actividades.

La convergencia de las concepciones anotadas anteriormente sirve de elemento para concluir que es posible un desarrollo social universitario a partir del Bienestar Universitario como dependencia administrativa y como medio de agrupar los estamentos universitarios que tienen derecho y deberes; al respecto se diseña una propuesta que será explicada posteriormente para continuar con las respuestas a otro postulado, que hace alusión al modelo de Bienestar Universitario.

No ha existido un modelo de Bienestar Universitario en la Universidad de Antioquia. Esta es otra razón por la que no puede hablarse de que la concepción de Bienestar Universitario, esta determinada por el modelo, ya que este como tal no se ha dado.

En la historia de Bienestar Universitario además de una incipiente conceptualización, también se ha dado un estilo propio de organización y funcionamiento pero sin llegarse a dar una estructuración excelente que se haya podido imitar en etapas sucesivas. De nuevo el carácter legal de organismo público ha dado como producto una improvisación en la estructura general que en su desarrollo ha tratado de corregirse pero sin parámetros de evaluación porque no existe un modelo que las incluya.

No ha surgido un modelo de Bienestar en la Universidad Pública porque ésta misma tampoco la ha tenido. La Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN) fué el organismo que intentó diseñarlo pero no lo logró por la no existencia de elementos en cada Universidad y además por las diferentes características regionales de las Universidades que agrupa.

En los planes de gobierno apenas se menciona en forma general el Bienestar Universitario en alguna de ellas ya que las mismas políticas respecto a la Educación Superior como subsistema educativo, son demasiado generales y desfasadas en algunas cosas del momento que viven las Universidades Públicas Colombianas.

El Instituto Colombiano para la Educación Superior (ICFES), tampoco ha llegado ha acercarse a un modelo que sirva de base a la Universidad Pública ya que solamente ha intervenido en un mínimo aspecto que aunque importante no da todas las garantías para estructurar una dependencia de Bienestar Universitario; ese aspecto en el de impulsar en la financiación de los programas de Bienestar Social.

Las funciones, la fundamentación y la organización, propuestas por los expertos en la etapa de la reestructuración son aún insuficientes para resolver los bloqueos que ha tenido la estructuración de Bienestar Universitario; se piensa en la estructura en forma desplazada de la fundamentación. Se cae en el otro extremo del carácter legalista y en la especulación sobre el "deber ser". De aquí la importancia de que la reestructuración que se inició continúe su proceso y en esta coyuntura elabore

un modelo con base en el cual se establezcan puntos de partida para alcanzar metas en las diferentes direcciones: La concepción, la organización y el funcionamiento.

Finalmente se concluye sobre la relación de la organización y funcionamiento como elementos de un posible modelo de Bienestar Universitario.

La función que ha tenido el Bienestar Universitario de la Universidad de Antioquia es la que en sus diferentes etapas ha originado una organización mínima de el Bienestar Universitario como dependencia. Puede concluirse entonces que la función es el elemento predominante para la construcción de un futuro modelo; en sus dos primeras etapas: el surgimiento y el desarrollo, el Bienestar necesariamente ha partido de una sola función, la de dar o buscar Bienestar Social; pero en su última etapa queda demostrado que es imposible hablar de una sola función que de oportunidad de materializar por medio de programas, servicios y actividades las políticas que la heterogeneidad de concepciones origina; es así como se concluyen tres funciones esenciales que son: función técnica; administrar el recurso humano y financiero que garantiza el Bienestar de la comunidad universitaria.

Función Social: Contribuir al desarrollo social de la comunidad universitaria.

Función Humanista; Reforzar la formación educativa impartida por la Universidad.

En una fase se impulsa la organización, en otras la fundamentación pero no existe un momento en que las dos se articulen y hagan posible un funcionamiento eficiente y participativo el que solo será viable en la medida en que se resuelvan problemas que tienen que ver con el recurso humano que administra el Bienestar y el usuario que se beneficie de él.

Existe un distanciamiento en esos dos niveles de grupos humanos de la Universidad de Antioquia y lo demuestra la falta de información detectada entre la muestra representativa de los estamentos, la falta de participación gremial de los mismos en los cambios y en la reestructuración pretendida, la falta de una investigación autoevaluativa de la dependencia de Bienestar Universitario.

Este distanciamiento se da porque la organización existente no hace posible la existencia de canales de comunicación en los que el recurso humano profesional de la Universidad, sea promovido para que participe a un nivel de organización legal y administrativa; además no existen canales para una participación no legal y administrativa que de oportunidad a los diferentes estamentos de participar en la implementación de políticas que propicien un desarrollo del Bienestar Universitario.

Lo que si ha existido son "Estilos de Administración" que han contribuido a crear y desarrollar la dependencia de Bienestar Universitario, este hecho necesariamente desaparece a partir de la reestructuración en lo que se demuestra una vez más que el "estilo administrativo de un director" no es suficiente para garantizar una organización y funcionamiento acorde con la debatida situación en que como se ha mostrado en este estudio, se ha mantenido la dependencia de Bienestar Universitario.

Es necesario entonces que la Universidad a partir de su función, amplíe las funciones de la dependencia de Bienestar Universitario y a partir de ellas, origine una organización que permita aprovechar los recursos humanos para investigar a fondo las características de sus usuarios; que retome sus diferentes planteamientos conceptuales sobre su propio bienestar; que racionalice el recurso financiero en bien de un Desarrollo Social Comunitario.

PROPUESTA Y RECOMENDACIONES

La Propuesta de modelo de Bienestar Universitario que se propone como conclusión del presente estudio, es un modelo general que encuadra los principales elementos administrativos mediante los cuales se recomienda experimentar en un proceso a largo plazo, un sistema de organización que pueda ser evaluado periódicamente en el mismo proceso, con base en los parámetros del modelo.

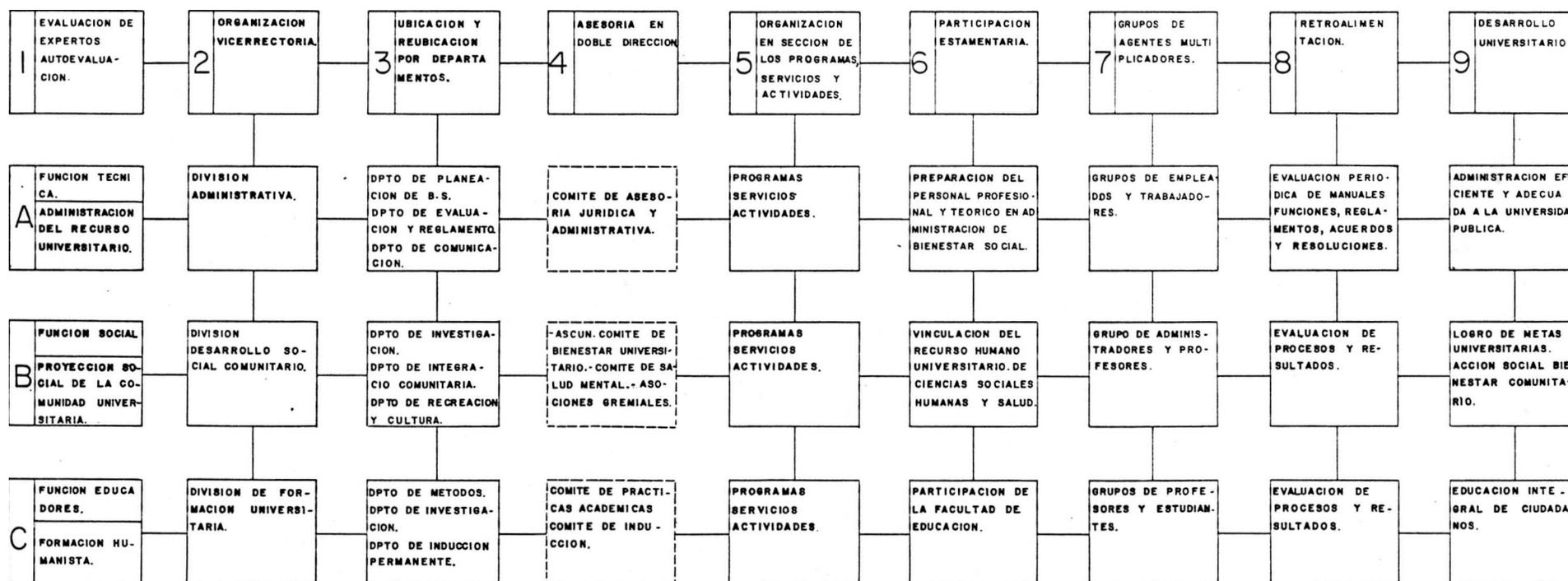
Es un modelo administrativo de organización y desarrollo en el que es posible la continuidad de las influencias ideológicas de las diferentes concepciones existentes en la Universidad, sobre Bienestar Universitario. Sin embargo, es la concepción del Desarrollo Social Universitario la que garantiza un punto de convergencia en el que será posible la implementación de programas que desde el humanismo puedan ofrecer mejores resultados que aquellos productos del asistencialismo. Es la naturaleza de la Universidad de Antioquia como organismo público de Educación Superior con su función de educación y formación científica, investigativa y tecnológica, el contexto de este modelo; son las metas de la Universidad el punto de convergencia mencionado.

Recoge las inquietudes no solamente de los autores, sino la de los informantes claves, de los diferentes estamentos, de quienes los mismos autores tuvieron oportunidad de generalizar aspectos que difícilmente podrían cuantificarse en un cuadro estadístico para ser analizado.

A partir de este modelo general se recomienda la elaboración de submodelos según las 9 etapas que comprendería el proceso.

El punto de partida del modelo es la función de Bienestar Universitario de la Universidad de Antioquia, función que en su historia y desarrollo se ha definido en las direcciones identificadas en el estudio, la técnica, la social y la educativa.

MODELO DE DESARROLLO COMUNITARIO BIENESTAR UNIVERSITARIO U. DE A.



EXPLICACION DEL MODELO

El Modelo parte de tres funciones, ejercidas en un proceso de 9 etapas que tiene como propósito el Desarrollo Comunitario.

Las funciones son:

Función A: Administrar los recursos humanos y financieras de la Universidad. Esta es una función técnica que garantiza las condiciones necesarias para la complementación de programas, servicios y actividades.

Esta función es la que justifica la existencia de un grupo humano calificado en los diferentes procedimientos que emplee la administración de recursos financieros y humanos.

Función B.: Lograr la proyección social en la comunidad universitaria. Es una función social en la que cada individuo vinculado a la Universidad es un ciudadano; estos individuos agrupados en estamentos conforman una comunidad que comparte un área geográfica, que tiene una identidad social. Además tienen derechos y deberes reconocidos por el estado colombiano.

Función C. La Formación Humanista por medio de programas que garanticen la función educadora y que vayan más allá de la cátedra.

ETAPAS DEL MODELO

1. EVALUACION. Es la base para que el modelo sea factible» A partir de la Evaluación de Expertos se debe iniciar una autoevaluación de la dependencia administrativa de Bienestar Universitario de la Universidad de Antioquia.
2. ORGANIZACION. Es la etapa de organización general en la que los niveles jerárquicos agrupan unidades administrativas a partir de las funciones principales. Aquí se definen los niveles de ejecución en línea vertical a partir de la Vicerrectoría de Bienestar Universitario dependiendo de la Rectoría de la Universidad. De estas se desprenden tres divisiones: Administrativa, Desarrollo Social y Formación Universitaria. Estas definen políticas y fundamentos del Bienestar Universitario.
3. UBICACION Y REUBICACION POR DEPARTAMENTOS: En esta etapa se incorporan los resultados de la autoevaluación en lo que se refiere a las unidades existentes actualmente se agrupan las personas y las tareas en Departamentos, determinados por las políticas guías para las divisiones.

4. ASESORIA EN DOBLE DIRECCION: Es una asesoría por Comités formados en base a las necesidades nuevamente identificadas en la autoevaluación en la que se involucran un personal serio dependencias internas de la Universidad o de instituciones externas a ella. La asesoría es a altos medios e inferiores niveles jerárquicos (Con prioridad en los niveles medios).
5. ORGANIZACION POR SECCIONES: Se agruparían las personas y tareas en torno a programas, servicios y actividades de cada departamento. Las subfunciones las determinaría la planeación por Departamentos. Le garantiza así que estén ubicados en una línea programática definida por una política.
6. PARTICIPACION ESTAMENTARIA: La participación de los estamentos tendría dos entradas:

La primera a nivel de los Comités de Asesoría, la segunda en los programas, servicios y actividades; el recurso humano tendría así la posibilidad de participar laboralmente o en coordinación. Esta coordinación se haría desde las secciones y estaría garantizada por los canales de información y comunicación definidas en la departamentalización por funciones.

La Dependencia de Bienestar Universitario sería dinamizada por la influencia heterogénea de los diferentes miradas que sobre el Bienestar ha aportado las diferentes ciencias.

Esta sería una labor grupal, interdisciplinaria que difiere de la asesoría en que aquí se participaría con acciones.

7. GRUPOS DE AGENTES MULTIPLICADORES: Estarían agrupados aquí todos aquellos elementos humanos que habiendo participado en programas, actividades y servicios puedan ayudar a difundir sus resultados o a reproducirlos en otros niveles administrativos. Se daría así un intercambio de experiencias a nivel estamentario que garantizaría un desarrollo comunitario.

Estas dos etapas son las que responden a la necesidad en un proceso participativo que hace factible el desarrollo comunitario.

8. RETROALIMENTACION: Esta es una etapa que permite detectar errores y establecer correctivos; con esto se comprueba que en este modelo lo que es importante evaluar es el proceso antes que el resultado o el producto. Esto lo impone el modelo de Desarrollo Social Comunitario ya que el mismo desarrollo es hacia el futuro y por lo tanto lleva en sí un margen de incertidumbre; el aspecto social implica características, problemas, conflictos, cambios que tampoco pueden preverse sino investigarse y atenderse en el proceso; la comunidad es un todo que le compete no solamente a la dependencia de Bienestar Universitario sino a la estructura general de la Universidad de Antioquia.
9. EL DESARROLLO UNIVERSITARIO: Esta es la finalidad última del Modelo pero delimitando los siguientes aspectos del desarrollo como logros

que contribuirán desde la dependencia de Bienestar Universitario.

Administración eficiente de la dependencia de Bienestar Universitario adecuado a la Universidad de Antioquia como organismos público de Educación Superior.

Logro de Metas Universitarias. Estas metas son las definidas por la misma Universidad son de tipo social comunitario; educación integral de ciudadanos; con la acción social de un modelo de desarrollo comunitario y de el refuerzo que a la educación le puede dar la dependencia de Bienestar Universitario se contribuirá a la formación de ciudadanos ya sean estos estudiantes, profesores, trabajadores o empleados.

RECOMENDACIONES GENERALES

La Facultad de Educación con sus programas de Investigación Educativa, Investigación Socioeducativa y Psicoeducativa, debe incursionar en la investigación de las diferentes necesidades que impone un modelo de Desarrollo de Bienestar Universitario, como el que se ha identificado en este estudio, se crea así un espacio en los postgrados para estudiar la Educación Superior y su implementación en el sector público. La problemática de la Universidad exige la mirada de lo particular con los elementos que existen ya en los grandes marcos teóricos e hipótesis sobre la Educación, existente ya en trabajos de profesores y alumnos de postgrado. Las nuevas investigaciones que se proponen sobre el tema son:

Características Educativas de los estudiantes de la Universidad de Antioquia.

Necesidad de orientación entre los estudiantes que aspiran a ingresar a la Universidad y quienes han ingresado a ella.

Incidencia de la procedencia y su comportamiento Universitario.

La identidad cultural de la comunidad universitaria.

Necesidad de Recreación de los Profesores, empleados y trabajadores de la Universidad de Antioquia.

- Inventario de recursos educativos existentes en las dependencias de la Universidad de Antioquia.
- Tecnología de las comunicaciones y su efectividad o no en la dependencia universitaria.

Para algunas de estas investigaciones la facultad debe aprovechar la
cuantificación de datos existentes en la Oficina de
de Antioquia.

Para la dependencia de Bienestar Universitario se hacen las siguientes recomendaciones:

La Dependencia de Bienestar Universitario no puede responder por sí sola a lo que las demás dependencias dejan de hacer; Los cambios propiciados por un Director de Bienestar no alcanzan a crear un clima de bienestar para el conglomerado universitario. En el proceso de desarrollo de Bienestar deben comprometerse muchas dependencias y personas.

Pero sí le toca desencadenar un proceso a quienes toman las decisiones y gobiernan la Universidad. La búsqueda del desarrollo universitario se debe iniciar en el Consejo Superior y descender a través de su Vicerrectoría y direcciones, continuando por cada una de las dependencias de las oficinas encargadas de la administración.

Es pues la actual Dirección; de Bienestar Universitario la que apoyada en las dependencias de nivel superior, y en especial con la Oficina de

Planeación las que deben continuar el proceso incipiente de reestructuración de la dependencia, impulsando cambios en las tres direcciones que se condujeron en este estudio, la técnica, la humanista y la social.

Con relación a las propuestas existentes en la documentación de los expertos se recomienda articular los programas, servicios y actividades a partir de las direcciones para que se garanticen políticas definidas de implementación y evaluación.

Las investigaciones iniciadas y realizadas durante el proceso de reestructuración, o anterior a ellas, tales como la evaluación del área de la salud, perfil del estudiante, salubridad, salud ocupacional, vivienda, movilidad, salud mental*, deben ser difundidas entre las dependencias y entre la comunidad universitaria pero renovando sus técnicas de comunicación y evaluación. Mientras no exista un departamento de comunicación se debe hacer esta labor con una asesoría especial del programa de Comunicación Social.

Se recomienda para el futuro en un modelo como el propuesto, prestar un servicio de Bienestar Universitario desde dos casetas de información de Bienestar Universitario ubicadas en las entradas de la Universidad, este es un servicio que se puede iniciar con una especie de "autogestión" de muchas dependencias que contribuirían a su diseño, presupuestación e implementación.

* Información obtenida en entrevista a informante clave, 1.986.

La falta de información entre los estamentos detectada en el presente estudio, sustenta la importancia de este servicio que se propone.

La investigación y las prácticas que pueden realizarse en el modelo propuesto deben ser solicitadas por la Dependencia de Bienestar Universitario, las facultades que tienen actualmente programas de práctica y que se recomiendan son:

- Prácticas de Postgrado de Administración Educativa;
- Prácticas de Trabajo Social , Psicología y Comunicación Social de la Facultad de Ciencias Sociales;
- Centro de Investigaciones de Educación, Sociales, Economía;
- Consultorio Jurídico;
- Facultad de Medicina;
- Facultad de Enfermería;
- Facultad de Bacteriología;
- Facultad de Nutrición;

Para la autoevaluación que se propone la actual dependencia de Bienestar debe conformar un equipo con los profesionales existentes los que consideramos que estén preparados para realizar este tipo de evaluación. Esta evaluación debe confrontarse con la realizada por los expertos. Además pueden contar con la asesoría de la Facultad de Educación. El factor humano debe seguir siendo el importante en los cambios organizativos y estructurales de esta dependencia, como se demostró en la historia de la misma, solamente el aspecto humano ha sido capaz de darle la vida que

actualmente tiene la dependencia no obstante las múltiples limitaciones encontradas.

La concepción humanista del Bienestar Social constante en las sugerencias a la reestructuración debe confrontarse con la conductista detectada en el sondeo. Esto se logrará con la evaluación institucional pero si se tiene resulta el problema orgánico de la dependencia, se encontrará el espacio para la investigación y el debate de la fundamentación que hasta el momento desde variar ángulo, como el de este estudio se ha dado el Bienestar Universitario.

La Dirección de Bienestar Universitario debe tener sus propias líneas de acción en lo que se refiere a la cultura ya que esta es componente fundamental del modelo de desarrollo propuesto.

En su división de desarrollo comunitario tendrían cabida las facultades de Humanidades y de Artes los que podrán colaborar en investigaciones de este aspecto; ayudarían al conocimiento de las características culturales de los grupos estudiantiles a la conservación de los valores por los cuales los mismos actúan en su cotidianidad. Además a la integración cultural. Esto a su vez contribuiría a recuperar la identidad de la comunidad universitaria, la que durante el debate de la reestructuración se planteó que no existe.

Debe la dependencia aceptar que existe la comunidad universitaria con su propia identidad para luchar contra las fuerzas internas y externas que atentan contra ella.

de Extensión Cultural de la Universidad. Ya se explicó que no puede esta dependencia solucionar los problemas de otras. Existirán canales mas claros de asesoría y de coordinación que permitirían que la labor de desarrollo cultural universitaria sea una meta a alcanzar dentro de la estructura universitaria.

Con relación a las decisiones tomadas durante la actual etapa de Bienestar, se recomienda a la División prepararse para sus efectos. En el presente estudio se detectó que aparentemente ninguna administración hizo una evaluación y una recomendación argumentada del cierre de la cafetería. Desde ya se debe investigar el efecto ya que la respuesta de los estamentos afectados no debe subvalorarse. Si en la historia y desarrollo de Bienestar Universitario aparece el servicio de cafetería ligado a conflictos universitarios la existencia de una subvención transitoria no garantiza que se haya eliminado el conflicto totalmente. Estaría preparada la División para esta situación?

Con relación al Personal que ha laborado en la dependencia se recomienda igualmente que la División efectúe los cambios, desplazamientos, despidos y vinculaciones con base en un modelo de Bienestar Universitario que sustente las decisiones y que permita una participación de su personal en este mismo proceso, esto repercutirá en la buena imagen de la dependencia entre la comunidad universitaria. Tómese como ejemplo, entre otros el desplazamiento de los Psicoorientadores de Bienestar Universitario a la Facultad de Educación. Puede ser una solución acertada pero no queda claro qué es lo que se está solucionando. Para este estudio no fué compren-

sible ya que esta dependencia en el panorama universitario tiene aceptación y en su historia todas las administraciones se han apoyado en su labor; como administradores educativos, hacemos esta recomendación entendiéndolo que el proceso del personal en cualquier institución se inicia con aceptación pero comprende además de su contratación, la evaluación, la capacitación, el estímulo y termina con la desvinculación.

Este proceso puede darse eficientemente en el modelo propuesto con la División Administrativa, que estaría alerta a la base legal de este proceso y el desarrollo del personal más allá de lo legal. Cómo pueden evaluar las personas donde aún no estén evaluadas las funciones ni las reglamentaciones existentes? Cómo afirmar que faltan las personas si las reglamentaciones son inoperantes? El carácter legalista de la administración de la dependencia de Bienestar Universitario detectado en este estudio no daría respuesta a los interrogantes.

El cambio de la estructura orgánica propuesta, la permanente reelaboración de su fundamentación y el esfuerzo de la comunidad universitaria si la lograrán.

B I B L I O G R A F I A

1. ALVAREZ, Augusto. La Administración de Personal, Universidad Jorge Tadeo Lozano, Departamento de Publicaciones. Bogotá.
2. ASOCIACION COLOMBIANA DE UNIVERSIDADES. Diagnóstico para el Plan Básico de la Educación Superior en Colombia, informe sobre el desarrollo del Bienestar Estudiantil en la Universidad Colombiana ASCUN. División de Planeación. Bogotá, Enero, 1967.
3. ASOCIACION COLOMBIANA DE UNIVERSIDADES. Informe sobre las deliberaciones y conclusiones del encuentro de decanos, de estudiantes y Jefes de Bienestar de las Universidades Colombianas. Publicaciones de la Asociación Colombiana de Universidades. S.P.D. I.O.I. Sogamoso, 30 de noviembre de 1972.
4. ASOCIACION COLOMBIANA DE UNIVERSIDADES. Seminario sobre Intervención del Trabajo Social en el Bienestar Universitario. Universidad de la Salle Sosaima, Septiembre 5-7 de 1984.
5. ASOCIACION COLOMBIANA DE UNIVERSIDADES. Tercer Seminario de Facultades de Educación. Editorial Universidad de Antioquia, Medellín 1966.
6. BATISTA S. Enrique E. Escalas de Actitudes para la Investigación Sociológica, pedagógica. Editorial Copyepes Medellín, Junio de 1982.
7. BIENESTAR UNIVERSITARIO. Asuntos Estudiantiles, Universidad de Antioquia, 1985.
8. BIENESTAR UNIVERSITARIO. Informes Periódicos a la Rectoría. Universidad de Antioquia, 1964-1965.
9. COMISION ESPECIAL DE REESTRUCTURACION DE LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA. Informe sobre Bienestar Universitario. Medellín, febrero 10 de 1986.

10. CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO. Acuerdo Ni. 100, Universidad Nacional. 1984.
11. DE EL ALMA, Margareth y NARANJO VALLEJO, Rodrigo. El Bienestar Universitario en Colombia. Trabajo de Tesis correspondiente al Magister en Administración Educacional. División de Educación, Universidad del Valle, Noviembre de 1970.
12. DIRECCION DE PLANEAMIENTO EDUCATIVO. Plan Cuatrienal de Desarrollo Educativo de Antioquia 1984-1987. Secretaria de Educación y Cultura, Departamento de Antioquia, Medellín, 1983.
13. ESCOBAR, Marta Cecilia, NIÑO Patricia, CASTRILLON, Cielo. Investigación realizada en Bienestar Universitario de la Universidad de Antioquia para proyectar un programa de empleos temporales a estudiantes y evaluar los programas de cuidado de Niños a domicilio "CUNAD" y servicios de cafetería a estudiantes. Departamento de Trabajo Social, Universidad de Antioquia, Medellín, 1982.
14. GONZALEZ YEPES, Jaime. Una percepción de la necesidad de los servicios personas de los estudiantes en Universidades Colombianas. Tesis presentada al Comité de la Escuela de Graduados, Universidad de Southern, California. Febrero de 1973.
15. HENAO MEJIA, Inés. Administración de Estudiantes. Universidad de Antioquia, Medellín, Junio 19 de 1985.
16. ICETEX. Catálogo de las Universidades Latinoamericanas 1985-1986.
17. KERLINGER, Fred N. Investigación del Comportamiento Técnicas y Metodología. Talleres de prensa Técnica S.A. Col Z de Chabacano Num. 65-A, Col Asturias, México 8 D.F. 1979.
18. OFICINA DE PLANEACION. Universidad de Antioquia. Síntesis Académica para un Diagnóstico Financiero. Rectoría, Universidad de Antioquia, Medellín, febrero de 1984.
19. OSPINA GARCES, William. Documento de Trabajo sobre Bienestar Social en Instituciones de Educación Superior ICFES. Subdirección de Fomento, División Asistencia Administrativa. Bogotá, Junio de 1981.
20. PALACIOS, Marco. Diagnóstico para una Reforma Académica y Administrativa de la Universidad Nacional de Colombia. Rectoría, Bogotá, Noviembre de 1985.
21. PINEDA Z, Gloria María. Primer práctica, Bienestar Universitario. Universidad de Antioquia, Departamento de Trabajo Social, Medellín, Junio de 1983.

22. RECTORIA UNIVERSIDAD NACIONAL. Resoluciones Rectorales sobre Bienestar Universitario de 1974 a 1984.
23. RESOLUCION RECTORAL Nro. 0045, sobre creación de la Dirección de Bienestar Universitario, Febrero 7 de 1986.
24. RIVADENEIRA VARGAS, Jorge. Compilación de Documentos del Seminario sobre Intervención del Trabajo Social en el Bienestar Universitario ASUN, Sosaima, Septiembre de 1984.
25. SABINO, Carlos A. El Proceso de Investigación. El Cid Editor Talleres de Gráficas Modernos, Bogotá, Colombia, 1980.
26. SERNA GOMEZ, Humberto y ACEVEDO, Guiomar. Conclusiones sobre el Seminario, sobre el Bienestar Social en las Instituciones de Educación Superior, ICFES, Bogotá, diciembre de 1982.
27. UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA. Catálogo General. Ed. Universidad de Antioquia, 1970.
28. UNIVERSIDAD FEDERAL MEXICO. Catálogos de la Universidad, 1985.
29. UNIVERSIDAD DE NARIÑO. Encuentro de Rectores y Directores de Bienestar de las Universidades de la Asociación Principios. Pasto. 1979.
30. VALENCIA RESTREPO, Darío. Hacia un Proyecto de Universidad. Documento Elaborado por Rectoría como base para un debate. Medellín, Marzo de 1983.
31. WAGGONER, George, y HERZFIELD, Ana. Séptimo Seminario de Educación Superior en las Américas. Ed. George R. Lawrence, Kansas 66044 EEUU, Septiembre 10 de 1966.

GUIA DE ENTREVISTA A LOS DIRECTORES DE BIENESTAR UNIVERSITARIO DE LA
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA DESDE 1964 HASTA 1968

- Fecha y período de tiempo en Bienestar Universitario
- Motivo de la vinculación:
 - Traslado
 - Ascenso
 - Otros
- Cómo se llamaba en esa época la Oficina Administrativamente.
- Qué estructura administrativa tenía Bienestar Universitario
 - Tipo de personal:
 - Profesional
 - No profesional
- Qué conflictos universitario se dieron en esa época y en qué forma influyeron en Bienestar Universitario. Por ejemplo:
 - Cambios de programas
 - Cierre de servicios
 - Apertura nuevos servicios
- Qué instituciones externas a la Universidad influyeron en el diseño del Bienestar Universitario en la Universidad, por ejemplo:
 - ASCUN
 - ICFES
- Qué planes y/o soluciones educativas se dieron en esa época.
 - De tipo nacional y extranjero.
- Cuál era la política de la Universidad?

- Qué relación existía entre Bienestar Universitario y Extensión Cultural?
- Qué relación tenía Bienestar Universitario con Deportes?
- Qué relación tenía Bienestar Universitario con las haciendas de la Universidad?
- Qué tipo de manejo de datos existía? Se llevaban estadísticas? in formes, planes, etc.?
- Cómo eran las condiciones locativas?
- Ideas que haya tenido y no haya podido implementar.
- Entidades o personas benefactores
- Las políticas desarrolladas en su administración obedecían a algún plan?
- Si recuerda aproximadamente cuál era el presupuesto de Bienestar?
- Cuáles eran los servicios del momento y en que porcentaje se distribuían el presupuesto?
- Qué nuevos servicios inició bienestar en su administración?
- Por cuál de los servicios se recibían comentarios positivos de los usuarios, por cuál servicio eran los comentarios más negativos?
- En su administración participaron los representantes de los gremios Usted cree que deben participar y con qué criterios?
- Qué nuevos servicios debería implementar Bienestar?

De acuerdo a lo que usted piensa los servicios que Bienestar Universitario ha implementado hasta ahora, solo sirven un sector. No hay un servicio que haga la cobertura total de la Universidad.

Qué problemas urgentes o importantes le tocó manejar y qué solución le dió?

GUIA DE ENTREVISTA PARA JEFES DE SECCION

1. Períodos en que ha desempeñado el cargo.
2. Fecha de Vinculación
3. Cuál es la estructura administrativa de la Sección?
Nombre del cargo
Funciones
Personal a cargo
4. Cuál es la posición de la sección en el organigrama de Bienestar Universitario? Existe un organigrama interno de la sección?
5. Cuál es su concepción de Bienestar?
6. Qué programas y servicios desarrolla la sección y cuáles han desaparecido a partir de 1980? Por qué?
7. Cuál es la actitud de los usuarios en 1986 frente a la sección?
8. Políticas y objetivos de la sección.
(Función específica de la Trabajadora Social)
9. Cree usted que existe un trabajo interdisciplinario con los profesionales de las otras secciones y si no existe cree que debe existir?
10. Qué opina de la existencia del servicio de Psiquiatría en Bienestar?
11. Qué opina de que los cargos de los Trabajadores Sociales sean desempeñados por los docentes en comisión?
12. El servicio de esta sección es para estudiantes, empleados, profesores y trabajadores.
13. Qué autonomía tiene como jefe de sección?
14. Qué planes tiene para ejecutar en el futuro?
15. Qué propuestas ha hecho y no ha podido realizar y por qué?
16. La reestructuración ha dado estabilidad o no a la sección?
17. Con la reestructuración se reestructura la sección?

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
 FACULTAD DE EDUCACION
 DEPARTAMENTO DE EDUCACION AVANZADA
 ADMINISTRACION EDUCATIVA

Sondeo de opinión para despertar expectativas sobre la concepción, organización y funcionamiento del Bienestar Universitario de la Universidad de Antioquia.

SECCION I

FECHA : ..

1. Sexo : a. Masculino b. Femenino
2. Estado Civil : a. Soltero d. Viudo
- b. Casado e. Separado ó Divorciado
- c. Unión Libre

3. Indique el estamento al cual pertenece, el tipo de vinculación a la Universidad de Antioquia y el tiempo que ha permanecido en ellas hasta la fecha en forma continua o discontinua. Si pertenece a varios estamentos señale aquel que le dedique más tiempo.

NOTA : Ubíquese en la columna del estamento al cual pertenece.
 Tache con una X en el cajón correspondiente.

A. ESTAMENTO	1. Docente 1__1	2. Estudiante 1__1	3. Empleado No decente <input type="checkbox"/>	4. Trabajador Oficial 1__1
B. TIPO DE Vinculación	a. Tpo Com b. Med Tpo. c. Cátedra!__ 1 d. Bachi- ll erato 1	a. Facultad 1__1 b. Programa 1__1 c. Liceo j__i	a. Personal Administrativo b. Personal Directivo <input type="checkbox"/>	a. Tiempo Completo b. Medio Tiempo <input type="checkbox"/>
C. TIEMPO DE Vinculación en Años				

4. Señale con una X el lugar de su residencia actual.

- a. Municipio _____ de MEDELLÍN
- b. Otro .Municipio del Valle de Aburró
- c. Fuera del Valle de Aburró

SECCION II

A continuación encontrará una serie de enunciados con los cuales esperamos obtener información sobre lo que usted piensa DEBE SER el Bienestar Universitario en la Universidad de Antioquia.

Encierre en un círculo la opción que mas se acomode a su opinión. Las respuestas son anónimas. Este no es un examen donde lo que usted diga está bien o mal.

Instrucciones para contestar: Si usted está totalmente de acuerdo con el enunciado del ítem encierre en un círculo el número 5. Si usted está de acuerdo, encierre el número 4. Si usted tiene dudas o está indeciso, encierre el número 3. Si usted está en desacuerdo, encierre el número 2. Si usted está totalmente en desacuerdo, encierre el número 1.

1. La finalidad del Bienestar Universitario debe ser la de prestar ayuda a aquellas personas que la necesitan.	1	2	3	4	5
2. El Bienestar Universitario debe promover el bien económico de los usuarios.	1	2	3	4	5
3. La administración del Bienestar Universitario debe corresponder a una política global del manejo de la Universidad de Antioquia,	1	2	3	4	5
4. Bienestar Universitario debe promover la formación integral.	1	2	3	4	5
5. Bienestar Universitario debe realizar programas que contribuyan a desarrollar un mejor aprendizaje.	1	2	3	4	5
6. Los diferentes estamentos deben tener alguna participación en la orientación del Bienestar Universitario.	1	2	3	4	5
7. La salud de los miembros de la Universidad de Antioquia debe ser el objetivo número uno del Bienestar Universitario.	1	2	3	4	5
8. Bienestar Universitario debe buscar cambios de conducta a través de los servicios.	1	2	3	4	5
9. Bienestar Universitario debe contribuir a resolver las necesidades básicas de sus estamentos (alimentación, vivienda, etc.)	1	2	3	4	5
10. Bienestar Universitario debe buscar integrar a los miembros de la Universidad.	1	2	3	4	5

II. Bienestar Universitario debe promover actitudes positivas (cooperación, servicios, etc.) entre los integrantes de la Universidad.	1	2	3	4	5
12. Bienestar Universitario no debe atender prioritariamente el aspecto de salud.	1	2	3	4	5
13. En la prestación de ayudas económicas, Bienestar Universitario debe tener en cuenta los resultados académicos de los usuarios de éstos servicios.	1	2	3	4	5
14. Bienestar Universitario debe orientar formas de acción colectiva para lograr el mejor estar de las personas (grupos culturales, deportivos, etc.)	1	2	3	4	5
15. Los servicios que deben caracterizar al Bienestar Universitario son los de tipo médico y odontológico.	1	2	3	4	5
16. Por medio de los programas de Bienestar Universitario profesores y estudiantes deben proyectarse a los barrios de la ciudad.	1	2	3	4	5
17. No todos los miembros de la Universidad deben tener los mismos derechos para hacer uso de los servicios de Bienestar Universitario.	1	2	3	4	5
18. Bienestar Universitario debe consultar a los diferentes estamentos sobre la marcha de los programas y servicios.	1	2	3	4	5
19. Bienestar Universitario debe contribuir a que los profesores y estudiantes se comprometan en la solución de problemas del Depto. de Antioquia.	1	2	3	4	5
20. Bienestar Universitario debe suministrar sus servicios a todos los usuarios sin favorecer a ninguno en especial, por su condición social ó económica.	1	2	3	4	5
21. La dirección y orientación del Bienestar Universitario debe ser independiente de la que se le da a las otras secciones de la Universidad.	1	2	3	4	5
22. A bienestar Universitario le corresponde velar porque haya una adecuada información y comunicación dentro de la Universidad de Antioquia.	1	2	3	4	5
23. Los servicios de Bienestar Universitario deben estar dirigidos principalmente a aquellas personas de escasos recursos económicos.	1	2	3	4	5

24. Bienestar Universitario debe realizar un seguimiento a los usuarios de sus servicios.	1	2	3	4	5
25. Bienestar Universitario debe procurar que los diferentes estamentos participen en las actividades que desarrolla la Universidad.	1	2	3	4	5
26. Bienestar Universitario debe tener en cuenta las expectativas de los diferentes estamentos para la implementación de nuevos servicios.	1	2	3	4	5
27. Bienestar Universitario debe contribuir al crecimiento intelectual.	1	2	3	4	5
28. Los programas de Extensión Cultural deben ser el soporte para la vida comunitaria de la Universidad.	1	2	3	4	5

SECCION III

Can la siguiente sección esperamos conocer sus expectativas frente a la organización y funcionamiento de Bienestar Universitario en la Universidad de Antioquia, en 1986.

1. Ha utilizado un servicio de Bienestar Universitario:

- A. SI
- B. NO

2. Clasifique el grado de satisfacción frente a los siguientes servicios, programas y/o condiciones de Bienestar Universitario en la Universidad de Antioquia.

SERVICIO, PROGRAMA Y/O CONDICION	EXCELENTE	BUENO	DEFICIENTE	NO LO CONOZCO
A. SERVICIOS:				
A. 1 Librería Universitaria				
A.2 Farmacia				
A ¿ Cafeterías Satélites				
A.4 Subvención transitoria de Cafetería				
A.5 Bienestar Laboral				
A.6 Bienestar Estudiantil				
A. 7 Servicios de Psicoorientación				
A. 8 Servicio Médico				
A. 9 Servicio Odontológico				
A. 10 Deporte recreativo				
A. 11 Fondo de Bienestar Universitario				
A. 12 Préstamos				
A.13 Becas				
A. 14 Auxilios				

SERVICIO, PROGRAMA Y/O CONDICION	EXCELENTE	BUENO	DEFICIENTE	NO LO CONOZCO
B. PROGRAMAS:				
B.1 Programa Salud Sico-física				
B.2 Recreación en general				
B.3 Programas culturales				
B.4 Capacitación en Oficio o Especial.				
B.5 Programas de formación				
C. CONDICIONES: Referente a la U.deA				
C.1 Ambientales				
C.2 De seguridad				
C.3 Higiénicas				
C.4 Recursos educativos				
C.5 Espacios físicos				
C.6 Manejo de Información de Bienestar Universitario				
C.7 Atención del personal de las dependencias de Bienestar Universitario				

3. Cuáles cree usted que han sido los cambios de Bienestar Universitario en 1986. Enumere por lo menos dos.

4. Enuncie por lo menos dos ideas de nuevos programas o servicios que usted desearía que Bienestar Universitario implementara "

5. A Tiene usted subvención transitoria de cafetería:

5. A. 1 SI ,

5. A.2 NO , _____,

5. B. Está de acuerdo con la subvención? (Deben contestarla todos los encuestados)

5. B.1 SI ,___,

5. B.2 NO ,___|

5. C. Porqué?_

6. Sugiera alguna otra modalidad del servicio, que le solucione la misma necesidad que la subvención transitoria de cafetería.

7. A Considera usted que los usuarios deben participar en la organización y funcionamiento del Bienestar Universitario.

7. A. 1 SI ,___,

7. A.2 NO ,___,

7. B Si usted contesta si, en qué forma ?

7. C Si contesta no, por qué?

8. Usted considera que los servicios y condiciones de Bienestar Universitario son mejores para:

8. A Docentes

8. B Estudiantes de Pregrado

8. C Estudiantes del Liceo

8. D Personal Directivo

8. E Personal Administrativo

8. F Trabajador Oficial

8. G Para ningún estamento en particular

]]]
]]]
]]]
]]]
]]]
]]]
]]]

9. Cree usted que existe (n) alguno (s) programa (s) de Bienestar Universitario que no deben continuar

9.1.A SI ,___,

9.1.B NO ,___,

9.2 Sí contesta si, cuáles?

10. Estaría usted de acuerdo en que Bienestar Universitario implemente nuevos programas y servicios que impliquen un bajo costo para el usuario.

10. A SI ,___,

10. B NO ,___,

10. C Si respondió si, enumere tres programas.

DIRECCION DE BIENESTAR UNIVERSITARIO

FUNCIONES

1968	1971	1973	1974
<p>FUNCIONES DE LA DIRECCION DE ASUNTOS ESTUDIANTILES:</p>	<p>FUNCIONES DE LA DIRECCION DE BIENESTAR UNIVERSITARIO:</p>	<p>OBJETIVOS DE LA DIRECCION DE BIENESTAR UNIVERSITARIO:</p>	<p>OBJETIVOS DEL DESPACHO DE LA DIRECCION DE BIENESTAR UNIVERSITARIO:</p>
<p>a. Buscar el Bienestar moral y material del estudiantado.</p> <p>b. Organizar, dirigir y supervisar los servicios estudiantiles de Bienestar tales como residencias, alimentación, préstamos, becas, subsidios, asistencia social, transportes y cafeterías.</p> <p>c. Promover, dirigir y supervisar las actividades deportivas universitarias.</p> <p>d. Coordinar, estimular y supervigilar las actividades sociales y recreativas de los estudiantes.</p> <p>e. Promover, dirigir y hacer ejecutar los programas culturales y estudiantiles.</p>	<p>a. Buscar el Bienestar moral y material del personal universitario.</p> <p>b. Organizar, dirigir y supervisar los servicios de bienestar, tales como residencias, alimentación, préstamos, becas, subsidios, asistencia social, transporte y cafeterías.</p> <p>c. Promover, dirigir y supervisar las actividades deportivas universitarias.</p> <p>d. Coordinar, estimular y supervigilar las actividades sociales y recreativas.</p> <p>e. Promover, dirigir y hacer ejecutar los programas culturales.</p>	<p>a. Buscar el Bienestar personal, social, espiritual y material de estudiantes, profesores y empleados de la Universidad</p> <p>b. Organizar, dirigir y supervisar los servicios de Bienestar Universitario.</p> <p>c. Coordinar, estimular y supervisar las actividades sociales y recreativas.</p> <p>d. Promover, dirigir y supervisar las actividades deportivas.</p> <p>e. Hacer contacto con las instituciones que ofrecen programas de capacitación para el personal universitario, tramitar y supervigilar las actividades</p>	<p>a. Proponer los planes y programas de Bienestar.</p> <p>b. Organizar las actividades de Bienestar.</p> <p>c. Dirigir la ejecución de los planes y programas.</p> <p>d. Supervisar la ejecución de las actividades y prever las medidas correctivas y preventivas.</p> <p>e. Evaluar el desarrollo de los programas.</p> <p>* Igualmente se formulan los objetivos de las unidades de la DIRECCION DE BIENESTAR UNIVERSITARIO y las funciones</p>

1968

- f. Organizar los servicios religiosos de la Universidad.
- g. Fomentar, tramitar y supervisar las actividades relacionadas con becas préstamos y monitorias de los estudiantes.
- h. Supervisar los programas de orientación profesional y los servicios psicológicos de guía y asesoramiento.
- i. Hacer contacto con las instituciones que ofrecen programas de capacitación para el personal al servicio de la Universidad y tramitar y supervigilar las actividades de quienes reciben beneficios de becas o préstamos.
- j. Organizar y supervigilar los servicios asistenciales médico y odontológico.
- k. Promover, dirigir y coordinar las presentaciones públicas de la Universidad y los actos de las Jornadas Universitarias.

1971

- f. Hacer contacto con las instituciones que ofrecen programas de capacitación para el personal al servicio de la Universidad y tramitar y supervigilar las actividades de quienes reciben beneficios de becas o préstamos.
- g. Organizar y supervigilar los servicios asistenciales, médico y odontológico.

Las que le fueren asignadas por el Consejo Directivo o por el Rector.

1973

de quienes reciban beneficios de becas o préstamos.

Organizar y supervigilar los servicios asistenciales como el Médico y el Odontológico.

Los que fueren asignados por el Consejo Directivo o por el Rector.

1974

generales, se asigna a la Dirección el fijar criterios y políticas en lo relativo al servicio de Librería.

OBJETIVOS:

- SERVICIO MEDICO:
 - Programar y organizar la prestación de la consulta médica general a estudiantes.
 - Coordinar con entidades externas contratadas la consulta médica y atención médica y hospitalaria y urgencias a que tengan derecho los servidores universitarios.
 - Programar y organizar la prestación de servicios quirúrgicos y siquiátricos de los estudiantes.
 - Programar y organizar la prestación de servicios pediátricos a que tengan derecho los hijos de los servidores universitarios.
 - Programar y organizar la prestación de servicios médicos especializados y atención hospitalaria a estudiantes y empleados.

1968

1. Hacer cumplir las funciones asignadas a la Oficina de Admisiones y Registro.
- m. Fomentar e inculcar entre los estudiantes el amor al Claustro y el espíritu Universitario.
- n. Las que fueran asignadas por el Consejo Directivo o por el Rector.

1971

1973

1974

- Controlar y evaluar las actividades médicas.
 - Programar y ejecutar los primeros auxilios en la Universidad.
 - Los demás que fije la autoridad competente.
- SERVICIO ODONTOLÓGICO:
- Programar y organizar, ejecutar los servicios odontológicos a que tenga derecho la población universitaria y familiares de empleados.
 - Coordinar la prestación del servicio odontológico a los servidores universitarios, a través del Departamento de Antioquia y otras entidades externas.
 - Controlar y evaluar las actividades odontológicas previstas.
 - Cumplir las demás relacionadas con el servicio odontológico fijadas por la autoridad competente.
- DEPORTES:
- Satisfacer los requisitos académicos del deporte formativo de acuerdo con la programación que determine los directivos académicos de la Universidad.
 - Programar, organizar y ejecutar las competencias deportivas internas.

1968

1971

1973

1974

- Coordinar la participación en actividades deportivas externas de la comunidad universitaria.
- Coordinar las actividades de deporte recreativo para la comunidad universitaria.
- Promover la capacitación del personal de deportes.
- Coordinar con el Departamento de Sosténimiento la utilización y sostenimiento de las instalaciones deportivas.
- Coordinar las actividades deportivas de la Universidad con entidades deportivas de origen público o privado.

CAFETERIAS:

- Definir los criterios que deben aplicarse en las actividades de cafetería y restaurante para la comunidad universitaria
- Definir los criterios en cuanto a prestación de servicios de cafeterías satélites respecto a precios, calidad, higiene, etc. y controlar su cumplimiento.
- Coordinar los servicios de cafetería y restaurante para la comunidad universitaria.
- Programar y llevar a cabo otros servicios de alimentación que beneficien la comunidad universitaria, en colaboración con

1968

1971

1973

1974

dependencias de la Universidad y otras entidades.

- Las demás que fije la autoridad competente.

ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA DE BIENESTAR UNIVERSITARIO

DIRECCION DE ASUNTOS ESTUDIANTILES	DIRECCION DE BIENESTAR UNIVERSITARIO	DIRECCION DE BIENESTAR UNIVERSITARIO	DIRECCION DE BIENESTAR UNIVERSITARIO
1968	1971	1973	1974
I. DIRECCION Secciones:	I. DIRECCION * Secciones:	I. DIRECCION * Programas.	I. DESPACHO DE LA DIRECCION DE BIENESTAR UNIVERSITARIO.
II. ADMISIONES Y REGISTRO	II. BIENESTAR ESTUDIANTIL.**	II. BIENESTAR **	- Asistencia de Asuntos Estudiantiles.
III. ORIENTACION PROFESIONAL Y CONSEJERIA	III. BIENESTAR PROFESORAL.	III. PSICO-ORIENTACION	II. SECCION DE SERVICIO MEDICO *.
IV. BECAS Y SERVICIOS DE CAPACITACION	IV. BIENESTAR ADMINISTRATIVO***	IV. ACTIVIDADES CULTURALES.	III. SECCION DE SERVICIO ODONTOLOGICO*
V. BIENESTAR ESTUDIANTIL:	* El Director de Bienestar Universitario será nombrado por el Consejo Superior de terna elaborada por el Rector. Los nombramientos de cada Director se harán por Consejo Directivo de terna presentada por el Director de Bienestar Universitario previa consulta con las agremiaciones correspondientes.	V. DEPORTES.	IV. SECCION DE DEPORTES.
a. Deportes		* El Director de Bienestar Universitario asistirá a las reuniones del Consejo Directivo con voz pero sin voto.	V. SECCION DE SICOORIENTACION.
b. Residencias y Cafeterías		** Bienestar Estudiantil. Bienestar Laboral.	VI. SECCION DE ACTIVIDADES CULTURALES.
c. Actividades culturales y recreativas.	**Se habla de que la Dirección de Bienestar Estudiantil continuará hasta que se logre acomodar a la nueva estructura.		VII. SECCION DE CAFETERIAS.
d. Préstamos y Monitorias.			* El programa de Bienestar se desarrollará a través de las secciones de Servicio Médico y Servicio Odontológico y de Cafeterías.
e. Servicios Religiosos.			
f. Servicios Asistenciales.			

1968

1971

1973

1974

COMITES:

I. De Admisiones y Registro*

II. De Matrículas y Reclamos**

III. De Becas*

IV. De Deportes**

V. De Cafeterías***

VI. De Préstamos y Monitorias** para estudiantes.

* Lo preside el Rector o su delegado.

** Lo preside el Director de Asuntos Estudiantiles.

*** Se encarga también de las Residencias.

El Director al igual que los demás Directores tendrá vinculación de tiempo completo. Esta sección es nueva.

El Director de Bienestar Universitario, asistirá a las reuniones del Consejo Directivo, con voz pero sin voto y será nombrado para un período de dos años.

DIRECCION DE BIENESTAR UNIVERSITARIO

PLANTA DE CARGOS

1968

I. DIRECCION:

- Un Director
- Una Secretaria
- Una Trabajadora Social

II. ADMISIONES Y REGISTRO:

- Un Director (tiempo requerido)
- Un Subdirector
- Un Estadístico-Programador
- Una Secretaria Auxiliar
- Un Auxiliar Administrativo
- Dos Mecnógrafas

III. ORIENTACION Y CONSEJERIA:

- Un Sicólogo Jefe
- Dos Sicólogos*
- Una Secretaria Auxiliar

* Van trasladados de la Facultad de Educación, dos Sicoorientadores.

1974

I. DESPACHO DE LA DIRECCION:

- Un Director de Bienestar. Tiempo Completo
- Una Secretaria. Tiempo Completo.
- Dos Trabajadoras Sociales*. Tiempo Completo

II. ASISTENCIA DE ASUNTOS ESTUDIANTILES:

- Un Asistente de Asuntos Estudiantiles. Tiempo Completo.

III. SECCION DE SICOORIENTACION:

- Un Jefe de Sección. Tiempo Completo
- Una Secretaria. Tiempo Completo.
- Cuatro sicoorientadores. Tiempo Completo
- Dos Siquiatras. Tiempo Completo

* En el Departamento de Relaciones Laborales se suprimió el cargo de Trabajadora Social.

IV. BECAS Y SERVICIOS DE CAPACITACION:

- Un Director. Medio Tiempo

V. BIENESTAR ESTUDIANTIL: a) DEPORTES:

- Un Jefe (Nivel Profesional).
- Un Entrenador de Fútbol
- Un Entrenador de Basquetbol
- Un Entrenador de Béisbol. Medio Tiempo
- Un Entrenador de Natación. Medio Tiempo
- Un Entrenador de Bolibol. Medio Tiempo
- Una Secretaria Auxiliar

b) RESIDENCIAS Y CAFETERIAS:

- Un Administrador
- Una Económa
- Un Portero
- Dos Aseadoras
- Diez Oficios Domésticos

c) ACTIVIDADES CULTURALES Y RECREATIVAS:

- Un Director de Grupo de Teatro. Medio Tiempo
- Un Director de la Estudiantina. Medio Tiempo
- Un Director de Danzas. Medio Tiempo.
- Un Profesor de Instrumentos.

d) SERVICIOS RELIGIOSOS:

- Un Capellan
- Un Sacerdote* (Horas)

* Proviene de la Facultad de Medicina. Es un traslado.

IV. SECCION DE DEPORTES:

- Un Jefe de Sección. Medio Tiempo
- Una Secretaria. Tiempo Completo
- Nueve Instructores. Tiempo Completo
- Un Asistente de Oficina. Tiempo Completo

V. SECCION DE CAFETERIAS:

- Un Coordinador de Cafetería. Tiempo Completo
- Veintinueve Empleados de Servicios Doméstico. Tiempo Completo.
- Una Ecónoma. Tiempo Completo
- Un Portero. Tiempo Completo

VI. SECCION DE ACTIVIDADES CULTURALES:

- Un Coordinador de Teatro. Tiempo Completo
- Un Coordinador de Coros. Tiempo requerido
- Un Coordinador de Estudiantinas y Danzas. Tiempo requerido.
- Un Instructor de Danzas. Tiempo Completo
- Un Instructor de Estudiantinas. Tiempo Completo

VII. SECCION DE SERVICIO MEDICO:

- Un Jefe de Sección. Tiempo requerido.
- Un Auxiliar de Enfermería. Tiempo Completo
- Una Secretaria. Tiempo Completo
- Un Cirujano. Tiempo requerido
- Un Pediatra. 4 horas.
- Un Médico General 24 Horas D.

SERVICIOS ASISTENCIALES:

Un médico Jefe
Tres Médicos
Tres Auxiliares de Enfermería
Un Odontólogo Jefe. Medio Tiempo
Tres Odontólogos
Cuatro Odontólogos. Medio Tiempo
Tres Auxiliares de Odontología

VIII. SECCION DE SERVICIO ODONTOLOGICO:

- Odontólogos. 54 horas diarias
- Tres Auxiliares de Odontología.
Tiempo Completo
- Dos Secretarias. Tiempo Completo

ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA DE BIENESTAR UNIVERSITARIO

1981

- I. DIRECCION DE BIENESTAR UNIVERSITARIO*
 - A. Asistencia de la Dirección para Asuntos Estudiantiles.
- II. BIENESTAR ESTUDIANTIL
- III. BIENESTAR LABORAL
- IV. SERVICIO MEDICO
- V. SERVICIO ODONTOLOGICO
- VI. SICOORIENTACION
- VII. CAFETERIAS
- VIII. FARMACIA SOCIAL UNIVERSITARIA
- IX. FONDO DE BIENESTAR UNIVERSITARIO

* A esta dependencia se integran las Actividades Culturales: Club de Estudiantes Cantores de la Universidad de Antioquia. Grupo de Teatro Infantil. Estudiantina Universitaria. Grupo Experimental de Danzas Folclóricas.

1985

- I. DIRECCION DE BIENESTAR UNIVERSITARIO
Unidades Administrativas:
 - I. Bienestar Estudiantil. Trabajo Social
 - II. Bienestar Laboral. Trabajo Social
 - III. Sección Servicio Médico
 - IV. Servicio Odontológico
 - V. Sección de Sicoorientación
 - VI. Sección de Actividades Culturales*
 - VII. Sección de Cafeterías
 - VIII. Farmacia Social Universitaria.
Horacio Yepes Cadavid
 - IX. Fondo de Bienestar Universitario

* GRUPOS CULTURALES:

Club de Estudiantes Cantores de la Universidad de Antioquia.
Grupo de Teatro Infantil
Estudiantina Universitaria
Danzas Folclóricas

Se adscriben funcionalmente a la Asistencia de la Dirección para Asuntos Estudiantiles.

A N E X O

DIRECCION DE BIENESTAR UNIVERSITARIO FUNCIONES DEL DIRECTOR

1981'

- Proponer al Señor Rector, políticas de bienestar y planes de desarrollo, previamente analizadas con la Oficina de Planeación de la Universidad.
- Promover y coordinar actividades de bienestar que beneficien a la comunidad universitaria, con otras entidades públicas o privadas.
- Promover estudios e investigaciones que permitan detectar los intereses, las necesidades y los problemas los diferentes estamentos universitarios.
- Hacer contactos con las instituciones que ofrecen programas de capacitación para el personal Universitario.
- Organizar y supervisar los servicios de las dependencias adscritas a la Dirección de Bienestar Universitario.
- Autorizar los pagos a las personas o instituciones que prestan servicios asistenciales al personal vinculado laboralmente, a los afiliados al servicio médico familiar y a los estudiantes. Igualmente los correspondientes a proveedores y beneficiarios de los programas y Servicios de Bienestar Universitario.

* Fueron laboradas por el respectivo funcionario y coordinadas por la Oficina de Planeación de la Universidad de Antioquia, para 1985, no se han formulado oficialmente, aparecen como vigentes.

1985

PARTICIPACION JUNTAS COMITES:

1. Consejo Académico (invitado permanente).
2. Comité de Cirugías para beneficiarios del servicio médico familiar (Presidente).
3. Comité de Cirugías para estudiantes (Presidente).
4. Comité de liquidación de matrículas (Presidente).
5. Junta Administrativa del Fondo de Bienestar Universitario.
6. Comité de préstamos para estudiantes (Presidente).
7. Comité de Calamidad Doméstica (Presidente).
8. Comité de Cafeterías satélites (Presidente).
9. Comité para la adjudicación de cupos de cafeterías (Presidente).
10. Miembro Corporación Cultural Interuniversitario Univ. de Med.
11. Miembro del Consejo Nacional de Bienestar Universitario.

1981

Programar, dirigir, controlar y evaluar las actividades del personal a su cargo.

Cumplir las demás funciones que le asigne la autoridad competente.

1985

12. Comité de Préstamos a largo plazo.
13. Comité de Vivienda (Presidente).
15. Comité de becas para empleados.

METAS Y OBJETIVOS DE LA UNIVERSIDAD

1 . 9 8 5

METAS Y OBJETIVOS de la Universidad vigentes para 1985:

EN LO NACIONAL:

Integración con los propósitos nacionales de desarrollo económico.

Integración con los planes educativos.

Coordinación con los otros centros educacionales en cuanto a políticas de desarrollo universitario.

Cumplir y rebasar las metas propuestas por los planes de desarrollo educativo en cuanto hacer referencia a la enseñanza universitaria.

Orientar la labor académica al conocimiento de los problemas nacionales.

Crear conciencia del desarrollo del país e integrarse a su vida social y académica.

EN CUANTO A LA REGION DE INFLUENCIA:

- Integración con los propósitos de desarrollo regional.

- Coordinación con las otras entidades regionales universitarias.

- Integración de la enseñanza universitaria oficial.

- Formación de un profesional de acuerdo a las necesidades de la región y con conocimientos universales de cultura integral.

- Dar la oportunidad de ingresar a la Universidad a todo el que esté capacitado para ello.

- Democratización de la Universidad.

- Formación de una conciencia regional del desarrollo y poner como prioridad la educación.

METAS PARA EL DESARROLLO DE LA UNIVERSIDAD:

- Formar un hombre integral que pueda adaptarse a los cambios de la humanidad capaz de aprender nuevas técnicas y nuevos enfoques de la vida.

- Incorporar la Universidad a la comunidad.

- Mejoramiento de la calidad y rendimiento de los profesores.

- Aumentar el número de profesores de tiempo completo.

- Creación de un aparato administrativo, técnico y eficiente por medio de una organización modelo.

- Propender por el Bienestar de los estudiantes*.

- Organización de las finanzas y establecimiento de sólidos ingresos.

- Organización de todas las dependencias de un ambiente físico propicio para la docencia y para lograr la unidad y la integración.

* Objetivo relacionado con la Dirección de B.U.

REFORMA ACADEMICA, con las siguientes características:

- Estudios básicos para todos los alumnos.

- Facilidades de ingreso.

- Elasticidad para seguir cualquier clase de enseñanza.

- Selección clasificación del personal a través del tiempo con una sólida orientación profesional.

- Preparar el mayor número de personas para servir a la comunidad.

- Mejorar la calidad de las carreras profesionales existentes e incrementar la enseñanza de la ingeniería y adines.

- Intensificación de las carreras.

PROPUESTA NUEVA CARTA ORGANICA
VICE-RECTORIA DE BIENESTAR UNIVERSITARIO

