

LA PLANEACION EDUCATIVA EN  
LA FORMACION SOCIAL COLOMBIANA  
¿ COMPETITIVIDAD O TRANSFORMATIVIDAD ?

ANÁLISIS DE LA RELACIÓN ENTRE LA ACUMULACIÓN  
DE CAPITAL Y LA PLANEACIÓN EDUCATIVA EN CO-  
LOMBIA, PERÍODO: 1950 - 1980

OSCAR GOMEZ RAMIREZ

TRABAJO DE GRADO PRESENTADO COMO  
REQUISITO PARA OPTAR AL TÍTULO DE  
MAGISTER EN EDUCACIÓN.

PRESIDENTE: EUMELIA GALEANO

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA  
FACULTAD DE EDUCACION  
DEPARTAMENTO DE EDUCACION AVANZADA  
MEDELLIN, 1987

LA PLANEACION EDUCATIVA EN  
LA FORMACION SOCIAL COLOMBIANA  
¿ COMPETITIVIDAD O TRANSFORMATIVIDAD ?

ANÁLISIS DE LA RELACIÓN ENTRE LA ACUMULACIÓN  
DE CAPITAL Y LA PLANEACIÓN EDUCATIVA EN CO-  
LOMBIA, PERÍODO: 1950 - 1980

OSCAR GOMEZ RAMIREZ

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA  
FACULTAD DE EDUCACION  
DEPARTAMENTO DE EDUCACION AVANZADA

MEDELLIN, 1987



UNIVERSIDAD  
DE  
ANTIOQUIA  
FACULTAD DE EDUCACION  
Depto. Educación Avanzada

APARTADO AEREO: 1226  
MEDELLIN - COLOMBIA

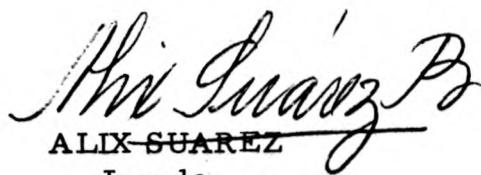
MIEMBRO DE LA ASOCIACION  
COLOMBIANA DE UNIVERSIDADES  
ASCUN

### ACTA DE APROBACION DE TESIS

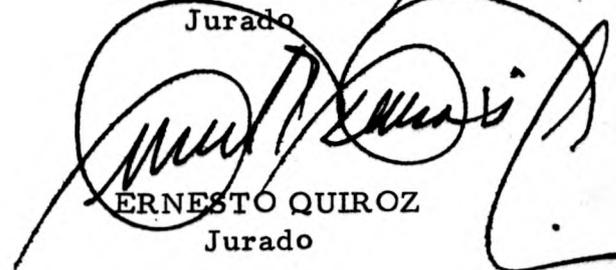
Los Suscritos Presidente y Jurados del trabajo "Competitividad y Transformatividad de la Planeación Educativa en Colombia", presentada por el alumno: Oscar Gómez, como tesis para optar al título de Magister en Educación: Sociología de la Educación, nos permitimos conceptuar que éste cumple con los criterios teóricos y metodológicos exigidos por la Facultad y por tanto decidimos aprobarla.

Junio 23 de 1987

  
EUMELIA GALEANO  
Presidente

  
ALIX SUAREZ  
Jurado

  
RUBEN PEREZ  
Jurado

  
ERNESTO QUIROZ  
Jurado

## AGRADECIMIENTOS

EL PRESENTE ENSAYO TUVO COMO PUNTO DE ARRANQUE EL CURSO DE TEORIA SOCIOLOGICA I, DICTADO POR LA PROFESORA EUMELIA GALEANO, LA QUE A SU VEZ HA DIRIGIDO CON ELEVADA PERICIA, EFECTIVIDAD Y ESPÍRITU DE SERVICIO EL INTENTO TEÓRICO DE APROXIMACION AL CONOCIMIENTO DE LA REALIDAD HISTÓRICA COLOMBIANA, POR LO CUAL SE LE AGRADECE SU GENTIL DIRECCION.

RECIBAN AGRADECIMIENTOS TODOS LO QUE DE UNA U OTRA MANERA HAN CONTRIBUIDO A LA REALIZACIÓN DE ESTA EXPERIENCIA.

## TABLA DE CONTENIDO

	PÁG.
INTRODUCCION .....	1
1 LA PLANEACION EDUCATIVA COLOMBIANA Y SUS LIMITANTES FRENTE AL DESARROLLO .....	16
1.1 LA EDUCACION COMO EXPRESION DE UNAS RELACIONES SOCIA- LES CONTRADICTORIAS NO SATISFACE LAS NECESIDADES DE LOS EDUCANDOS .....	16
1.2 IMPOSIBILIDADES QUE TIENE LA PLANEACION PARA CREAR LAS CONDICIONES DE UN DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL .	23
1.2.1 OBJETIVO GENERAL .....	29
1.2.2 OBJETIVOS PARTICULARES .....	29
2 ELEMENTOS METODOLOGICOS .....	31
2.1 LA CONTRADICCION COMO APROPIACION .....	31
2.1.1 DESCUBRIMIENTO DE LA CONTRADICCIÓN .....	32
2.1.2 LEY DE LA IDENTIDAD .....	40
2.1.3 LEY DE LA NEGACIÓN DE LA NEGACIÓN .....	43
2.2 LA RELACION COMPETITIVIDAD- TRANSFORMATIVIDAD .....	47
2.3 LA CONTRADICCION CENTRO-PERIFERICA Y EL CONCEPTO DE ESTADO BURGUES .....	60
2.4 LEY DEL DESARROLLO Y SISTEMATIZACION SUBJETIVA .....	89
2.5 LA ACUMULACION O CONSTITUCION DEL EXCEDENTE .....	97

2.6	LA ACCION PLANIFICADORA DEL ESTADO ES FUNCIONAL ...	100
2.6.1	LA PLANEACION EDUCATIVA, POR MEDIO DE LA ESCUELA, GENERA PRODUCTOS PARA LLEVAR A UN MERCADO DE COMPETENCIA QUE EXISTE EN FUNCION DE LOS REQUERIMIENTOS DEL DESARROLLO DEL CAPITAL .....	103
2.6.2	LA EDUCACIÓN, POR MEDIO DE LA ESCUELA, CONTRIBUYE A LA REPRODUCCION DE LAS FUNCIONES DEL ESTADO .....	106
2.7	LA ACCION PLANIFICADORA DEL ESTADO CAPITALISTA ESTA LIMITADA POR LA ESTRUCTURA ECONOMICO-SOCIAL QUE LE DA UN CARACTER CONTRADICTORIO A LA PLANEACION HACIENDOLA DINAMICA EN SU FORMULACION Y FUNCIONAL EN SU MATERIALIZACION .....	110
2.8	LA ACCION PLANIFICADORA DEL ESTADO CAPITALISTA DEPENDIENTE ESTA OBSTACULIZADA POR LA ESTRUCTURA ECONOMICA SOCIAL .....	120
2.8.1	REPRODUCCION DEPENDIENTE DEL MERCADO MUNDIAL .....	120
2.8.2	No EXISTE UN ESTADO NACIONAL .....	126
2.8.3	HETEROGENEIDAD ESTRUCTURAL .....	129
3	RELACION ENTRE LA ACUMULACION DEL CAPITAL Y LA PLANEACION EDUCATIVA COLOMBIANA .....	131
3.1	PROCESO DE ACUMULACION DEL CAPITAL EN COLOMBIA A PARTIR DE 1950 .....	131
3.1.1	ESTRUCTURA DE LA ACUMULACIÓN CENTRO-PERIFÉRICA .....	133
3.1.2	¿ CÓMO SE REALIZA LA ACUMULACIÓN ? .....	135
3.1.3	GUÍA PARA EL ESTUDIO DE LA ACUMULACIÓN .....	149
3.1.3.1	LA ACUMULACIÓN A TRAVÉS DE BIENES DE PRODUCCIÓN ( E-	

	OUIPO Y BIENES INTERMEDIARIOS ) .....	150
3.1.3.2	LA ACUMULACIÓN A TRAVÉS DE LOS BIENES DE CONSUMO ...	154
3.1.3.2.1	LA INVERSIÓN DE SUSTITUCIÓN .....	165
3.1.3.2.2	LA INVERSIÓN DE EXPORTACIÓN .....	168
3.1.3.3	LA ACUMULACIÓN A TRAVÉS DE LA PRODUCTIVIDAD DEL CAPI- TAL .....	170
3.1.3.3.1	CAPITAL PRODUCTIVO E IMPRODUCTIVO .....	170
3.1.3.3.2	EVOLUCIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD .....	171
3.1.3.4	ACUMULACIÓN A TRAVÉS DE LA UTILIZACIÓN DE LA PLUSVA- LÍA .....	174
3.1.3.4.1	INVERSIÓN PRODUCTIVA A IMPRODUCTIVA .....	174
3.1.4	ESTABILIDAD ECONÓMICA .....	180
3.1.4.1	ESTABILIDAD ECONÓMICA INTERNA (CONSUMO Y DEMANDA GLO- BAL) .....	180
3.1.4.2	ESTABILIDAD ECONÓMICA EXTERNA .....	183
3.1.5	POLÍTICAS GUBERNAMENTALES Y PROCESO DE ACUMULACIÓN .	184
3.1.5.1	DÉCADA DEL 50 .....	188
3.1.5.2	DÉCADA DEL 60 .....	193
3.1.5.3	DÉCADA DEL 70 .....	196
3.1.5.3.1	LAS CUATRO ESTRATEGIAS 1970-1974 .....	198
3.1.5.3.2	PARA CERRAR LA BRECHA 1975-1978 .....	199
3.1.5.4	DÉCADA DEL 80 .....	207
3.2	LA CONTRADICCION CENTRO PERIFERICA Y SU REFLEJO EN LOS PLANES EDUCATIVOS DESDE 1950 HASTA HOY .....	208
3.2.1	LAS CONTRADICCIONES DEL ESTADO PERIFÉRICO .....	209
3.2.2	PAPEL DEL ESTADO EN LA PERIFERIA .....	211

3.2.2.1	DEFENDER SUS INTERESES HEGEMÓNICOS .....	211
3.2.3	OBJETIVOS Y LOGROS DE LA PLANEACIÓN EDUCATIVA COLOMBIANA .....	213
3.2.3.1	DÉCADA DE 1950 .....	213
3.2.3.2	DÉCADA DE 1960 .....	220
3.2.3.3	DÉCADA DE 1970 .....	224
3.2.3.4	DÉCADA DE 1980 .....	236
3.3	LA PLANEACION EDUCATIVA COLOMBIANA NO PRODUCE CAMBIOS ESENCIALES .....	244
3.3.1	LUGAR DONDE SE ORIGINA LA RELATIVA OEPANCIA DE LA PLANEACIÓN EDUCATIVA COLOMBIANA .....	245
3.3.1.1	DÉCADA DEL 50 .....	253
3.3.1.2	DÉCADA DEL 60 .....	257
3.3.1.3	DÉCADA DEL 70 .....	261
3.3.1.4	DÉCADA DEL 80 .....	264
3.3.2	LAS CONTRADICCIONES QUE RELATIVIZAN LA PLANEACIÓN EDUCATIVA, REFLEJAN LAS CONTRADICCIONES DE LA ACUMULACIÓN .....	267
3.3.3	LA PLANEACIÓN EDUCATIVA COLOMBIANA REFLEJA LA ESTRUCTURA CONTRADICTORIA Y ENAJENADA DEL ESTADO .....	276
3.4	LA PLANEACION EDUCATIVA ESTA EN FUNCION DE LOS REQUERIMIENTOS DEL DESARROLLO DEL CAPITAL QUE SE MUEVEN EN EL MERCADO DE TRABAJO .....	280
3.5	LA PLANEACION CIENTIFICA TRANSFORMADORA POSIBILIDADES EN COLOMBIA .....	304
	CONCLUSIONES .....	312

CITAS BIBLIOGRAFICAS .....	319
BIBLIOGRAFIA .....	325
INDICE .....	331

## INTRODUCCION

EL TRABAJO PRESENTE ES UN ENSAYO TEÓRICO, NUNCA ANTES ABORDADO EN LA FORMA COMO AQUÍ SE HACE, EL CUAL ANALIZA LA RELACION ENTRE LA ESTRUCTURA DE LA ACUMULACIÓN Y LA PLANEACIÓN EDUCATIVA CON EL PROPÓSITO DE EXPLICAR LA NATURALEZA DE LAS CONTRADICCIONES DE LOS PLANES EDUCATIVOS EN LA FORMACIÓN SOCIAL COLOMBIANA, QUE HACEN IMPOSIBLE UN PAPEL TRANSFORMADOR; Y DE SEÑALAR EL HORIZONTE A DONDE APUNTAN LAS RELACIONES CONTRADICTORIAS QUE HACEN IMPROBABLE LA PRODUCCIÓN DE CAMBIOS ESENCIALES POR LA UBICACIÓN EN UN ESPACIO DONDE LA REPRODUCCIÓN DEL MPC DEPENDI ENTE CONFIGURA UNA ESTRUCTURA ECONÓMICA, SOCIAL Y POLÍTICA CONTRADICTORIA (COMPETITIVA-TRANSFORMATIVA) EN LA CREACION DE SUS PRODUCTOS, QUE COMPITEN Y SE ADAPTAN A UN MERCADO SIN MÁS PROYECCIÓN QUE SERVIR A LAS NECESIDADES DEL DESARROLLO DEL CAPITAL POR MEDIO DE ÉSTE.

EN EL INTENTO SUSODICHO, QUE ES EL ÚNICO, HASTA EL MOMENTO, EN ESTABLECER LA RELACIÓN ANTES MENCIONADA, ABORDA LA PLANEACIÓN EDUCATIVA QUE TRAZA EL GOBIERNO PARA BUSCAR EL DESARROLLO DEL PAÍS. ESTA BÚSQUEDA SIN ENCUENTRO CONSECUENTE CON EL PROPÓSITO, CREA UNA SERIE DE INQUIETUDES QUE ESTE ENSAYO CONFRONTA A NIVEL TEÓRICO Y ESTADÍSTICO.

LAS ESTADÍSTICAS QUE SE PRESENTAN A LO LARGO DEL ESTUDIO TIENEN COMO

OBJETIVO MOSTRAR LAS TENDENCIAS DE LA PRODUCCIÓN, SU VARIACIÓN Y RITMO DE VARIACIÓN, ES DECIR, DESENMASCARAN EL CONTENIDO REAL DE LAS TENDENCIAS. Pues, no es lo mismo decir que la producción es ascendente.

EN LA DÉCADA DEL 60, BASADOS EN CIFRAS CRECIENTES O POSITIVAS, CUYAS VARIACIONES SON MÍNIMAS. ESTAS PUEDEN DAR LUGAR A UNA CONCEPCIÓN ERRÓNEA ACERCA DEL DESARROLLO, DADO QUE ENMASCARAN LAS TENDENCIAS REALES QUE SE PERCIBEN EN LOS RITMOS DE VARIACION. UN EJEMPLO INTUITIVO DE ESTA ASEVERACIÓN SE HALLA EN LOS CUADROS 1, 2 Y 3 QUE PRESENTAN LAS VARIACIONES DE LA PRODUCCIÓN MANUFACTURERA Y EL VOLUMEN DE PRODUCCIÓN FÍSICA, LO MISMO QUE EL RITMO DE UNA Y OTRA. Si LA ATENCION SE FIJA EN EL RITMO DE VARIACIÓN TENDRÁ UNA VISIÓN DE LA REALIDAD MUY DIFERENTE A LA QUE PUDIERA TENER CUANDO SE FIJA LA MIRADA EN LAS VARIACIONES DEL RITMO DEL VOLUMEN. SE PUEDE OBSERVAR QUE EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS LAS FLUCTUACIONES DEL VOLUMEN ESTAN EN EL PLANO POSITIVO O MUY PROXIMO A ÉL, PERO LAS VARIACIONES EN EL RITMO DEL VOLUMEN REFLEJAN LA VERDADERA MARCHA DE LA ECONOMÍA Y EL RITMO DE DESARROLLO.

Las ESTADÍSTICAS NO SOLO MUESTRAN LA SITUACION DEL PROCESO DE PRODUCCION, SINO EL ESTADO DEL NIVEL DE EMPLEO Y DE OTROS FENÓMENOS.

Para efectos de la apropiación explicativa se consideran: La contradicción, LA PLANEACIÓN Y LA ACUMULACION.

La contradicción enseña a la ciencia a buscar las leyes en el mundo OBJETIVO. De AHÍ QUE AFRONTE EL DESARROLLO COMO UNA LUCHA DE CONTRARIOS Y QUE PLANTEE EL CARÁCTER CONTRADICTORIO INTERNO, COMO LA CAUSA PREDO-

MINANTE DEL DESARROLLO. ESTO DÁ PIE PARA QUE SE PROPOGAN DOS CAMINOS EN LA COMPRESIÓN DE LOS HECHOS! LA CONTRADICCIÓN Y LA SISTEMATIZACION SUBJETIVA, DE DONDE SE DERIVA LA CONTRADICCIÓN OO^PETITIVID^D -TRANSFORMAD VI DAD, CON LA CUAL SE EXPLICA LA CONTRADICCIÓN CENTRO PERIFÉRI-CA QUE APARECE POR LA FORMA COMO SE REALIZA LA ACUMULACIÓN, QUE CARAC-TERIZA UN SISTEMA ECONÓMICO, DE DONDE EMANAN LOS MECANISMOS DE FUNCIO-NAMIENTO Y LOS CUALES PUEDEN TENER SOCIEDAD PROPIA (DESARROLLO PROPIO) O CARECER DE ELLA (DESARROLLO CON DOMINACION). CUANDO SE CARECE DE ÉSTA LOS MECANISMOS DE FUNCIONAMIENTO, COMO LA PLANEACIÓN EDUCATIVA, SE TORNAN FUNCIONALES, ES DECIR, CUMPLEN UNA FUNCIÓN ESPECÍFICA CON RESPECTO AL CENTRO, PARA MANTENER EN EQUILIBRIO LAS DOS TENDENCIAS, A CAUSA DE LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO; PARA IMPRIMIR A LA PLA-NEACIÓN EDUCATIVA ESTE MISMO CARÁCTER QUE PROVIENE DE LA ESTRUCTURA E-CONÓMICA LA CUAL ESTAMPA A LA PLANEACIÓN UN CARÁCTER CONTRADICTORIO HACIÉNDOLA DINÁMICA EN SU FORMULACIÓN Y FUNCIONAL EN SU MATERIALIZA-CIÓN, PORQUE LO ECONÓMICO NO TIENE EL MISMO REFERENTE QUE LO POLÍTICO PARA PODER HABLAR DE AUTONOMÍA. CON LO CUAL OBSTACULIZA LA ACCION PLA-NIFICADORA DEL ESTADO SIN SOBERANÍA. ESTO HACE QUE LA PLANIFICACIÓN ESTATAL SEA CONTRADICTORIA EN SU FUNCIONALIDAD POR LA OPOSICIÓN QUE SE DÁ ENTRE LA ESENCIA DEL ESTADO Y LA FORMULACIÓN DE OBJETIVOS.

LA CONTRADICCIÓN COMO PRESUPUESTO DE LA COMPRESIÓN CIENTÍFICA DE UNA SITUACIÓN HA SIDO TRATADA POR VARIOS AUTORES E INSTITUTOS ENTRE LOS CUALES SE TIENE A MAO TSETUNG Y LA ACADEMIA DE CIENCIAS DE LA URSS.

EL ABORDAJE DE LA PLANEACIÓN, EN GENERAL, Y DE LA PLANEACIÓN EDUCATIVA

EN PARTICULAR, ADQUIERE PERSPECTIVA CUANDO SE ASUME EL PUNTO DE VISTA DE G. SOROKIN, EN SU OBRA -LA PLANIFICACION DE LA ECONOMÍA EN LA URSS, SOBRE LA PLANEACIÓN SOCIALISTA.

EL APORTE DE G. SOROKIN PARA COMPRENDER EL CARÁCTER DE LA PLANEACIÓN, RADICA EN SU CONCEPCIÓN DE LA BASE ECONOMICA. DICE ESTE AUTOR QUE LA PROPIEDAD DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN SON LA BASE ECONÓMICA DE TODO RÉGIMEN SOCIAL (1). A PARTIR DE ESTA ASEVERACIÓN QUEDA DESPEJADO EL ÁMBITO PARA LA COMPRENSIÓN DE CUALESQUIERA TIPO DE PLANEACIÓN.

SE HA DEMOSTRADO, NO SÓLO A NIVEL TEÓRICO, SINO FUNDAMENTALMENTE A NIVEL PRÁCTICO QUE DE LA BASE ECONÓMICA DE UNA FORMACION SOCIAL SE DESPRENDE EL FUNCIONAMIENTO DE UNA SOCIEDAD.

LA PLANEACIÓN, A NIVEL GLOBAL O ACOTADA DERIVA LA ESENCIA DE LA BASE ECONÓMICA. ESTO DÁ PIE PARA ESTABLECER LA TIPOLOGÍA: PLANEACIÓN CAPITALISTA Y SOCIALISTA QUE SE CONSTITUYEN EN LA CONTRADICCION GENERAL DE LA PLANEACIÓN Y EN LA POLARIZACIÓN SUBJETIVA Y OBJETIVA DE DOS MODOS DE ACCIÓN SEGÚN QUE SE TRATE DE UN SISTEMA DE APROPIACION INDIVIDUAL O COLECTIVA.

LO ANTES DICHO REMITE A UNA ECONOMÍA CAPITALISTA, QUE SE CARACTERIZA POR LAS CRISIS Y EL CARÁCTER DE CLASE; Y A UNA SOCIALISTA, SÍMBOLOS DE LA ECONOMÍA SIN CRISIS (AL MENOS TEÓRICAMENTE), CUYO DESARROLLO SE HACE EN FUNCIÓN DE TODA LA SOCIEDAD; LO MISMO QUE A DOS CONCEPCIONES DE PLANEACIÓN.

PARA DAR CUENTA DE LA PLANEACIÓN CAPITALISTA, SE PARTE DE UNA DE LAS DEFINICIONES MÁS REPRESENTATIVAS DADA POR UN ICa/OEA EN -UNA INTRODUCCION A LA PLANIFICACIÓN UNIVERSITARIA- QUE LA PRESENTA COMO (2) UNA PREPARACIÓN QUE SE CARACTERIZA POR SU IMAGINACION, SU LÓGICA, SU CONSISTENCIA SISTEMÁTICA, SU ECUANIMIDAD, UN FIN PREESTABLECIDO, ETC.

LA PLANEACIÓN SOCIALISTA, RECONOCE, EN PRIMER LUGAR, LA NECESIDAD Y LA POSIBILIDAD DE PONER EN ACCION LAS GESTIONES NECESARIAS PARA ALCANZAR LOS LOGROS DE ACUERDO CON LAS LEYES CONOCIDAS,' SURGE DE LAS RELACIONES ECONÓMICAS OBJETIVAS, POR TANTO ES DE SU ESENCIA EL CONOCIMIENTO DE LAS LEYES DE LA PRODUCCION, DISTRIBUCIÓN, INTERCAMBIO Y CONSUMO.

LA AUTONOMÍA PLANTEADA DEPENDE DE LA FORMA COMO SE LLEVA A CABO EL PROCESO DE ACUMULACIÓN, EL CUAL DEPENDE DE LA ESTRUCTURA DE LA PROPIEDAD, DE TAL SUERTE QUE DE LA BASE ECONÓMICA DEPENDE EL CARÁCTER DE LA ACUMULACIÓN Y DE ÉSTA EL MODO DE FUNCIONAMIENTO DE UNA SOCIEDAD.

LA ACUMULACIÓN CAPITALISTA, DE GRAN INTERÉS EN ESTE TRABAJO, SE HACE SOBRE LA EXPLOTACIÓN Y LA LUCHA DE CLASES.

DE LA ESTRUCTURA ECONÓMICA CAPITALISTA SE DERIVA LA CONTRADICCIÓN CENTROPERIFÉRICA, LA CUAL ALUDE A DOS FORMAS DE EXPLOTACIÓN CLASISTAS LLEVADAS A CABO EN UN CONTEXTO CON IDENTIDAD SOCIAL Y AUTONOMÍA; Y EN UN ÁMBITO CARENTE DE IDENTIDAD SOCIAL, Y DE AUTONOMÍA RELATIVA.

ENTRE LOS MUCHOS AUTORES QUE HAN ABORDADO ESTA PROBLEMÁTICA SE TIENEN

ENTRE OTROS A CARLOS BENETTI , SAMIR AMÍN Y NIKOS POUTLANZAS. LOS APORTES DE ESTOS AUTORES PERMITEN ENTRAR CON MÁS SEGURIDAD AL ESTUDIO DE LA BASE ECONÓMICA DE UNA FORMACION PERIFÉRICA Y CON ELLO POSIBILITAN LA COMPRENSIÓN DE LA PLANEACIÓN EN UNA FORMACIÓN ESPECÍFICA COMO LA COLOMBIANA.

LA PLANEACIÓN EN COLOMBIA HA SIDO ABORDADA POR VARIOS AUTORES ENTRE LOS CUALES SE DESTACAN: RICARDO SÁNCHEZ, CON SU OBRA -ESTADO Y PLANEACIÓN EN COLOMBIA-, Y EUMELIA GALEANO, CON SU TRABAJO SOBRE -LA PLANEACIÓN EDUCATIVA EN COLOMBIA: UNA RESPUESTA A LOS REQUERIMIENTOS DEL CAPITAL, LOS CUALES EXPONEN LA FORMA COMO SE HA DESARROLLADO LA PLANEACIÓN EN COLOMBIA Y EL PAPEL QUE HA JUGADO EL ESTADO. ESTE DESEMPEÑA UN ROL MUY VALIOSO EN CUANTO A LA ACUMULACIÓN (LOS SEÑALA NIKOS POUTLANZAS EN SU OBRA -LAS CLASES SOCIALES EN EL CAPITALISMO ACTUAL-)Y LA PLANEACIÓN.

LAS FUENTES PRIMARIAS, QUE HABLAN DE LA EXPERIENCIA DE LA PLANEACIÓN EN LA PERIFERIA COLOMBIANA,

SE HALLAN EN LOS PLANES DE GOBIERNO, QUE SE HAN IMPLEMENTADO DESDE LA DÉCADA DEL 50, HASTA HOY, FUNDAMENTALMENTE EN EL DIAGNÓSTICO QUE PRECEDE A LOS PLANES, LOS CUALES PERMITEN CONFRONTAR LOS OBJETIVOS CON LOS LOGROS.

LA CONTRADICCIÓN ENTRE OBJETIVOS Y LOGROS SE DEDUCE DE ESTUDIOS REALI-

ZADOS EN TESIS DE GRADO Y SOBRE TODO EN SEMINARIOS INTERNACIONALES SOBRE EDUCACIÓN COMO EL DE LIMA-PERÚ (3).

La observación personal en el campo de trabajo, permite relacionar li-  
na serie de actitudes personales frente a la educación como canal de  
ASCENSO ECONÓMICO Y SOCIAL, CON LAS NEGATIVAS A NIVEL PRÁCTICO, DE UN  
SISTEMA QUE PROMETE Y PROMETE ALCANZANDO LOGROS MÍNIMOS. La CONFRON-  
TACIÓN DE ESTAS ACTITUDES INQUIEREN UNA RAZON DE SER QUE SE HALLA EN  
LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN, LAS CUALES NO PERMITEN LA PLANEACIÓN CON  
CRITERIOS OBJETIVOS POR EL DIVORCIO QUE HAY ENTRE LA BASE ECONÓMICA Y  
LA SUPERESTRUCTURA, QUE PERMITE FORMULAR LA COMPETITIVIDAD Y LA TRANS-  
FORMATIVIDAD, DE LA PLANEACIÓN EDUCATIVA COLOMBIANA, COMO UN PROBLEMA  
QUE UNIDO AL OBJETO DESCRITO SE CONSTITUYEN EN LA BASE DE ESTA INVES-  
TIGACIÓN, LA CUAL PRETENDE EXPLICAR LAS CONTRADICCIONES DE LA PLANEA-  
CIÓN EDUCATIVA A PARTIR DE LA RELACION BASE ECONÓMICA-PLANEACIÓN PARA  
DEMOSTRAR QUE ÉSTA DESCANSA SOBRE UN SISTEMA ECONÓMICO FUNCIONAL Y DO-  
MINADO QUE LA HACE INOPERANTE PARA POSIBILITAR UN ESTADIO DE DESARRO-  
LLO SUPERIOR (SALTO CUALITATIVO) AL DE SU PUNTO DE PARTIDA.

LA PLANEACIÓN EN COLOMBIA, COMIENZA A CONSTITUIRSE EN INQUIETUD DES-  
PUÉS DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL Y SE CONSOLIDA EN LA DÉCADA DEL 60.

LA PLANEACIÓN BURGUESA SE EXPERIMENTA POR PRIMERA VEZ EN FRANCIA Y ES  
Colombia uno de los primeros países que hacen uso de ella implantándo-  
la EN LA REFORMA DE 1945.

La URGENCIA DE LA PLANEACIÓN era una necesidad de la nueva fase de de-  
sarrollo DEL CAPITALISMO PARA ASEGURAR LA INTERVENCION DEL ESTADO, CU-  
YO PAPEL SE ENTIENDE EN LA RELACIÓN CENTRO-PERIFÉRICA.

LA PLANEACIÓN QUE LIDERA EL ESTADO A NIVEL EDUCATIVO HA IDO DISEÑANDO EL TIPO DE EDUCACIÓN QUE SE DEBE IMPARTIR. DE UNA EDUCACIÓN ACADÉMICA Y TECNOCRÁTICA SE PASÓ A EXPANDIR UNA EDUCACIÓN MODERNIZANTE QUE OBEDECÍA A LA DIVISIÓN DEL TRABAJO EN INTELLECTUAL Y MANUAL, PERO A CAUSA DE LA HETEROGENEIDAD DE LA PERIFERIA NO SE PUDO ABANDONAR LA EDUCACIÓN TECNOCRÁTICA Y ACADÉMICA, BASADA SOBRE EL RESPECTO A LA AUTORIDAD, COMO TAMPOCO SE PUDO ABANDONAR EL MODELO DE DESARROLLO QUE IMPERABA DESDE EL 30. La CONTRADICCIÓN Y LA CONFUSIÓN, DE UNOS PLANES QUE LUCHAN PARA ERRADICAR UNA EDUCACION QUE OBSTACULIZA LA PENETRACIÓN DEL CAPITAL, ENGENDRAN LA BUROCRACIA, PORQUE SE HA PREPARADO PERSONAL PARA UNAS CONDICIONES QUE NO SE TIENEN. SE ENGENDRA UNA PLANEACIÓN CONTRADICTORIA QUE GESTIONA UNA EDUCACION MODERNIZANTE SIN ABANDONAR EL MODELO TRADICIONAL, PERO ÉSTO NO ES GRATUITO, ES SÓLO LA EXPRESIÓN DE LA OPOSICIÓN BASE ECONÓMICA-SUPERESTRATURA QUE ENGENDRA LA CONTRADICCIÓN COMPETITIVIDAD-TRANSFORMATIVIDAD.

PARA DAR CUENTA DEL PROBLEMA (COMPETITIVIDAD Y TRANSFORMATIVIDAD EN LA PLANEACIÓN EDUCATIVA COLOMBIANA) Y DE SU OBJETO (LA RELACION ESTRUCTURA ECONÓMICA-PLANEACIÓN EDUCATIVA) SE ALUDE A TRES GRANDES ASPECTOS:

LA PLANEACIÓN EDUCATIVA COLOMBIANA Y SUS LIMITANTES FRENTE AL DESARROLLO, LOS ELEMENTOS METODOLÓGICOS, Y LA RELACION ENTRE LA ACUMULACIÓN DEL CAPITAL Y LA PLANEACIÓN EDUCATIVA COLOMBIANA. LOS DOS PRIMEROS UBICAN EL PROBLEMA Y EL ANÁLISIS, Y EL TERCERO SE DESARROLLA A TRAVÉS DE LOS SIGUIENTES APARTES:

1. PROCESO DE ACUMULACIÓN DEL CAPITAL EN COLOMBIA A PARTIR DE 1950.

El análisis del desarrollo del capital se hace para poner EN EVIDENCIA LA TENDENCIA Y LA DIRECCIÓN QUE TOMAN: La PRODUCCION DE BIENES DE CAPITAL Y DE CONSUMO, LA EVOLUCIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD, LA INVERSION PRODUCTIVA E IMPRODUCTIVA Y LA ESTABILIDAD ECONÓMICA INTERNA Y EXTERNA, DANDO LUGAR A CIERTAS COYUNTURAS, COMO LAS CRISIS OBSERVADAS A TRAVÉS DE UNA SERIE DE DÉCADAS, QUE PERMITEN APRECIAR EN FORMA OBJETIVA LAS CONTRADICCIONES DE LOS ELEMENTOS INTEGRANTES DE LA ESTRUCTURA DE LA ACUMULACIÓN.

Cuando se analiza la producción simultánea de bienes de capital y de CONSUMO, LO MISMO QUE LA PRODUCTIVIDAD, LA INVERSIÓN Y LA ESTABILIDAD ECONÓMICA INTERNA Y EXTERNA, SE PONEN AL DESCUBIERTO TENDENCIAS CONTRADICTORIAS QUE SE PERCIBEN AL ANALIZAR CADA ELEMENTO POR SEPARADO.

LA PRODUCCIÓN DE BIENES DE CAPITAL, CUANDO ES ABORDADA A PARTIR DE LA FORMACIÓN INTERNA BRUTA DE CAPITAL FIJO Y DE LA FORMACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO, EVIDENCIA LOS PROBLEMAS DE LA INVERSIÓN AL ASUMIR UNA DIRECCIÓN OPUESTA AL DE LAS ECONOMÍAS AUTOCENTRADAS, A CAUSA DEL DESCONTROL DE LAS TENDENCIAS.

LA PRODUCCIÓN DE BIENES DE CONSUMO SE EXPLICA CON BASE EN LA INVERSIÓN DE SUSTITUCIÓN, Y DE EXPANSION. La PRIMERA ANIQUILA LAS ACTIVIDADES DEL SECTOR DOMINADO Y ORIENTA LAS GANANCIAS A LA INVERSIÓN DE EXPANSIÓN QUE NO PRODUCE SALTOS TECNOLÓGICOS.

LA PRODUCTIVIDAD NO SOLO HA TENIDO CRECIMIENTO LENTO, SINO QUE PRESEN-

TA ALTERNANCIA AL IGUAL QUE LA PRODUCCION. ESTA SE APRECIA MEJOR AL CONFRONTAR LA PRODUCTIVIDAD CON EL PIB, CUYAS DIRECCIONES EN EL MISMO SENTIDO O EN EL SENTIDO CONTRARIO, SON INDICADORAS DEL NIVEL DE EMPLEO Y DE LAS CONDICIONES SOCIO-ECONOMICAS DEL SISTEMA.

La INVERSIÓN PRODUCTIVA E IMPRODUCTIVA MUESTRA LA MANERA COMO SE REALIZA LA PLUSVALÍA Y LA FORMA COMO SE EXTIENDEN LAS RELACIONES DE PRODUCCION CAPITALISTAS A LA ESFERA DE LA PRODUCCIÓN.

La ESTABILIDAD ECONÓMICA INTERNA, QUE SE REFIERE AL CONSUMO Y A LA DEMANDA GLOBAL, COMO INDICADORES DEL DINAMISMO DE LA ECONOMÍA Y DE LA FORMA COMO SE HACE LA ACUMULACIÓN; Y LA EXTERNA QUE SE REFIERE AL EQUILIBRIO O DESEQUILIBRIO DE LA BALANZA DE PAGOS GENERADORES DE LOS MOVIMIENTOS DE AJUSTE.

Las contradicciones enunciadas al interior de los factores que conforman LA ESTRUCTURA ACUMULATIVA, PERMITEN EL ANÁLISIS DE LA OPOSICIÓN ENTRE OBJETIVOS Y LOGROS A TRAVÉS DE UNA SERIE DE DÉCADAS QUE ADEMÁS DE POSIBILITAR EL ANÁLISIS ANTERIOR, ACOTAN UN ÁMBITO PARA CLARIFICAR LA DIRECCIÓN QUE SIGUEN LAS TENDENCIAS DE LA ACUMULACIÓN DESDE 1950 Y PARA SUPERAR LAS DIFICULTADES EN EL ANÁLISIS DE UN PLAN CONCEBIDO PARA UN DECENIO Y DE OTRO DISEÑADO PARA UN CUATRIENIO.

LOS PLANES CUATRIENALES HAN IMPERADO EN COLOMBIA DESDE 1970 Y TIENEN LA VENTAJA DE QUE PERMITEN VER Y PRESENTAR EN FORMA CONSECUENTE LAS CONTRADICCIONES ENTRE OBJETIVOS Y LOGROS, LO MISMO QUE LAS OPOSICIONES

IMPERANTES AL INTERIOR DE LAS POLÍTICAS DE LA ACUMULACIÓN.

EL ESTUDIO POR DÉCADAS PERMITE COMPRENDER LA NEGATIVA QUE TIENEN LOS CAMBIOS CUALITATIVOS, MAS NO SEÑALAN UN DESARROLLO LINEAL, COMO PUDIERA APARECER A PRIMERA VISTA, SINO LAS COYUNTURAS HISTÓRICAS CONTRADICTORIAS, CUYA FALTA DE RESOLUCIÓN GARANTIZA LA PERMANENCIA DEL RELATIVO ÉXITO DE LOS LOGROS Y DE UN DESARROLLO BASADO EN LA BÚSQUEDA DEL EQUILIBRIO COMO SOLUCIÓN A LAS CRISIS PLANTEADAS.

2. LA CONTRADICCIÓN CENTRO PERIFÉRICA Y EL REFLEJO EN LOS PLANES EDUCATIVOS DESDE 1950, HASTA HOY.

EL ANÁLISIS ECONÓMICO DE LOS PLANES, SE HACE PARA MOSTRAR COMO EL CAPITALISMO DE ESTADO MANEJA DESDE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL LA PLANEACIÓN DE LA ACUMULACIÓN, Y PARA SEÑALAR LA MANERA COMO EL CAPITAL COMPROMETE AL ESTADO EN EL DESARROLLO, QUE NO ES OTRA COSA QUE UNA APERTURA A LA INVERSIÓN EXTRANJERA LA CUAL SE APROPIA DE LAS RAMAS BÁSICAS DE LA PRODUCCIÓN DISLOCANDO LOS DUEÑOS DEL CAPITAL NACIONAL. ESTA DISLOCACION REFLEJA LA POCA EFECTIVIDAD QUE POSEE EL CAPITALISMO DE ESTADO CON RESPECTO AL CRECIMIENTO.

EN la FORMACIÓN SOCIAL colombiana el compromiso estatal, en cuanto al DESENVOLVIMIENTO, CENTRA SU ACCIÓN EN SUPERAR LA SEPARACION DE LA TIERRA Y DEL TRABAJO, DESDE LA LEY; Y CREA LAS CONDICIONES EN 1950, CUANDO EL CAPITAL DEMANDA PLANES EN TODAS LAS ESFERAS (ECONOMICAS, EDUCATIVAS...).

LA realidad demandada por el Estado, se analiza en este ensayo a partir de LOS PLANES QUE INCLUYE CADA UNA DE LAS DÉCADAS Y LOS CUALES MUESTRAN LA ACUMULACIÓN QUE PLANEA EL ESTADO MEDIANTE EL ESTABLECIMIENTO DE METAS COMO EL CONSUMO, EL DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL, LA REACTIVACIÓN DE LA INDUSTRIA, ETC., QUE A SU VEZ PONEN EN CLARIVIDENCIA LA EFECTIVIDAD RELATIVA, QUE TIENE EL ESTADO PARA PROMOVER EL DESARROLLO, CAPTADA EN EL DIAGNÓSTICO QUE PRECEDE A CADA UNO DE LOS PLANES ECONÓMICOS, LOS CUALES EXPLICAN LA FORMA COMO SE HAN EXTENDIDO LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA A LA ESFERA DE LA PRODUCCIÓN, DANDO LUGAR A PROCESOS HISTÓRICOS ESPECÍFICOS QUE REVELAN LAS CONTRADICCIONES ENTRE LO QUE SE PROPONE Y LO QUE SE LOGRA.

### 3. LA PLANEACIÓN EDUCATIVA COLOMBIANA NO PRODUCE CAMBIOS ESENCIALES.

LOS PLANES EDUCATIVOS POSIBILITAN EL ANALISIS DE LO QUE PUEDE HABER OCURRIDO, A NIVEL DE DESARROLLO, DE UN PLAN A OTRO.

LOS DIAGNÓSTICOS QUE PRECEDEN A CADA PLAN CONFRONTADOS CON LOS PROPÓSITOS DEL ANTERIOR, MUESTRAN SI HAY UN DESARROLLO, QUE COMPROMETA LO CUANTITATIVO Y LO CUALITATIVO, O SÓLO HAY CAMBIOS CUANTITATIVOS, A CAUSA DE LAS CONTRADICCIONES EN LOS PAPELES QUE CUMPLE EL ESTADO PERIFÉRICO, Y QUE NO SON OTRAS QUE LAS CONTRADICCIONES DE LA ACUMULACIÓN.

### 4. LA PLANEACIÓN EDUCATIVA ESTÁ EN FUNCIÓN DE LOS REQUERIMIENTOS DEL DESARROLLO DEL CAPITAL QUE SE MUEVEN EN EL MERCADO DE TRABAJO.

LOS CUADROS ESTADÍSTICOS QUE DAN CONSISTENCIA A ESTE APARTE, MUESTRAN EL PROBLEMA DEL DESEMPLEO CON RESPECTO A LA PREPARACION QUE POSEEN LOS QUE COMPITEN EN LA BÚSQUEDA DE TRABAJO.

EL ESTADO SE HA PREOCUPADO POR EL EMPLEO, EN CADA UNO DE LOS PLANES, LO MISMO QUE DE SU SOLUCIÓN, PERO LAS POLÍTICAS QUE IMPLEMENTA SÓLO LOGRAN MATERIALIZACIONES MÍNIMAS, DEJANDO EN ENTREDICHO LA TEORÍA DEL CAPITAL HUMANO QUE HA INSPIRADO LA PLANEACIÓN EDUCATIVA DESDE COMIENZOS DEL SIGLO Y EN COLOMBIA LO HA HECHO CON GRAN ÍMPETU A PARTIR DE MEDIADOS DEL PRESENTE SIGLO.

##### 5. LA PLANEACIÓN CIENTÍFICA TRANSFORMADORA, POSIBILIDADES EN COLOMBIA.

LOS PLANES DE DESARROLLO A NIVEL EDUCATIVO SEÑALAN LAS DEMANDAS REQUERIDAS POR EL CAPITAL. ESTA RAZÓN JUSTIFICA EL OBJETO DE ESTE ESTUDIO QUE PROYECTA LA MIRADA SOBRE UNA PLANEACIÓN CONSECUENTE.

LA REALIZACIÓN DE ESTE ENSAYO TEÓRICO, PRESENTA DIFICULTADES QUE EN ALGUNOS MOMENTOS CASI HACÍAN DESISTIR DEL INTENTO. LA CONSECUCIÓN DE LOS DATOS ESTADÍSTICOS, IMPLICARON CALMA Y SERENIDAD PARA SOPORTAR EXPRESIONES DESCORTECES DE EMPLEADOS DE LAS OFICINAS DEL INCOMEX, QUE EN LUGAR DE ALMACENAR LA INFORMACIÓN SOBRE EL IMPUESTO DE LAS IMPORTACIONES, QUE ES ELEMENTO IMPORTANTE PARA CONOCER LA PRODUCTIVIDAD, LA DESTINABAN AL BASURERO.

EN OTROS SITIOS COMO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS DE LA

U. DE A., SÓLO SE PROPORCIONABA LO QUE SE HABÍA PUBLICADO, MÁS NO LA INFORMACIÓN PROCESADA SIN PUBLICACIÓN PARA NO EMPAÑAR EL PRESTIGIO PRETENDIDO POR EL PROCESADOR QUE EN NADA QUEDARÍA AFECTADO AL RECONOCERLE SU AUTORÍA INTELECTUAL.

Otros lugares como el centro de documentación del SENA, la Biblioteca del Banco de la República, el DAÑE, la Biblioteca de la ANDI y la Directora de la Biblioteca de la Facultad de Economía de la U. de A., se EMPEÑARON EN AYUDAR A ELIMINAR LAS DIFICULTADES HALLADAS EN LA CONSECUCION DE LOS DATOS. HACIENDO POSIBLE LA REALIZACION DEL INTENTO. ES DE RESALTAR LA COLABORACIÓN DE LA DIRECTORA DEL CENTRO DE DOCUMENTACION DEL SENA QUE REALIZÓ LLAMADAS A OTRAS PARTES DEL PAÍS PARA CONSEGUIR INFORMACIÓN ESTADÍSTICA.

EL PROBLEMA QUE ESTÁ EN LA BASE DE ESTA INVESTIGACIÓN ESTÁ CONFIGURADO POR LA CONTRADICCIÓN COMPETITIVA-TRANSFORMATIVIDAD. PARA FACILITAR LA COMPRENSIÓN SE DEFINEN LOS TÉRMINOS DE DICHA OPOSICIÓN.

La competitividad SE ENTIENDE como un fenómeno de adecuación QUE FUNCIONA AL INTERIOR DE LA PLANEACIÓN, DE TAL SUERTE QUE LAS DIFERENTES ACCIONES PUESTAS EN EJECUCIÓN, CUMPLEN UNA FUNCION AJUSTADORA QUE LA DEFINE COMO UNA COMPETITIVIDAD FUNCIONALIZADA. En OTROS TÉRMINOS, HAY REFERENCIA A UN MODELO ORGANICISTA QUE PRIVILEGIA EL STATUS QUO, OPERANDO CON UNA DINÁMICA QUE MANTIENE EL EQUILIBRIO, MEDIANTE ESPECIFICACIONES FUNCIONALES NUEVAS QUE BUSCA CUANDO ES TRANSTORNADO POR FACTORES EXTERNOS, FUNDAMENTALMENTE, O INTERNOS.

LA TRANSFORMATIVIDAD, SE entiende como una apropiación OBJETIVA QUE  
PERMITE EL DESARROLLO. POR LA NEGACION PERMANENTE DE LOS CONTRARIOS  
EN FORMA RECÍPROCA, LO CUAL IMPLICA UN CAMBIO QUE TIENE LUGAR EN LA  
CONTRADICCIÓN INTERNA.

LA PLANEACION EDUCATIVA EN  
LA FORMACION SOCIAL COLOMBIANA  
¿ COMPETITIVIDAD O TRANSFORMATIVIDAD ?

LA PLANEACION EDUCATIVA COLOMBIANA Y SUS LIMITANTES FRENTE  
AL DESARROLLO

LA PARTE INICIAL DE ESTE ENSAYO ABORDA DOS ASPECTOS: LA EDUCACIÓN COMO EXPRESIÓN DE UNAS RELACIONES SOCIALES CONTRADICTORIAS NO SATISFACE LAS NECESIDADES DE LOS EDUCANDOS, Y LAS IMPOSIBILIDADES QUE TIENE LA PLANEACIÓN PARA CREAR LAS CONDICIONES DE UN DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL.

LA EDUCACION COMO EXPRESION DE UNAS RELACIONES SOCIALES CONTRADICTORIAS NO SATISFACE LAS NECESIDADES DE LOS EDUCANDOS

EL OBSERVADOR COMÚN DEL MEDIO SOCIAL COLOMBIANO SE ENCUENTRA CON UNA SERIE DE DESAFÍOS, COMO EL DESINTERÉS DE UN BUEN NÚMERO DE ESTUDIANTES DE SECUNDARIA, POR EL CONTENIDO DE LAS MATERIAS QUE CONFIGURAN EL PENSUM EDUCATIVO; LA EDUCACIÓN COMO CANAL DE ASCENSO ECONÓMICO Y SOCIAL, EL AFÁN DE LOS EGRESADOS DE LOS CENTROS EDUCATIVOS DE ENTRAR EN EL ENGRANA-

JE DE LA OCUPACIÓN Y LA NEGATIVA DEL SISTEMA PARA SATISFACER ESTAS DEMANDAS, QUE HACEN SURGIR LA PREGUNTA! ¿ QUÉ ES LO QUE HACE QUE OCURRA ÉSTO ?.

Una PRIMERA RESPUESTA SALTA A LA VISTA SEÑALANDO EL CONJUNTO DE RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCION COMO EL MEDIO PROPIOCIO DONDE LA EDUCACIÓN SE HACE CONTRADICTORIA AL DAR RESPUESTA A LAS CONDICIONES DEL DESARROLLO DEL CAPITAL QUE DEJAN CESANTE UNA CANTIDAD CONSIDERABLE DE PERSONAS EN CAPACIDAD DE TRABAJAR PARA GARANTIZAR UN MAYOR CRECIMIENTO DEL capital. Este explica contradicciones aparentes del sector EDUCATIVO COMO LA APATÍA POR LAS MATERIAS, LA CUAL ES GENERADA POR EL MERCADO DE TRABAJO QUE FUNCIONA DE ACUERDO CON LAS LEYES DEL CAPITALISMO ASEGURADORAS DE LA REPRODUCCIÓN DE UN OBRERO, QUE PRODUCE EL CAPITAL QUE LO EXPLOTA Y PAUPERIZA; Y DE UN CAPITALISTA, CON VIDA DIVORCIADA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, DEMANDANTE DE FUERZA DE TRABAJO QUE SELECCIONA DE ACUERDO CON LA DETERMINACIÓN DE CLASE O LOS VÍNCULOS SOCIALES, QUE SON LA FORMA COMO LA BURGUESÍA DA OPORTUNIDAD DE INGRESOS, O DE MEJORES INGRESOS, A OTROS SECTORES, EN VIRTUD DE SERVICIOS PRESTADOS O QUE PUEDAN PRESTAR APROVECHANDO LA NO INTERIORIZACION DE LA DETERMINACION DE CLASE Y CON ELLO LAS POSICIONES INCONSECuentes DE LA MISMA QUE DAN LUGAR A LA BURGUESIA BUROCRÁTICA (o FRACCION DE LA BURGUESÍA CARENTE DE POLARIZACIÓN OBJETIVA POR DESCONOCIMIENTO DEL LUGAR QUE OCUPA EN EL PROCESO DE PRODUCCIÓN) Y A LA

PARTICIPACION EN UNA IDEOLOGIA QUE ES CONTRADICTORIA CON LA DETERMINACIÓN DE CLASE.

LA CLASE QUE CONOCE A CIENCIA CIERTA SU DETERMINACIÓN DE CLASE, OBSERVA UNA ACTITUD POLÍTICA, ECONÓMICA E IDEOLÓGICA QUE REQUIERE DE UNA POSICION DE CLASE CONSECUENTE O INCONSECUENTE CON EL ÁMBITO OCUPADO EN EL PROCESO DE PRODUCCIÓN. Esta relación no es mecánica más bien, pone en manifiesto LA ELASTICIDAD DE LOS PROCESOS SOCIALES Y SEÑALA LA CONCIENCIA O INCONCIENCIA, QUE AFECTAN LA DECISION DE UNA PERSONA O DE UN GRUPO PARA ASUMIR SU PROPIA POSICIÓN DE CLASE, COMO FACTORES QUE PERMITEN HACER CLARIDAD SOBRE EL TIPO DE ACCIÓN POLÍTICA QUE SE DESPLIEGUE EN LOS MOMENTOS DE CRISIS.

SE SABE QUE UNA POSICIÓN DE CLASE PUEDE SER INDEPENDIENTE DE SU DETERMINACIÓN, PERO SÓLO QUIEN RECONOZCA A ÉSTA Y LA INTERIORICE ENTRA EN EL JUEGO POLÍTICO QUE IMPLICA LA LUCHA DE CLASES. Este terreno es vedado para los que operan con INCONSECUENCIA (DESCONOCIENDO SU DETERMINACION DE CLASE), EXTRAÑÁNDOSEN A SÍ MISMOS PARA SOMETERSEN AL VAIVÉN DE LOS INTERESES DE OTRAS CLASES QUE IRGUEN LA ASTUCIA PARA MANTENER LA POLARIZACIÓN NO OBJETIVA QUE GARANTICE LA REPRODUCCION DEL MODO DE PRODUCCION CAPITALISTA. En EL ÁMBITO DE LA EDUCACIÓN SE PERCIBE LA DECIDIA Y EL AFÁN DE PROGRESAR POR PARTE DE LOS EDUCANDOS, Y POR PARTE DEL GOBIERNO PLANES

EDUCATIVOS MODERNIZANTES QUE BUSCAN EL DESARROLLO DEL PAÍS, PERO QUE TRANSCURREN SIN PENA NI GLORIA, PORQUE SON FUNCIONALIZADOS EN TORNO A LAS CONDICIONES DEL DESARROLLO DEL CAPITAL, POR ESTAR ENMARCADOS EN UN CONJUNTO DE RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCIÓN, DONDE LA SEPARACIÓN ENTRE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN Y LOS TRABAJADORES ESTABLECE UNA SERIE DE RELACIONES QUE POSIBILITAN LA ACUMULACIÓN DE LA RIQUEZA AL LADO DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, Y DE LA POBREZA AL LADO DE LOS TRABAJADORES.

Las relaciones sociales, caracterizadas por las contradicciones ENTRE EL CAPITAL Y EL TRABAJO, OPERAN EN FORMACIONES ESPECÍFICAS, CUYAS CONDICIONES HACEN QUE LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN REVISTAN CARACTERES QUE NO SON COMUNES AL MPC DEL CENTRO Y DE LA PERIFERIA. En EL CENTRO LA REPRODUCCIÓN DEL CAPITALISMO SE ORIENTA HACIA EL DESARROLLO Y SIN SUPERAR LAS CONTRADICCIONES ESENCIALES, LAS RELACIONES SOCIALES NO LLEGAN A LOS EXTREMOS QUE TOCA LA MISMA REPRODUCCIÓN A NIVEL DE LA PERIFERIA, DONDE SE REPRODUCE UN CAPITAL DEPENDIENTE QUE MIRA LOS INTERESES DE LA ACUMULACIÓN DE LA METROPOLI, DEJANDO LA PERIFERIA ABANDONADA A SU PROPIA SUERTE.

Esto permite plantear a nivel político la autonomía relativa DE LOS GOBERNANTES DE LA PERIFERIA, PARA EMPRENDER ACCIONES A TRAVÉS DE PLANES DE DESARROLLO EN VIRTUD DE LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA REPRODUCCIÓN DEL MPC, QUE OBSTACULIZAN UNA PLANEACIÓN DE CARÁCTER COMPULSIVO, DETERMINADA POR

LA COHERENCIA, Y APENAS POSIBILITA, EN VIRTUD DE LAS LEYES QUE RIGEN SU FUNCIONAMIENTO, UNA PLANEACIÓN SOMETIDA A LA INCOHERENCIA Y AL REGATEO. De AHÍ QUE LA PLANEACIÓN ESTÉ ABOCADA AL FRACASO POR LA AUTONOMÍA RELATIVA (LA CUAL SERÁ EXPLICADA EN EL TRANCURSO DEL TRABAJO) QUE POSEE EL GOBIERNO, PARA PLANEAR LAS POLÍTICAS EDUCATIVAS Y LA CUAL ES REFLEJO DE LAS CONDICIONES EN QUE SE REPRODUCE EL CAPITAL DEPENDIENTE. Se DISEÑA UNA PLANEACIÓN PARA CREAR las CONDICIONES DE UN DESARROLLO QUE NO SE DARÁ POR LAS CONDICIONES QUE PRODUCEN Y REPRODUCEN LA DEPENDENCIA.

EI FRACASO DE LA POLÍTICA EDUCATIVA COLOMBIANA LO DETERMINAN LAS CONTRADICCIONES DEL CAPITAL QUE SE REPRODUCEN, EN FORMA DIFERENTE, EN LAS FORMACIONES CENTRALES Y PERIFÉRICAS A NIVEL CENTRAL LA REPRODUCCIÓN DEL MPC, CREA LAS CONDICIONES PARA EL DESARROLLO, Y A NIVEL PERIFÉRICO, CREA LAS CONDICIONES DE LA DEPENDENCIA. SE TRATA DE UNA DISTRIBUCIÓN QUE YERGUE LA DESIGUALDAD EN TODOS LOS ASPECTOS, OBEDECIENTO A LA REPRODUCCIÓN DE LAS LEYES DEL CAPITALISMO EN LA PERIFERIA. ES EN LAS FORMACIONES PERIFÉRICAS DONDE EL CAPITAL EXTRANJERO PENETRA, DOMINA Y MANIPULA A TRAVÉS DE LA CLASE GOBERNANTE QUE ES LA PRIMERA EN MOSTRAR DESCONFIANZA CON RESPECTO A LOS PRODUCTOS OFRECIDOS POR MEDIO DE LAS POLÍTICAS EDUCATIVAS. CUANDO SE AFIRMA QUE LAS GRANDES OBRAS REALIZADAS EN COLOMBIA, SE LLEVAN A CABO BAJO LOS AUSPICIOS DE FIRMAS EXTRANJERAS O NACIONALES CONTROLADAS POR EL CAP I-

TAL EXTRANJERO, SE ALUDE A LAS DESIGUALDADES EDUCATIVAS QUE HAN CONSTRUÍ DO LAS RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCIÓN QUE A SU VEZ SE ADUEÑAN DE LA CIENCIA Y LAS SOMETEN A LOS INTERESES DEL CAPITAL Y DE LA CLASE DOMINANTE. ESTE ÁMBITO SE PREPARA CON LA DIVISIÓN DEL TRABAJO EN INTELECTUAL Y MANUAL Y CON EL PAPEL QUE JUEGA LA ESCUELA CON RESPECTO A ELLA.

EN FORMA APARENTE SE DICE QUE LA INSTITUCION ESCOLAR EQUILIBRA LOS DOS ASPECTOS DEL TRABAJO Y DE LA EDUCACIÓN, PERO CUANDO SE REMITE AL RÉGIMEN INTERNO DE ESTE PROCESO QUE ES LA DESPOSESIÓN DEL PRODUCTOR DIRECTO DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, SE ENTIENDE POR QUÉ LA EDUCACION ESCOLAR EN LA PERIFERIA CAPITALISTA SE HACE ALREDEDOR DEL TRABAJO INTELECTUAL Y POR QUÉ LOS PLANES EDUCATIVOS, EN SU MAYORÍA ADVIERTEN QUE NO HAY CORRESPONDENCIA ENTRE LAS NECESIDADES ACUCIANTES DE LA PERIFERIA COLOMBIANA Y LAS ASPIRACIONES DE LA COMUNIDAD, CON EL ENFOQUE NETAMENTE ACADÉMICO DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS. ¿ SERÁ ÉSTO UNA SIMPLE COINCIDENCIA O QUIZÁ LA INCAPACIDAD DE LOS PLANEADORES O SERÁ MÁS BIEN LOS EFECTOS DE UNA PLANEACIÓN DISOCIADA DE LA MARCHA REAL DE LA ECONOMÍA QUE PONE EN CLARIVIDENCIA LA RELATIVA AUTONOMÍA DE LA CLASE GOBERNANTE QUE PLANEA A NIVEL NACIONAL PARA UN ESPACIO INTERNACIONAL CARACTERIZADO POR LA DESIGUALDAD ?.

LAS DESIGUALDADES DEL PLAN EDUCATIVO SE RECONOCEN A NIVEL NACIONAL Y TRANSNACIONAL. AMBOS ESPACIOS SON PUESTOS EN ACCIÓN POR LA LUCHA DE CLASES. CUANDO SE MIRA LA EDUCACIÓN

COMO UN CANAL DE ASCENSO ECONÓMICO Y SOCIAL QUE SATISFACE NECESIDADES BÁSICAS. SE OLVIDA QUE SE VIVE EN UNA SOCIEDAD DIVIDIDA EN DOS FUERZAS DE LAS CUALES LA UNA ES DOMINANTE Y LA OTRA DOMINADA, DONDE LA PRIMERA TIENE TODAS LAS OPCIONES PARA SATISFACER LAS NECESIDADES BÁSICAS Y LA SEGUNDA CUENTA CON UNA SERIE DE LIMITACIONES IMPUESTAS POR UN ORDEN SOCIAL CARACTERIZADO POR LA INEQUIDAD.

Quien postula la educación como un escalonamiento a nivel SOCIAL Y ECONÓMICO, TRABAJA CON UN CONCEPTO ACOMODADO DE EDUCACIÓN, ES DECIR, CON UNA IDEA EDUCATIVA NEUTRA SIMILAR AL CARÁCTER DEL ESTADO BURGUÉS QUE SE DEFINE ESENCIALMENTE COMO GARANTE DEL BIEN COMÚN, DESCONOCIENDO SU CARÁCTER DE CLASE O VERDADERA IDENTIDAD.

LA EDUCACIÓN ESTÁ DETERMINADA POR EL PODER ECONÓMICO QUE SE DERIVA DE LA ORGANIZACIÓN DE LA BASE MATERIAL DE LA SOCIEDAD QUE DETERMINA FUNDAMENTALMENTE PERO NO EXCLUSIVAMENTE LAS FUNCIONES POLÍTICAS E IDEOLÓGICAS DEL ESTADO. SE DEDUCE QUE LA ECONOMÍA ES ARTICULANTE DE LAS FUNCIONES ESTATALES QUE DE POR SÍ SON ECONÓMICAS Y SE LLEVAN A CABO POR MEDIO DE APARATOS CONFIGURADOS EN SU ESTRUCTURA INTERNA POR LA LUCHA DE CLASES Y POR LAS FUNCIONES QUE SE DERIVAN DE ELLA. Uno DE ESOS APARATOS ES EL EDUCATIVO QUE CONTRIBUYE A LA REPRODUCCIÓN DE LA LUCHA DE CLASES MEDIANTE EL PAPEL DE LA ESCUELA QUE REPRODUCE LA DIVISIÓN DEL TRABAJO EN INTELEC-

TUAL Y MANUAL Y POR LO TANTO LAS CONDICIONES POLÍTICAS E IDEOLÓGICAS del capital.

Se concluye que, la educación no satisface las necesidades

DE LOS EDUCANDOS, SINO LAS DEL CAPITAL, NO OFRECE CAMBIOS PORQUE SE ACOMODA A LOS REQUERIMIENTOS DE LA REPRODUCCIÓN CAPITALISTA, NO BRINDA FUENTES DE TRABAJO SUFICIENTES, SI NO QUE LANZA PRODUCTOS AL MERCADO DE TRABAJO DONDE COMPITEN LOS INTERESES DE CLASE BAJO EL MANTO DE LA DEMOCRACIA. SE REALIZAN ESTUDIOS COMO UN REQUISITO EXIGIDO MÁS NO COMO UNA PROYECCIÓN FORMADORA DE LA REALIDAD. EL SISTEMA EDUCATIVO, NUESTRO, TIENE UNA ACTUACION MECÁNICA, ENGRANADA EN LA CADENA IMPERIALISTA, CUYA POSIBLE RUPTURA ES SEÑALADA POR EL GRADO DE ACUMULACIÓN, QUE DESPIERTA ACCIONES, A NIVEL POLÍTICO, PARA SALVAR LA EXISTENCIA DE LA SOCIEDAD.

IMPOSIBILIDADES QUE TIENE LA PLANEACION PARA CREAR LAS CONDICIONES DE UN DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL

LA PLANEACIÓN EDUCATIVA, EN LA FORMACIÓN SOCIAL COLOMBIANA, ADQUIERE UN CARÁCTER COMPETITIVO EN CUANTO SE MATERIALIZA EN PRODUCTOS DE EDUCACIÓN CAPACES DE COMPETIR EN SU FUNCIONALIDAD. Este carácter lo asume en virtud de la separación ENTRE EL CAPITAL Y EL TRABAJO, Y ENTRE LOS MEDIOS DE PRODUCCION Y EL TRABAJADOR, QUE HACEN QUE ESTE PRODUZCA EL CAPITAL, QUE LO EXPLOTA Y DOMINA, EN TANTO QUE EL CAPITALISTA

ES QUIEN EMPLEA LA FUERZA DE TRABAJO, QUE REPRODUCE EL CAPITAL, ADQUIRIÉNDOLA EN EL MERCADO COMO UNA MERCANCÍA, CUALESQUIERA, QUE SE COMPRA Y SE VENDE. En EL MERCADO SE COMPITE. EN EL MERCADO SE MOVILIZAN LOS REQUERIMIENTOS DEL DESARROLLO DEL CAPITAL, QUE LA EDUCACIÓN PROPORCIONA EN FORMA, PARA DAR MAYOR FACILIDAD A LA REPRODUCCIÓN DEL CAPITAL, PERMITIENDO EL PAGO DE SALARIOS ÍNFIMOS A QUIENES EMPLEA Y GARANTIZANDO UN EJÉRCITO DE DESEMPLEADOS QUE PRESIONAN SOBRE LOS QUE TRABAJAN ASEGURANDO LA MISERIA DE UNOS Y DE OTROS.

ES EL MERCADO EL QUE MUESTRA CON MAYOR CLARIDAD EL PAPEL QUE CUMPLE LA PLANEACIÓN EDUCATIVA, MÁS NO EL QUE LA DETERMINA. Se tiene un mercado competitivo porque la forma como SE PRODUCE SE APROPIA DE TODO Y DESPOJA DE TODO, SE APROPIA DE LA PRODUCCIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO Y DEL DESPOJO DE LA MISMA A TRAVÉS DE LOS MECANISMOS COMPETITIVOS Y PORQUE EN LA PRODUCCIÓN SE PONEN EN JUEGO INTERESES CONTRADICTORIOS QUE DAN LUGAR AL CAPITAL Y A LA FUERZA DE TRABAJO QUE EMPLEAN LOS CAPITALISTAS PARA RESPONDER A LAS EXIGENCIAS DEL CAPITAL, QUE SIEMPRE SERÁN LAS DE ACUMULACIÓN DE LA RIQUEZA Y LA POBREZA, CONDICIONES SIN LAS CUALES NO SERÁ POSIBLE SU EXISTENCIA. Se entiende, ahora, porque es posible hablar de la competitividad DE LA PLANEACIÓN EDUCATIVA EN LA FORMACIÓN SOCIAL COLOMBIANA, COMO UNA ACCION DE CARÁCTER MECÁNICO CUYOS PRODUCTOS RESPONDEN A LOS REQUERIMIENTOS DEL CAPITAL Y SE

LLEVAN A UN MERCADO, DONDE COMPITEN LOS INTERESES DE CLASE, COMO UNA MERCANCÍA QUE SALE Y ENTRA AL MISMO, SEGUN LAS EXIGENCIAS DEL DESARROLLO DEL CAPITAL. 1\_A SEPARACIÓN ENTRE EL CAPITAL Y EL TRABAJO SE YERGUE Y, POR LO TANTO, ENTRE LOS PRODUCTOS DE LA EDUCACION Y EL EMPLEO, LO MISMO, QUE ENTRE LA DEPENDENCIA Y EL DESARROLLO.

LA PLANEACIÓN DE UN PAÍS DE LA PERIFERIA, COMO COLOMBIA, SÓLO MEJORA LAS CONDICIONES DEL MERCADO, COMPULSADA POR LOS CAMINOS QUE VA RECORRIENDO EL CAPITAL Y LOS CUALES REQUIEREN DE CONDICIONES QUE FACILITAN SU DESARROLLO. La PLANEACIÓN TRANSFORMATIVA NO ES POSIBLE POR EL CARÁCTER QUE TIENE LA FORMACIÓN SOCIAL COLOMBIANA. LOS PLANES FRACASAN EN SUS ENSAYOS PORQUE NO HAY UNA ESTRUCTURA ECONOMICA, SOCIAL Y POLÍTICA QUE PERMITA SU DESARROLLO, ALCANZANDO SÓLO NIVELES DE INFLUENCIA MUY DÉBILES. En ESTA COYUNTURA SE PLANTEA LA CONTRADICCIÓN DE LA PLANEACIÓN EDUCATIVA DE LA FORMACION SOCIAL COLOMBIANA.

El desarrollo económico y social se fija objetivos QUE EN MANERA ALGUNA SON EL PRODUCTO DE LAS CONDICIONES OBJETIVAS, SINO EL PRODUCTO DE LA BUENA VOLUNTAD (o POSICION SUBJETIVA IDEALISTA QUE POR SU ESENCIA FUNCIONALISTA, PROCEDE EN FORMA DESCRIPTIVA Y DE ACUERDO CON FACTORES EXTERNOS AL PROCESO, QUE PERMITEN PROYECCIONES, POR FUERA DEL DESARROLLO HISTÓRICO DE LA BASE MATERIAL DE LA FORMACION SOCIAL, CUYO FRA-

CASO SE CONVIERTE EN INTERROGANTE QUE PRODUCE EL DINAMISMO SIN ABANDONAR EL MARCO CONCEBIDO), DE AFIRMACIONES GENERALES, DE PRINCIPIOS UNIVERSALES DE CARÁCTER METAFÍSICO QUE SON FIEL EXPRESIÓN DEL DIVORCIO QUE HAY ENTRE LA REALIDAD Y EL PENSAMIENTO DE QUIENES ASÍ PIENSAN. POSTULADOS, QUE REVISTAN ESTAS CATEGORÍAS, SON INDICADORES FIDEDIGNOS DE UNA ESTRUCTURA ECONÓMICA, SOCIAL Y POLÍTICA QUE PREDICA UNA COSA Y HACE OTRA, EXALTA LA LIBERTAD PARA OPRIMIR CON LA MISERIA, LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA CREAR LAS CONDICIONES DE LA ACUMULACIÓN EN UN SECTOR MUY REDUCIDO, PARA FACILITAR EDUCACIÓN SEGÚN LAS CONDICIONES ECONÓMICAS Y DEJAR AL MARGEN DE LA MISMA A QUIENES EL SISTEMA, POR SU ESENCIA, LOS HA DESPOJADO CON LA EXPLOTACIÓN DE LAS MÍNIMAS OPORTUNIDADES.

SEVÉ COMO ES CASI IMPOSIBLE HABLAR, EN LA FORMACION SOCIAL COLOMBIANA, DE UNA VERDADERA PLANEACIÓN QUE CREE LAS CONDICIONES PARA UN DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL DIFERENTE DEL ANTERIOR. LA PLANEACIÓN NO PUEDE PARTIR DE UNAS CONDICIONES PARA LUEGO REGRESAR A LAS MISMAS CON MODIFICACIONES MUY DÉBILES. SU VERDADERO ROL DEBERÍA CONSISTIR EN PARTIR DE UN ANÁLISIS DEL PRESENTE Y DEL PASADO, COMO ELEMENTO QUE NOS DÁ GUÍA, PARA PROYECTARNOS AL FUTURO CAMBIANDO CADA VEZ DE PELDAÑO PORQUE SE HAN CREADO LAS CONDICIONES PARA UN DESARROLLO ULTERIOR. EN NUESTRO MEDIO SÓLO SE VÉ UNA PLANEACIÓN QUE PARTE, PROPIAMENTE, DE LA DÉCADA DE LOS 50, CON LOS PLANES SECTORIALES Y DE LOS AÑOS 70 CON LOS PLANES CUATRIENALES,

CUYO DESARROLLO LO SEÑALA LA ESTRUCTURA ECONÓMICA, SOCIAL Y POLÍTICA DÁNDOLE UN PAPEL COMPETITIVO EN VIRTUD DE LA LIBERTAD QUE YERGUE EL MPC PARA GARANTIZAR LA ACUMULACIÓN Y EL DESPOJO O MISERIA A NIVEL DEL CENTRO Y DE LA PERIFERIA O A NIVEL INTERNO DONDE SE REPRODUCE LA MISMA RELACIÓN. CON ÉSTO SE INDICA OUE LA PLANEACIÓN CAPITALISTA ES RELATIVAMENTE INCAPAZ DE MODIFICAR LAS CONDICIONES DE LA REPRODUCCIÓN Y DE LA DISTRIBUCIÓN PORQUE NO MODIFICA LOS FACOTRES OBJETIVOS COMO SON LAS RELACIONES DE PRODUCCION Y DE APROPIACION, DEJANDO INTACTO EL PROBLEMA DE LA PROPIEDAD. La PLANEACIÓN SÓLO COMPITE (MECÁNICAMENTE COMO PARTE DE UN ORGANISMO DENTRO DE EL CUAL CUMPLE FUNCIONES, QUE SE EXPLICAN POR FACTORES EXTERNOS, CUYO FINALIDAD ES LA CONSERVACIÓN DE LA SOCIEDAD. Las ejecuciones sólo tienen en su mirada la función SOCIAL, MÁS NUNCA LA TRANSFORMACIÓN COMO PRODUCTO DE UNA DINÁMICA INTERNA, CUYO DINAMISMO LO MARCAN FACTORES EXTERNOS AL PROCESO QUE TRASTORNAN EL SISTEMA Y LO LANZAN A LA BÚSQUEDA DEL EQUILIBRIO PERDIDO QUE, AHORA, DESEQUILIBRA EL FUNCIONAMIENTO DE LA SOCIEDAD PORQUE UNA DE SUS PIEZAS ALTERA LA OPERACIÓN MECANO-ORGÁNICA) PARA SATISFACER, CON UNA CUANTÍA AMPLIA, LAS NECESIDADES DEL DESARROLLO DEL CAPITAL. Es POR ELLO QUE LOS CENTROS DE EDUCACION CALIFICAN MANO DE OBRA QUE SUPERA CON UN MÁRGEN ALTÍSIMO LA DEMANDA, PARA QUE EXISTA UNA FUERZA DE TRABAJO BARATA, GARANTE DE LA GANANCIA QUE PERMITE DESARROLLAR EL CAPITALISMO DE LAS METRÓPOLIS QUE CONTRASTA CON EL DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL DE LA PERIFERIA, RE-

LATIVO Y, A VECES, CASI NULO. SE NIEGA, POR TANTO, LA TRANSFORMAD VI DAD AL NO ENCONTRAR CONDICIONES PARA MODIFICAR FACTORES OBJETIVOS OUE PERMITAN RESOLVER LA CONTRADICCIÓN PRINCIPAL, PERO SE EMPIEZA A CONSOLIDAR UNA COYUNTURA, DONDE EL PAPEL POLÍTICO Y LA CONCIENCIA DE CLASE CREARÁN LAS CONDICIONES DE UNA PLANEACIÓN CIENTÍFICA U OBJETIVA.

EN LA FORMACIÓN SOCIAL COLOMBIANA LA PLANEACIÓN EDUCATIVA SE MUEVE EN UN ÁMBITO CONTRADICTORIO, CUYOS DOS ASPECTOS FUNDAMENTALES SON, DE UNA PARTE, LOS PLANES CUATRIENALES DEL GOBIERNO, CON PROPÓSITOS DE CARÁCTER SUBJETIVO, PERO APARENTEMENTE DINÁMICOS Y TRANSOFRMATI VOS; Y DE OTRA LA MATERIALIZACIÓN DE LOS PLANES QUE SÓLO SIENTAN BASES EN LOS ASPECTOS QUE RESPONDEN A LOS REQUERIMIENTOS DEL DESARROLLO DEL CAPITAL INTERNACIONAL, FUNDAMENTALMENTE, Y MUY SECUNDARIAMENTE AL DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL DE LA PERIFERIA CUYOS CAMBIOS SON MUY LEVES. SE TIENE, ENTONCES, UNA PLANEACIÓN EDUCATIVA, EN CUANTO A LA CONCEPCIÓN, Y COMPETITIVA Y MECANIZADORA EN SU MATERIALIZACIÓN, PORQUE FUNCIONAL IZA (SOMETIENDO LA PREPARACIÓN DEL PRODUCTO EDUCATIVO A SUPLIR LAS NECESIDADES DEL DESARROLLO DEL CAPITAL MONOPOLISTA, DETERMINADAS POR LA FORMACIÓN SOCIAL Y QUE CONVERGEN A CONSERVAR SU REPRODUCCION) LOS RECURSOS HUMANOS DE LA MISMA MANERA QUE LA DIVISION INTERNACIONAL DEL TRABAJO FUNCIONALIZA, SOMETIENDO LOS PAÍSES SATÉLITES A LA DOMINACIÓN DE LAS METRÓPOLIS. CON EL PRIMER ASPECTO DE LA CONTRADICCIÓN SE MANEJAN LAS TENSIONES DEL PUE-

BLO Y LA IGUALDAD FRENTE AL ESTADO, CON EL SEGUNDO SE MATERIALIZAN LAS DOMINACIONES POLITICOECONOMICAS Y LAS DIFERENCIAS DE CLASE QUE EL ESTADO NO PUEDE OCULTAR. SI SE SABE QUE EN EL CAPITALISMO, CENTRAL O PERIFÉRICO, EL MERCADO ES UN ESPACIO DE DOMINACIÓN, QUE BUSCA LA MAXIMA GANANCIA, DONDE COMPITEN LOS PRODUCTOS DE LA PLANEACIÓN EDUCATIVA VENDIENDO LA FUERZA DE TRABAJO, AUSPICIADOS POR EL PRINCIPIO DE LIBERTAD; PARA ENRIQUECERSE O EMPOBRECERSE.

LA PLANEACIÓN EDUCATIVA ES OBJETO DE UNA RELACIÓN CONTRADICTORIA CUYA DISOLUCIÓN ESTÁ ALREDEDOR DEL PAPEL QUE SE CUMPLA EN TORNO A LOS FACTORES OBJETIVOS QUE CONSTITUYEN SU CONDICIÓN, COMO SON LA ESTRUCTURA ECONÓMICA, SOCIAL Y POLÍTICA.

#### OBJETIVO GENERAL

EXPLICAR LA NATURALEZA DE LAS CONTRADICCIONES DE LA PLANEACIÓN EDUCATIVA, EN LA FORMACION SOCIAL COLOMBIANA, QUE IMPOSIBILITAN SU PAPEL TRANSFORMADOR Y SEÑALAR EL HORIZONTE A DONDE APUNTAN LAS RELACIONES CONTRADICTORIAS.

#### OBJETIVOS PARTICULARES

SEÑALAR LAS CONTRADICCIONES DE LOS PLANES EDUCATIVOS DESDE LA DÉCADA DEL 50 HASTA HOY.

DEMOSTRAR QUE LA PLANEACIÓN EDUCATIVA, EN COLOMBIA, ESTÁ

LIMITADA PARA PRODUCIR CAMBIOS ESENCIALES POR ESTAR EN UN ESPACIO DONDE LA REPRODUCCIÓN DEL MPC DEPENDIENTE CONFIGURAN UNA ESTRUCTURA ECONÓMICA, SOCIAL Y POLÍTICA QUE LA HACE CONTRADICTORIA, COMPETITIVA-TRANSFORMATIVA, EN LA PRODUCCION DE SUS PRODUCTOS, QUE COMPITEN Y SE ADAPTAN A UN MERCADO SIN MÁS PROYECCIÓN QUE SERVIR A LAS NECESIDADES DEL DESARROLLO DEL CAPITAL POR MEDIO DE ÉSTE.

## 2 ELEMENTOS METODOLOGICOS

ESTE APARTE SE ABORDA BAJO LOS SIGUIENTES ASPECTOS:

LA CONTRADICCIÓN COMO APROPIACIÓN,

LA RELACIÓN COMPETITIVIDAD TRANSFORMATIVIDAD,

LA CONTRADICCIÓN CENTRO PERIFÉRICO Y EL CONCEPTO DE ES

TADO BURGUES,

LA LEY DEL DESARROLLO Y LA SISTEMATIZACIÓN SUBJETIVA,

LA ACUMULACIÓN O CONSTITUCION DEL EXCEDENTE,

LA ACCIÓN PLANIFICADORA DEL ESTADO ES FUNCIONAL

LA ACCIÓN PLANIFICADORA DEL ESTADO CAPITALISTA ESTÁ LI-

MITADA POR LA ESTRUCTURA ECONÓMICO-SOCIAL QUE LE DÁ UN

CARÁCTER CONTRADICTORIO A LA PLANEACIÓN, HACIÉNDOLA DI-

NÁMICA EN SU FORMULACIÓN Y FUNCIONAL EN SU MATERIALIZA-

CION,

LA ACCIÓN PLANIFICADORA CAPITALISTA DEPENDIENTE ESTÁ OBS

TACULIZADA POR LA ESTRUCUTRA ECONOMICA SOCIAL, QUE PERMI

TIRAN UNA APROXIMACIÓN TEORICA AL PROBLEMA EN CUESTIÓN.

LA CONTRADICCION COMO APROPIACION

ESTE TEMA SE TRATA TENIENDO EN CUENTA LAS SIGUIENTES FACETAS

DESCUBRIR LA CONTRADICCIÓN,  
LEY DE LA IDENTIDAD,  
LEY DE LA NEGACIÓN DE LA NEGACIÓN.

#### DESCUBRIMIENTO DE LA CONTRADICCIÓN

EL CAMPO DE INTERACCIÓN Y REFLEXIÓN, QUE MOTIVA ESTA INVESTIGACIÓN APUNTA A UN CONJUNTO DE HECHOS COMO LA DESIDIA, LAS ESPECTATIVAS CREADAS CON LOS NIVELES DE EDUCACION EN TORNO AL EMPLEO, Y LUEGO LA DE NEGACION DE LAS MISMAS EN EL MERCADO DE TRABAJO, LOS PLANES MODERNIZANTES DEL SECTOR GUBERNAMENTAL, CUYO NIVEL DE MATERIALIZACIÓN ES MÍNIMO, LA DESERCIÓN EN SUS DIFERENTES FACETAS (ECONÓMICAS, LA DESIDIA CREADA POR EL MERCADO DE TRABAJO, LOS CONTENIDOS DE LA ENSEÑANZA, ETC.) PERMITEN LA FORMULACIÓN DE INTERROGANTES EN UN INTENTO DE BÚSQUEDA QUE PERMITA UNA EXPLICACION OBJETIVA, EN CUANTO LAS LIMITACIONES HUMANAS LO PERMITAN. PARA REFORZAR ESTA INICIATIVA SE BUSCA IMPLEMENTACION EN LA LEY DE LA CONTRADICCIÓN CUYOS PASOS METODOLOGICOS: DESCUBRIMIENTO, UNIDAD Y NEGACIÓN DE LA NEGACIÓN, APUNTAN A LA COMPRENSIÓN CIENTÍFICA DEL PROBLEMA, SIRVIENDO DE GUIADORES A LO LARGO DEL PROCESO.

LA CONTRADICCIÓN, PRESUPONE LA COMPRENSIÓN CIENTÍFICA DEL DESARROLLO DE UNA SITUACIÓN CONCRETA QUE PARTE DE LA RELACIÓN MÁS SIMPLE QUE EXISTA HISTÓRICAMENTE, DE HECHO. ÚJEGO SE

PROCEDE AL ANÁLISIS, O DESCUBRIMIENTO DEL VERDADERO PROBLEMA CONTRADICTORIO, PARA HALLAR LOS DOS ASPECTOS DE LA RELACIÓN QUE SE VINCULEN ENTRE SÍ. POSTERIORMENTE LOS ESTUDIA SEPARADAMENTE, Y EN SU MUTUA VINCULACION E INTERACCIÓN PARA HACER EFECTIVA LA APROPIACION DE LAS CONTRADICCIONES PLANTEADAS EN LA PRÁCTICA, QUE REFLEJAN LAS DIFICULTADES QUE SURGEN DE LA NATURALEZA DE LA RELACIÓN, Y LAS CUALES DEMANDAN UNA SOLUCIÓN EN EL MISMO DOMINIO (LA PRÁCTICA). ESTA SE LOGRA CUANDO UNA NUEVA RELACIÓN CUYOS ELEMENTOS CONTRAPUESTOS SE TIENEN QUE DESARROLLAR Y ASÍ SUCESIVAMENTE. ESTA METODOLOGÍA SE ERIGE SOBRE EL FUNDAMENTO DE LA OBJETIVIDAD, EN EL ESTUDIO DE LA NATURALEZA, LA SOCIEDAD Y EL PENSAMIENTO; POR OPOSICIÓN AL DOGMATISMO CUYO BASAMENTO ES EL CONOCIMIENTO INFLEXIBLE, QUE TOMA LAS IDEAS COMO SURGIDAS DE LA NADA Y LAS LLEVA AL CAMPO DE LA ABSTRACCION Y DE LA ININTELIGIBILIDAD.

LA CONTRADICCIÓN LE ABRE UN NUEVO HORIZONTE A LA CIENCIA Y LE ENSEÑA EN ÉL LA TAREA DE DESCUBRIR LAS LEYES EN EL MUNDO OBJETIVO PARA QUE LOS CAMBIOS SE PRODUZCAN A SALTOS. La CIENCIA, ENTONCES, ASUME COMO TAREA EL DESCUBRIMIENTO DE LA UNIDAD Y DE LA CONCATENACIÓN. ES POR ELLO QUE EL CAMBIO QUE SUFREN CIERTOS FENÓMENOS PROVOCAN EL CAMBIO DE LOS DEMÁS. ES A ÉSTO QUE LLEVAN LAS CONTRADICCIONES INTERNAS, AL ESTUDIO INTERNO DEL DESARROLLO DE LOS PROCESOS DE LA NATURALEZA, DE LA SOCIEDAD O DEL PENSAMIENTO EN SÍ MISMOS Y EN SU RELA-

CIÓN CON OTRAS COSAS. EL CONOCIMIENTO NO PUEDE SER CONCEBIDO POR FUERA DEL DESARROLLO, SO PENA DE CONVERTIRLO EN CONOCIMIENTO METAFÍSICO, DONDE SE RESALTA SU FINITUD PARA CONOCER, LO CUAL RIÑE CON EL PROCESO REAL QUE ES INFINITO.

LA SITUACIÓN EMPÍRICA SE ABORDA CON EL PRESUPUESTO DE QUE

LA PLANEACIÓN EDUCATIVA COLOMBIANA ES CONTRADICTORIA. LA CONTRARIEDAD QUE REVISTE EMANA DE LA ESENCIA DE SUS RELACIONES DE PRODUCCIÓN QUE LE IMPRIMEN UN CARÁCTER RELATIVAMENTE OPERANTE. LA RELATIVIDAD EN SU OPERACIÓN, HACE QUE LO FORMULADO SÓLO ALCANCE UN NIVEL DE MATERIALIZACIÓN MÍNIMO. Esto es posible en virtud de dos aspectos, el uno alude a la TRANSFORMATIVIDAD, QUE NO SUPERA EL NIVEL TEÓRICO EN FORMA SIGNIFICATIVA; y EL OTRO SE REFIERE A LA COMPETITIVIDAD INDICA EN QUÉ MEDIDA LA PLANEACIÓN DEJA DE SER SIMPLE FORMULACIÓN POR LA FUNCIONALIZACIÓN QUE HACE DE LOS PLANES EDUCATIVOS EN TORNO A LAS NECESIDADES DEL DESARROLLO DEL CAPITAL.

EL DESARROLLO SE AFRONTA AHORA COMO UNA LUCHA DE CONTRARIOS

NO SÓLO A NIVEL REAL, SI NO A NIVEL DE CONOCIMIENTO, LO CUAL PERMITE ARROJAR CLARIDAD SOBRE EL PROBLEMA CONSTRUÍ DO. DEJEMOS POR UN MOMENTO EL PROBLEMA REAL Y TOMEMOS EL DOGMATISMO, COMO UNO DE LOS ASPECTOS DE LA CONTRADICCIÓN DEL CONOCIMIENTO UNIVERSAL, QUE SE REFIERE AL DESARROLLO EN TÉRMINOS CUANTITATIVOS, COMO AUMENTO O DISMINUCIÓN, DONDE LOS ELEMENTOS SE DAN DENTRO DEL AISLAMIENTO, LA UNILATERALIDAD Y LA ESTATICIDAD Y DONDE LA HOMOGENEIDAD SE CONSTITUYE EN LA DIRECTRIZ DEL CONOCIMIENTO. EN ESTE ÁMBITO, EL CAMBIO, SE MI-

RA, SOLO CON LA OPTICA DE LO CUANTITATIVO Y DEL DESPLAZAMIENTO; Y EL IMPULSO NO SE HALLAN INTERLIGADOS NI REGIDOS POR LEYES INTERNAS. EL OTRO ASPECTO DE LA CONTRADICCIÓN UNIVERSAL, ES EL DIALÉCTICO, QUE PLANTEA EL CARÁCTER CONTRADICTORIO INTERNO COMO LA CAUSA PREDOMINANTE DEL DESARROLLO, COMO LA BASE DEL CAMBIO; Y LA INTERACCIÓN COMO LA CAUSA SECUNDARIA O CONDICIONES DEL CAMBIO, CUYA ACTUACIÓN TIENE CUMPLIMIENTO A TRAVÉS DE LA CAUSALIDAD INTERNA. SON ESTAS CARACTERÍSTICAS LAS QUE PERMITEN DEFINIR EL CONOCIMIENTO DIALÉCTICO COMO LA LEY DE LA UNIDAD DE LOS CONTRARIOS, DONDE EL ASPECTO PREDOMINANTE Y EL SECUNDARIO SE TRANSFORMAN EL UNO EN EL OTRO.

LA CONTRADICCIÓN: DOGMATISMO (PENSAMIENTO FÓRMICO) Y DIALÉCTICA (MOVIMIENTO, MUTACIÓN, DESARROLLO) REMITE A UNA RELACIÓN DONDE LOS TÉRMINOS SON INFLEXIBLES Y A UN ENLACE DONDE LA FLEXIBILIDAD SE IMPONE PORQUE LOS TÉRMINOS NO EXISTEN EN AISLADOS, SINO QUE SUBSISTE EL UNO, EN CUANTO SUBSISTE EL OTRO. AL ELIMINAR UNO DE ELLOS LA SITUACIÓN SE DESTRUYE, PORQUE NO EXISTE EL UNO AL LADO DEL OTRO, SINO INTERPENETRADOS, FORMANDO UNA UNIDAD RELATIVA QUE SE ACABA CUANDO CAMBIAN LAS CONDICIONES QUE LE SIRVEN DE BASE, LO CUAL SUPONE EL DESARROLLO Y DISOLUCIÓN DE LA CONTRADICCIÓN. LOS MÉTODOS DE DISOLUCIÓN DE LA CONTRADICCIÓN ESTÁN DETERMINADOS POR EL CARÁCTER DE ÉSTA, DE TAL SUERTE QUE UNAS VECES PUEDE SER ANTAGÓNICOS Y OTRAS NO PRESENTAR ESTE CARÁCTER.

EN EL PRIMER CASO LOS PRINCIPIOS (OBJETIVOS E INTERESES DE CLASE) SON IRRECONCILIABLES, NO PUEDEN COEXISTIR, EN EL MARCO DE LA UNIDAD ANTERIOR, PORQUE SU CONTRADICCIÓN SE HA AGUDIZADO, Y SU SOLUCIÓN SE HALLA EN TORNO AL VENCIMIENTO, FORMA ENÉRGICA E INTENSA QUE IMPULSA A RESOLVER LA CONTRADICCIÓN, Y EN EL SEGUNDO HAY UNA CONCILIACION DE INTERESES UNA CONTRADICCIÓN NO DEPLEGADA. HABLAR DE LA DISOLUCIÓN DE LA CONTRADICCIÓN ES LO MISMO QUE HABLAR DE UN SALTO DE LO CUANTITATIVO A LO CUALITATIVO, QUE PRESUPONE UN DESARROLLO COMO UNIDAD DE LO CONTINUO Y DE LO DISCONTINUO. Se SABE QUE, LO EVOLUTIVO Y LO DIALÉCTICO SON EN SU UNIDAD LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE LA LEY DEL DESARROLLO SOCIAL. EI CARÁCTER DE LA CONTRADICCIÓN NO SÓLO EVOLUCIONA, BRINDANDO UN CAMBIO LENTO, EN CUYO CASO NOS SITUARÍAMOS EN UN CAMPO DOGMÁTICO, SINO QUE SE TORNA ANTAGÓNICA O REVOLUCIONARIA PRODUCIENDO UN SALTO SOCIAL. LO CONTINUO ES EXPRESIÓN DE LA HOMOGENEIDAD DE LA CANTIDAD, EXISTE EN TORNO DE LA MAGNITUD, DEL NÚMERO, DEL VOLÚMEN, DEL GRADO Y DE LA INTENSIDAD DEL DESARROLLO EN X, Y O Z ASPECTO, PERO LA MULTIPLICIDAD DE LAS COSAS NO ES MENSURABLE Y EL DESARROLLO ES ILIMITADO, HAY QUE RECURRIR A LA UNIDAD DE LO CUALITATIVO Y DE LO CUANTITATIVO. La CUALIDAD DE UNA COSA ESTÁ UNIDA A UNA CIERTA CANTIDAD, PERO CUANDO LAS CONDICIONES VARÍAN LA UNIDAD DE LA CANTIDAD Y DE LA CUALIDAD PRODUCEN UN SALTO, UN CAMBIO DE LA MEDIDA, QUE EXPRESA LA RELACION ENTRE LA CUALIDAD Y LA CANTIDAD, DE UN OBJETO, DADO QUE LA CUALIDAD SE BASA EN UNA CIERTA CANTIDAD

Y ÉSTA ES UNA CANTIDAD DE DETERMINADA CALIDAD.

La CONTRADICCIÓN EN EL PLANO DEL CONOCIMIENTO, PERMITE ABORDAR LAS CONTRARIEDADES DE LA PLANEACIÓN EDUCATIVA COLOMBIANA, SEÑALANDO LOS ERRORES PROCEDIMENTALES, A NIVEL CIENTÍFICO, COMO LA COMPETITIVIDAD, CUYA TRADUCCIÓN VERDADERA ES LA ADECUACIÓN, Y LA CUAL MIRA LAS SITUACIONES PLANTEADAS EN LA PRÁCTICA COMO LA EXPRESIÓN DE UNA RELACIÓN, DONDE LOS ASPECTOS ADQUIEREN UN CARÁCTER INFLEXIBLE, AL MISMO TIEMPO QUE EXISTE EL UNO AL LADO DEL OTRO. La PLANEACIÓN EDUCATIVA SE PROPONE PASAR DE UNA ETAPA A OTRA, AL MISMO TIEMPO QUE SU ACCIÓN ES UNA RESPUESTA REQUERIDA Y NO LA PROYECCIÓN QUE BUSCA EL PASO DE UN ORDEN INFERIOR A UNO SUPERIOR. BASTA SEGUIR, PASO A PASO, EL NIVEL DE MATERIALIZACIÓN DE CADA UNO DE LOS PLANES EDUCATIVOS, A PARTIR DE 1950, PARA QUE SEAN ELLOS LOS QUE MUESTREN CUÁL HA SIDO SU GRADO DE REALIZACIÓN.

Esta labor resultará fácil para el que analice los antecedentes

DE CADA UNO DE LOS PLANES. ACÁ SE DESCUBREN LAS RELATIVAS REALIZACIONES QUE, DE UN PLAN A OTRO, SON PUESTAS EN EVIDENCIA POR EL GOBERNANTE DE TURNO, AL PARTIR DE LOS MISMOS PROBLEMAS PLANTEADOS POR LA PRÁCTICA, Y AL SEÑALAR LOS INGENUOS ESFUERZOS DEL MANDATARIO ANTERIOR, PARA DARLES SOLUCIÓN, PERO QUE SÓLO HA LOGRADO AMINORARLOS Y EN MUY POCAS OCASIONES SOLUCIONARLOS. La PERSISTENCIA DE LOS PROBLEMAS Y EL CARÁCTER DE LAS SOLUCIONES, PONEN AL DESCUBIERTO UNA ACCIÓN QUE NO SUPERA LO CUANTITATIVO NI LO HOMOGÉNEO PORQUE SU FUN-

CIÓN ES LA DEL DESPLAZAMIENTO. SIEMPRE SE HABLA DE MAS O MENOS DESERCIÓN. DESEMPLEO, ANALFABETISMO Y EDUCACION A NIVEL CUANTITATIVO Y CUALITATIVO. ESTOS MÁS O MENOS SE TRADUCEN EN CIFRAS, RELIEVAN LA NO INTERRELACIÓN DE LOS FACTORES QUE LE DAN CARÁCTER UNITARIO A LA CONTRADICCIÓN. SACAR A ÉSTA DEL LUGAR EN DONDE ADQUIERE SIGNIFICACION Y EXPLICACIÓN ES CONSTRUIR EL SENDERO DE UNA PLANEACIÓN INCONSECUENTE CON SU DOMINIO (EL CARÁCTER DEL MODO DE PRODUCCIÓN). LA INCONSECUENCIA RADICA EN QUERER HACER LO QUE ES IMPOSIBLE A NIVEL PRÁCTICO, PORQUE NO EXISTEN LAS CONDICIONES PARA ELLO.

LA ACCIÓN PLANIFICADORA SE IMPONE METAS QUE NO PUEDE CUMPLIR HACIENDO CASO OMISO DE LA NATURALEZA DE LA ACUMULACIÓN CAPITALISTA QUE REVISTE CARACTERES DIFERENTES ANIVEL DEL CENTRO Y DE LA PERIFERIA CAPITALISTA. EN AQUEL SE ACUMULA AUTOCÉNTRICAMENTE Y EN ÉSTA EN FORMA DEPENDIENTE.

EN UN MODO DE PRODUCCIÓN DEPENDIENTE, COMO EL COLOMBIANO, LA PLANEACIÓN EDUCATIVA ADQUIERE UN CARÁCTER CONTRADICTORIO AL DISOCIAR LOS PLANES DE LA BASE ECONÓMICA MEDIANTE IDEAS EMANADAS DE CONVICCIONES INTERNAS, CUYO INSTRUMENTO DE ANÁLISIS ES LA DESCRIPCIÓN, MÁS NO LA EXPLICACION.

EL SEGUNDO ASPECTO DE LA CONTRADICCIÓN, LA TRANSFORMATIVIDAD, NOS COLOCA EN EL CAMPO DEL MOVIMIENTO, DEL CAMBIO, DEL SALTO CUALITATIVO; Y POR LO TANTO, EN EL DE LAS CONDICIONES QUE HARÁN POSIBLE EL IMPULSO HACIA UN NUEVO ORDEN. ESTAS PERMITEN

CARACTERIZAR LAS CONTRADICCIONES DE LA PLANEACIÓN EDUCATIVA EN COLOMBIA, QUE LA HACEN RELATIVAMENTE OPERANTE. EN NADA CAMBIA UN PAÍS AL CUAL LE FIJAMOS METAS DE DESARROLLO DESCONOCIENDO LAS CONDICIONES EN OUE SE PRODUCE LA VIDA MATERIAL. ESTO SERÍA COMO GANAR UNA GUERRA SIN MEDIOS DE LUCHA O ATRAVESAR UN OCÉANO SIN MEDIO DE TRANSPORTE. INCURRIMOS EN ESTE ERROR POR LA CONSIDERACION AISLADA DE LOS TÉRMINOS DE LA RELACIÓN, Y LA IGNORANCIA DE LOS CARACTERES OUE ADQUIERE EN EL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA DEPENDIENTE. SE QUIERE AVANZAR EN EL DESARROLLO CONSERVANDO LOS OBSTÁCULOS QUE IMPIDEN LLEGAR A LA META. SÓLO CUANDO SE CONSIDERA LA COMPETITIVIDAD O ADECUACIÓN Y LA TRANSFORMATIVIDAD COMO UNIDAD RELATIVA, SE PUEDE PENSAR EN DAR SOLUCIÓN A LOS PROBLEMAS PLANTEADOS POR LA PRÁCTICA. LAS MATERIALIZACIONES RELATIVAS DE LOS PLANES DEL GOBIERNO Y EN PARTICULAR DE LOS PLANES EDUCATIVOS NO PODRÁN ALCANZAR UNA ETAPA SUPERIOR DEL DESARROLLO, HASTA QUE SE BUSQUE LA UBICACION DEFINITIVA DE LA RELACIÓN NO CON LA ÓPTICA DEL HECHO A LA TEORÍA O DE ÉSTA AL HECHO, SINO EN EL ÁMBITO DE LAS CONTRADICCIONES PLANTEADAS POR LA PRÁCTICA Y QUE RECLAMAN SOLUCIONES EN LA PRÁCTICA. SIN LA MEDIACIÓN DE LA PRÁCTICA LOS RESULTADOS DE CUALQUIER PLANEACIÓN NO SERÁN SIGNIFICATIVOS. POCO IMPORTA QUE LA PLANEACIÓN SEA FORMULADA EN TÉRMINOS TRANSFORMATIVOS, SINO RESPONDE A LAS DEMANDAS DE LA EXPERIENCIA, LAS CUALES SON RESPALDADAS O NEGADAS, EN SU MATERIALIZACION, POR LA ESENCIA DEL SISTEMA ECONÓMICO. EN LAS CONTRARIEDADES DE LA PLANEA-

CIÓN EDUCATIVA COLOMBIANA, SE REFLEJAN LAS CONTRADICCIONES DEL MPC DEPENDIENTE CUYA FUNCIÓN ES SERVIR LOS INTERESES DE LA ACUMULACIÓN AUTOCENTRADA, DE TAL SUERTE, QUE HACER LO CONTRARIO ES MARCHAR EN CONTRAVÍA Y RELIEVAR, SIGUIENDO DICHO CAMINO, SU RELATIVA INOPERANCIA, EVIDENCIADA EN PLANES TRANSFORMATIVOS TEÓRICAMENTE MÁS NO A NIVEL PRÁCTICO. LA OPOSICIÓN DE ESTOS DOS ASPECTOS VAN CREANDO UNA SERIE DE TENSIONES QUE RECLAMAN UNA SOLUCIÓN MEDIANTE EL ESTABLECIMIENTO DE UNA NUEVA RELACIÓN (PARA EL CASO HIPOTÉTICO) QUE SIGNIFIQUE LA SUPERACIÓN DE UNA RELACIÓN ESTABLECIDA (ADECUACIÓN-TRANSFORMATIVIDAD) Y LA IMPLEMENTACIÓN DE UNA NUEVA QUE DÉ SOLUCIÓN A LAS CONTRADICCIONES EXISTENTES DE HECHO. ESTA LABOR NO PUEDE SER OTRA QUE LA DE LA CIENCIA CUYA PREOCUPACIÓN ES BUSCAR UNIDAD Y CONCATENACIÓN, EN OPOSICIÓN A LAS DISOCIACIONES, EN EL DESARROLLO DE LOS PROCESOS DE LA NATURALEZA, DE LA SOCIEDAD Y DEL PENSAMIENTO.

#### LEY DE LA IDENTIDAD

LAS RELACIONES ANTAGÓNICAS SON EL PUNTO DE PARTIDA DEL CONOCIMIENTO QUE NO AISLA LOS ASPECTOS DE UNA CONTRADICCIÓN, PONIÉNDOLOS A EXISTIR LOS UNOS A LADO DE LOS OTROS. FUE ESTO LO QUE QUISO HACER PROUDHON (4) CUANDO QUITÓ EL CONOCIMIENTO SU VITALIDAD, SU MOVIMIENTO Y SU VIDA, PLANTEANDO LA PROPORCIONALIDAD Y HACIENDO UNA DISTINCIÓN DOGMÁTICA ENTRE LO MALO Y LO BUENO. TODOS LO QUE ASÍ PROCEDEN NIEGAN EL MOVIMI-

MIENTO Y, POR TANTO, LA VIDA DE LOS FENÓMENOS, IGNORAN LA UNIDAD DE LOS CONTRARIOS, QUE PLANTEA EL CARACTER CONTRADICTORIO INTERNO COMO LA CAUSA PREDOMINANTE DEL DESARROLLO, COMO LA BASE DEL CAMBIO; Y LA INTERACCIÓN COMO LA CAUSA SECUNDARIA O CONDICIONES DEL CAMBIO, CUYA ACTUACIÓN TIENE CUMPLIMIENTO A TRAVÉS DE LA CAUSALIDAD INTERNA.

LA EXISTENCIA DE UN ASPECTO DE LA CONTRADICCIÓN PRESUPONE EL OTRO, ES POR ELLO QUE COEXISTE EN UNIDAD.

EL TODO ÚNICO SE MANIFIESTA DENTRO DE UNAS CONDICIONES Y ES ALLÍ DONDE LOS ASPECTOS CONTRADICTORIOS SE TORNAN FLEXIBLES TRANSFORMÁNDOSE EN SUS CONTRARIOS. LA TRANSFORMACIÓN DIALECTICA SE CUMPLE EN DOS ESTADOS DEL PENSAMIENTO: REPOSO RELATIVO, O DE CAMBIOS CUANTITATIVOS; Y CAMBIOS CUALITATIVOS, O DISOLUCIÓN DE LA CONTRADICCIÓN A TRAVÉS DEL TODO ÚNICO. LA DISOLUCIÓN OCURRE CUANDO LA CONTRADICCIÓN SE TORNA ANTAGÓNICA. EN EL PROCESO DE DESARROLLO ALGUNAS CONTRADICCIÓNES, QUE NO REVISTEN CARÁCTER ANTAGÓNICO, SE TORNAN ANTAGÓNICAS Y VICEVERSA.

LA LEY DE IDENTIDAD PERMITE CARACTERIZAR LAS CONDICIONES A TRAVÉS DE LAS CUALES SE MANIFIESTAN LAS CONTRADICCIÓNES DE LOS PLANES EDUCATIVOS. PARA EL EFECTO SE PARTE DE UN SISTEMA ECONÓMICO DEPENDIENTE, QUE ACTÚA COMO LA CONTRADICCIÓN FUNDAMENTAL, DONDE COBRA EXISTENCIA E INICIA SU DESARROLLO

LA contradicción: COMPETITIVIDAD-TRANSFORMATIVIDAD. La ACUMULACIÓN DEPENDIENTE NO EXISTE AL LADO DE UN SISTEMA ECONÓMICO INDEPENDIENTE Y AUTOCENTRADO, SINO QUE AMBOS ASPECTOS CONFIGURAN UN TODO ÚNICO. De ESTA UNIDAD CONTRADICTORIA EMANA LA PLANEACIÓN EDUCATIVA CUYA FALTA DE EFECTIVIDAD RADICA EN LA CONDICIÓN DEPENDIENTE QUE LE HA IMPRIMIDO LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO.

LA RELACIÓN CONTRADICTORIA COMPETITIVIDAD-TRANSFORMATIVIDAD EXISTE COMO UN TODO, DONDE LA ADECUACIÓN (FUNCIONALIZACIÓN) SE OPONE A LA TRANSFORMACIÓN. En ESTA SITUACION HISTÓRICA ESPECÍFICA LA COMPETITIVIDAD (ADECUACION) OBSTACULIZA EL DESARROLLO, DETERMINANDO CON ELLO LA NATURALEZA DE LA CONTRADICCIÓN Y CONVIRTIÉNDOSE EN EL ASPECTO PREDOMINANTE QUE DIRIGE LA CONTRADICCIÓN. DIRIGIR ÉSTA ES SABER SEÑALAR DENTRO DEL DOMINIO DE LA FLEXIBILIDAD, EL PUNTO DE PARTIDA DE LAS TRANSFORMACIONES.

SÓLO EN EL MOMENTO EN QUE LA PLANEACIÓN EDUCATIVA FUNCIONALIZADORA QUE POSIBILITA UNA EDUCACIÓN MECANIZADORA SIN DEFINIR UN HORIZONTE PARA EL DESARROLLO, SE CONVIERTA EN TRANSFORMATIVA, SE CAMBIARÁ LA NATURALEZA DE LA PLANEACIÓN EDUCATIVA. Esta proyección sólo sería posible en el momento en QUE LA ACUMULACIÓN DOMINADA SE TRANSFORMARA EN ACUMULACIÓN AUTOCENTRADA, CAMBIANDO, CON ELLO LA NATURALEZA DEL SISTEMA económico. Dado que la competitividad (contradicción entre

LA SUPERESTRUCTURA Y LA BASE) ES LA QUE OBSTACULIZA EL DESARROLLO, LAS ACCIONES POLITICAS, SE CONSTITUYEN EN ELEMENTO PREDOMINANTE.

LA CONTRADICCIÓN COMPETITIVIDAD-TRANSFORMATIVIDAD EXISTE SOBRE LA BASE DE LA INTERNACIONALIZACIÓN DEL CAPITAL Y DE LA APROPIACIÓN INDIVIDUAL DEL MISMO, QUE SE VALE DE UNA SERIE DE MECANISMOS PARA ASEGURARSE Y PARA GARANTIZAR LA ESTRUCTURA DEPENDIENTE QUE SURGE DE LAS MISMAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN.

### 3 Ley de la negación de la negación

EL CARACTER CONTRADICTORIO DE UN OBJETO SE DEFINE POR EL HECHO DE QUE NUNCA ES IGUAL A SÍ MISMO, PORQUE SU EXISTIR ES MUTACIÓN, CAMBIO, ETC. UNA RELACION NO EXISTE DEFINIDA PARA SIEMPRE, CUENTA CON LAS DETERMINACIONES HISTÓRICAS. ANTES DE ENTRAR EN LA EXPLICACION DE ÉSTAS SE ABORDA EL CONCEPTO NEGACIÓN DE LA NEGACION, CON EL CUAL SE DESPEJA EL CAMINO DEL ASPECTO PREDOMINANTE DE LA CONTRADICCIÓN.

LOS TÉRMINOS CANTIDAD Y CUALIDAD CONSIDERADOS EN SU RELACION DIALÉCTICA, SON BÁSICOS EN LA COMPENSIÓN DE UN PROCESO DE DESARROLLO. La CONTRADICCIÓN DE LO CUANTITATIVO Y DE LO CUALITATIVO, SE MANIFIESTA COMO UNA LUCHA DE CONTRARIOS, QUE SON LA FUERZA MOTORA DEL DESARROLLO. En ESTA LUCHA ES DONDE

SE UBICA LA NEGACIÓN, Y DONDE SE LE VE FORMAR PARTE DEL PROCESO DE DESARROLLO. LA INTERCONEXIÓN SE CONVIERTE EN SU FORMA DE EXISTENCIA Y POR LO TANTO ES LA MANIFESTACIÓN REAL DEL MOVIMIENTO QUE SE CONSTITUYE EN ALMA DE LA DIALÉCTICA.

LA CONTRADICCIÓN CANTIDAD-CUALIDAD SE DA EN UN PROCESO DONDE LAS TRANSFORMACIONES CUALITATIVAS SON POSIBLES POR LA NEGACION Y DONDE SU EXISTENCIA ESTÁ UNIDA A UNA CIERTA CANTIDAD DE MATERIA.

LA VARIACIÓN DE ÉSTA INCIDE EN EL ESTADO DE LAS COSAS, PERO

CUANDO SUPERA EL LÍMITE SE PRODUCE EL CAMBIO CUALITATIVO.

SABEMOS QUE LA CANTIDAD Y LA CUALIDAD EXISTEN COMO UN OBJETO ÚNICO, PERO EN SUS RELACIONES CONTRADICTORIAS, JUEGA UN PAPEL IMPORTANTE LA LEY DE LA NEGACION DE LA NEGACION, O LEY DEL PROCESO ASCENDENTE, QUE MUESTRA EL DESARROLLO DE LOS FENÓMENOS YENDO DE LO INFERIOR A LO SUPERIOR, DE LO VIEJO A LO NUEVO Y DE LO SIMPLE A LO COMPLEJO.

PARA MAYOR COMPRENSIÓN SE HABLA DE DOS CARACTERÍSTICAS DE

LA NEGACIÓN DIALÉCTICA! LA PRIMERA ES LA CONDICIÓN O FACTOR DEL DESARROLLO, QUE CREA LAS CONDICIONES PARA EL SURGIMIENTO DE COSAS NUEVAS MÁS ELEVADAS, DENOMINADA NEGACIÓN POSITIVA, DIFERENCIA, O CONTRADICCIÓN NO DESPLEGADA, Y ES LA NEGACIÓN QUE ES PREMISA O CONDICION DEL DESENVOLVIMIENTO POSTERIOR. CUANDO LA DIFERENCIA SE CONVIERTE EN CONTRADICCIÓN

REVELADA POR LA AGUDIZACIÓN DE LA DIFERENCIA Y LOS ASPECTOS OPUESTOS, NO PUEDE COEXISTIR EN EL ÁMBITO DE LA UNIDAD ANTERIOR, SE PRODUCE UNA SEGUNDA NEGACIÓN QUE SE ENTIENDE COMO UN NEXO DE LO NUEVO CON LO VIEJO, PUES LA SEGUNDA CONTRADICCIÓN DE LA NEGACIÓN DIALECTICA ES LA NEGACION DE LO PRECEDENTE QUE NO ES UNA NEGACIÓN TOTAL, CONSERVA DEL DESARROLLO ANTERIOR LO POSITIVO Y ELEVA A UN GRADO SUPERIOR LOS RASGOS INICIALES QUE CONSERVA DE LA FASE ANTERIOR SIN PERDER SU CARÁCTER ASCENCIONAL; SE HABLA DE UN GRADO SUPERIOR DEL DESARROLLO QUE NO ECHA DE MENOS LAS CONQUISTAS DEL GÉNERO HUMANO, PORQUE SU ACCIÓN ESTÁ CONDICIONADA POR EL NEXO Y LA CONTINUIDAD, SE NIEGA Y SE CONSERVA AL MISMO TIEMPO, SE CONSERVA, PRIMERO PORQUE SIN EL DESARROLLO ANTERIOR NO SE PRESENTARÍA LAS CONDICIONES DEL ULTERIOR Y, SEGUNDO LO QUE SE CONSERVA DEL PRIMER PASO ENTRA SUSTANCIALMENTE TRANSFORMADO AL SIGUIENTE, EN VIRTUD DE LAS CONDICIONES PECULIARES QUE ENCUENTRA. ACÁ SE DESARROLLA Y PREPARA SU FUTURA NEGACIÓN. En LA PRIMERA NEGACIÓN NO SE AGOTA EL PROCESO DE DESARROLLO, ES UNA RELACION DE OPOSICIÓN DE CONTRARIOS, Y LA SEGUNDA NEGACION SE REFIERE AL DESARROLLO Y PREPARACIÓN DE UNA NUEVA FORMA.

Tomando como ejemplo el capitalismo distinguimos: un punto DE PARTIDA, LA PRODUCCIÓN SOCIAL DONDE NO HAY SEPARACIÓN ENTRE EL TRABAJADOR Y LOS MEDIOS DE PRODUCCION. EL AUMENTO DE LA PRODUCTIVIDAD FUE TAL QUE ENCONTRÓ UN OBSTÁCULO: La UNION

DEL TRABAJADOR Y DE LOS MEDIOS DE TRABAJO. APARECE ENTONCES LA SEPARACIÓN ENTRE EL TRABAJADOR Y LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN. Con esto se da la primera negación dialéctica con RESPECTO AL PUNTO DE PARTIDA. EL DIVORCIO QUE DEVINO ENTRE EL TRABAJADOR Y LOS MEDIOS SE DESARROLLA EN EL CAPITALISMO Y COMIENZA A GENERAR SU PROPIA NEGACIÓN.

LOS CONCEPTOS SOBRE CUALIDAD, CANTIDAD Y NEGACIÓN QUE SE HACEN MÁS COMPENSIBLES EN EL PROCESO HISTÓRICO DEL CAPITALISMO, SON ELEMENTOS BÁSICOS QUE SE EBOCAN PARA EXPLICAR LA CONTRADICCIÓN COMPETITIVIDAD-TRANSFORMATIVIDAD QUE EXISTE SOBRE LA CONTRADICCIÓN FUNDAMENTAL ACUMULACIÓN AUTOCENTRADA- ACUMULACIÓN DEPENDIENTE.

Las contradicciones de la planeación educativa colombiana SE HALLAN EN UNA FASE DEL PROCESO QUE NO SE PUEDE CALIFICAR DE CONTRADICCIÓN REVELADA, PERO TAMPOCO SE PUEDE HABLAR DE UNA CONTRADICCIÓN NO DESPLEGADA. EL PROCESO TRANSFORMADOR CUANTITATIVO VA CREANDO CONDICIONES QUE CADA VEZ ACUMULAN MÁS TENSIONES Y LAS CUALES HAN COMENZADO A DEMANDAR ACCIONES POLÍTICAS QUE SI BI EN NO SE HAN DESPLEGADO COMO TAL NO SE PUEDEN CONSIDERAR COMO INEXISTENTES. ESTO PERMITE UNA CARACTERIZACIÓN DE LOS ELEMENTOS DE LA CONTRADICCIÓN, COMO EXISTENTES EN EL ÁMBITO DE LA UNIDAD FUNCIONALIZADORA. SÓLO CUANDO ESTE ASPECTO SE CONVIERTA EN TRANSFORMATIVO, SE CAMBIARÁ LA NATURALEZA DE LA CONTRADICCIÓN O SEGUNDA NEGA-

CIÓN QUE ELEVA LO POSITIVO DEL DESARROLLO ANTERIOR A UNA FASE SUPERIOR EN DESARROLLO.

Para las contradicciones de la planeación y en particular

DE LA PLANEACIÓN EDUCATIVA COLOMBIANA, LA SEGUNDA NEGACION SÓLO EXISTE COMO UNA HIPOTETISACIÓN QUE SE DERIVA DEL COMÚN ACONTECER, Y CUYA MATERIALIZACION DEPENDE DE LA ACCION POLÍTICA.

## 2 LA RELACION COMPETITIVIDAD-TRANSFORMATIVIDAD

Se PARTE DEL PRESUPUESTO DE QUE SE TIENE UNA PLANEACIÓN EDUCATIVA TRANSFORMATIVA, EN CUANTO A LA CONCEPCIÓN, Y COMPETITIVA Y MECANIZADORA EN SU MATERIALIZACION, PORQUE FUNCIONA LIZA LOS RECURSOS HUMANOS DE LA MISMA MANERA QUE LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO FUNCIONAL IZA LOS PAÍSES SATÉLITES EN TORNO A LA METRÓPOLI. PARA DAR MAYOR CONSISTENCIA A ÉSTE, SE NARRAN LAS DOS CATEGORÍAS QUE LO CONFIGURAN Y LO HACEN INTELIGIBLE COMO HECHO HISTÓRICO CONCRETO.

>

LA CONCATENACIÓN UNIVERSAL, QUE EXPLICA LOS SISTEMAS, Y LAS PROPIEDADES DE LAS COSAS Y FENÓMENOS, COMO RESULTADOS DE LA INTERACCIÓN DE LOS ELEMENTOS QUE LOS INTEGRAN, ES UN FACTOR DE GRAN VALÍA, EN LA COMPRENSIÓN DE LAS CONTRADICCIONES DE LOS PLANES EDUCATIVOS COLOMBIANOS, QUE PERMITE HABLAR DE LA UNIVERSALIDAD DE LA CONTRADICCION DEL CONOCIMIENTO, QUE SE

DESENVUELVE CON BASE EN LA OPOSICIÓN DE DOS CONCEPCIONES DEL DESARROLLO: EL PENSAMIENTO DOGMÁTICO, QUE ESTABLECE LEYES COMO PRODUCTO DEL ENTENDIMIENTO, Y PLANTEA EL DESARROLLO EN TÉRMINOS CUANTITATIVOS, COMO AUMENTO O DISMINUCIÓN; DONDE LOS ELEMENTOS SE DAN DENTRO DEL AISLAMIENTO, LA UNILATERALIDAD, LA ESTATICIDAD Y DONDE LA HOMOGENEIDAD SE CONSTITUYE EN LA DIRECTRIZ DEL CONOCIMIENTO EL CUAL DETERMINA UN CAMBIO, QUE NO SUPERA LA ÓPTICA DE LO CUANTITATIVO Y DEL DESPLAZAMIENTO, CUYO IMPULSO DEPENDE DE FUERZAS EXTERNAS, MÁS NO DE LA REGENCIA DE LEYES INTERNAS A LOS PROCESOS Y DE LA CONCATENACIÓN DE ÉSTAS.

El hombre siempre ha tenido una actitud contradictoria en SU LABOR EXPLICATIVA DEL MUNDO. ESTA SE HA PRESENTADO COMO UN FENÓMENO CONTRADICTORIO ENTRE EXPLICACIONES MATERIALISTAS E IDEALISTAS, ES DECIR, ENTRE EXPLICACIONES QUE BUSCAN LAS VERDADES, QUE REVELAN DIFERENTES ASPECTOS Y VÍNCULOS DEL MUNDO EN DESARROLLO, QUE SE EXPRESAN EN LEYES DIALÉCTICAS, LAS CUALES DAN A CONOCER RELACIONES ESENCIALES, ES DECIR, LAS CAUSAS POR LAS CUALES SURGE UNA COSA, SUS CONTRADICCIONES, PROPIEDADES DETERMINANTES Y LAS TENDENCIAS DE SU DESARROLLO; Y EXPLICACIONES QUE BUSCAN VERDADES QUE REVELEN UN PENSAMIENTO QUE SE EXPLIQUE POR SÍ MISMO Y POR EL PROGRESO GENERAL DE LA MENTE HUMANA, Y NO SUPERE EL NIVEL DE LA OPINIÓN EN CUANTO QUE DEJA, SIEMPRE, ALGO SIN CONOCER, PORQUE SUS LEYES SON LAS VERDADES DE CARÁCTER METAFÍSICO Y NO EL DE-

SARROLLO.

LO SUSODICHO SE ILUSTRAN CON LA MODERNIDAD QUE SE CONSTITUYE EN EXPRESIÓN CONTRADICTORIA, DE UN MUNDO DONDE EL HOMBRE ERA UN SUJETO DEPENDIENTE DE LO CIRCUNDANTE Y DE LO APRIORÍSTICO, AL MISMO TIEMPO QUE EXPRESA SU RELACIÓN CONTRADICTORIA DISOLVIÉNDOSE EN EL RACIONALISMO Y EN EL EMPIRISMO.

Factores éstos que se constituyen en satélites del elemento

RACIONAL QUE DISTINGUE Y COMPARA, AL MISMO TIEMPO QUE SON DOS GRADOS DE DESARROLLO DEL CONOCIMIENTO, DEPENDIENTES, CON CONDICIONES HISTÓRICAS DEFINIDAS. SURGE EL RACIONALISMO Y EL EMPIRISMO COMO DOS ELEMENTOS DE CARÁCTER ANTÍPODA QUE EXPLICAN EL MUNDO CON DOS PROCEDIMIENTOS ANTITÉTICOS! EL INDUCTIVO QUE TOMA LA COSA PARA ADECUARLA AL ENTENDIMIENTO (RACIONALISMO) Y EL DEDUCTIVO QUE ADECUA LA COSA Y EL ENTENDIMIENTO.

EL RACIONALISMO Y EL EMPIRISMO APARENTEMENTE OPUESTO EN EL CAMPO DEL CONOCIMIENTO, EN CUANTO QUE EL UNO PARTE DE LO APRIORÍSTICO Y EL OTRO PARTE DE LOS HECHOS, EXISTEN EN TORNO AL ELEMENTO RACIONAL QUE DISTINGUE Y COMPARA, DANDO LUGAR A DOS MÉTODOS MUY REBATIDOS, LA DEDUCCIÓN Y LA INDUCCIÓN, QUE BIEN PUEDEN REDUCIRSE AL MÉTODO DE LA ADECUACIÓN. ESTA SE DISUELVE EN UNA INTERPRETACIÓN RACIONALISTA, ES DECIR, EN UN CONOCIMIENTO CONCEPTUAL Y DEDUCTIVO QUE CONSTITUYE EL FUNDAMENTO DE TODO CONOCIMIENTO VERDADERO, Y EN UNA EXPLICACION

NATURALISTA, QUE EXPLICA LOS FENOMENOS CON BASE EN LOS MISMOS FENÓMENOS, CUYO BASAMENTO ES LA DEDUCCIÓN. ES POR ELLO QUE FUNDAMENTA LA EXPLICACIÓN DEL MUNDO EN LA EXPERIENCIA.

EL RACIONALISMO PARTIÓ EN SU INTERPRETACION DEL MUNDO, DEL CONOCIMIENTO MATEMÁTICO QUE ES DE CARÁCTER CONCEPTUAL Y DEDUCTIVO. EN oposición al racionalismo, que se desenvuelve SEGÚN LAS IDEAS INNATAS, EL EMPIRISMO PARTE DE LA APLICACION DE LOS MÉTODOS DE LAS CIENCIAS NATURALES A LOS FENOMENOS SOCIALES, EN OTRAS PALABRAS PROCEDE A POSTER I ORI, CON BASE EN LO EXPERIMENTAL.

LA ADECUACIÓN O MÉTODO DEL RACIONALISMO Y DEL EMPIRISMO, SURGE EN UNAS CONDICIONES HISTÓRICAS ESPECÍFCIAS, DONDE EL DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS Y LAS RELACIONES SOCIALES GENERAN CAMBIOS SUPERESTRUCTURALES. TODO AQUELLO DE QUE SE VALE LA SOCIEDAD PARA INCIDIR SOBRE LA NATURALEZA Y TRANSFORMARLA RECIBE EL NOMBRE DE FUERZAS PRODUCTIVAS. LOS HOMBRES ROMPIERON CON LA DOMINACIÓN FEUDAL, CUANDO SE CREARON LAS CONDICIONES A NIVEL DE PRODUCCIÓN, CUANDO EN EL FEUDALISMO SE DESARROLLARON LAS FUERZAS PRODUCTIVAS DANDO LUGAR A UNA ECONOMÍA DE MERCADO QUE IMPLICA UNAS NUEVAS RELACIONES SOCIALES, AL ROMPER LA CORRESPONDENCIA ENTRE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS Y LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN, ADVIRTIENDO QUE HAY UNAS NUEVAS CONDICIONES DESARTICULANTES DEL PROCESO DE PRODUCCIÓN MEDIANTE UN SALTO QUE LLEVA EN SÍ UNAS NUEVAS RELACIONES

CIONES QUE ARTICULAN LA UNIDAD DE PRODUCCION, DANDOLE UNA NUEVA DIRECCIÓN Y UN NUEVO TRAZADO, QUE PONE TODO EN FUNCIÓN DE LOS DUEÑOS (DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN) A CAUSA DE LA DISOCIACIÓN DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN DE LOS PRODUCTORES DIRECTOS, QUE DÁ LUGAR A LA ECONOMÍA CAPITALISTA y al Estado burgués, los cuales presentan una labor neutra (EL BIEN COMUN) cuando en realidad están defendiendo los intereses de la clase explotadora en^scaradcs dentro de la TOTALIDAD DEL PROCESO DE PRODUCCIÓN, CON LO CUAL APARECE EL CARÁCTER MECÁNICO DE LAS CONDICIONES SOCIALES, ENMARCARADO CON LA COMPETITIVIDAD O FENÓMENO DE LA ADECUACIÓN (DE LAS PARTES EN FUNCIÓN DEL TODO). ESTA SE REFIERE A UNA ECONOMÍA DE MERCADO Y A UNA SOCIEDAD ANCLADA SOBRE EL PODER POLÍTICO, ES DECIR, SOBRE EL ANTAGONISMO DE CLASES QUE HACEN QUE LA COHERENCIA NO SEA POSIBLE PORQUE LOS VÍNCULOS, ENTRE LAS EMPRESAS, SON ESPORÁDICOS Y A TRAVÉS DEL MERCADO Y DE LA COMPETENCIA. EL PROBLEMA SE AGRAVA EN LAS SOCIEDADES CAPITALISTAS DEPENDIENTES QUE CARECEN DE SOCIEDAD PROPIA, AL NO APUNTAR LA POLÍTICA Y LA ECONOMÍA AL MISMO ESPACIO, Y, POR ELLO, ESTÁN SUJETAS A UN ALTO GRADO DE DOMINACION.

LO SUSODICHO PERMITE, SEÑALAR LA CONTRADICCIÓN COMPETITIVIDAD-TRANSFORMATIVIDAD. EL PRIMER ASPECTO CONTRADICTORIO DE ÉSTA SE MUEVE EN EL TERRENO DE LA ADECUACIÓN Y LA FUNCION, ES POR ELLO QUE CONSAGRA COMO SU ÁMBITO LA DESCRIPCIÓN Y DEJA LAS COSAS TAL COMO ESTÁN, AL SACAR EL PENSAMIENTO DE LAS

CONDICIONES HISTÓRICAS, COMO LO HICIERON LOS PROFETAS DEL SIGLO XVIII. LA COMPETITIVIDAD SE REFIERE A UN CAMPO DONDE EL PENSAMIENTO SE CONCIBE, DONDE EL PENSAMIENTO ES GENERADO EN SU CURSO, Y ES EL PUNTO DE PARTIDA DE LAS DISOCIACIONES QUE PRESENTAN LA VERDAD COMO LA CONCORDANCIA DEL PENSAMIENTO CON EL OBJETO, LO QUE IMPIDE PERCIBIRLO EN SU MOVIMIENTO. LOS ECONOMISTAS DEL SIGLO XVIII INCURRIERON EN ESTE PROBLEMA CUANDO VIERON LA MERCANCÍA COMO UNA COSA Y CUANDO LA PERCIBÍAN COMO ESTA COSA LES APARECÍA COMO UNA RELACIÓN SOCIAL. SE CONVIRTIERON EN PRESA DE LAS APARIENCIAS Y DE LA MISTIFICACION QUE OCULTAN LAS RELACIONES SOCIALES Y NO PUDIERON PERCIBIR LA MERCANCÍA EN SU UNIDAD CONTRADICTORIA COMO UNA COSA Y COMO UNA RELACIÓN SOCIAL.

TODO EL QUE NO QUIERA RECORRER CAMINOS EQUIVOCADOS, TIENE QUE DEJAR DE LADO LA CORRESPONDENCIA DE QUE HABLARA HEGEL (5), REFIRIÉNDOSE AL SILOGISMO CLÁSICO QUE BUSCABA LA VERDAD POR FUERA DEL PENSAMIENTO Y NUNCA EN LO INTERNO. SE ENFATIZA EL ELEMENTO RACIONAL QUE DISTINGUE Y COMPARA, DANDO LUGAR A DOS MÉTODOS, MUY REBATIDOS, EN EL CAMPO FILOSOFICO: EL INDUCTIVO QUE TOMA LA COSA PARA ADECUARLA AL ENTENDIMIENTO Y EL DEUCTIVO QUE ADECUA LA COSA Y EL ENTENDIMIENTO. TANTO EL MÉTODO DECTIVO COMO EL INDUCTIVO OBEDECEN A LA LÓGICA EN LA QUE SE RECONOCE LA VERDAD POR FUERA, ES DECIR, QUE SE OBTIENE CON BASE EN CRITERIOS A PRIORI (DEDUCCION) O

A POSTERIORI (INDUCCIÓN), EN CUYO CASO SIEMPRE APARECE LA VERDAD COMO ADECUACIÓN Y POR LO TANTO COMO OPINION, PORQUE SIEMPRE SE DEJA ALGO SIN CONOCER AL BUSCAR SOLO LA POSIBILIDAD DE GENERALIZACIÓN O LA SUJETACIÓN A LO GENERAL. SE ENFATIZA EL PAPEL DEL SUJETO COMO SI EL CONOCIMIENTO EXISTIERA EN LA CABEZA DEL HOMBRE Y NO SE ADQUIRIERA EN EL TRANScurso DE LA VIDA Y EN CONDICIONES MUY CONCRETAS, ES DECIR, NOS TENEMOS QUE UBICAR DENTRO DE UN MODO DE PRODUCCIÓN DE LA VIDA MATERIAL PARA PODER COMPRENDER UNA SOCIEDAD.

LA ADECUACIÓN O FENOMENO DEL OCULTAMIENTO, FUENTE DE LA COMPETITIVIDAD, SÓLO SE PREOCUPÓ POR LA ILACION LOGICA Y OLVIDÓ QUE LOS CAMBIOS EN LA SOCIEDAD SON PRODUCIDOS POR LAS FUERZAS PRODUCTIVAS. EL DESARROLLO DE ÉSTAS, EN UNAS CONDICIONES HISTÓRICAS CONCRETAS, COMIENZA A GENERAR UN CAMBIO CUYA EXPRESIÓN ES EL EMPIRISMO, COMO RUPTURA CON LA DEPENDENCIA DE LO APRIORÍSTICO. Es ACÁ DONDE LO MATERIAL SE IRGUE PARA DAR LUGAR AL MATERIALISMO METAFÍSICO, COMO ELEMENTO FILOSÓFICO, QUE SIRVE DE HILO CONDUCTOR A LA FILOSOFÍA BURGUESA.

EL DOMINIO DEL HOMBRE POR EL HOMBRE, O MEJOR DEL HOMBRE SUJETADO POR LO APRIORÍSTICO, ES ROTO POR EL DOMINIO DEL HOMBRE EN LA NATURALEZA. EL HOMBRE NO SUJETADO POR LOS FACTORES EXTERNOS, COMO LO ABSOLUTO, LO DIVINO, COMO ELEMENTOS DE DONDE DEPENDÍA LA REALIDAD, ABRE PASO A LA ANTROPOLOGÍA FILOSÓFICA Y CON ELLA AL PEDESTAL FILOSÓFICO DE LAS NUEVAS CONDICIONES CREADAS POR LA DISOLUCION E INSTAURACIÓN DE UN NUE-

VO MODO DE PRODUCCIÓN. EL HOMBRE MIRA DENTRO DE SÍ, Y NIEGA LA DEPENDENCIA EXTERNA QUE LO SUJETA, PARA POSIBILITAR, DE UNA PARTE, EL INDIVIDUALISMO Y, DE OTRA, EL RECHAZO A LA IDEOLOGÍA FEUDALISTA. CON ESTA ACTITUD LA FE CEDE A LA RAZÓN, LA RELIGIÓN A LA CIENCIA Y LA MORAL A LA LUZ NATURAL QUE PROPORCIONA LA RAZÓN. t\_A REACCIÓN DEL SUJETO QUE SE PIENSA RECHAZA LA METAFÍSICA Y LO APRIORÍSTICO, PERO NO SUPERAN EL ELEMENTO RACIONAL QUE LO CONSTITUYE EN ADECUADOR DE LA VERDAD Y NO EN APROPIADOR DE LA NATURALEZA DE LAS COSAS, PUES SU SISTEMATIZACIÓN SE BASÓ EN LA SUCESIÓN EXTERNA Y LA SEMEJANZA, MÁS NO EN LA SEMEJANZA COMO CONCATENACIÓN, SINO COMO SISTEMATIZACIÓN SUBJETIVA.

LA APROPIACIÓN TEÓRICA DE LA COMPETITIVIDAD, CUYO FUNDAMENTO REPOSA EN LA ADECUACIÓN, HABILITA PARA DESGLOSAR EL PROCESO EDUCATIVO COLOMBIANO, PARA DETERMINAR LA TENDENCIA QUE HA TENIDO DESDE LA DÉCADA DEL 50. SE ENCUENTRA EN PRIMER PLANO UNA ACTITUD REFLEXIVA QUE ABARCA LA DÉCADA DEL 50 (1950) Y DEL 60, LA CUAL EVIDENCIA EL DIVORCIO ENTRE LA EDUCACIÓN IMPARTIDA Y LAS NECESIDADES DEL PAÍS. En OTRAS PALABRAS, SE PUEDE DECIR QUE, SE PONE EN ENTREDICHO LA EDUCACION ACADÉMICA, LA CUAL OCUPARÁ LA ATENCION NO SÓLO DE LOS PLANES QUINQUENALES Y DEMÁS, SINO LOS PLANES CUATRIENALES A PARTIR DE 1970. Esta actitud que constituye un común denominador, CON énfasis especial a partir de la década DEL 50, SEÑALA EL PUNTO CRÍTICO DEL ROL QUE DESEMPEÑAN LOS PLANES EDU-

TI VOS COLOMBIANOS.

La educación ACADEMICISTA preocupa EN cuanto SE HA CONSTITUIDO EN OBSTÁCULO PARA EL DESARROLLO DEL CAPITAL EXTRANJERO QUE INVADE NUESTRO PAÍS A PESAR DE LAS POLÍTICAS QUE SE IMPLEMENTAN PARA POSIBILITAR EL DESARROLLO. ESTAS, POR LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS QUE ASUME LA ACUMULACIÓN, FAVORECEN SIEMPRE EL DESARROLLO DEL CAPITAL EXTRANJERO (6) SON ESTAS MISMAS LAS QUE DETERMINAN LAS PLANES EDUCATIVOS, CUYOS ESFUERZOS SE ORIENTAN EN LA PROSECUCIÓN DE LOS REQUERIMIENTOS DEL CAPITAL. ES ÉSTO LO QUE QUIERE DECIR AQUELLA PREOCUPACIÓN COMÚN QUE BUSCA UNA EDUCACIÓN QUE RESPONDA A LAS NECESIDADES DEL PAÍS, PERO CUYOS EFECTOS QUEDAN CONTRARRESTADOS, PRODUCIENDO SÓLO RESULTADOS MÍNIMOS, POR LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS EN QUE LOS HA UBICADO LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO. DESDE MEDIADOS DEL PRESENTE SIGLO SE HABLA DE UNA POLÍTICA GENERAL CON METAS FÍSICAS DEFINIDAS, QUE BUSCAN MEJORAR LA EDUCACIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVAMENTE, HACIENDO ÉNFASIS EN ACTIVIDADES CIENTÍFICAS Y TECNOLÓGICAS QUE ESTEN EN FUNCIÓN DE LAS NECESIDADES DEL PAÍS, PERO CUYA TRADUCCIÓN ENFATIZA LAS NECESIDADES DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA Y EL BENEFICIO QUE DE ELLA DERIVA, Y SOLO SECUNDARIAMENTE MIRA EL DOMINIO DONDE SE HACE LA INVERSIÓN, DE TAL SUERTE, QUE NO ES APRESURADO DECIR QUE SI LAS TRANSFORMACIONES QUE SE HACEN EN ÉSTE NO FUESEN CONDICION, SINO QUANON, DE LA EXPANSION Y DESARROLLO DEL CAPITAL, NUNCA TENDRÍA MATERIALIZACIÓN.

CADA UNO DE LOS PLANES EDUCATIVOS DE MEDIADOS DEL SIGLO HACIA ADELANTE SIRVEN UNA EDUCACION MODERNIZANTE, POR OPOSICION A UNA ACADEMICISTA, PARTIENDO DE UNA SERIE DE METAS, QUE SE CONSTITUYEN EN PROPÓSITOS PERMANENTES, CUYA DIFERENCIA MÁS NOTORIA, RADICA EN EL ÉNFASIS QUE CADA PLAN PROPONE PARA IMPULSAR EL PROPÓSITO QUE SE CONSIDERA MÁS URGENTE.

ENCONTRAMOS COMO EL PLAN DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL PARA EL DECENIO DEL 60, RELI EVA LAS ACTIVIDADES CIENTÍFICAS Y TECNOLÓGICAS, QUE LUEGO NO RECHAZAN LOS OTROS PLANES SI NO QUE LAS REFUERZAN CON EL ASPECTO QUE ENFATIZAN. EN EL PLAN "PLANES Y PROGRAMAS DE DESARROLLO 1969-1972", SE ESTIMULA LA ENSEÑANZA MEDIA INDUSTRIAL, AGRÍCOLA Y COMERCIAL Y LAS MODALIDADES DEL BACHILLERATO CLÁSICO, PERO DÁ PRELACION A LA META DE GARANTIZAR LOS CINCO AÑOS DE PRIMARIA A LA POBLACIÓN DE LOS NIÑOS EN EDAD ESCOLAR. EL PLAN DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL 1970-1973, HABLA DE PREPARAR GRUPOS PARA QUE DESEMPEÑEN EL OFICIO O PROFESIÓN SEGUN LOS REQUERIMIENTOS DE LA ECONOMÍA, AL MISMO TIEMPO QUE ENFATIZA UNA POLÍTICA EDUCATIVA DE TRATAMIENTO INTEGRAL. LAS CUATRO ESTRATEGIAS 1972-1975, ENFATIZA UNA EDUCACIÓN PRODUCTIVA QUE SEA UNA RESPUESTA A LOS REQUERIMIENTOS DE LA SOCIEDAD Y DE LA ECONOMÍA. PARA CERRAR LA BRECHA 1975-1978, ENFATIZA LA EDUCACIÓN BÁSICA PRIMARIA RURAL, EL PIN 1978-1982, BUSCA HACER DE LA EDUCACIÓN FORMAL E INFORMAL, MEDIANTE LA INTEGRACIÓN, UN PROCESO EDUCATIVO PERMANENTE, AL MISMO TIEMPO QUE ENFATIZA LA EDUCACIÓN PRIMARIA Y LA EDUCACIÓN AUTOCOSTEADA. EL

PLAN CAMBIO CON EQUIDAD 1982-1986, BUSCA CONSOLIDAR UN SISTEMA NACIONAL DE EDUCACION QUE SEA CEREBRO DE LA RENOVACIÓN NACIONAL Y ENFATIZA LA GENERACIÓN DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA COMO PROPÓSITO NACIONAL.

NO QUEDA EN EL ESCONDITE, PARA NADIE, LA COMPETITIVIDAD, CUYA TRADUCCIÓN MÁS APROPIADA ES LA ADECUACIÓN, AUNQUE APARENTEMENTE SEA UN CONTRASENTIDO, SOBRE EL CUAL SE ELIMINAN LOS INTERROGANTES PARA FORMULARLA COMO UNA COMPETITIVIDAD FUNCIONALIZADA, QUE ES NADA MÁS NI MENOS QUE LA MISMÍSIMA ADECUACIÓN.

EN OPOSICIÓN AL ASPECTO SUSODICHO, HALLAMOS EL SEGUNDO ASPECTO DE LA CONTRADICCIÓN, LA TRANSFORMATIVIDAD, ÉSTE SE REFIERE A UN CONOCIMIENTO APROPIADOR, ES DECIR, OBJETIVO, QUE DESCUBRE LA UNIDAD DIALÉCTICA, DONDE LO UNIVERSAL NO EXISTE SIN LO PARTICULAR Y VICEVERSA. LA GENERALIDAD DE UNA CATEGORÍA LLEVA CONSIGO ASPECTOS Y DETERMINACIONES ESPECÍFICAS QUE LA HACEN DISTINTA DE LO COMUN, A LA VEZ QUE SON LAS QUE PERMITEN EL DESARROLLO. LA TRANSFORMATIVIDAD SE REFIERE A LA LEY UNIVERSAL DEL SER, ES DECIR, AL DESARROLLO O LO QUE ES IGUAL A LA CONTRADICCIÓN DIALÉCTICA, DONDE LOS CONTRARIOS SE NIEGAN RECÍPROCAMENTE. ESTO EXPLICA EL CAMBIO QUE TIENE LUGAR EN LA CONTRADICCIÓN INTERNA O CAUSA FUNDAMENTAL.

LA TRANSFORMATIVIDAD DIFIERE DE LA COMPETITIVIDAD EN CUANTO

AL PUNTO DE PARTIDA. AQUELLA ARRANCA DE LAS CONDICIONES DE VIDA Y ÉSTA DE LAS DISOCIACIONES, DE LAS SEMEJANZAS.

Esta relación nos permite demostrar en qué medida la planeación educativa colombiana es transformativa. La explicación de esta categoría sitúa dentro del modo de producción de la vida material. En este sentido el concepto adquiere su verdadero significado, el cual pierde al sacarlo de las condiciones históricas, asumiendo un carácter apriorístico y buscando una sistematización forzada. Cuando esto sucede la transformatividad, adquiere un carácter adecuado con el cual se crean las condiciones que hacen perdurables los diagnósticos, desde mediados de siglo hasta hoy, y las políticas educativas, que de una etapa a otra se acompañan de expresiones cuerdas que translucen la consabida contradicción: Esfuerzos ingentes-modificaciones leves. Basta mirar los antecedentes de cada uno de los planes educativos colombianos para caracterizar: el analfabetismo, déficit de aulas, mala calidad de la enseñanza, deficiente preparación de los docentes, como constantes sobre las cuales se despliegan acciones permanentes. La problemática y las políticas, invariables, remiten a una concepción de la transformatividad a nivel teórico y que explicitan cada uno de los planes educativos con las metas trazadas, que no podrán cobrar materialización, más que en forma leve, porque se concibieron suprimiendo las condiciones que dan origen a los problemas. Con el fracaso de las políticas educativas, en

SU ROL CON RESPECTO AL DESARROLLO, COBRA SU VERDADERO SENTIDO LA TRANSFORMATIVIDAD Y SE PONE EN EVIDENCIA COMO EL ABANDONO DE LA CAUSALIDAD INTERNA ES UNA DENEGACIÓN DEL DESARROLLO.

LA CONTRADICCIÓN COMPETITIVA-TRANSFORMATIVIDAD. VÁ CREANDO

UNA SERIE DE CONDICIONES A NIVEL DE TENSIÓN POLÍTICA QUE PUEDEN POSIBILITAR LA RUPTURA DE UNA RELACIÓN QUE MANTIENE CIERTAS METAS COMO INALCANZABLES PORQUE FUERON ELABORADAS EN EL DOMINIO DEL HOMBRE POR EL HOMBRE MÁS NO EN EL DOMINIO DEL HOMBRE POR LA NATURALEZA QUE UBICA EN UN PLANO OBJETIVO Y CIENTÍFICO. NO SE QUIERE DECIR CON ÉSTO QUE NO SE ALCANCEN METAS, SIN DUDA SE ALCANZARON ALGUNAS, PERO EL DESARROLLO DE LA ECONOMÍA Y DE LA SOCIEDAD NO SERÁN POSIBLES SINO CAMBIANDO EL MODO DE PRODUCCIÓN, ES DECIR, RESOLVIENDO UNA CONTRADICCIÓN CUYO CARÁCTER LE VIENE IMPRESO POR UN SISTEMA.

LA CONTRADICCIÓN ADECUACIÓN-TRANSFORMATIVIDAD DE LA PLANEACIÓN EDUCATIVA COLOMBIANA, PODRÁ ENTRAR EN EL CAMINO DE LA RESOLUCIÓN. CUANDO LA ACCIÓN POLÍTICA SE VUELQUE SOBRE LA ACCIÓN ADECUADORA, CUYO ÉXITO MÁXIMO NO SUPERA LA ACCIÓN DE REQUINTAR UNA CARGA, DE HACER FRENTE A CRISIS QUE PRODUCEN LOS FORCEGEOS DEL CAPITAL, LOS CUALES SALEN DE UNA PARTE PARA ENTRAR EN OTRA, PORQUE LA PLANEACIÓN CIENTÍFICA NO TIENE ASIDERO Y LA PLANEACIÓN DEMOCRÁTICA BURGUESA IMPLEMENTADA POR FRANCIA Y FORTIFICADA POR LOS EE. UU. NO PRODUCE EFECTOS POSITIVOS EN LA PERIFERIA POR LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS EN

LAS QUE SE PRODUCE LA ACUMULACION.

LA CONTRADICCION CENTRO-PERIFERICA Y EL CONCEPTO DE ESTADO BURGUES

La contradicción centro-periférica, o contradicción fundamental SOBRE LA CUAL SE ERIGEN LAS CONTRADICCIONES DE LA PLANEACIÓN Y FUNDAMENTALMENTE DE LA PLANEACIÓN EDUCATIVA COLOMBIANA, ORIENTA LA INVESTIGACIÓN QUE SE REALIZA, EXPLICANDO LA RELACIÓN MAS SIMPLE QUE SIRVE DE BASE A LA RELACIÓN PLANTEADA EN LOS PLANES EDUCATIVOS. LA RELACIÓN CENTRO-PERIFÉRICA, CONOCIDA TAMBIÉN COMO LEY DEL DESARROLLO DESIGUAL, SERÁ OBJETO DE ESTUDIO EN ESTE APARTE.

EN EL PROCESO DE DESARROLLO LA BASE ECONÓMICA DEL ESTADO, JUEGA UN PAPEL DETERMINANTE Y LE IMPRIME SU CARÁCTER ESENCIAL AL PROCESO DE ACUMULACIÓN, QUE A SU VEZ CARACTERIZA EL Estado. En el sistema capitalista el capital se forma a TRAVÉS DEL MERCADO Y DE LA EXPLOTACION. ESTA SE LLEVA A CABO DIRECTA O INDIRECTAMENTE Y SU REPRODUCCION DEPENDE DE LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS QUE HALLE EN LAS CONDICIONES SOCIALES. Si LA REPRODUCCIÓN DEL MPC SE REFIERE AL CENTRO, LOS MODOS DE PRODUCCIÓN SE LIQUIDAN, PERO SI SU REFERENTE ES LA PERIFERIA LOS MODOS SON ATRAPADOS Y SOMETIDOS EN SU FUNCIONAMIENTO. Esto permite señalar un efecto dominante y otro DE DOMINACIÓN.

EN EFECTO DOMINANTE PASA POR DIFERENTES FASES, CON EL CAPITAL COMERCIAL, FINANCIERO Y MONOPOLISTA, QUE SON UN PRODUCTO DEL DESARROLLO HISTÓRICO DE LA LUCHA DE CLASES, QUE CORRESPONDE A LAS FORMAS DE ACUMULACIÓN DEL CAPITAL, A LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN MUNDIALES Y A LA DIVISIÓN INTERNACIONAL IMPERIALISTA DEL TRABAJO. Es ESTE CAMINO EL QUE HA BUSCADO EL CENTRO PARA DOMINAR Y PONER A DEPENDER OTRAS REGIONES ECONÓMICA, POLÍTICA, TECNOLÓGICA, IDEOLÓGICA Y CULTURALMENTE. LA CONTRADICCIÓN DOMINACION DEPENDENCIA APARECE AHORA COMO LA REPRODUCCIÓN DE LAS RELACIONES DE DOMINACIÓN QUE VINCULA LOS PAÍSES DEPENDIENTES CON LA METRÓPOLI. ESTA REPRODUCCIÓN DEL MPC SE LLEVA A CABO EN LAS FORMACIONES SOCIALES DOMINADAS, SOBRE LA BASE DE LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE CADA UNO, DANDO LUGAR A UNA ESTRUCTURA SOCIAL MUY COMPLEJA EN LA PERIFERIA. LA FORMACIÓN SOCIAL DOMINADA ORGANIZA SU BASE MATERIAL E IDEOLÓGICA PARA REPRODUCIR LA ESTRUCTURA DE LA RELACIÓN DE DOMINACION EN SU SENO, EXPRESANDO CON ELLO FORMAS DE DOMINIO, QUE SON CARACTERÍSTICAS DE LA CLASE QUE DETENTA EL PODER EN LA FORMACION SOCIAL DOMINANTE. ES POR ELLO QUE POUTLANZAS (7) HA DICHO QUE EN LAS PRACTICAS DE CLASE SE REFLEJA LA ESTRUCTURA DE LA DOMINACION Y DE LA DEPENDENCIA.

LA RELACIÓN DE DOMINACIÓN Y DE DEPENDENCIA SE REPRODUCE, AL INTERIOR DE UNA FORMACIÓN SOCIAL, APROVECHANDO LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE ÉSTA PARA GARANTIZAR EL VÍNCULO CON LA ME-

TRÓPOLI IMPERIALISTA; POR MEDIO DE FORMAS DE EXPLOTACION, DIRECTAS O INDIRECTAS, DE LAS MASAS POPULARES DE LAS FORMACIONES DOMINADAS, QUE LLEVAN A CABO LAS FORMACIONES DOMINANTES POR MEDIO DE LAS CLASES O FRACCIONES DE CLASE QUE TIENEN EL PODER EN LAS FORMACIONES DEPENDIENTES.

El desarrollo desigual, instaura la relación centro-periférica, Y SE EXPLICA COMO LA REPRODUCCIÓN ARTICULADA DEL MPC CON OTROS MODOS DE PRODUCCION SOCIALES, DONDE A LA VEZ SE REPRODUCEN LAS CONDICIONES POLÍTICAS E IDEOLÓGICAS DEL CAPITAL DOMINANTE. SE PONE EN CLARIVIDENCIA LA EXPLOTACION DE UNA CLASE POR OTRA Y CON ELLO LA FORMACIÓN DEL EXCEDENTE.

La acumulación se REALIZA POR medio de la reproducción del MPC QUE EN LAS FORMACIONES CENTRALES EXCLUYE LOS OTROS MODOS, ASUMIENDO UN CARACTER PREDOMINANTE PARA ACTUAR EN LA PERIFERIA CON LAS MISMAS CARACTERÍSTICAS, PERO NO DEL MISMO MODO, POR LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE REPRODUCCION, QUE EN NADA SE PARECEN A LAS DEL CENTRO, Y LAS CUALES ASIMILAN EL EXCEDENTE, EN FAVOR DE LA MASA DE CAPITALES, PARA LAS INVERSIONES DE LA ECONOMÍA CENTRAL. ESTA SITUACION ES REHABILITADA POR LAS DECISIONES DE INVERSIÓN DE LAS METROPOLIS EN LAS COLONIAS, PARA REPRODUCIR LAS RELACIONES DE DOMINACIÓN.

Con el colonialismo el proceso de proletarización, instaura- do POR LA SEPARACIÓN ENTRE EL TRABAJADOR Y LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, POR EL ANTAGONISMO ENTRE LOS QUE PRODUCEN EL CAPITAL Y LOS QUE SE APROPIAN DE ÉL, Y POR EL ANTAGONISMO ENTRE

LA CLASE DOMINANTE Y LA CLASE DOMINADA, ADQUIERE DIMENSIONES UNIVERSALES, GARANTIZADAS POR LA DIVISION INTERNACIONAL DEL TRABAJO Y SU HIJO LEGÍTIMO EL COMERCIO INTERNACIONAL.

La división internacional del trabajo se entiende como la

INTERNACIONALIZACIÓN DEL CAPITAL, COMO UNA RELACIÓN DE PRODUCCIÓN CUYA EFICACIA ESTÁ DETERMINADA POR LA BASE ECONÓMICA DE LA SOCIEDAD, CONFIGURADA POR RELACIONES DE PROPIEDAD!

Económicas y de posesión. EN el sistema capitalista la base ECONÓMICA DE LA SOCIEDAD ES LA APROPIACIÓN INDIVIDUAL DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN QUE DAN LUGAR A LA SEPARACIÓN ENTRE EL TRABAJADOR Y LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN Y A UNAS RELACIONES DE CLASE ANTAGÓNICAS DONDE EL TRABAJADOR CON SU TRABAJO PRODUCE SU PROPIA MISERIA Y EL DUEÑO DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, QUE NO TRABAJAN, POLARIZAN LA RIQUEZA.

LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO AL INTERNACIONALIZAR EL CAPITAL, COMO UNA RELACION DE PRODUCCIÓN, INTERNACIONALIZA LA EXPLOTACIÓN, LA DOMINACIÓN Y LAS CONTRADICCIONES QUE SE MUEVEN AL INTERIOR DEL SISTEMA CAPITALISTA COMO SON LAS CONTRADICCIONES ENTRE OBREROS Y PATRONOS, CIUDAD-CAMPO, PAÍSES DEPENDIENTES Y METRÓPOLIS. ESTOS ANTAGONISMOS EXISTEN SOBRE LA BASE DE LA APROPIACION DEL EXCEDENTE QUE SE GARANTIZA CON LA DOMINACIÓN ECONÓMICA, POLÍTICO-MILITAR, CULTURAL E IDEOLÓGICA QUE ASEGURAN LA ESTRUCTURA DE DEPENDENCIA Y DOMINACIÓN SURGIDA DE LA INTERNACIONALIZACIÓN DEL CAPITAL Y DE

LA FORMA COMO ES APROPIADO EL MISMO.

LA ESTRUCTURA DE LA DEPENDENCIA Y LA DOMINACIÓN SE EXPLICA, SEGÚN TILMAN EVERS (8) CON EL PROCESO DE ACUMULACIÓN QUE CUALIFICA AL ESTADO DÁNDOLE UN CARÁCTER AUTÓNOMO O UN CARÁCTER DEPENDIENTE. EN EL PRIMER CASO HABLAMOS DE UN ESTADO SOBERANO, CUYA SOBERANÍA ARRANCA DE LA IDENTIDAD SOCIAL CARACTERIZADA POR LA RELACIÓN DE LO ECONOMICO CON LO POLÍTICO COMO ELEMENTOS QUE APUNTAN A LA MISMA SOCIEDAD (REALIDAD SOCIAL). EN EL SEGUNDO CASO LO ECONÓMICO Y LO POLÍTICO NO APUNTAN AL MISMO ESPACIO, CUANDO LO ECONÓMICO TRASCIENDE EL ESPACIO NACIONAL, LO POLÍTICO APUNTA AL ESPACIO LOCAL NACIONAL, ES DECIR, LO ECONÓMICO TRASCIENDE NUESTRO ESPACIO SOCIAL, EN TANTO, QUE LO POLÍTICO APUNTA HACIA ÉSTE.

LA CUALIFICACIÓN DEL ESTADO SE OBSERVA CON FACILIDAD, SI GUIEN DO LA DIRECCIÓN DEL PROCESO DE ACUMULACION, QUE EN EL CENTRO ESTÁ DIRIGIDO HACIA AFUERA, DANDO UNA NOTA DE DOMINACIÓN E INDICANDO QUE SU REPRODUCCIÓN SE HACE CON SOBERANÍA. DE ACÁ DEVIENE LA EXISTENCIA DE UN ESTADO, EN SÍ Y POR SÍ, QUE POSEE UN CONTEXTO REPRODUCTIVO PROPIO Y POR LO TANTO UNA SOCIEDAD QUE ES EXPRESIÓN DE SU AUTONOMÍA.

LA SOCIEDAD PERIFÉRICA NO EXISTE EN SÍ POR SÍ, SINO PARA OTRA. Su VIDA SE HA GENERADO COMO UNA REPRODUCCION DEPENDIENTE DEL MERCADO MUNDIAL (EN MEDIO DE UNA HETEROGENEIDAD ESTRUC

TURAL), QUE IMPONE UNA NOTA DE SUJETACIÓN, CARACTERIZADA POR UNA ACUMULACIÓN QUE APUNTA A SU INTERIOR, PARA GARANTIZAR LAS CONDICIONES DE EXISTENCIA Y REPRODUCCIÓN DEL CAPITAL EXTRANJERO.

La vida de la periferia capitalista o vida de la reproducción DEPENDIENTE, ARRANCA DE SU ARTICULACION CON EL MERCADO MUNDIAL LLEVADA A CABO POR LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO QUE ASIGNA FUNCIONES ECONÓMICAS DIFERENTES AL CENTRO Y A LA PERIFERIA. EL PAPEL ECONÓMICO ASIGNADO A ÉSTA, POR LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO, TIENE COMO FIN DAR SOLIDEZ A LA ACUMULACIÓN EN EL CENTRO, DE TAL SUERTE QUE ESTA PROSPERIDAD IMPIDA EL DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS EN LA PERIFERIA CAPITALISTA Y POR TANTO EL DESARROLLO SOCIAL. Esto apunta al distanciamiento entre producción y reproducción SOCIAL EN LA PERIFERIA, LO MISMO QUE A LA SUBYUGACION ECONÓMICA Y POLÍTICA QUE HACE QUE LAS CLASES DOMINANTES DE LA PERIFERIA SE CONVIERTAN EN INTERMEDIARIAS DE UNA HEGEMONÍA EXTRANJERA.

La articulación de LA periferia con el mercado mundial, a CAUSA DE LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO, SIENTA LAS BASES DE UN MECANISMO QUE OBSTACULIZA EN LO FUTURO EL SURGIMIENTO DE UNA CLASE QUE PUEDA LIDERAR EL DESARROLLO ECONÓMICO. El mecanismo nace con el concepto DE FUNCIONALIZACIÓN DE LOS RECURSOS, Y SE MATERIALIZA EN LA DIVISIÓN INTERNAC10-

NAL DEL TRABAJO QUE ASIGNA A LA PERIFERIA, LA PRODUCCIÓN DE MATERIAS PRIMAS Y DE BIENES DE CONSUMO, DESTINADOS A LAS CLASES ALTAS Y MEDIAS; Y A LA METRÓPOLI LE ASIGNA LA PRODUCCIÓN DE MAQUINARIA, Y DE BIENES DE CONSUMO DE LA CLASE TRABAJADORA.

LA REPRODUCCIÓN DEL MPC EN LA PERIFERIA, POR LAS CONDICIONES HISTÓRICAS QUE HAYA, REVISTE UN SIN NUMERO DE DISPARIDADES EN LA PRODUCTIVIDAD, PORQUE ALCANZAN A COEXISTIR A ESE NIVEL TÉCNICAS MODERNAS Y ANTIGUAS. En LA ESTRUCTURA SECTORIAL QUE PRESENTA GRANDES DESEQUILIBRIOS, Y EN EL MERCADO QUE ESTÁ QUEBRANTADO POR BARRERAS DE CARÁCTER ECONÓMICO Y SOCIAL. Esto quiere decir que las desproporciones generales revisten OTROS CARACTERES PARTICULARES POR LA DESIGUALDAD DE PENETRACIÓN QUE PERMITE LA COEXISTENCIA DE FORMAS NO CAPITALISTAS Y EN GENERAL POR LAS CIRCUNSTANCIAS DE LA PENETRACIÓN, QUE NO DAN CABIDA A UN ESPACIO ECONÓMICO NACIONAL INTEGRADO, Y A UN MERCADO ÚNICO.

EI PMC SE CARACTERIZA POR LA TRANSFORMACIÓN DE LAS RELACIONES SOCIALES EN RELACIONES DE MERCANCÍA Y POR LA REPRODUCCIÓN AMPLIADA ANCLADA EN LA PRODUCCIÓN DEL PLUSVALOR. FUE ASÍ COMO EL DESARROLLO DEL PMC DEL CENTRO PROSPERÓ PORQUE NACIÓ SIN DOMINACIÓN EXTERNA DE AHÍ QUE EL DESARROLLO AMPLIO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS Y DE LA ACUMULACIÓN NACIONAL HUBIERA SIDO UNA REALIDAD. PERO NO OCURRE LO MISMO EN LA PE-

RIFERIA DONDE EL DESARROLLO ES UNA RESPUESTA A LAS CRISIS DEL COMERCIO EXTERIOR Y A LA INCORPORACIÓN DE TECNOLOGÍA.

EL ESTADO ES UN CONDENSADOR DE LAS DETERMINACIONES ESTRUCTURALES, ES POR ELLO QUE TILMAN EVERS (9) LO CONSIDERA COMO UNA CATEGORÍA PUENTE ENTRE LA INFRAESTRUCTURA (ECONOMICO) Y LA SUPERESTRUCTURA (POLÍTICO). LAS DETERMINACIONES ESTRUCTURALES QUE CONDENSA UN ESTADO EN LA PERIFERIA CAPITALISTA, ENCIERRAN UNAS RELACIONES CONTRADICTORIAS ENTRE EL ESTADO Y LO ECONÓMICO, ES DECIR, ENTRE LO POLÍTICO Y LO ECONÓMICO.

EL ESTADO ASUME FORMAS INSTITUCIONALES QUE SON LOS INSTRUMENTOS DE LAS FINALIDADES FUNCIONALES. ES POR ELLO QUE LA BURGUESÍA CONTROLA EL PODER DELEGADO, CON RESTRICCIONES LEGALES QUE CONSTITUYEN EL ESTADO DE DERECHO, EL CUAL TIENE COMO FUNCIÓN OCULTAR LAS DESIGUALDADES MATERIALES. LAS DIFERENTES FORMAS INSTITUCIONALES QUE ASUMAN UN ESTADO, SUS ADAPTACIONES A LAS EXIGENCIAS MATERIALES DEL PROCESO DE ACUMULACIÓN MISMO, SON CONTRAPUESTAS AL ESTADO DE DERECHO Y A LAS APARIENCIAS QUE CREAN LOS MECANISMOS ECONÓMICOS, COMO LA EXISTENCIA DE UN ESTADO QUE ES EXPRESION DEL INTERÉS GENERAL, APARTADO DE LA ESFERA ECONÓMICA. PUES LAS APARIENCIAS QUE CREA EL MPC NO SE EXPLICAN COMO EL PRODUCTO DE LAS RELACIONES ECONÓMICAS.

EL ESTADO EN LA PERIFERIA, ESTÁ LIMITADO EN SUS ACCIONES POR ACTITUDES DEPENDIENTES DEL CONTEXTO ECONÓMICO MUNDIAL, QUE

TIENE UN PODER CONDICIONANTE SUPERIOR AL DEL ESTADO NACIONAL. La AUTONOMÍA DE ÉSTE ES RELATIVA POR EL DISTANCIAMIENTO del Estado con respecto a la política, es decir, entre economía y Estado de derecho. Es acá donde pierde la dinámica DE LA REPRODUCCIÓN CAPITALISTA.

EL MPC TIENE, EN LA PERIFERIA UNA FORMA DE CONSTITUCIÓN DIFERENTE, QUE INCIDE EN LAS FORMAS ESTATALES, Y POR LO TANTO EL MODO COMO EL ESTADO SE DESARROLLA SERÁ DIFERENTE, LO CUAL INCIDE EN LOS NIVELES DE LA SUPERESTRUCTURA POLÍTICA.

La reproducción del PMC de la periferia se hace dependiendo DEL MERCADO MUNDIAL. ESTA DEPENDENCIA ROMPE LA IDENTIDAD SOCIAL DE LA ESFERA ECONÓMICA Y POLÍTICA QUE CARACTERIZA CUALESQUIERA Estado a causa de que la reproducción se hace bajo EL MANTO DE LA DOMINACIÓN. La RUPTURA ENTRE LO ECONÓMICO Y LO POLÍTICO APUNTAN A SITIOS DIFERENTES, PERO NUNCA A LA MISMA REALIDAD SOCIAL. ESTO SERÍA POSIBLE POR UNA RELACIÓN DIALECTICA QUE CREARÁ CONDICIONAMIENTOS MUTUOS ENTRE LO ECONÓMICO Y LO POLÍTICO.

EN EL ANÁLISIS DE LA PERIFERIA, SE PARTE DE LA PREMISA: UN Estado recibe las determinaciones económicas de la entidad SOBRE LA QUE ÉL A SU VEZ EJERCE INFLUENCIA POLÍTICA. CON BASE EN ÉSTO COMENCEMOS POR DECIR QUE UN ESTADO PARA SU EXISTENCIA REQUIERE UN CONTEXTO REPRODUCTIVO QUE LO DISTINGA ES-

TRUCTURALMENTE DE OTRAS SOCIEDADES. DE TAL SUERTE QUE EL ESTADO SOBERANO SÓLO EXISTE A PARTIR DE UN CONTEXTO REPRODUCTIVO INTEGRADO, QUE SOSTENGA LA VIDA MATERIAL DE UNA SOCIEDAD, Y DE UN MERCADO ÚNICO.

DE LO SUSODICHO CONCLUIMOS QUE EN LA REPRODUCCIÓN CAPITALISTA PERIFÉRICA NO PUEDE HABER UN ESTADO SOBERANO, PORQUE LA REPRODUCCIÓN ES DEPENDIENTE DEL MERCADO MUNDIAL. LA FALTA DE SOBERANÍA SE MANIFIESTA EN LA INCAPACIDAD DE HACERSE VALER HACIA FUERA Y EN LA INCAPACIDAD DE TOMAR GRANDES DECISIONES SOCIALES A NIVEL INTERNO. ESTAS INCAPACIDADES DERIVAN DE QUE LO ECONÓMICO Y LO POLÍTICO NO SE REFIEREN A LA MISMA ENTIDAD SOCIAL. EL CONTEXTO REPRODUCTIVO ES UN ANEXO DEL MERCADO MUNDIAL Y LA UNIDAD ESTATAL SE REFIERE AL MARCO NACIONAL. ÉSTAS DIRECCIONES SOCAPAN LAS RELACIONES ENTRE LA ECONOMÍA Y LA POLÍTICA,' Y ENTRE EL ESTADO Y LA SOCIEDAD. SE PUEDE CONCLUÍR AFIRMADO QUE EL ESTADO PERIFÉRICO ESTÁ DETERMINADO ECONÓMICAMENTE POR UNA ENTIDAD SOBRE LA QUE NO EJERCE INFLUENCIA POLÍTICA.

EN LA PERIFERIA EL "ESPACIO ECONÓMICO NACIONAL NO ES LA BASE DEL ESTADO" (10), SINO UNA PARTE DE UN TODO ECONÓMICO CUYOS ELEMENTOS MÁS IMPORTANTES SE ENCUENTRAN FUERA DE ESTE ESPACIO. EL ESPACIO ECONÓMICO, QUE LO CONFIGURAN ELEMENTOS EXTERNOS E INTERNOS, QUE OBRAN COMO UN MARCO CONDICIONANTE INFRAESTRUCTURAL DE LA ESFERA POLÍTICA, ES EN SÍNTESIS UN CON-

TEXTO REPRODUCTIVO INTEGRADO AL MERCADO MUNDIAL.

EL CONTEXTO ECONÓMICO, TRASCIENDE LAS FRONTERAS NACIONALES, MERCED A LOS ELEMENTOS EXTERNOS QUE UNIDOS A LOS INTERNOS FORMAN EL CONTEXTO REPRODUCTIVO. COMO EL ELEMENTO ECONÓMICO NO ESTÁ REFERIDO EN SU TOTALIDAD A LO INTERNO SE TIENE QUE REMITIR A UNA COMPOSICIÓN DE CLASE CARENTE DE AUTONOMÍA. De LA CLASE DOMINANTE ESTÁN FORMANDO PARTE LAS BURGUESÍAS EXTERNAS (FINANCISTAS, COMERCIANTES, INDUSTRIALES) QUE CONTROLAN LOS CENTROS DE PRODUCCIÓN Y DE DECISIÓN EN LAS METRÓPOLIS DE LAS QUE DEPENDE LA PERIFERIA EN CUANTO A SU VIDA ECONÓMICA. LOS INTERESES QUE SE ARTICULAN EN EL ESTADO SON DE CARÁCTER LOCAL Y EXTRANJERO, DE TAL SUERTE QUE LE ESTADO CAPITALISTA PERIFÉRICO REPRESENTA UN CONJUNTO DE CLASES, DONDE LAS FRACCIONES EXTERNAS SON LAS HEGEMÓNICAS. ESTO ABRE CAMINO A LAS POLÍTICAS ESTATALES ACORDES CON LOS INTERESES EXTRANJEROS METROPOLITANOS, LO CUAL ES RECIBIDO CON BENEPLÁCITO POR LAS AGENCIAS FINANCIERAS INTERNACIONALES Y POR LOS EXPONENTES DE LAS DOCTRINAS ECONÓMICAS DOMINANTES QUE SON COMO LA CLAVE O LA LUZ VERDE DE LAS INVERSIONES PRIVADAS EXTRANJERAS, QUE VIENEN ACOMPAÑADAS DE PROYECTOS Y MISIONES DE AYUDA TÉCNICA Y MILITAR. TAL POLÍTICA A NIVEL INTERNO, NO SUSCITA LA MENOR RESISTENCIA DE LOS INTERESES CREADOS, QUE AFANOSOS DAN APOYO ECONÓMICO Y FINANCIERO. TODO ÉSTO ES POSIBLE PORQUE EL ESTADO NO TIENE UNA SOCIEDAD PROPIA, PUES EL CONTEXTO REPRODUCTIVO, NO ES EL UNIVERSO DEL ESTA-

DO, PORQUE HA TRASCENDIDO LAS FRONTERAS NACIONALES Y NO SE PUEDE CONSTITUIR UNA SOCIEDAD MÁS ALLÁ DE ÉSTE. LAS FUERZAS SOCIALES, LOCALES, TAMPOCO FORMAN UNA SOCIEDAD, PORQUE LES FALTA UN CONTEXTO REPRODUCTIVO AUTOSUSTENTADO.

Con lo anterior se quiere mostrar como la condición de países PERIFÉRICOS ES EL ELEMENTO QUE SOCAVA LAS CONDICIONES MATERIALES QUE HACEN POSIBLE LA EXISTENCIA DE UN PAÍS COMO un Estado nacional soberano, lo cual no es posible si no existe UN ESPACIO REPRODUCTIVO INTEGRADO AL ESPACIO ECONÓMICO NACIONAL QUE FUNCIONE CON CAPITAL AUTÓCTONOS. En LA PERIFERIA EL CONJUNTO REPRODUCTIVO NO SE ADAPTA A LOS LÍMITES ESTATADES. ESTO SE VE CALRAMENTE CUANDO SE ANALIZA UNA FORMACIÓN SOCIAL PERIFÉRICA Y SE DESCUBRE QUE ES HETEROGÉNEA, ESTRUCTURALMENTE, PORQUE SUBSISTEN OTRAS FORMAS DE PRODUCCIÓN con el PMC. Este domina sobre los otros modos de producción.

A PARTIR DE la DOMINACIÓN DEL PMC, EL CAPITAL PRODUCTIVO INDUSTRIAL, PRODUCE PLUSVALOR Y DETERMINA LA DIRECCION DE LA REPRODUCCIÓN AMPLIADA, O RENOVACION PERMANTE DE LA PRODUCCIÓN, QUE COMPRENDE FRACCIONES DIFERENTES DEL CAPITAL (INDUSTRIAL, BANCARIO, Y COMERCIAL) LAS CUALES OCASIONAN, EN EL PROCESO DE REPRODUCCIÓN, MOMENTOS QUE SE DIFERENCIAN AL REVESTIR LAS CARACTERÍSTICAS DE LAS MISMAS, Y APARECEN POR LA MEDIACION DEL MERCADO.

EL CAPITAL PRODUCTIVO INDUSTRIAL NO SOLO LLEVA EN SU INTERIOR LA CONTRADICCIÓN PRINCIPAL DE LAS CLASES (CAPITALISTAS Y OBREROS), SINO EL FRACCIONAMIENTO DE LA CLASE CAPITALISTA, EN UNA BURGUESÍA INDUSTRIAL, BANCARIA Y COMERCIAL, QUE PERMITE LA CONTRADICCIÓN Y LUCHA, EN EL ESPACIO ECONÓMICO Y POLÍTICO. EN ÉSTE SE REALIZAN ALIANZAS DE LAS FRACCIONES DE CLASE Y AQUÉL ESTÁ OCUPADO POR UNA CLASE, O TAMBIÉN POR UNA FRACCIÓN DE ÉSTA.

LAS ALIANZAS DE CLASE, SE LLEVAN A CABO BAJO LA TUTELA DE UNA CLASE O FRACCIÓN, QUE PUEDE TENER IDENTIDAD CON LA QUE POSEE EL PODER EN LA DOMINACIÓN ECONÓMICA. ESTA SITUACIÓN REMITE A LA LUCHA DE CLASES, QUE ES LA QUE PERMITE EL MPC REPRODUCIRSE Y EXISTIR COMO TAL (11). ESTE NO PRODUCE MÁS QUE SU PROPIA REPRODUCCIÓN: BURGUESÍA Y PROLETARIADO, QUE APARECEN COMO LAS DOS CLASES FUNDAMENTALES. A NIVEL POLÍTICO E IDEOLÓGICO LA PRIMERA ES DOMINANTE Y LA SEGUNDA ES DOMINADA.

EN UNA FORMACIÓN SOCIAL y PARTICULARMENTE EN LA RELACIÓN METRÓPOLI FORMACIÓN DOMINADA ALREDEDOR DE LA CONTRADICCIÓN PRINCIPAL (BURGUESÍA Y proletariado) SE DAN LAS FRACCIONES Y CAPAS DE CLASE, RESULTANTES DE LA VARIEDAD Y FORMAS DE PRODUCCIÓN, QUE EXISTEN REPRODUCIÉNDOSE EN LA FORMACIÓN SOCIAL BAJO EL DOMINIO DEL MPC, QUE CUMPLE UN PAPEL SIGNIFICATIVO EN EL DESEMPEÑO POLÍTICO DE LA BUROCRACIA Y EN LAS CRISIS POLÍTICAS.

Las fracciones y capas de clase configuran una estructura (de clase) difusa, que no se constituye en una fuerza social CAPAZ DE DISOLVER LA CONTRADICCION PRINCIPAL, CARENTE DE POLARIZACIÓN OBJETIVA AL DESINTEGRAR LA UNIDAD ARTICULATORIA: Determinación de clase-posición de clase. El problema RADICA EN UNA POSICION DE CLASE CARENTE DE LA DETERMINACIÓN DEL LUGAR EN EL PROCESO DE PRODUCCION. CUANDO ÉSTO ES RECONOCIDO Y ASIMILADO, LAS ALIANZAS DE CLASE TIENEN UN ÁMBITO POLÍTICO SERIO, EL CUAL APUNTA A LA RESOLUCIÓN DE UNA CRISIS O AL AVANCE DE DICHO PROCESO, QUE NO SE SUJETA A LA HEGEMONÍA DE DICHA FRACCION, SINO QUE ENTRA EN EL JUEGO DE LAS ESTRATEGIAS DE CLASE.

Las ALIANZAS DE CLASE SIN SUJETACION A LA FRACCIÓN DOMINANTE, HACEN REFERENCIA A UNA ESTRUCTURA DE CLASE SÓLIDA, PERO CUANDO DICHAS ALIANZAS SON EL PRODUCTO DE LAS FUNCIONES ADAPTATIVAS DE UNA CLASE O FRACCION DE OTRA, O LA CONSECUENCIA DE UNA POSICIÓN DESCONOCIENDO SU LUGAR DE CLASE; SE TIENE UNA POLARIZACIÓN SUBJETIVA QUE DILATA LA CONTRADICCIÓN PRINCIPAL, PORQUE SE LE HA QUITADO LA FUERZA MOTRIZ QUE LE DÁ VIDA, MOVIMIENTO Y DIRECCIÓN A LA RESOLUCIÓN DE LA CONTRADICCIÓN, ES DECIR, SE HAN SUPRIMIDO LAS CONDICIONES FACILITANTES DE LA CONSTITUCIÓN DE UNA FUERZA SOCIAL, QUE SAQUE LA LUCHA DE CLASES DE LOS LÍMITES DEL PMC, ES DECIR, DE UNA FUERZA NO SOMETIDA A LA DOMINACION ECONÓMICA-POLÍTICA E IDEOLÓGICA, QUE ES EL EFECTO DE UN CONOCIMIENTO PRECISO DEL ES-

PACIO QUE SE OCUPA EN LA PRODUCCIÓN A NIVEL ECONÓMICO, POLÍTICO E IDEOLÓGICO, EL CUAL TIENE COMO RESULTADO UNA POSICIÓN DE CLASE CONSECUENTE O UNA ESTRATEGIA DE ALIANZA, DE LA CLASE OBRERA CON LAS CLASES O FRACCIONES, QUE BUSCA RESULTADOS FAVORABLES AL PROCESO DE LA CONTRADICCIÓN, ES DECIR, ESTABLECE MODIFICACIONES EN LA RELACIÓN DE FUERZAS ENTRE BURGUESÍA Y CLASE OBRERA.

LAS RELACIONES ANTAGÓNICAS, ENTRE EL CENTRO, Y LA PERIFERIA

CAP I TAL I SATA, SON FORMULADAS POR LA METRÓPOLI IMPERIALISTA, A NIVEL APARENTE, COMO LA LIBERTAD INTERNACIONAL DE COMERCIAR, QUE PERMITE EL DESARROLLO DE CADA PAÍS SEGUN SU CONDICIÓN Y VOCACIÓN. CON ÉSTO SE QUIERE DECIR, QUE POR MEDIO DE LA DOMINACIÓN IDEOLÓGICA SE PROPAGA UN CAPITALISMO CAPAZ DE DESARROLLAR LAS CAPACIDADES ECONÓMICAS. PERO NADA MÁS FALSO QUE ÉSTO, EL CAPITALISMO PENETRÓ Y PENETRA EN LAS FORMACIONES SOCIALES, PORQUE HAY CONDICIONES FAVORABLES QUE PERMITEN SU REPRODUCCIÓN Y DOMINACIÓN. EL CAPITALISMO NO SE ACOGE, SE REPRODUCE SEGÚN CONDICIONES. LAS APARIENCIAS Y DISOCIACIONES APARECEN SACANDO EL PENSAMIENTO DE LAS CONDICIONES HISTÓRICAS, DE AHÍ QUE LAS APARIENCIAS QUE CREA EL MPC NO SE EXPLICAN COMO EL PRODUCTO DE LAS RELACIONES ECONÓMICAS, SINO COMO UNA CONCORDANCIA DEL PENSAMIENTO CON EL OBJETO, QUE IMPIDE PERCIBIR A ÉSTE EN SU MOVIMIENTO PORQUE BUSCA SÓLO LA GENERALIZACIÓN O LA SUJETACIÓN A LO GENERAL.

LA FORMACIÓN SOCIAL TIENE UNA ESTRUCTURA. A PARTIR DE ÉSTA SE BUSCAN ELEMENTOS ESTRUCTURALES QUE DETERMINAN EL ENFOQUE, DE ESTUDIO, DE LA FORMACIÓN SOCIAL. EL PROCESO DE PRODUCCIÓN ES UNA UNIDAD DONDE SE ARTICULA EL PROCESO DE TRABAJO, LAS FUERZAS PRODUCTIVAS Y LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN, SIENDO ÉSTAS LAS QUE DETERMINAN EL TRAZO Y DIRECCIÓN DE LAS OTRAS, DE TAL SUERTE QUE UNA SOCIEDAD, ASUME UNA IDENTIDAD CARACTERÍSTICA, A CAUSA DE LAS RELACIONES SOCIALES QUE SURGEN DE LA ACTIVIDAD DE LOS HOMBRES EN EL PLANO ECONÓMICO, POLÍTICO, JURÍDICO, MORAL, ETC. DE ÉSTAS UNAS SON FUNDAMENTALES Y OTRAS SON SECUNDARIAS. ESTA DISTINCIÓN PERMITE LA CLASIFICACIÓN DE LAS RELACIONES SOCIALES EN MATERIALES E IDEOLÓGICAS, QUE A SU VEZ REMITEN AL CONCEPTO DE INFRAESTRUCTURA Y SUPERESTRUCTURA RESPECTIVAMENTE. LA INFRAESTRUCTURA SE REFIERE A TODO AQUELLO QUE EXISTE POR FUERA DE LA CONCIENCIA SOCIAL. ADEMÁS, DE ESTA CARACTERÍSTICA REVISTE OTRA Y ES LA QUE DE QUE SON PRIMARIAS EN RELACIÓN A LAS IDEOLÓGICAS. LO BÁSICO DE LAS RELACIONES MATERIALES SON LAS RELACIONES QUE ENTABLAN LOS HOMBRES, CUANDO PRODUCEN, ENTRE SÍ O CON LA NATURALEZA, ES DECIR, SON DE CARÁCTER SOCIAL MATERIAL. LAS RELACIONES IDEOLÓGICAS SE DERIVAN DE LAS MATERIALES Y SÓLO SURGEN UNA VEZ QUE HAYAN PASADO POR LA CONCIENCIA SOCIAL. HACEN PARTE DE ÉSTAS LAS RELACIONES POLÍTICAS, JURÍDICAS, LO RELIGIOSO, LO FILOSÓFICO.

LAS RELACIONES MATERIALES E IDEOLÓGICAS NO SOLO CARACTERIZAN

LA ESTRUCTURA, SINO QUE LA CALIFICAN HACIÉNDOLA SINGULAR, CONCRETA Y ESPECÍFICA. ESTO PERMITE CONCLUÍR QUE AMBOS CONCEPTOS SON CORRELATIVOS. De AHÍ QUE LA BASE, O ESTRUCTURA ECONÓMICA DE LA SOCIEDAD, NO SEA OTRA COSA QUE LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN QUE SIRVEN DE BASAMENTO A LOS FENÓMENOS SOCIALES, Y ES VOCERA DE LA FUNCION SOCIAL DE LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN. ESTAS SON LAS QUE IMPRIMEN EL CONTENIDO A LA SUPERESTRUCTURA, ES DECIR, SON LAS QUE HACEN POSIBLES EL FUNCIONAMIENTO DE ELEMENTOS QUE DEFINEN LA SUPERESTRUCTURA COMO LAS IDEAS, LAS INSTITUCIONES Y LAS RELACIONES IDEOLÓGICAS.

LA SUPERESTRUCTURA Y LA BASE, TIENEN UNA FORMA HISTÓRICA CONCRETA, DADO QUE SON PARTE DE UN MP CUYA REPRESENTACIÓN HISTÓRICA SE DÁ EN LA FORMACIÓN SOCIAL ESPECÍFICA Y CONCRETA, LO CUAL INDICA QUE ÉSTA SIEMPRE CUENTA CON UNA BASE Y SU CORRESPONDIENTE SUPERESTRUCTURA.

El contenido de la superestructura está determinado por las RELACIONES DE PRODUCCIÓN (BASE ECONÓMICA). SI SE TIENE UNA SOCIEDAD DIVIDIDA EN CLASES, ES DONDE LOS AGENTES DE LA PRODUCCION SE RELACIONAN CON LOS MEDIOS DE LA PRODUCCIÓN CONTROLÁNDOLOS ECONÓMICAMENTE (PROPIEDAD ECONOMICA), O DOMINANDO Y DIRIGIENDO UN PROCESO DE TRABAJO (DANDO LUGAR A UNA CLASE EXPLOTADORA Y A UNA CLASE EXPLOTADA); LA SUPERESTRUCTURA, O SISTEMAS DE CONCEPCIÓN, NO PODRÁN REFLEJAR OTRA COSA QUE U-

ÑAS RELACIONES CLASISTAS. SE HACE EXPLÍCITO EL AMBITO DE LA DOMINACIÓN, INTEGRADO POR UN DOBLE ESPACIO! EL ECONÓMICO Y EL POLÍTICO, QUIENES HABITAN EL ESPACIO ECONÓMICO, HABITAN EL POLÍTICO, ES DECIR, HAY UNA OCUPACIÓN CONSECUENCIAL. SI EL ESPACIO ECONÓMICO LO OCUPAN LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, EL DE LA SUPERESTRUCTURA ESTARÁ TAMBIÉN OCUPADO POR UN SISTEMA DE CONCEPCIÓN POLÍTICO, JURÍDICO, RELIGIOSO, FILOSÓFICO, ETC. QUE REFLEJE LOS INTERESES DE AQUELLOS. PUES RESULTARÍA INAUDITO QUE FUERA LA CLASE OBRERA LA QUE TUVIERA COMO ENCARGO EL PAPEL FUNDAMENTAL.

ESTO NO OBSTA PARA QUE UN ESPACIO PUEDA SER OCUPADO POR UNA FRACCIÓN DE CLASE, EN CUYO CASO HABRÁ QUE RELIEVAR LA HEGEMONÍA DE DICHA FRACCIÓN Y LA POLARIZACION SUBJETIVA, PERMITIDA POR LAS SITUACIONES ADAPTATIVAS DE LA CLASE O FRACCIÓN HEGEMÓNICA. PARECE QUE ESTA AFIRMACION SE REFIERE A UN ESPACIO QUE SÓLO TIENE EN CUENTA LAS CONTRADICCIONES DE LAS CLASES Y DE SUS FRACCIONES, PERO SE SABE QUE LA SUPERESTRUCTURA ES ALGO MÁS QUE ÉSTO, ES EL ESPACIO NO SÓLO DE LAS RELACIONES IDEOLÓGICAS ATINENTES A LA BASE, SINO TAMBIÉN EL ESPACIO DE CONFRONTACIÓN POLÍTICA, DONDE UNA DE SUS INSTITUCIONES, EL ESTADO, CUMPLE SEGÚN NIKOS POUTLANZAS UN DOBLE PAPEL (12). De UNA PARTE, ES UNIFICADOR POLÍTICO DEL BLOQUE EN EL PODER Y DE OTRA ES ORGANIZADOR DE LA HEGEMONÍA DEL CAPITAL MONOPOLISTA.

EL ESTADO NO REALIZA FUNCIONES QUE NO SIRVAN LOS INTERESES

DE LA ACTIVIDAD ECONOMICA. TRATASE DE MEDIDAS REPRESENTATIVAS, IDEOLÓGICAS, DE ESTRUCTURACIÓN DE LA CIENCIA, Y DE LOS PROCESOS CAPITALISTAS, TIENEN QUE VER CON EL PAPEL ECONÓMICO del Estado y ocasionan transformaciones a nivel institucional QUE TRASCIENDEN A LOS APARATOS ESTATALES, TENIENDO COMO HILO CONDUCTOR, EN EL PROCESO, EL PAPEL ECONÓMICO, QUE SE ARTICULA SIGUIENDO EL RITMO DE LOS PROCESOS DE ACUMULACION Y REPRODUCCIÓN DEL CAPITAL.

Cuando las relaciones de producción, a causa de una nueva DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO, IMPRIMEN AL PROCESO DE TRABAJO Y A LAS FUERZAS PRODUCTIVAS UNA DIRECCIÓN, QUE BUSCA LA CONCENTRACIÓN Y CENTRALIZACIÓN DEL CAPITAL, QUE CONFIGURAN OLIGOPOLIOS, Y UN MARCO DE ACUMULACIÓN A NIVEL INTERNACIONAL, QUE RESALTA EL CAPITAL FINANCIERO Y EL CAPITAL DINERO; SE TIENE UNA FASE IMPERIALISTA, QUE CUMPLE LA FUNCION DE INTERNACIONALIZACIÓN DEL CAPITAL Y DE REPRODUCCIÓN DEL MPC DEPENDIENTE. ESTE PROCESO HALLA OBSTÁCULOS A PARTIR DE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL, SE AFIANZA EN LA CRISIS DEL 30 Y SE CONSOLIDA EN LA SEGUNDA GUERRA, QUE OBLIGARON A UN REACOMODO EN LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO DEBIDO A QUE LA DIVISIÓN ANTERIOR NO RESPONDÍA A LAS NECESIDADES DE LA ACUMULACIÓN. Esta implica el PASO DE UNA ACUMULACIÓN BASADA EN ACTIVIDADES PRIMARIAS Y DE EXPORTACIÓN A UNA ACUMULACION QUE PROYECTA UNA INDUSTRIALIZACION EN EL SECTOR DOMINADO, QUE BUSCA UNA UBICACION ESTRATÉGICA, EN CUANTO AL ESPACIO Y

EN CUANTO A LOS PRODUCTOS QUE SE FABRICAN; Y UN NUEVO PAPEL del Estado.

Las condiciones político económicas y técnicas, asumen como NUEVO ROL DE DOMINACIÓN POLÍTICO-ECONÓMICA DEL CENTRO HACIA LA PERIFERIA, EN DONDE EL ESTADO TIENE QUE CREAR, MEDIANTE LA INSTITUCIONALIZACIÓN, GARANTÍAS, PARA LA INVERSIÓN DEL CAPITAL DE LAS MULTINACIONALES, QUE REQUIEREN SEGURIDAD, ESTABILIDAD Y RENDIMIENTO MÁXIMO. ENTRE ÉSTAS, SE TIENEN LAS POLÍTICAS QUE MANTIENEN Y ESTIMULAN LA INVERSIÓN EXTRANJERA. Esto define el papel del Estado periférico en la acumulación, EL CUAL TIENE QUE VER CON MEDIDAS LABORALES, FISCALES, CON ESTATUTOS RELATIVOS AL CAPITAL, ADECUACIÓN DE LA EDUCACION, LA REPRESIÓN, ETC.

Las relaciones de producción subordinan la producción a un FIN ESPECÍFICO COMO SON LAS NECESIDADES E INTERESES DE LA CLASE DOMINANTE, QUE APUNTAN SIEMPRE AL LUCRO O REALIZACIÓN DE GANANCIAS QUE REGULAN LA ACTIVIDAD PRODUCTIVA. ESTO DA PIE PARA AFIRMAR QUE LA MAYORÍA DE LAS INTENCIONES DEL ESTADO, SON ATINENTES A LA ACUMULACIÓN, PUES EL ESTADO SIEMPRE TIENE EN SU HORIZONTE LA ELEVACIÓN DE LA TASA DE PLUSVALÍA Y DE EXPLOTACIÓN.

Las INTERVENCIONES ESTATALES DEPENDEN DE DOS FACTORES: LAS CONDICIONES HISTÓRICAS Y EL DESARROLLO DESIGUAL. ESTO HACE

QUE EL ESTADO SEPA CUANDO ASUME LAS FUNCIONES, Y LO HACE CUANDO LA TASA DE GANANCIA ES INFERIOR A LA MEDIA, ACUTANDO EN SECTORES RENTALES PARA EL CAPITAL, REALIZA FUNCIONES DE INTERÉS PARA LA BURGUESÍA, ORGANIZA Y REPRODUCE LA HEGEMONÍA DE CLASE, SIRVIENDO DE ORGANIZADOR POLÍTICO DE LA CLASE DOMINANTE Y DE DESORGANIZADOR DE LA DOMINADA, CON ACCIONES ESTRATÉGICAS, QUE MANEJAN UNA CIERTA ARMONÍA ENTRE LAS clases. EN síntesis el Estado, según Sontang crea las condiciones DE LA PRODUCCIÓN Y POR ENDE DE LA ACUMULACION (13). DE ESAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN CUYO FIN ESPECÍFICO SON LOS INTERESES Y LAS NECESIDADES DE LA CLASE DOMINANTE, LOS APARATOS IDEOLÓGICOS, FUNDAMENTALMENTE EL ESTADO, TIENE COMO PAPEL SATISFACER LAS NECESIDADES QUE SE DERIVAN DE LAS RELACIONES DE PROPIEDAD PRIVADAS, DEFIENDE LOS INTERESES DE LOS EXPLOTADORES FRENTE A LAS DEMANDAS DE LOS OPRIMIDOS Y ES UN EXPONENTE DE LAS CONTRADICCIONES IRRECONCILIABLES DE LAS CLASES.

EL ESTADO SE ENTIENDE COMO LA ORGANIZACIÓN DE LA CLASE DOMINANTE EN EL ESPACIO ECONÓMICO QUE A SU VEZ DOMINA A NIVEL POLÍTICO, ES EXPRESIÓN DE LA ACTITUD DE LA CLASE DOMINANTE CON RESPECTO A LAS CLASES DOMINADAS, Y ES PROTECTOR DE LA CLASE DOMINANTE MEDIANTE LA CONVERSIÓN DE NORMAS CONDUCTUALES EN LEYES.

EN LA SUPERESTRUCTURA ADEMÁS DEL ESTADO SE TIENEN LAS RELA-

CIONES POLITICAS E IDEOLOGICAS, LAS PRIMERAS SON RELACIONES INTERCLASES Y TIENEN OCURRENCIA CUAND' E REIVINDICA, ANTE LA CLASE CAPITALISTA O ANTE LA INSTITUCIÓN ORGANIZADORA DE LA MISMA (EL ESTADO BURGUÉS) CON CONCIENCIA POLÍTICA, ES DECIR, CON UNA LÍNEA DE CONDUCTA, RESPECTO A LAS DEMÁS CLASES Y FRACCIONES LO MISMO QUE FRENTE AL ESTADO Y A OTROS GRUPOS. A NIVEL ECONÓMICO, SOCIAL Y CULTURAL,QUE EXPRESE SUS INTERESES BÁSICOS.

CUANDO UN ESTADO ELABORA UNA LEY O CUANDO SE APLICA UNA NORMA JURÍDICA, SE ESTÁN TOMANDO MEDIDAS POLÍTICAS QUE EXPRESAN LAS RELACIONES DE UNA SOCIEDAD DIVIDIDA EN CLASES.

LOS FACTORES POLÍTICOS PUEDEN ACELERAR O FRENAR EL DESARROLLO ECONÓMICO SEGÚN QUE ACTÚEN EN LA DIRECCIÓN DE ÉSTE O EN SENTIDO INVERSO. ESTOS NO SE DAN EN FORMA PURA, LO MÁS NORMAL ES QUE SE DEN EN FORMA CONTRADICTORIA O IMPRIMIENDO AMBAS DIRECCIONES A UN PROCESO.

LA IDEOLOGÍA LO MISMO QUE LA SUPERESTRUCTURA EN GENERAL ESTÁ DETERMINADA POR LAS CONDICIONES MATERIALES, PERO NO EXCLUSIVAMENTE DADO QUE SE PUEDEN ADVERTIR CAMBIOS EN LA SUPERESTRUCTURA QUE NO SON EXPLICADOS POR CAUSAS ECONOMICAS DADO QUE LA SUPERESTRUCTURA, EN MANOS DE LOS HOMBRES, SE CONVIERTE EN UNA FUERZA ACTIVA INFLUYENTE EN TODOS LOS ÓRDENES, INCLUYENDO EL ECONÓMICO.

La ideología política se implica con LAS relaciones POLÍTICAS, EN VIRTUD DE QUE LA PRIMERA ES LA SISTEMATIZACIÓN TEÓRICA DE UNA ACTITUD FRENTE A LA ECONOMÍA, LA ORGANIZACIÓN DE LA SOCIEDAD, EL ESTADO FRENTE A LAS OTRAS CLASES O FRACCIONES; Y DE ESTA MANERA SE CONSTITUYE EN UN ELEMENTO CLAVE CUANDO SE LUCHA POR EL ORDEN POLÍTICO, O CUANDO SE DEFIENDE UNA DETERMINADA FORMACIÓN SOCIAL. SE TIENE POR TANTO UNA LUCHA IDEOLÓGICA, QUE A SU VEZ ES UNA FORMA DE LA LUCHA DE CLASES, QUE TIENE EXPRESIÓN CUANDO LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN ENTRAN EN CONFLICTO CON LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, DADO QUE AQUELLAS NO SÓLO IMPRIMEN LA DIRECCIÓN A UN PROCESO ECONÓMICO, QUE LA SUPERESTRUCTURA FORTALECE, PROTEGE Y DEFIENDE, SINO QUE TAMBIÉN PONE EN EVIDENCIA LA NECESIDAD DE SUSTITUIR UN MODO DE PRODUCCIÓN POR OTRO, QUE REQUIERE DE LA LUCHA DE CLASES QUE SE POLARIZA FRENTE A UNAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN OBSOLETAS Y LA NECESIDAD DE AFIANZAR UNAS NUEVAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN. EL ORDEN ANTIGUO CUENTA CON EL APOYO DE LA CLASE DOMINANTE, Y CON LA SUPERESTRUCTURA CREADA POR ELLA; Y EL ORDEN NUEVO SE APOYA EN LA ACCIÓN HUMANA QUE DÁ A LAS IDEAS UNA FUERZA PRÁCTICA.

LA BASE Y LA SUPERESTRUCUTRA EXISTEN Y SE REPRODUCEN POR LA LUCHA DE LAS CLASES FUNDAMENTALES: LA DOMINANTE Y LA DOMINADA. LA SUPERESTRUCTURA VELA POR EL DOMINIO POLÍTICO E IDEOLÓGICO DE LA CLASE DOMINANTE, PERO TAMBIÉN ALLÍ SE DA CITA IDEOLOGÍA DE LA CLASE DOMINADA, CUANDO APARECE LA NECESI-

DAD DE SUSTITUIR UN MODO DE PRODUCCION POR OTRO, ES DECIR, CUANDO LAS RELACIONES SOCIALES COMIENZAN A NO CORRESPONDERSE Y POR TANTO A SER GESTORAS DE NUEVAS IDEAS, CUYAS FUNCIONES DEPENDEN DEL PAPEL HISTÓRICO DE LA CLASE QUE SE EXPRESA POR MEDIO DE ELLAS, DE QUE REFLEJAN DEMANDAS ORIENTADAS A UN DESARROLLO SOCIAL Y DEL GRADO DE DIFUSIÓN QUE TENGAN LAS MISMAS.

La superestructura y la base son las que imprimen a una formación SOCIOECONÓMICA SU ESPECIFICIDAD, ES DECIR, SON LOS ELEMENTOS QUE DETERMINAN SU ESTRUCTURA, ESTA SERÁ MÁS O MENOS SÓLIDA DEPENDIENDO DE LA MAYOR O MENOR CORRESPONDENCIA DE DICHS ELEMENTOS, PERO DE UNA U OTRA MANERA CUANDO SE TRATA DE UNA SOCIEDAD DIVIDIDA EN CLASES DICHO MODO DE PRODUCCION Y DICHA FORMACIÓN EXISTE REPRODUCIENDOSE COMO TAL (COMO CLASE DOMINANTE Y DOMINADA) DEBIDO A QUE LAS RELACIONES ECONÓMICAS TIENEN COMO META ESPECÍFICA LA GANANCIA MÁS NO LAS NECESIDADES. LA CLASE DOMINANTE TIENE COMO OBJETIVO MANTENER LA SUMISIÓN, POR MEDIO DE LA SUPERESTRUCTURA; Y LA CLASE DOMINADA SE POSTULA COMO OBJETIVO, LA RESOLUCIÓN DE LA CONTRADICCIÓN PRINCIPAL ENTRE LAS CLASES, MEDIANTE UNA IDEOLOGÍA POLÍTICA CONVERTIDA EN FUERZA PRÁCTICA. LA CLASE DOMINANTE QUIERE MANTENER LA CONTRADICCIÓN EN FORMA LATENTE, MEDIANTE INSTITUCIONES COMO EL ESTADO, QUE APARENTEMENTE JUEGA UN PAPEL NEUTRO, PERO REALMENTE, SU PAPEL QUE DEPENDE DE LA CONTRADICCIÓN, DEFIENDE LOS INTERESES DE UNA BURGUESÍA

CONTRADICTORIA E INCAPAZ DE ORGANIZARSE POLÍTICAMENTE, DESORGANIZANDO Y REPRIMIENDO LA CLASE DOMINADA E IMPIDIENDO UNA POLARIZACIÓN OBJETIVA DE LAS FRACCIONES Y CAPAS DE CLASE QUE PODRÍAN RESOLVER LA CONTRADICCIÓN PRINCIPAL.

EL ESTADO APARECE COMO UN CONDENSADOR DE LAS DETERMINACIONES ESTRUCTURALES, ES DECIR, LAS RELACIONES SOCIALES SE EXPLICAN COMO EL PRODUCTO DE LAS RELACIONES ECONÓMICAS, PERO EN LAS SOCIEDADES CAPITALISTAS LAS ACCIONES POLÍTICAS Y SOCIALES PROCEDEN EN CONTRAVÍA DE LAS RELACIONES ECONÓMICAS, DANDO ORIGEN AL ESTADO BURGUÉS, COMO CONDENSADOR DE PRINCIPIOS FORMALES PRAGMÁTICOS QUE PARTEN DE LA SUPERESTRUCTURA HACIA LA INFRAESTRUCTURA, SIGUIENDO UN CAMINO EQUIVOCADO EN CONTRAVÍA CON LAS RELACIONES SOCIALES QUE SE DERIVAN DEL SISTEMA ECONÓMICO. EL ESTADO CAPITALISTA ENCIERRA UNA RELACION ECONÓMICO Y UN ESTADO COMO GENERALIDAD ABSTRACTA, ESTADO DE DERECHO, CON EXISTENCIA PROPIA, QUE EL BIEN COMÚN, QUE ESCONDE LAS RELACIONES DE CLASE, MEDIANTE UN PRINCIPIO FORMAL QUE LO HACE APARENTEMENTE NEUTRO, PORQUE SOLO PRESENTA UN ASPECTO DE LA CONTRADICCIÓN, LA IGUALDAD, GENERAL, PERO DEJA DE LADO LA DESIGUALDAD MATERIAL. CON ÉSTO QUEREMOS DECIR QUE EL PROCESO DE ACUMULACIÓN QUE SE LLEVA A CABO EN UN ESTADO ES CONTRAPUESTO AL ESTADO DE DERECHO, O MEJOR QUE EL PROCESO DE ACUMULACIÓN SE EXPRESA EN LEYES FORMALES APARENTEMENTE OPUESTAS CON EL PROCESO DE MATERIALIZACION AL QUERER OCULTAR LAS RELACIONES DE CLASE.

El Estado capitalista en las sociedades periféricas se reproduce, como un Estado de derecho que sigue los lineamientos generales, pero no del mismo modo. Encontramos el afán

DE CREAR UN ESTADO SOBERANO QUE NUNCA SERÁ IDEA MATERIALIZADA, PORQUE EL PRINCIPIO ABSTRACTO NO ES EL REFLEJO DE LAS RELACIONES ECONÓMICAS IMPERANTES QUE NIEGAN DICHA POSIBILIDAD POR LA CARENCIA DE UN CONTEXTO REPRODUCTIVO PROPIO.

El Estado como producto del sistema económico es contradictorio con el Estado de derecho a nivel del centro y de la

PERIFERIA, PERO EN ÉSTA LA CONTRADICCIÓN RECIBE UNA CUALIFICACIÓN QUE LE DÁ CARÁCTER DEPENDIENTE, HACIENDO LA RELACION MÁS CONTRADICTORIA NO SÓLO DEL ESTADO CON EL ESTADO DE DERECHO, SINO DEL CENTRO CON PERIFERIA.

LA RELACIÓN CONTRADICTORIA DEL ESTADO COMO PRODUCTO DEL SISTEMA ECONÓMICO CON EL ESTADO DE DERECHO, EXPRESA UNAS RELACIONES ECONÓMICAS MATERIALES EN CONTRADICCIÓN CON UNAS RELACIONES ECONÓMICAS FORMALES QUE NO REFLEJAN LAS DETERMINACIONES HISTÓRICAS POR LA VIOLENCIA QUE SE EJERCE SOBRE LA LEY DEL DESARROLLO CIENTÍFICO, BUSCANDO SISTEMATIZACIÓN SUBJETIVAS MEDIANTE LA ADECUACIÓN O FENÓMENO DEL OCULTAMIENTO, DE LAS RELACIONES DE EXPLOTACIÓN QUE SE DERIVAN DEL SISTEMA Económico. Parece que el conocimiento existiera en la cabeza DEL HOMBRE Y NO SE ADQUIERA EN EL TRANSCURSO DE LA VIDA Y EN CONDICIONES muy concretas, como es el modo de PRODUCCIÓN DE

LA VIDA MATERIAL, QUE NOS PERMITE COMPRENDER UNA SOCIEDAD.

LA VIOLENCIA QUE SE HACE DEL CONOCIMIENTO APROPIADOR, CON LA POSIBILIDAD DE GENERALIZACIÓN O LA SUJETACION A LO GENERAL SUPRIME LA VIDA DEL CONCEPTO Y LO SUMERGE EN LA MORGUE DEL INMOVILISMO, ANULANDO SU PROCESO NATURAL DE IR DE UNA FASE INFERIOR DE DESARROLLO A OTRA SUPERIOR.

Esta relación contradictoria que se introduce por la viola-

ción DEL PROCESO DE CONOCIMIENTO, ES EL REFLEJO DE LA BASE ECONÓMICA QUE EXISTE EN CONTRAPOSICIÓN CON EL ESTADO BURGUES AL VIOLENTARSE LAS RELACIONES ECONÓMICAS CON PRINCIPIOS FORMALES QUE NO INDICAN LA DIRECCION DE ÉSTAS, PERO SI EL CAMINO EQUIVOCADO QUE EMPRENDE, POR EL DESCONOCIMIENTO DE LAS CONDICIONES OBJETIVAS AL FORMULAR LEYES GENERALES, QUE SÓLO DISIMULAN LOS INTERESES DE CLASE.

LA CONTRAPOSICIÓN ECONOMÍA-ESTADO BURGUES, REMITE A UN PROCESO DE ENAJENACIÓN CARACTERIZADO POR LA FALTA DE IDENTIDAD ENTRE LO ECONÓMICO Y LO POLÍTICO, QUE SE REFLEJA EN LOS PLANES DEL GOBIERNO Y PARTICULARMENTE EN LA PLANEACIÓN EDUCATIVA, DONDE ASUME UN CARÁCTER CONTRADICTORIO (COMPETITIVIDAD-TRANSFORMATIVIDAD) EN VIRTUD DE QUE LO POLÍTICO Y LO ECONÓMICO APUNTAN A SITIOS DIFERENTES.

LA PLANEACIÓN DE LA PERIFERIA CAPITALISTA Y PARTICULARMENTE Colombia, refleja la base económica de la sociedad, que es

INOPERANTE POR LAS DISTINTAS DIRECCIONES QUE TIENEN EL ESTADO Y LA ECONOMÍA. ESTO HACE QUE LA PLANEACIÓN EN LA PERIFERIA CAPITALISTA, PARTA DE UN DIAGNOSTICO QUE REPRODUCE CADA PAÍS DENTRO DE SU PROPIO CONTEXTO. LAS CONSTANTES MAS comunes son: Analfabetismo, baja escolarización, deserción EXCESIVA, SISTEMAS DE ENSEÑANZA INADECUADOS, CONTENIDOS DE LA ENSEÑANZA INAPROPIADOS, ESCASA ARTICULACIÓN DE LA EDUCACIÓN CON EL DESARROLLO ECONÓMICO, SOCIAL Y CULTURAL; DEFICIENTE ORGANIZACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LOS SISTEMAS EDUCATIVOS. Estos aspectos que sintetizan la declaración de México (14) NO DIFIEREN EN NADA DE LOS OUE CONTEMPLA LA PLANEACIÓN EDUCATIVA COLOMBIANA DESDE MEDIADOS DE 1950 HASTA HOY, SON EL PUNTO DE PARTIDA DE LAS POLÍTICAS Y METAS EDUCATIVAS DE LA PERIFERIA CAPITALISTA. La DECLARACIÓN DE MÉXICO SINTETIZA LOS SIGUIENTES ASPECTOS:

Ofrecer una educación mínima de ocho a diez años.

Adoptar una política que elimine el analfabetismo al final DEL SIGLO.

Destinar no menos de 7 u 8 % del PNB con el ánimo de que LA EDUCACIÓN CONTRIBUYA AL DESARROLLO Y SEA SU MOTOR TRASCENDENTAL.

Dar educación prioritaria a la educación de las zonas rurales.

Establecer las reformas necesarias que vinculen la educación CON LAS ASPIRACIONES Y VALORES CULTURALES DE CADA

PUEBLO.

VINCULAR EL SISTEMA EDUCATIVO CON EL MUNDO DEL TRABAJO.

ADOPTAR MEDIDAS PARA CUALIFICAR LA FORMACIÓN DOCENTE.

PROMOVER ECONÓMICA Y SOCIALMENTE A LOS DOCENTES.

INTEGRAR LA PLANIFICACIÓN CON OTRAS ÁREAS (PLANIFICACIÓN ECONÓMICA).

MEJORAR CUALITATIVA Y CUANTITATIVAMENTE LA EDUCACIÓN.

INTEGRACIÓN DE INSTITUCIONES Y DE LA COMUNIDAD A LA PLA-

NEACIÓN EDUCATIVA.

PROPICIAR LA ORGANIZACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN SEGÚN LAS NUEVAS EXIGENCIAS, PARA LOGRAR ACCIONES MULTISECTORIALES Y LINEAMIENTOS QUE PROCUREN ESTIMULAR LA INNOVACIÓN Y EL CAMBIO.

TALES PROYECTOS EN BUENA MEDIDA NO SON MÁS QUE DISOCIACIONES, SI TENEMOS EN CUENTA QUE LA PLANEACIÓN ADQUIERE SENTIDO EN EL MODO DE PRODUCCIÓN DE LA VIDA MATERIAL. ESTE EN LA PERIFERIA CAPITALISTA TIENE, A NIVEL INTERNO, COMO FIN SATISFACER LAS NECESIDADES DE LOS GRUPOS DE MÁS ALTOS INGRESOS Y LO PROPIO HACE EL SISTEMA EDUCATIVO, QUE ES UN REFLEJO DE LA BASE ECONÓMICA, ATENDIENDO LAS DEMANDAS EDUCATIVAS DE LOS GRUPOS DE MAYOR CAPACIDAD (ECONÓMICA). A NIVEL EXTERNO SATISFACE LAS NECESIDADES DE DESARROLLO DE LAS ECONOMÍAS AUTOCENTRADAS, Y A NIVEL DE EDUCACION ATIENDE LAS DEMANDAS EDUCATIVAS DE LA EXPANSIÓN DEL CAPITAL, ES DECIR, CUMPLE LAS FUNCIONES DE UNA SOCIEDAD QUE NO TIENE UN CONTEXTO REPRODUC-

TIVO INTEGRADO.

## LEY DEL DESARROLLO Y SISTEMATIZACION SUBJETIVA

LA RELACIÓN ENTRE LA LEY DEL DESARROLLO Y LA SISTEMATIZACIÓN

SUBJETIVA, PERMITE DESCUBRIR LA RAZON DE SER DE LOS CAMINOS EQUIVOCADOS Y LAS VÍAS PROPIAS, SEGUIDAS POR EL ESTADO BURGUÉS.

LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO QUE SEÑALA EL COMIENZO DE LA VIDA DEPENDIENTE, UBICA TAMBIÉN EN LA RELACIÓN CONTRADICTORIA, QUE EXPLICA EL DESARROLLO. COMO FACTORES DE ESTA CONTRADICCIÓN SE TIENEN: LA SISTEMATIZACIÓN SUBJETIVA, QUE BUSCA LEYES INMUTABLES DE RELACION Y SEMEJANZA DE LOS FENÓMENOS A NIVEL EXTERNO MÁS NO COMO CONCATENACIÓN. Su BASE EXPLICATIVA ES DE CARÁCTER METAFÍSICO, PARTE DE LA NADA PARA LLEGAR A LA NADA, SEGÚN MARX (15), ES DECIR, PARTE DEL PENSAR PURO O PENSAMIENTO QUE SE PIENSA EN SÍ MISMO CANCELAN DO TODO TIPO DE DIFERENCIAS OLVIDANDO QUE LAS IDEAS SON EFECTOS DE LA FORMA COMO LOS HOMBRES PRODUCEN SU VIDA MATERIAL, Y QUE LA COMPRENSIÓN DE LAS MISMAS ESTÁ DETERMINADA POR EL CONOCIMIENTO DE LAS CONDICIONES MATERIALES IMPERANTES DE LA ÉPOCA. De OTRO LADO, TENEMOS LA LEY DEL DESARROLLO O DE LA SISTEMATIZACIÓN OBJETIVA, QUE PARTE DE LOS HECHOS Y BUSCA LA CIENCIA EN SUS CONEXIONES INTERNAS QUE SE ERIGEN EN BASAMENTO DE LAS VERDADERAS CAUSAS DE UN FENÓMENO.

La relación contradictoria, explicativa del desarrollo se PUEDE DENOMINAR COMO LA CONTRADICCIÓN ENTRE LA ADECUACIÓN MECANICISTA O FENÓMENO DEL OCULTAMIENTO Y LA APROPIACION DE LA NATURALEZA DE LAS COSAS.

EL PENSAMIENTO QUE SE CONCIBE, EL PENSAMIENTO QUE ES GENERADO EN SU CURSO, ES EL PUNTO DE PARTIDA DE LAS DISOCIACIONES QUE PRESENTAN LA VERDAD COMO LA CONCORDANCIA DEL SUJETO CON EL OBJETO, O MEJOR DEL PENSAMIENTO CON EL OBJETO, LO CUAL IMPIDE PERCIBIR EL OBJETO EN SU MOVIMIENTO. Así LE OCURRIÓ A LOS ECONOMISTAS DEL SIGLO XVIII QUE VIERON LA MERCANCIA COMO UNA COSA, MÁS NO LA PERCIBIERON EN SU UNIDAD CONTRADICTORIA COMO UNA RELACIÓN SOCIAL.

LA PERCEPCIÓN SEPARADA DE LOS ASPECTOS DE UNA MISMA REALIDAD, EVIDENCIA LA APRECIACION RECORTADA DEL FENOMENO QUE CAE BAJO EL DOMINIO DE LA APARIENCIA Y DE LA MISTIFICACION.

Esta sujeción oculta las relaciones sociales e impide percibir LAS FACETAS DE UNA SITUACION EN SU UNIDAD CONTRADICTORIA.

La PLANEACIÓN DEMOCRÁTICA PERIFÉRICA Y ESPECÍFICAMENTE LA COLOMBIANA HAN SIDO PRESA DE LA SISTEMATIZACION SUBJETIVA.

Esta hace que tanto la planeación periférica, como la planeación DE CADA PAÍS, FORMULEN POLÍTICAS Y METAS QUE SON PRODUCTO DE LA FALTA DE PERCEPCIÓN DEL DIVORCIO DE LOS DOS ELE-

MENTOS QUE CARACTERIZAN LA BASE ECONOMICA DEL ESTADO. TODO EL QUE NO QUIERA RECORRER CAMINOS EQUIVOCADOS, TIENE QUE DEJAR DE LADO LA CORRESPONDENCIA DE QUE HABLARA HEGEL (16), REFIRIÉNDOSE AL SILOGISMO CLÁSICO, QUE BUSCA LA VERDAD POR FUERA DEL PENSAMIENTO Y NUNCA EN LO INTERNO. SE ENFATIZA EL ELEMENTO RACIONAL QUE DISTINGUE Y COMPARA, DANDO LUGAR A LOS MÉTODOS DE ADECUACIÓN INDUCTIVO Y DEDUCTIVO QUE OBEDECEN A UNA LÓGICA EN LA QUE SE RECONOCE LA VERDAD POR FUERA, ES DECIR, SE OBTIENE CON BASE EN CRITERIOS A PRIORI (DEDUCCIÓN) O A POSTER I ORI (INDUCCIÓN), EN CUYO CASO SIEMPRE APARECE LA VERDAD COMO ADECUACIÓN Y POR LO TANTO COMO OPINIÓN. PORQUE SIEMPRE SE DEJA ALGO SIN CONOCER, AL BUSCAR SÓLO LA POSIBILIDAD DE GENERALIZACIÓN O LA SUJETACIÓN A LO GENERAL. SE ENFATIZA EL PAPEL DEL SUJETO COMO SI EL CONOCIMIENTO EXISTIERA EN LA CABEZA DEL HOMBRE Y NO SE ADQUIERA EN EL TRANScurso DE LA VIDA Y EN CONDICIONES MUY CONCRETAS, ES DECIR, HAY QUE BUSCAR UBICACIÓN DENTRO DEL MODO DE PRODUCCIÓN DE LA VIDA MATERIAL PARA PODER COMPRENDER UNA SOCIEDAD. EL CONOCIMIENTO ES APROPIADOR CUANDO ES OBJETIVO, CUANDO NO ES ADECUADOR, SINO QUE DESCUBRE LA UNIDAD DIALÉCTICA, DONDE LO UNIVERSAL NO EXISTE SIN LO PARTICULAR Y VICEVERSA. LA GENERALIDAD DE UNA CATEGORÍA VÁLIDA, POR SU UNIVERSALIDAD, PARA TODAS LAS ÉPOCAS, LLEVA CONSIGO ASPECTOS Y DETERMINACIONES ESPECÍFICAS QUE LA HACEN DISTINTA DE LO COMÚN, Y QUE SON LAS QUE PERMITEN EL DESARROLLO.

QUEN OPERA CON LA DIALÉCTICA, TIENE QUE PREVENIR LO QUE NO

PUDIERON EVITAR LOS CULTORES DE LA ECONOMIA POLITICA, QUE PASARON DE LA IDEA A LA REALIDAD Y NO DE LA REALIDAD A LA IDEA COMO UN REFLEJO DEL PROCESO QUE ESTÁ SIENDO OBJETO DEL PROCESO DE ANÁLISIS. NO SE PUEDE CONCEBIR LO REAL COMO UN RESULTADO DEL PENSAMIENTO QUE SE PIENSA A SÍ MISMO, Y EL CUAL POSIBILITÓ A LOS ECONOMISTAS BURGUESES, HABLAR DE UN HOMBRE DETERMINADO MITOLÓGICAMENTE QUE DE REPENTE Y FORTUITAMENTE INTRODUCE LA IDEA, OLVIDANDO EL HOMBRE DETERMINADA HISTÓRICAMENTE POR EL DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS Y LA DISOLUCIÓN DE UN MODO DE PRODUCCION.

LA PLANEACIÓN EDUCATIVA EN COLOMBIA, OLVIDÓ LAS DETERMINACIONES HISTÓRICAS AL AISLAR LA ADECUACIÓN Y LA TRANSFORMATIVIDAD O LO QUE ES PEOR AL CONFUNDIRLAS MIRANDO LA ADECUACIÓN COMO TRANSFORMATIVIDAD. SE OLVIDÓ DE LA UNIDAD DIALECTICA DE ESTAS CATEGORÍAS Y POR LO TANTO DE LA POSIBILIDAD DE DESARROLLO. La adecuación, toma el hecho como la forma externa EN QUE TOMA CUERPO LA IDEA, INDICANDO CON ÉSTO QUE SE SI - QUE UN CAMINO EQUIVOCADO, EN LA COMPRENSIÓN DE LOS HECHOS, QUE SÓLO PERMITE CONOCER ASPECTOS AISLADOS, DESINTEGRANDO CON ELLO LA RELACIÓN Y ABRIENDO LAS PUERTAS A LOS PARADIGMAS QUE IMPIDEN COMPRENDER LOS FENÓMENOS EN SU MOVIMIENTO, Y A LAS IDEAS COMO IMPULSOS DE LOS MOVIMIENTOS MATERIALES. Fue ÉSTO LO que dió lugar a los métodos contradictorios PARA TRATAR LA CIENCIA Y A LAS EXPLICACIONES MATERIALISTAS E IDEOLISTAS.

LAS EXPLICACIONES IDEALISTAS, O ADECUADORAS, TAMPOCO SON AJENAS AL MOVIMIENTO Y DESARROLLO, PERO SÓLO PERCIBEN ASPECTOS DEL DESARROLLO DE UN MODO DE PRODUCCIÓN QUE SIGUE UN PROCESO NATURAL A TRAVÉS DEL CUAL LA SOCIEDAD DESCUBRE LA LEY QUE PRESIDE SU MOVIMIENTO. ESTE NO PUEDE SER EXPLICADO CUANDO SÓLO SE TOMAN ASPECTOS DE UNA RELACIÓN QUE LLEVAN A EXPLICACIONES FALSEADAS DEL MOVIMIENTO REAL. ESTO ES LO QUE ACONTECE CUANDO EL MODO DE PRODUCCIÓN FEUDAL ENTRA EN SU DISOLUCIÓN Y LAS RELACIONES SOCIALES DE LA ÉPOCA DE TRÁNSITO, DIERON LUGAR AL RACIONALISMO Y AL EMPIRISMO, ES DECIR, A UN HOMBRE NO SUJETADO QUE PASABA A ACTUAR CON BASE EN LA EXPERIMENTACIÓN. SE PIENSA QUE LAS NUEVAS CONDICIONES QUE DISOLVIERON LA RELACIÓN AMO-SIERVO, SE EXPLICAN POR LA RAZÓN QUE EN UN PRIMER MOMENTO ESTABA SUJETADA, PERO QUE DE PRONTO COBRA AUTONOMÍA DANDO POSIBILIDAD AL HOMBRE DE CREAR UN MUNDO NUEVO. FUE ASÍ COMO LA MODERNIDAD SE CONSTITUYÓ EN EXPRESIÓN CONTRADICTORIA, DE UN MODO DONDE EL HOMBRE ERA UN SUJETO DEPENDIENTE DE LO CIRCUNDANTE Y DE LO APRIORÍSTICO, AL MISMO TIEMPO QUE EXPRESA SU RELACIÓN CONTRADICTORIA DISOLVIÉNDOSE EN EL RACIONALISMO Y EL EMPIRISMO. FACTORES ÉSTOS QUE SE CONSTITUYEN EN SATÉLITES DEL ELEMENTO RACIONAL QUE DISTINGUE Y COMPARA, AL MISMO TIEMPO QUE SON DOS GRADOS DE DESARROLLO DEL CONOCIMIENTO, DEPENDIENTES, CON CONDICIONES HISTÓRICAS DEFINIDAS.

SURGE EL RACIONALISMO Y EL EMPIRISMO COMO DOS ELEMENTOS DE

CARACTER ANTIPODA QUE EXPLICAN EL MUNDO CON DOS PROCEDIMIENTOS antitéticos: El inductivo que toma la cosa para adecuarla AL ENTENDIMIENTO-RACIONALISMO-Y EL DEDUCTIVO QUE ADECUA LA COSA Y EL ENTENDIMIENTO.

EL RACIONALISMO EN SU INTERPRETACION DEL MUNDO PROCEDE A PRIORI, CON UNA INTERPRETACION RACIONALISTA, EN TANTO QUE EL EMPIRISMO PROCEDE A POSTERIORI, CON UNA EXPLICACIÓN NATURALISTA.

El empirismo surge en UNAS CONDICIONES HISTÓRICAS concretas DONDE EL DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, COMIENZA A GENERAR UN CAMBIO, CUYA EXPRESION ES EL EMPIRISMO COMO RUP-TURA CON LA DEPENDENCIA DE LO APRIORÍSTICO. Es ACÁ DONDE LO MATERIAL SE IRGUE PARA DAR LUGAR AL MATERIALISMO METAFÍSICO, COMO ELEMENTO FILOSÓFICO, QUE SIRVE DE HILO CONDUCTOR A LA FILOSOFÍA BURGUESA. EL DOMINIO DEL HOMBRE POR EL HOMBRE O MEJOR DEL HOMBRE SUJETADO POR LO APRIORÍSTICO, ES ROTO POR EL DOMINIO DEL HOMBRE EN LA NATURALEZA. EL HOMBRE NO SUJE-TADO POR FACTORES EXTERNOS COMO LO ABSOLUTO, LO Di VI NO, ELE-MENTOS DE DONDE DEPENDÍA LA REALIDAD, ABRE PASO A LA ANTRO-POLOGÍA FILOSÓFICA Y CON ELLA AL PEDESTAL FILOSÓFICO DE LAS NUEVAS CONDICIONES, CREADAS POR LA DISOLUCION E INSTAURACION DE UN NUEVO MODO DE PRODUCCIÓN. EL HOMBRE MIRA DENTRO DE SÍ 9 Y NIEGA LA DEPENDENCIA EXTERNA QUE LO SUJETA, PARA POSIBILI-TAR DE UNA PARTE EL INDIVIDUALISMO Y DE OTRA EL RECHAZO A LA

IDEOLOGÍA FEUDAL I STA.

LA REACCIÓN DEL SUJETO QUE SE PIENSA RECHAZA LA METAFÍSICA

Y LO APRIORÍSTICO, LAS CAUSAS DE LOS FENOMENOS NO TRASCIENDEN LA NATURALEZA, SE RECONOCE A DIOS SIN TRASCENDENCIA, COMO UN PRODUCTO DE LA ESPECULACIÓN, CONSTRUÍ DO POR EL HOMBRE, PERO NO SUPERAN EL ELEMENTO RACIONAL QUE LOS CONSTITUYE EN ADECUADORES DE LA VERDAD Y NO EN APROPIADORES DE LA NATURALEZA DE LAS COSAS, ASÍ LA EXPERIMENTACION SE HUBIERA PUESTO A DESCUBRIR LEYES INMUTABLES DE RELACION Y SEMEJANZA DE LOS FENÓMENOS, QUE CARACTERIZAN LA SUCESIÓN EXTERNA Y LA SEMEJANZA, NO COMO CONCATENACIÓN, SINO COMO SISTEMATIZACION SUBJETIVA.

LA APROPIACIÓN, ASPECTO OPUESTO A LA ADECUACIÓN, NO SE QUEDA DETERMINANDO FACTORES EXTERNOS, PORQUE ÉSTOS NO APUNTAN A LAS VERDADERAS CAUSAS DE LOS FENÓMENOS, SINO QUE BUSCA LAS CONTRADICCIONES INTERNAS, QUE SUPERAN EL NIVEL DE LA APAR I EN CIA, LAS CUALES SE ERIGEN EN LAS VERDADERAS CAUSAS DE UN FENÓMENO. QUIEN BUSCA LAS CONTRADICCIONES DE LA VIDA MATERIAL CONOCE DEPENDIENDO DE LAS CIRCUNSTANCIAS EXTERNAS Y NO DE LA EVOLUCIÓN DEL ESPÍRITU HUMANO, NI DE NOSOTROS MISMOS.

EL DESARROLLO ES UN MOVIMIENTO PERMANENTE DONDE LO POSIBLE Y LO REAL SE HALLAN EN UNIDAD DIALÉCTICA. LO POSIBLE ES LO NUEVO EN POTENCIA, QUE REQUIERE DE UNAS DETERMINADAS CONDI -

CONDICIONES PARA CONVERTIRSE EN REALIDAD.

EN la comprensión de un proceso dialéctico se parte de las SENSACIONES, ÉSTO QUIERE DECIR QUE LA COGNICION ARRANCA, ESTABLECIENDO LAS PROPIEDADES EXTERNAS DE LAS COSAS. ÚE ACÁ SE PASA A LA ESENCIA, ES DECIR, A LA CAUSA DEL SURGIMIENTO, PUES LO FUNDAMENTAL EN CUANTO AL CAMBIO ES LA CONTRADICCIÓN INTERNA O CAUSA FUNDAMENTAL. ESTO ES POSIBLE PORQUE EN LA PERCEPCIÓN NO SÓLO ABARCAMOS LO EXTERIOR DE LO SINGULAR, SINO LA ESENCIA. NO BASTA CON PERCIBIR Y DECIR QUE LA PLANEACIÓN EDUCATIVA COLOMBIANA ES INOPERANTE, SINO QUE HAY QUE DESCUBRIR LAS CONDICIONES EN LAS CUALES SE HACE RELATIVAMENTE OPERANTE.

LA ADECUACIÓN MECANICISTA O FENOMENO DEL OCULTAMIENTO, QUE BUSCA LA NATURALEZA DE LAS COSAS EN LAS SEMENJANZAS EXTERNAS DE LOS FENÓMENOS, ENTRA EN UNA RELACION CONTRADICTORIA CON LA APROPIACIÓN O FENOMENO DEL MOVIMIENTO, LA MUTACION Y EL DESARROLLO; OUE BUSCAN LA NATURALEZA DE UNA COSA O FENÓMENO SOCIAL BASÁNDOSE EN LA INTERDEPENDENCIA, CONCATENACIÓN O INTERACCION, FUERA DE LO CUAL NO SERÍA POSIBLE EL MOVIMIENTO.

PARA LA DIALÉCTICA MATERIALISTA LA INTERACCIÓN Y EL MOVIMIENTO SON ELEMENTOS CLAVES A TRAVÉS DE LOS CUALES SE MANIFIESTAN O EXPRESAN LAS PROPIEDADES DE LAS COSAS. CUANDO SE ACTUA EN CONTRAVÍA (SIN PERCIBIR EL DIVORCIO DE LOS ELEMENTOS DE LA BASE ECONÓMICA DEL ESTADO) AL MOVIMIENTO NOS UBICAMOS

EN EL MUNDO DE LO APARENTE. ESTO ES LO QUE OCURRE A LA PLANEACIÓN PERIFÉRICA Y MUY ESPECIALMENTE A LA COLOMBIANA QUE DIRIGE SUS PLANES Y METAS AL CAMPO DE LAS DISOCIACIONES.

LA ACUMULACION O CONSTITUCION DEL EXCEDENTE

SE NECESITA TENER UNA NOCION CLARA DEL CONCEPTO DE ACUMULACIÓN PARA PODER CUALIFICAR UN ESTADO. PARA TILMAN EVERS (17) LA ACUMULACIÓN ES LA HISTORIA DE LA CONVERSIÓN DEL DINERO EN CAPITAL Y DEL TRABAJO EN TRABAJO ASALARIADO, EN OTRAS PALABRAS ES LA HISTORIA DE LA PROLETARIZACIÓN QUE ARRANCA DESDE LA RUPTURA DE LA UNIDAD QUE EXISTÍA ENTRE EL TRABAJADOR Y LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN.

Para mayor claridad se requiere responder a la pregunta ¿ cómo SE FORMA el capital ?. En los países céntricos se hace MEDIANTE LA FUNCIONALIZACIÓN DE LA RIQUEZA Y DE LOS RECURSOS DE LOS PAÍSES PERIFÉRICOS, MEDIANTE ESTA ACCION LAS ECONOMÍAS DEPENDIENTES PRODUCEN UN EXCEDENTE QUE LE DA SOLIDEZ A LA METRÓPOLI CUYO PROCESO DE ACUMULACIÓN SE CARACTERIZA POR LA APERTURA HACIA AFUERA QUE CREA LAS CONDICIONES DE UNA ACUMULACIÓN SIN DOMINACIÓN, PORQUE LO ECONÓMICO Y LO POLÍTICO ESTÁN REFERIDOS A LA MISMA SOCIEDAD, ES DECIR, AL MISMO ÁMBITO.

Esto permite una producción y reproducción del capital sin

LAS TRABAS DE LA DOMINACION Y LA DERIVACION DE UN ESTADO AUTÓNOMO Y SOBERANO QUE REPOSA SOBRE UN CONTEXTO ECONOMICO Y

UNA SOCIEDAD PROPIAS.

EN la periferia capitalista la formación del capital es la

HISTORIA DEL EXTRAÑAMIENTO, QUE ARRANCA CON LA FUNCIONALIZACIÓN QUE HACE EL CENTRO DE LA PERIFERIA, DE LA SUJETACIÓN QUE PARTE DE UNA ACUMULACION CUYA VIDA ES DERIVADA DEL VINCULO CON EL MERCADO MUNDIAL. Es ACÁ DONDE LA PERIFERIA CAPITALISTA ES FUNCIONALIZADA Y DONDE LA ACUMULACIÓN ADQUIERE UN CARÁCTER ANTÍPODA CON RESPECTO AL PROCESO DE FORMACIÓN DEL EXCEDENTE EN EL CENTRO. CUANDO LA ACUMULACIÓN EN ESTE SE DIRIGE HACIA AFUERA, EN LA PERIFERIA SE DIRIGE HACIA DENTRO. EL EXCEDENTE APARECE CUALIFICADO, CON LA SOBERANÍA CUANDO SU MIRADA SE DIRIGE A UN ESPACIO EXTERNO, Y CON LA DOMINACIÓN CUANDO SE DIRIGE HACIA DENTRO PARA GARANTIZAR CON ESTA MIRADA LA EXISTENCIA Y REPRODUCCION DEL CAPITAL EXTRANJERO.

LA ACUMULACIÓN DE LA PERIFERIA EXISTE EN FUNCIÓN DE LA ACUMULACIÓN DEL CENTRO, PERO ÉSTA EXISTE EN FUNCION DE SÍ MISMA. CON ÉSTO SE QUIERE DECIR QUE LA ACUMULACIÓN SOBERANA, ESTÁ VINCULADA CON EL DESARROLLO EN TANTO QUE LA DEPENDIENTE, ESTÁ CUALIFICADA CON LA DEPENDENCIA Y LA COMPLEMENTARIEDAD.

DEL CARÁCTER DEL SISTEMA ECONÓMICO, DETERMINADO POR EL PROCESO DE FORMACIÓN DEL EXCEDENTE, EMANAN LOS MECANISMOS DE FUNCIONAMIENTO QUE CUALIFICAN LA SOCIEDAD PERIFÉRICA COMO UNA SOCIEDAD QUE NO EXISTE EN SÍ Y POR SÍ, SINO PARA OTRA; PORQUE HA GENERADO SU VIDA COMO UNA REPRODUCCIÓN DEPENDIENTE DEL MER

CADO MUNDIAL EN MEDIO DE UNA HETEROGENEIDAD ESTRUCTURAL, DESIGUALDAD DE PENETRACIÓN QUE PERMITE LA COEXISTENCIA DE FORMAS NO CAPITALISTAS, ES DECIR, SE REPRODUCEN LAS MISMAS LEYES DEL CAPITALISMO EN CONTEXTO DIFERENTES A LOS DEL CENTRO, LO CUAL HACE QUE LAS MISMAS LEYES CAMBIEN. LA REPRODUCCIÓN DEPENDIENTE SE HACE CON BASE EN LA DIVISION INTERNACIONAL DEL TRABAJO QUE ASIGNA FUNCIONES ECONÓMICAS DIFERENTES AL CENTRO Y A LA PERIFERIA. EN CUANTO CORRESPONDE A LA PERIFERIA EL PAPEL ECONÓMICO ASIGNADO, POR LA DIVISION INTERNACIONAL DEL TRABAJO, TIENE COMO FIN DAR SOLIDEZ A LA ACUMULACIÓN DEL CENTRO DE TAL SUERTE QUE ESTA PROSPERIDAD IMPIDA EL DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS EN LA PERIFERIA CAPITALISTA Y POR LO TANTO EL DESARROLLO SOCIAL. ESTO APUNTA AL DISTANCIAMIENTO ENTRE PRODUCCIÓN Y REPRODUCCIÓN SOCIAL EN LA PERIFERIA, LO MISMO QUE A LA SUBYUGACION ECONOMICA Y POLÍTICA QUE HACE QUE LAS CLASES DOMINANTES DE LA PERIFERIA SE CONVIRTAN EN INTERMEDIARIAS DE UNA HEGEMONÍA EXTRANJERA. EL PAPEL ASIGNADO POR LA DIVISION INTERNACIONAL DEL TRABAJO AL CENTRO LE PERMITIÓ PROSPERAR PORQUE NACIO SIN DOMINACIÓN EXTERNA, DE AHÍ QUE EL DESARROLLO AMPLIO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS O DE LA ACUMULACION NACIONAL HUBIERA SIDO UNA REALIDAD

LA ARTICULACIÓN DE LA PERIFERIA CON EL MERCADO MUNDIAL, A CAUSA DE LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO, SIENTA LAS BASES DE UN MECANISMO QUE OBSTACULIZA EN LO FUTURO EL SURGIMIENTO DE UNA CLASE QUE PUEDA LIDERAR EL DESARROLLO ECONOMI-

co. El mecanismo nace con el concepto de FUNCIONALIZACIÓN DE LOS RECURSOS Y SE MATERIALIZA EN LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO QUE ASIGNA A LA PERIFERIA LA PRODUCCIÓN DE MATERIAS PRIMAS Y DE BIENES DE CONSUMO, DESTINADOS A LAS CLASES ALTAS Y MEDIAS; Y A LA METRÓPOLI LE ASIGNA LA PRODUCCIÓN DE MAQUINARIA Y DE BIENES DE CONSUMO DE LA CLASE TRABAJADORA.

LA ACCION PLANIFICADORA DEL ESTADO ES FUNCIONAL

LOS SI TEMAS ECONÓMICOS (ESTRUCTURA SOCIAL, RELACIONES DE PRODUCCIÓN Y DE PROPIEDAD) RECIBEN SU CARACTER DE LA FORMA COMO SE REALIZA LA ACUMULACIÓN. DE LA ESENCIA DEL SISTEMA EMANAN LOS MECANISMOS DE FUNCIONAMIENTO. La ECONOMÍA CAPITALISTA FUNCIONA CON BASE EN LA EXPLOTACIÓN Y EN EL MERCADO, LUGAR DONDE SE COMPLEMENTAN LAS ACTIVIDADES INDIVIDUALES Y DONDE EL TRABAJADOR VENDE SU FUERZA DE TRABAJO Y ESTÁ SEPARADO DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN Y DE LAS DECISIONES ECONÓMICAS FINALES QUE SON TOMADAS POR AGENTES ECONÓMICOS INDIVIDUALES. EI MERCADO EXISTE EN FUNCIÓN DE LOS REQUERIMIENTOS DEL DESARROLLO DEL CAPITAL Y LA EDUCACIÓN EMANA DE SU MISMA ESENCIA Y CONTRIBUYE A REPRODUCIR LA LUCHA DE CLASES.

En los PAÍSES CAPITALISTAS dependientes, EL sistema económico SE CARACTERIZA POR LA DOMINACION Y LA DEPENDENCIA, QUE COMENZARON CON LA VINCULACION DE NUESTRA ECONOMÍA AL MERCADO

MUNDIAL POR MEDIO DE LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO. QUE FUNCIONAL IZÓ LAS ECONOMÍAS PERIFÉRICAS CON RESPECTO A LAS ECONOMÍAS CENTRALES, DE TAL SUERTE QUE CUALESQUIERA ACCION DE ESTAS ESTÁ EN FUNCIÓN DE LA ACUMULACIÓN DEL CENTRO.

EN EL CAPITALISMO LA PLANEACIÓN EMANA DE UNA ESTRUCTURA, DONDE LA PROPIEDAD PRIVADA ES INVOLABLE, DONDE EL VÍNCULO ENTRE LAS EMPRESAS ES ESPORÁDICO, Y A TRAVÉS DEL MERCADO Y DE LA COMPETENCIA. ESTAS MISMAS CONDICIONES MÁS LA DOMINACIÓN, CUALIFICAN LA ECONOMÍA CAPITALISTA DEPENDIENTE DE LA CUAL PROVIENE UNA PLANEACIÓN FUNCIONAL CONTRADICTORIA CUYAS RAÍCES NO TIENEN SOCIEDAD PROPIA. En LA SOCIEDAD CAPITALISTA LA PLANEACIÓN SE ORIGINA A TRAVÉS DE LOS INTERESES OBJETIVOS DE CLASE QUE COMO TAL SON ANTAGÓNICOS, BUSCA BIENESTAR SOCIAL PERO EN EL FONDO LO QUE PERSIGUE ES UN IMPULSO A LA ACUMULACION; LOS PLANES SURGEN A PARTIR DE LAS CONTRADICCIONES DE UNA DETERMINADA COYUNTURA, LOS DIAGNÓSTICOS QUE SE REALIZAN SON DESCRIPCIONES MÁS NO IDENTIFICACIÓN DE LAS CAUSAS; CARECEN DE FLEXIBILIDAD PARA CORREGIR EL RUMBO TRAZADO POR EL COSTO POLÍTICO QUE SE PONE EN JUEGO. En SÍNTESIS, ES UNA PLANEACIÓN CONTRADICTORIA DONDE LAS ACTIVIDADES NO APUNTAN A LOS OBJETIVOS TRAZADOS, O SON TORPEDEADOS POR LAS ACCIONES DE CLASE. EI ESQUEMA IDEOLÓGICO AL REFERIRSE A LA REALIDAD NO FUNCIONA, NO SE CORRESPONDE CON ELLA. ESTO APENAS RESULTA LOGICO SI SABEMOS QUE SU FUNCIÓN ES ACOMODAR EL ESQUEMA IDEOLOGICO QUE DA COMO RESULTADO UNA ACOMODACION DEL PENSAMIENTO Y DE LA REA

LI DAD, APROPIÁNDOSE DE LAS APARIENCIAS COMO SENDERO DE SU ACCIÓN. LA PARTE ACTIVA ES LA QUE DA RAZÓN DE SER A LA PLANEACIÓN POR SER EL REFLEJO DE LAS LEYES ECONÓMICAS Y SOCIALES DEL MODO DE PRODUCCIÓN DE UNA SOCIEDAD. ES ACÁ DONDE LA PLANEACIÓN SE CONVIERTE EN ACCIÓN EFICAZ O EN ACCIÓN MODIFICADORA MÁS NO TRANSFORMADORA. LOS CIMIENTOS FILOSÓFICOS DAN LUGAR A QUE LAS ACCIONES POLÍTICAS DE LA PLANEACIÓN SE QUEDEN FORMULADAS A NIVEL DE LA APARIENCIA O POR EL CONTRARIO SE CONVIERTAN EN ACCIONES DECIDIDAS QUE DEPENDEN DE FACTORES OBJETIVOS.

LA PLANEACIÓN LA CONFUNDEN ALGUNOS CON LAS TÉCNICAS DE PREPARACIÓN DE UN PLAN O CON ACTOS DE BUENA VOLUNTAD DE LOS GOBERNANTES, ÉSTO ES LO QUE CONOCEMOS COMO APARIENCIA DE LA PLANEACIÓN QUE OCULTA LA VERDADERA PLANEACIÓN CUYO CARÁCTER ES EL REFLEJO DE LA ESTRUCTURA SOCIAL, LA NATURALEZA DE LAS CLASES, LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN Y LAS RELACIONES DE PROPIEDAD. EN OTRAS PALABRAS, LA PLANEACIÓN ESTÁ DETERMINADA POR EL SISTEMA ECONÓMICO, LUGAR DONDE SE ANCLA LA PLANEACIÓN EN CUANTO A SU FUNCIONAMIENTO.

EL FUNCIONAMIENTO DE LA PLANEACIÓN EDUCATIVA ABARCA DOS ÁMBITOS: LA PLANEACIÓN EDUCATIVA, POR MEDIO DE LA ESCUELA, GENERA PRODUCTOS PARA LLEVAR A UN MERCADO DE COMPETENCIA QUE EXISTE EN FUNCIÓN DE LOS REQUERIMIENTOS DEL DESARROLLO DEL CAPITAL; Y DE OTRO LADO LA EDUCACIÓN, POR MEDIO DE LA ESCUELA CON

TRIBUYE A LA REPRODUCCIÓN DE LAS FUNCIONES DEL ESTADO.

#### 2.6.1 LA PLANEACION EDUCATIVA, POR MEDIO DE LA ESCUELA( GENERA

PRODUCTOS PARA LLEVAR A UN MERCADO DE COMPETENCIA QUE EXISTE EN FUNCIÓN DE LOS REQUERIMIENTOS DEL DESARROLLO DEL CAPITAL

LA CONTRADICCIÓN ENTRE EL OCULTAMIENTO Y EL DESARROLLO, PERMITE MIRAR LA EDUCACIÓN, EN EL SISTEMA CAPITALISTA, COMO EL PRODUCTO DE UNA RELACIÓN CONTRADICTORIA QUE OPERA CON BASE EN LA SUBJETIVIDAD Y, POR ENDE, EN LO CONVENCIONAL, DONDE LA ADECUACIÓN TIENE CARACTER PRIORITARIO POR EL DESFASE QUE SE DA EN LA RELACIÓN SUJETO OBJETO. La REALIDAD EDUCATIVA, BAJO EL PUNTO DE VISTA DEL PLANEAMIENTO EN LAS ECONOMÍAS DEPENDIENTES, SE ENFRENTA CON UN CRITERIO ADECUADOR MÁS NO TRANSFORMADOR. ES POR ELLO QUE LA EDUCACIÓN PRODUCE COMO PARTE DEL ENGRANAJE DE UNA ECONOMÍA MERCANTILISTA. La MODERNIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SE HACE CON BASE EN ENCLAVES, QUE PREPARAN MANO DE OBRA Y PROFESIONALES PARA EL PAÍS CENTRO, O SIMPLEMENTE PARA SATISFACER CIERTAS NECESIDADES DE NUESTRO DESARROLLO, EN UN MERCADO QUE SE RIGE POR LA LEY DE LA OFERTA, Y DONDE LA DEMANDA ESTÁ SOMETIDA A MÚLTIPLES LIMITACIONES E INFLUENCIAS. ESTE FENÓMENO NO ES GRATUITO, ES UNA CONSECUENCIA DE LA ESTRUCTURA DEL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA DEPENDI ENTE QUE NO RESUELVE LOS PROBLEMAS QUE EXISTEN, SINO QUE POR EL CONTRARIO LOS MULTIPLICA. Es ACÁ DONDE SE AGUDIZA LA CONTRA-

DICCIÓN Y DONDE SE ENUNCIA LA DERIVACIÓN DE NUEVAS CONDICIONES. Con base en éstas se puede planear partiendo de UN ENFOQUE SUBJETIVO, DONDE LA FALTA DE AUTONOMÍA SE CONVIERTE EN FIEL EXPRESIÓN DE UN FENÓMENO QUE NO SE ANALIZA EN SU CONEXIÓN INTERACTIVA Y EL CUAL PERMITIRÍA UNA PLANEACIÓN TRANSFORMADORA.

LA EDUCACIÓN, EN UN SISTEMA ESTRUCTURADO CON BASE EN LA PROPIEDAD PRIVADA CREA UN PRODUCTO, DEMANDADO POR EL DESARROLLO DE CAPITAL, CUYA OFERTA EN EL MERCADO DE UNA ECONOMÍA DEPENDIENTE, OPERA CON DESAJUSTES ENTRE LA OFERTA Y LA DEMANDA. Sobre estas condiciones existen las contradicciones ÉLITE-ANTIÉLITE, STATUS OUO-CAMBIO, ACOMODAMIENTO O TENSIÓN POLÍTICA.

El producto de nuestra educación al colocarse en el mercado DE TRABAJO SE ENCUENTRA EN UN ÁMBITO QUE NO TIENE CONDICIONES PARA el empleo. La sociedad nuestra no ha buscado un DESARROLLO QUE MODIFIQUE, CUANTITATIVA Y CUALITATIVAMENTE, EL MERCADO DE EMPLEO. OBSERVEMOS OUE EL DESAJUSTE DEL MERCADO EDUCACIONAL ES PRÁCTICAMENTE EL MISMO DESAJUSTE OUE PRESENTA LA PLANEACIÓN EDUCATIVA, CUYO DESARROLLO Y PUESTA EN MARCHA, ESTÁ CONDICIONADA POR LA ESTRUCTURA DE LA FORMACION SOCIAL. Las condiciones del mercado no CAMBIAN porque no hay UNA ACCIÓN CONJUNTA Y COMPULSIVA QUE FIJE ESE PROPÓSITO. EL PRINCIPAL OBSTÁCULO PARA EMPRENDER DICHA ACCIÓN SE HALLA EN

EL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA DEPENDIENTE, DONDE EL FACTOR DIVISORIO PRIMA ESENCIALMENTE SOBRE LA ACCION COMPULSIVA GRUPAL. DE AHÍ LA DIVISIÓN DEL TRABAJO, LA DIVISION CAMPO-CIUDAD, ETC.

EL PRODUCTO DE LA EDUCACIÓN, EXISTE SOBRE LA UNIDAD CONTRADICTORIA: CAMBIO-STATUS CON. LAS TENSIONES SOCIALES HACEN QUE LA EDUCACIÓN BUSQUE CAMBIO. ESTE ES NEGADO POR LA ESTRUCTURA GLOBAL DE LA SOCIEDAD.

LA MODERNIZACIÓN HA POLARIZADO LA EDUCACIÓN EN CARRERAS TÉCNICAS, QUE CAMBIEN LA SOCIEDAD. EL PRODUCTO DE ESTA EDUCACIÓN, O SEA LOS TÉCNICOS QUE PROYECTAN EL CAMBIO PARA LA SOCIEDAD, PERO DE INMEDIATO ENTRAN EN CONFLICTO CON LAS IDEOLOGÍAS DEL GOBIERNO QUE INSTRUMENTAN POLÍTICAS ANTAGÓNICAS CON PROPÓSITOS DE CAMBIO. ESTA CONTRADICCIÓN REMITE A UN ESTADO CUYA EMPRESA EDUCATIVA COLOCA PRODUCTOS EN EL MERCADO PARA SATISFACER LAS NECESIDADES DEL DESARROLLO GRADUAL, ES DECIR, LOS REQUERIMIENTOS DEL DESARROLLO DEL CAPITAL EN NUESTRO MEDIO, CON UN EJÉRCITO DE RESERVA DISPONIBLE QUE VA CREANDO CONCIENCIA DE CLASE, PERO NO PARA CREAR EL DESARROLLO.

CUANDO LA EDUCACIÓN EMPRENDE LA MODERNIZACIÓN, LA PRESIÓN SOBRE EL ESTADO CREA PUESTOS, QUE SE TORNAN EN UNA BUROCRACIA, SIN QUE SE HAYAN CREADO LAS CONDICIONES DE SU UTILIZACIÓN.

Se vé acá, con EVIDENCIA, COMO LA EMPRESA EDUCATIVA ES ACOMODADORA, AJUSTADORA, MECANIZADORA Y POR LO TANTO CUANDO NO A-

PARECEN LAS CONDICIONES PARA EL AJUSTE, CREA LA BUROCRACIA.

Con ésto se niega el papel apropiador de las condiciones objetivas, QUE pongan en marcha un plan educativo cuyo producto SEA TRANSFORMADOR, Y SE RESALTA EL RECONOCIMIENTO A LA INDISOLUBILIDAD DE LOS CONFLICTOS QUE CARACTERIZAN LA VIDA DE LA SOCIEDAD CAPITALISTA DEPENDIENTE.

Frente a los obstáculos señalados por la planeación educativa, QUE DESCONOCE LAS PROPIEDADES DEL PROCESO EDUCATIVO EN SU CONEXIÓN INTERACTIVA, SE ABRE EL PROPÓSITO DE LA VÍA REVOLUCIONARIA, DERIVANDO DE LAS CONTRADICCIONES GENERADAS POR EL PROCESO DE PROLETARIZACIÓN QUE ORIGINA LA LUCHA DE CLASES. Con ÉSTO SE VISLUMBRA SU INSTANCIA POLÍTICA, DETERMINADA POR EL ESCASO GRADO DE DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, COMO ELEMENTO GENERADOR DE LA RUPTURA CON LA DEPENDENCIA.

LA EDUCACIÓN, POR MEDIO DE LA ESCUELA. CONTRIBUYE A LA REPRODUCCIÓN DE LAS FUNCIONES DEL ESTADO

EL CAPITAL ES EL MEDIO DE EXPRESIÓN DE LAS RELACIONES SOCIALES DEL MFC DEL CENTRO Y DE LA PERIFERIA. EL CAPITAL COMIENZA A FORMARSE CON EL DESPOJO Y LA EXPLOTACIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO, POR PARTE DE UNA CLASE QUE SE APROPIA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN Y DE LA PLUSVALÍA CREADA POR LA CLASE TRABAJADORA. Todo lo susodicho se lleva a cabo por medio de u-

NA ECONOMÍA DE MERCADO.

EL SISTEMA CAPITALISTA TIENE DOS ASPECTOS CONTRADICTORIOS:

EL TRABAJO Y EL CAPITAL. ESTE ES INCREMENTADO POR LA PLUS-VALÍA QUE CREA EL PRIMERO. HAY POR ENDE UN MERCADO QUE SE CONSTITUYE EN LA UNIDAD CONTRADICTORIA DE UN DISTANCIAMIENTO CRECIENTE (DEL TRABAJO Y DEL CAPITAL), QUE EMPLEA POLÍTICAS DE ALIVIO PARA GARANTIZAR LA INDISOLUBILIDAD DEL CONFLICTO.

EL MERCADO DE TRABAJO COLOMBIANO SE MUEVE EN TORNO A FACTORES SOCIALES, COMO UNA GARANTÍA MÁS ACERTADA, MÁS NO EN TORNO A FACTORES INDIVIDUALES, QUE SON FIEL EXPRESION DE LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN. TANTO EL MERCADO PROFESIONAL COMO EL MERCADO DE TRABAJO GENERAL, EXISTE SOBRE UNAS CONDICIONES QUE RELIEVAN FACTORES DE CARÁCTER SOCIAL COMO LAS RELACIONES PARTICULARES, LAS VINCULACIONES POLÍTICAS, LA AMISTAD, EL PARENTESCO, EL SELLO DE CLASE, ETC. EL EMPLEO NO SE ADJUDICA CON BASE EN EL ESTUDIO, NI EN LA CALIDAD, AUNQUE SON FACTORES QUE MEREcen CONSIDERACIÓN Y TIENEN CIERTA INFLUENCIA, SINO DE ACUERDO CON DIFERENCIAS INDIVIDUALES Y SOCIALES QUE DERIVAN DE LA APROPIACION INDIVIDUAL DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN. SOBRE LA CONTRADICCIÓN CAPITAL TRABAJO, EXISTEN LAS CONTRADICCIONES DEL MERCADO DE EMPLEO.

EL MERCADO DE TRABAJO GARANTIZA EL CAPITAL UN EMPLEO BARATO,

Y CON ELLO UNA MAYOR PLUSVALÍA Y UN MAYOR PROCESO DE PROLETARIZACIÓN, POR EL DESEQUILIBRIO QUE MANTIENE UNA OFERTA VARIABLE Y UNA DEMANDA MÁS O MENOS ESTABLE.

El capital crece y domina con base en el DESEQUILIBRIO, CUYAS CONDICIONES DE EXISTENCIA ESTÁN GARANTIZADAS POR LA CONTRADICCIÓN ENTRE LA OFERTA Y LA DEMANDA. EL MERCADO RASO Y PROFESIONAL EXISTE SOBRE UNAS RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCIÓN QUE HACEN INDISOLUBLE EL PODER DE LA RIQUEZA Y EL PROCESO DE PROLETARIZACIÓN. ASÍ EL SELLO DE CLASE ES QUIEN MEJOR GARANTIZA EL HECHO DE SER DEMANDADO PARA UN TRABAJO, SIN QUE POR ELLO PIERDAN IMPORTANCIA OTROS FACTORES. LOS TRABAJOS DE MAYOR JERARQUÍA LOS DETENTAN AQUELLOS. La RIQUEZA CREADA POR EL CAPITAL ES QUIEN MANIPULA EL MERCADO Y MANTIENE LA CONTRADICCIÓN NO SÓLO ENTRE NACIONALES, SINO ENTRE NACIONALES Y EXTRANJEROS. ESTO SE DETECTA MEJOR CUANDO HAY LICITACIONES PARA LAS GRANDES OBRAS QUE PROYECTA EL PAÍS, DONDE USUALMENTE QUEDAN EN MANOS DE CONSORCIOS EXTRANJEROS O DE FIRMAS NACIONALES MANIPULADAS POR EL CAPITAL EXTRANJERO.

El Estado en la periferia capitalista tiene como una de sus FUNCIONES GARANTIZAR LAS CONDICIONES DE LA REPRODUCCIÓN CAPITALISTA Y CON ELLO UN ESTADO CARENTE DE AUTONOMÍA, UNA SOCIEDAD AMALGAMADA POR DIFERENTES GRUPOS Y CLASES SOCIALES, UNA SOCIEDAD DONDE LO POLÍTICO Y LO ECONÓMICO EXISTEN EN CONTRADICCIÓN, UNA SOCIEDAD DONDE LAS POLÍTICAS QUE SE IMPLEMEN-

TAN SON CONTRADICTORIAS, PORQUE TRATAN DE SALVAR VARIOS INTERESES! Y POR ÚLTIMO TRATA DE HACER COINCIDIR LO GENERAL (el Estado burgués) con una infraestructura económica que NO HA PRODUCIDO.

Según Nikos Poutlanzas (18) la educación se vincula al cumplimiento DE LAS FUNCIONES DEL ESTADO. La ARTICULACION ESTÁ DETERMINADA CUALITATIVA Y CUANTITATIVAMENTE POR LA SOCIEDAD CUYA EXISTENCIA DERIVA DE LA FORMA COMO ENTRAN EN RELACIÓN LOS ELEMENTOS INTEGRANTES! Lo ECONÓMICO Y LO POLÍTICO.

La educación forma parte del contexto político y es a través DE ELLA QUE EL ESTADO CREA LAS CONDICIONES IDEOLÓGICAS PARA SU REPRODUCCIÓN. SE PONE EN CLARIVIDENCIA COMO LA ACCIÓN PLANIFICADORA DEL ESTADO ES FUNCIONAL, ES DECIR, CONTRIBUYE A LA REPRODUCCIÓN DEL PODER POLÍTICO POR MEDIO DE LA ESCUELA.

LA SOCIEDAD ADQUIERE CONSISTENCIA POR LA RELACION ENTRE EL APARATO POLÍTICO IDEOLÓGICO Y EL APARATO ECONÓMICO. ESTE MATERIALIZA LAS RELACIONES POLÍTICAS E IDEOLÓGICAS QUE CUMPLEN SUS FUNCIONES A TRAVÉS DE LOS APARATOS DEL ESTADO! EL IDEOLÓGICO Y EL REPRESIVO, QUE NO POSEEN PODER PROPIO PERO QUE MATERIALIZAN Y CONCENTRAN LAS RELACIONES DE CLASE, LO QUE NOS HACE PENSAR QUE LE PODER DEL ESTADO EN CUANTO A LA REPRODUCCIÓN DE LAS CLASES NO ES NEUTRO, SINO QUE ES REFLEJO DEL PODER del Estado (que determina el papel de los aparatos de Estado EN LA REPRODUCCIÓN DE LAS RELACIONES SOCIALES), DE LAS

CLASES, DE LAS FRACCIONES DE CLASE QUE CONFIGURAN LA DOMINACION POLÍTICA QUE ES GARANTÍA NO SOLO DE LA EXISTENCIA, SINO DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS APARATOS DE ESTADO QUE CONSTITUYEN EL ÁMBITO DE LA DOMINACIÓN DE CLASE Y DEL PODER DEL Estado.

Según Poutlanzas (19) no es el Estado, sino el proceso de PRODUCCIÓN, EL QUE DA ORIGEN A LOS PROPIETARIOS Y A LOS BURGUESES, PERO LA ESCUELA SI CONTRIBUYE A LA DIVISION SOCIAL DE LAS CLASES Y A LA REPRODUCCIÓN AMPLIADA. La ESCUELA ES ELEMENTO INTEGRANTE DE LOS APARATOS DEL ESTADO, QUE ELABORAN E INCULCAN LA IDEOLOGÍA DOMINANTE, PERO NO SON LOS CREADORES DE ELLA.

LA ACCION PLANIFICADORA DEL ESTADO CAPITALISTA ESTA LIMITADA POR LA ESTRUCTURA ECONOMICO-SOCIAL QUE LE DA UN CARACTER CONTRADICTORIO A LA PLANEACION HACIENDOLA DINAMICA EN SU FORMULACION Y FUNCIONAL EN SU MATERIALIZACION

La PLANEACIÓN TIENE DOS ASPECTOS CONTRADICTORIOS EL INDIVIDUALISMO Y EL COLECTIVISMO, LOS CUALES SON DERIVADOS DE DOS MODOS DE PRODUCCIÓN DIFERENTES; EL CAPITALISMO Y EL SOCIALISMO. En el MPC la planeación está reflejando una economía de MERCADO DONDE EL TRABAJADOR VENDE SU FUERZA DE TRABAJO COMO UNA MERCANCÍA, Y ESTÁ SEPARADO DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN Y POR UNA MERCANCÍA, Y ESTÁ SEPARADO DE LOS MEDIOS DE PRODUC-

CIÓN Y POR TANTO DE LAS DECISIONES ECONÓMICAS FINALES, QUE SON TOMADAS POR AGENTES ECONÓMICOS INDIVIDUALES, DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, EN FUNCION DE SUS INTERESES. LA CLASE CAPITALISTA CONCRETA LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN Y SE APROPIA DE LA MAYOR PARTE DE LA PRODUCCIÓN BAJO LA FORMA DE PLUSVALÍA.

LA PLANEACIÓN ENMARCADA DENTRO DE UNA ESTRUCTURA ECONÓMICA CAPITALISTA NO PUEDE SER TRANSFORMADORA PORQUE LOS INTERESES PERSONALES Y LA ESTRUCTURA INSTITUCIONAL IMPIDEN LA ACCIÓN DE GRUPO E IMPOSIBILITAN EL NACIMIENTO, MANTENIMIENTO Y PROSECUSIÓN DE OBJETIVOS COMUNES. LA SUERTE DE CUALQUIER PLAN DEPENDE DEL REGATEO DE INTERESES PRIVADOS, LO CUAL RESTA COMPULSIÓN A LA PLANEACIÓN. ESTA POR CARECER DE ENTENDIMIENTO Y RESPALDO COMUNES SE CONVIERTE EN UNA ACCION INEFICAZ PARA PRODUCIR MODIFICACIONES FUNDAMENTALES EN LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN Y DE DISTRIBUCIÓN.

COMO ANTÍPODA DE LA PLANEACIÓN CAPITALISTA, TENEMOS LA PLANEACIÓN SOCIALISTA QUE SE HALLA ENMARCADA EN UN ÁMBITO ECONOMICO, DONDE NO EXISTE SEPARACIÓN ENTRE EL TRABAJADOR Y LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, DONDE NO EXISTE LA FUERZA DE TRABAJO COMO MERCANCÍA PORQUE NO HAY UN MERCADO DE TRABAJO NI DE CAPITALES Y DONDE LOS TRABAJADORES SON PROPIETARIOS DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN.

La PLANEACIÓN FUNCIONA, A NIVEL MUNDIAL, COMO UNA RELACIÓN CONFIGURADA POR FUERZAS ANTÍPODAS. La UNA LUCHA POR EL INDIVIDUO, EL MERCADO DE CAPITALES, EL MERCADO DE TRABAJO Y LA APROPIACIÓN INDIVIDUAL QUE GARANTIZAN LA EXPLOTACIÓN DEL HOMBRE POR EL HOMBRE, DANDO LUGAR A UNA RELACION CONTRADICTORIA: La concentración de la riqueza y de la pobreza. Como ANTÍPODA DE LA CLASE CAPITALISTA SE TIENE LA LUCHA POR LA APROPIACIÓN COLECTIVA QUE DESPLAZA LA APROPIACION INDIVIDUAL, EL MERCADO DE TRABAJO, EL MERCADO DE CAPITALES Y LA EXPLOTACIÓN DEL HOMBRE POR EL HOMBRE.

LA CONTRADICCIÓN PLANEACIÓN CAPITALISTA SOCIALISTA, ES REFLEJO DE UNAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN OPUESTAS, DE UN SISTEMA ECONÓMICO QUE FUNCIONA CON BASE EN EL MERCADO, EN OPOSICIÓN A UN SISTEMA ECONÓMICO QUE FUNCIONA DE ACUERDO CON UN PLAN, Y DE LAS FINALIDADES DEL FUNCIONAMIENTO EN BENEFICIO DEL INDIVIDUO O PARA SATISFACER LAS NECESIDADES SOCIALES.

ALGUNOS AUTORES AFIRMAN QUE LA PLANEACIÓN SÓLO TIENE LUGAR EN EL SOCIALISMO QUE BRINDA LAS CONDICIONES MÁS PROPICIAS PARA SU ÉXITO. SE EQUIVOCAN QUIENES ASÍ PIENSAN ENGROSANDO EL NÚMERO DE LAS PERSONAS QUE CREEN QUE EXISTE LA PLANIFICACIÓN COMO UNA ANTÍPODA DE LA PLANEACIÓN. EL PENSAMIENTO METAFÍSICO PUEDE HACER CREER LO SUSODICHO PERO LOS QUE TRAJINAN POR LOS SENDEROS DE LA DIALÉCTICA NO PODRÁN INCURRIR EN

UNA CONTRADICCIÓN TAN CANDIDA, LA CUAL OLVIDA LAS CONDICIONES REALES COMO DETERMINANTES EN ÚLTIMA INSTANCIA DE LAS ACCIONES SOCIALES. LA PLANEACIÓN EXISTE O PUEDE EXISTIR EN CUALQUIER SISTEMA, PERO LA OPERACIONALIDAD ESTÁ DETERMINADA POR EL SISTEMA ECONÓMICO. AL INTERIOR DEL MPC SE MUEVEN LAS CONTRADICCIÓNES ENTRE EL CAPITAL Y EL TRABAJO Y SON ÉSTAS LAS QUE REFLEJAN UNA PLANEACIÓN HECHA DENTRO DE ESE ÁMBITO.

EN EL MOMENTO QUE LA PLANEACIÓN CAPITALISTA SUPERE DICHA CONTRADICCIÓN PASARÍAMOS A OTRO SISTEMA ECONOMICO Y POR LO TANTO A OTRO TIPO DE PLANEACIÓN. EL DINAMISMO DE LA PLANEACIÓN DEPENDE DE LAS RELACIONES ECONÓMICAS. EN EL CAPITALISMO, LA LEY ECONÓMICA QUE SIRVE DE BASE A LA PLANEACIÓN, ES LA EXPLOTACIÓN, QUE CONCENTRA LA MISERIA Y LA RIQUEZA EN POLOS DISTINTOS. DE AHÍ QUE LA PLANEACIÓN REFLEJE ESTA RELACIÓN

Y NO LA SUPERE SO PENA DE QUE SE PRODUZCA UN SALTO CUALITATIVO. LOS PROPÓSITOS DE LA PLANEACIÓN QUE SURGEN DE ESTAS CONDICIONES SÓLO PRODUCEN CAMBIOS MÁS NUNCA TRANSFORMACIONES CUALITATIVAS QUE IMPLICARÍAN UNA TRANSFORMACIÓN EN LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN QUE CONSTITUYE EL OBSTÁCULO DE UNA PLANEACIÓN COMPULSIVA Y FLEXIBLE EN LAS CONDICIONES NUEVAS QUE APAREZCAN.

LA PLANEACIÓN EN EL CAPITALISMO ES INCAPAZ DE MODIFICAR LAS RELACIONES SOCIALES PORQUE ACTÚA CON BASE EN LAS APARIENCIAS QUE ELABORA EL SISTEMA ECONÓMICO COMO MECANISMO DE SU FUNCIO-

NAMIENTO. ES LA APARIENCIA LA QUE NOS REMITE A CONSIDERAR LA PLANEACIÓN EN SU RELACIÓN CONTRADICTORIA (COMPETITIVIDAD-COMERCIALIZACIÓN)-TRANSFORMATIVIDAD. La PLANEACIÓN SE HACE COMPETITIVA CUANDO ACTÚA CON BASE EN POSTULADOS, QUE SON PRODUCTO DE LA BUENA VOLUNTAD DE LOS GOBERNANTES, O EN LEYES ECONÓMICAS EMANADAS DE LA RAZON Y NO COMO RESULTADO DE LA INVESTIGACION. Las APARIENCIAS SURGEN COMO UN MECANISMO DE FUNCIONAMIENTO DONDE LA CLASE CAPITALISTA, LA EXPLOTACION Y LA SERVIDUMBRE, SON PRODUCTOS DE LA LIBERTAD Y DE LA IGUALDAD; MÁS NUNCA DE LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN QUE SON LAS QUE ESTÁN DANDO EL CARÁCTER COMPETITIVO A LA PLANEACIÓN CAPITALISTA.

Por ser la competitividad esencial en el MPC, los productos DE LA PLANEACIÓN SE ACOPLAN CON LOS MECANISMOS DE FUNCIONAMIENTO DANDO LUGAR AL MECANISMO, O PLANEACIÓN MECANICISTA, QUE RESPONDE A LOS REQUERIMIENTOS DEL MERCADO DE CAPITALES; Y SE ACOMODA PERO NO BUSCA TRANSFORMAR. ES POR ELLO QUE RECIBE EL NOMBRE DE PLANEACIÓN ASESORA, QUE SE CARACTERIZA POR PLANES IMAGINATIVOS, LÓGICOS, SISTEMÁTICOS, CONSISTENTES, PERO EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS SIN OBJETIVOS APROBADOS INSTITUCIONALMENTE, SIN CÁLCULO DE POSIBILIDADES Y DE NECESIDADES.

Se busca solo preparar un plan, bajo el punto de vista técnico, PARA LA REALIZACIÓN DE UNA OBRA DESEADA POR LOS QUE EMPLEAN LA PLANEACIÓN Y QUE RESPONDE A LAS EXIGENCIAS DEL LUCRO Y DEL MERCADO CAPITALISTA. EL DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL NO SE SUBORDINA A UN PLAN APARENTE, SINO A LA ESENCIA DE LO QUE ES EL PLAN EN EL MPC, AL MODO DE FUNCIONAMIENTO DE

LA SOCIEDAD CAPITALISTA QUE RESPONDE A LAS EXIGENCIAS DEL MERCADO DE CAPITALES. CUANDO EN LA PLANEACIÓN CAPITALISTA SE DICE QUE CUALESQUIERA PLAN PARCIAL, ESTÁ RELACIONADO CON EL TODO, NO ES MÁS QUE UNA DISOCIACIÓN PORQUE LA COORDINACIÓN DE LOS OBJETIVOS NO ES POSIBLE EN RAZÓN DE LA FINALIDAD OPERANTE. ES POR ELLO QUE EL ESTADO NO ES INTERVENTOR, SINO ASESOR. EN EL CAPITALISMO LA ECONOMÍA ESTÁ SOMETIDA, EN SU FUNCIONAMIENTO, A PROPIETARIOS PRIVADOS QUE ACTUAN A NIVEL INDIVIDUAL O COMO GRUPO EN VIRTUD DE LOS MECANISMOS DE FUNCIONAMIENTO.

EN EL OTRO POLO SE ENCUENTRA LA PLANEACIÓN SOCIALISTA QUE ACTÚA CON BASE EN ACCIONES COORDINADAS GARANTIZADAS POR LEYES ECONÓMICAS OBJETIVAS CUYO MECANISMO DE FUNCIONAMIENTO, ES EL PLAN Y NO EL MERCADO Y CUYA FINALIDAD ES EL BIEN COMÚN, EN RAZÓN DE QUE NO EXISTE LA APROPIACIÓN INDIVIDUAL QUE ES LA QUE TORPEDEA LA PLANEACIÓN, HACIENDO QUE NO PRODUZCA CAMBIOS FUNDAMENTALES. EN RELACION CON LA APROPIACION INDIVIDUAL, EXISTE LA APROPIACIÓN COLECTIVA QUE DESTRUYE LOS INTERESES INDIVIDUALES Y PERMITE LA ACCIÓN COORDINADA, GARANTIZANDO EL ÉXITO DE LA PLANEACIÓN POR MEDIO DE UNA ESTRUCTURA INSTITUCIONAL QUE PERMITE LA PARTICIPACION DEL TRABAJADOR EN LOS PLANES, COSA QUE NO ES POSIBLE CUANDO EXISTE EL PODER DEL DINERO, EL EXPLTOADOR, EL OCIOSO Y CUANDO LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN ESTAN EN MANOS DE PARTICULARES.

LOS OBJETIVOS DE LA PLANEACIÓN CAPITALISTA Y SOCIALISTA SON LOS MISMOS, AMBAS PRETENDEN ELEVAR EL NIVEL DE VIDA DE LOS TRABAJADORES Y LA SATISFACCIÓN DE LAS NECESIDADES SOCIALES. SÓLO QUE LA PLANEACIÓN CAPITALISTA NO TIENE CONDICIONES PARA LOGRARLOS, EN VIRTUD DE SU ESENCIA Y PORQUE PLANEA CON BASE EN APARIENCIAS, SIN HACER CALCULO DE VIABILIDADES, EN TANTO QUE LA PLANEACIÓN SOCIALISTA CUENTA CON CONDICIONES OBJETIVAS QUE GARANTIZAN LOS OBJETIVOS. AUNQUE LA PLANEACIÓN CAPITALISTA Y SOCIALISTA SE ACERCAN EN CUANTO A LOS OBJETIVOS, DIFIEREN EN OTROS REQUISITOS QUE SUPONE UNA VERDADERA PLANEACIÓN. LOS OBJETIVOS Y LAS PRIORIDADES QUE VARÍAN SEGÚN LAS CONDICIONES HISTÓRICAS, TIENEN QUE GOZAR DE COORDINACION PARA QUE EL PLAN SEA POSIBLE. CUANDO ÉSTO NO SUCEDE TENEMOS UNA SUMATORIA DE PROGRAMAS CARENTES DE COHERENCIA Y REALIZACIÓN SIMULTANEA.

LA PLANEACIÓN FRACASA CUANDO NO CORRESPONDE AL PROCESO OBJETIVO E INEVITABLE DEL DESARROLLO DEL REGÍMEN ECONOMICO.

Quien quiera saber que es en esencia la planeación no puede

DESCONOCER LAS LEYES A LAS QUE OBEDECE LA PRODUCCIÓN, LA DISTRIBUCION, EL CONSUMO, EL INTERCAMBIO Y LA ACUMULACIÓN. POR ESO SE DICE QUE LA PLANEACIÓN NACE EN LA VIDA SOCIAL Y QUE SU COHERENCIA NO ES OTRA COSA QUE EL RESPECTO A LAS LEYES ECONÓMICAS OBJETIVAS Y A LAS PROPORCIONES ECONOMICAS QUE SURGEN EN EL PROCESO DE PRODUCCIÓN. EL CARÁCTER SOCIAL DE LAS PROPORCIONES ESTÁ DADO POR LA INTERDEPENDENCIA DE LAS PROPOR-

CIONES ECONÓMICAS Y LAS RELACIONES DE PRODUCCION. En UN PROCESO DE PRODUCCIÓN SURGEN PROPORCIONES ENTRE LA PRODUCCIÓN Y EL CONSUMO. ENTRE LA OFERTA Y LA DEMANDA, ENTRE LA ACUMULACIÓN Y EL CONSUMO, ENTRE LA INDUSTRIA Y LA AGRICULTURA, ENTRE LOS MEDIOS DE PRODUCCION Y LA MANO DE OBRA, ETC. EL CARÁCTER DE ESTAS PROPORCIONES DEPENDE DE LA PROPIEDAD DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN. ES DECIR, DE LA BASE ECONOMICA DE TODO RÉGIMEN SOCIAL.

LA BASE ECONÓMICA DEL RÉGIMEN SOCIAL CAPITALISTA QUE SE CARACTERIZA POR LA APROPIACIÓN INDIVIDUAL, GOZA DE UNA PROPORCIONALIDAD ESPORÁDICA, EFÍMERA E INESTABLE, QUE SE ESTABLECE A TRAVÉS DE UN MERCADO NO ORGANIZADO Y DE LA COMPETENCIA. En OTRAS PALABRAS, LA PROPORCIONALIDAD NO TIENE REALIZACIÓN EN EL CAPITALISMO Y LAS PROPORCIONES SE FORMAN CON LOS CAMBIOS QUE SUFRE LA CUOTA DE PLUSVALÍA. La PROPORCIONALIDAD NO TIENE REALIZACIÓN EN EL CAPITALISMO Y LAS PROPORCIONES SE FORMAN CON LOS CAMBIOS QUE SUFRE LA CUOTA DE PLUSVALÍA. LA PROPORCIONALIDAD ESTÁ SOMETIDA A LA PROPIEDAD PRIVADA. ES EL CAPITALISTA EL QUE DISTRIBUYE LOS MEDIOS SEGÚN SUS INTERESES. DE AHÍ QUE, LAS PROPORCIONES AVANCEN POR LOS CAMINOS DE LA ANARQUÍA Y SOLO SON POSIBLES EN LOS PERÍODOS DE CRISIS, PERO NO SE SUPRIME EL CARÁCTER ANTAGÓNICO DE LA PROPORCIÓN. Si SE DA UNA SUPERACIÓN TEMPORAL ES PARA CREAR LAS CONDICIONES DE UNA ALTERACION DE LA PROPORCIONALIDAD MÁS PROFUNDA.

Las contradicciones de la proporcionalidad vienen determinadas POR UNA PRODUCCIÓN ANARQUICA QUE VI VE EN CRISIS. PERO NO SUCEDE LO MISMO CUANDO LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN PERTENECEN A LOS TRABAJADORES Y AL ESTADO. AQUÍ LAS ACCIONES SE ORIENTAN HACIA FINES CONCRETOS Y DE ACUERDO CON LAS LEYES QUE SE CONOZCAN. La PLANEACIÓN NO PUEDE SER ANARQUICA PORQUE LA APROPIACIÓN ES DE CARÁCTER SOCIAL Y LA PRODUCCIÓN TIENE UNA FINALIDAD EL BIEN DE LA SOCIEDAD. NO QUEDA LUGAR PARA LA ANARQUÍA DE LAS EMPRESAS O PARA UNIONES ESPORÁDICAS, PORQUE LA UNIÓN DE LAS EMPRESAS SE HACE UNA REALIDAD POR LA INCORPORACIÓN DE TODOS LOS TIPOS DE TRABAJO A LA PRODUCCIÓN SOCIAL DE UNA FORMA CONSCIENTE Y NUNCA MANIPULADOS POR UN MERCADO DE REGULACIÓN ESPONTÁNEA. CUANDO LA APROPIACION ES COLECTIVA, LA LEY DE LA PROPORCIONALIDAD ES ARMÓNICA Y NO REFLEJA LOS INTERESES DE LAS CLASES O LAS RELACIONES ENTRE ELLAS, COMO EN EL CAPITALISMO, SINO LOS INTERESES DE LA SOCIEDAD MEDIANTE UN DESARROLLO ARMÓNICO Y PROPORCIONAL. ESTO SURGE A RAÍZ DE LA SUPRESION DE LA PROPIEDAD PRIVADA, DE LAS CLASES EXPLOTADORAS, PARÁSITOS Y DESOCUPADOS.

Además de los objetivos, prioridades y coordinación de objetivos, LA PLANEACIÓN REQUIERE ORGANISMOS DE PLANEACIÓN QUE DISPONGA DE MEDIOS Y DE BUENA INFORMACION. CUANDO LA PLANEACIÓN ES DE CARÁCTER SUBJETIVO SE FORMULAN OBJETIVOS SIN PENSAR EN LOS MEDIOS QUE LOS LLEVEN A FELIZ TÉRMINO. PERO ÉSTO SERÍA INSUFICIENTE SI OLVIDAMOS LAS CONDICIONES ECONÓ-

MICAS, POLÍTICAS E INSTITUCIONALES, ES DECIR, LA BASE ECONÓMICA DEL RÉGIMEN SOCIAL. Es ÉSTE QUIEN LE DA LAS CONDICIONES MÍNIMAS PARA SU DESENVOLVIMIENTO. La PLANEACIÓN NO SE PUEDE REDUCIR A LA PARTE TÉCNICA, QUE SE OCUPA DE: PROCEDIMIENTOS DE INFORMACIÓN A NIVEL ECONÓMICO Y SOCIAL, PARA FORMULAR OBJETIVOS AL CAMPO DE LA PRODUCCIÓN Y DEL COMERCIO EXTERIOR, DATOS RELATIVOS A LOS RECURSOS Y SUS EMPLEOS, LA CIRCULACIÓN DE LOS PRODUCTOS, LA DISTRIBUCION DE LOS INGRESOS Y DEL CONOCIMIENTO DE LAS POTENCIALIDADES: SI NO QUE TIENE UN CONTENIDO POLÍTICO. ESTA HACE QUE LA PLANEACIÓN SEA NO SOLAMENTE TÉCNICA, SINO UNA ACTIVIDAD SOCIAL.

Se SABE QUE LA PLANEACIÓN es el reflejo de la base económica DE LA SOCIEDAD, O SEA QUE ES PRIMARIA LA ECONOMÍA Y SECUNDARIA LA POLÍTICA, PERO EN LA ESFERA DE LA ACTIVIDAD HUMANA ES MÁS IMPORTANTE LA POLÍTICA QUE SE OCUPA DE LA ACTIVIDAD PRÁCTICA DE LOS TRABAJADORES. UN ERROR POLÍTICO LLEVARÍA AL INCUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS. La POLÍTICA SEGÚN LENNIN "ES LA EXPRESIÓN CONCENTRADA DE LA ECONOMÍA, ES LA RELACIÓN ENTRE LAS CLASES". (20).

LA PLANEACIÓN NO SE IDENTIFICA CON LOS OBJETIVOS SO PENA DE CAER EN EL SUBJETIVISMO Y EL VOLUNTARISMO. ESTE ES EL ERROR MÁS COMÚN DE LA PLANEACIÓN CAPITALISTA, QUE CON BASE EN LAS LEYES DEL CAPITALISMO, CONSTRUYE APARIENCIAS. ESTAS COMO TALES SE ENMARCAN EN EL ÁMBITO SUBJETIVO Y EN LUGAR DE DAR

SURGIMIENTO A LA PROPORCIONALIDAD, SON MÁS LOS OBJETIVOS QUE NO SE CUMPLEN, Y DE ÉSTOS LO QUE AFECTAN LA BASE ECONÓMICA DE LA SOCIEDAD LO HACEN MUY DEBILMENTE. EN EL SISTEMA CAPITALISTA NO SE PLANEAN SIGUIENDO LEYES ECONÓMICAS OBJETIVAS. SINO MEDIANTE PLANES IMAGINATIVOS QUE RESPONDEN A LOS REQUERIMIENTOS DEL MERCADO DE CAPITALES.

LA ACCIÓN PLANIFICADORA DEL ESTADO CAPITALISTA DEPENDIENTE ESTA OBSTACULIZADA POR LA ESTRUCTURA ECONÓMICA SOCIAL

LA ACCIÓN OBSTACULIZANTE DE LA ESTRUCTURA ECONÓMICA-SOCIAL

SERÁ ABORDADA EN LOS SIGUIENTES ASPECTOS: REPRODUCCIÓN DEPENDIENTE DEL MERCADO MUNDIAL, NO EXISTE UN ESTADO NACIONAL Y LA HETEROGENEIDAD ESTRUCTURAL.

REPRODUCCIÓN DEPENDIENTE DEL MERCADO MUNDIAL

LA PLANEACIÓN EN EL SISTEMA CAPITALISTA, OBEDECE A UN SIN NÚMERO DE DESARTICULACIONES QUE SE ENTIENDEN FÁCILMENTE CUANDO SE ESTUDIA LA "SOCIEDAD" Y SU FUNCIONAMIENTO EN LA PERIFERIA CAPITALISTA. SE SABE QUE LA PLANEACIÓN ES EL MODO DE FUNCIONAMIENTO DE LA SOCIEDAD. PARA COMPRENDER EL FUNCIONAMIENTO DE AQUELLA HAY QUE COMPRENDER EL FUNCIONAMIENTO DE ÉSTA.

LA SOCIEDAD PERIFÉRICA NO EXISTE EN SÍ POR SÍ, SINO PARA O-

TRA. SU VIDA SE HA GENERADO COMO REFLEJO DE UN CAPITALISMO QUE ES IDÉNTICO ASÍ MISMO EN SU SURGIMIENTO. LOS PAÍSES DE LA PERIFERIA HAN GENERADO SU VIDA COMO UNA REPRODUCCIÓN DEPENDIENTE EN MEDIO DE UNA HETEROGENEIDAD ESTRUCTURAL. CON ÉSTO SE QUIERE DECIR QUE SE REPRODUCEN LAS MISMAS LEYES DEL CAPITALISMO EN UN CONTEXTO HISTÓRICO DIFERENTE AL DEL CENTRO, QUE LAS MODIFICA.

LA REPRODUCCIÓN DEPENDIENTE SE HACE CON BASE EN LA DIVISION INTERNACIONAL DEL TRABAJO QUE ASIGNA FUNCIONES ECONÓMICAS DIFERENTES AL CENTRO Y A LA PERIFERIA. EN CUANTO CORRESPONDE A LA PERIFERIA EL PAPEL ECONÓMICO, ASIGNADO, POR LA DIVISION INTERNACIONAL DEL TRABAJO, TIENE COMO FIN DAR SOLIDEZ A LA ACUMULACIÓN EN EL CENTRO, DE TAL SUERTE QUE ESTA PROSPERIDAD IMPIDA EL DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS EN LA PERIFERIA CAPITALISTA Y POR LO TANTO EL DESARROLLO SOCIAL.

ESTO APUNTA AL DISTANCIAMIENTO ENTRE PRODUCCIÓN Y REPRODUCCIÓN SOCIAL, EN LA PERIFERIA, LO MISMO QUE A LA SUBYUGACION ECONÓMICA Y POLÍTICA QUE HACE QUE LAS CLASES DOMINANTES DE LA PERIFERIA SE CONVIERTAN EN INTERMEDIARIAS DE UNA HEGEMONÍA EXTRANJERA.

LA ARTICULACIÓN DE LA PERIFERIA CON EL MERCADO MUNDIAL, A CAUSA DE LA DIVISION INTERNACIONAL DEL TRABAJO, SIENTA LAS BASES DE UN MECANISMO QUE OBSTACULIZA EN LO FUTURO EL SURGIMIENTO DE UNA CLASE QUE PUEDA LIDERAR EL DESARROLLO ECONÓ-

MICO. El mecanicismo nace con EL concepto DE funcional iza-  
CIÓN DE LOS RECURSOS Y SE MATERIALIZA EN LA DIVISIÓN INTER-  
NACIONAL DEL TRABAJO, OUE ASIGNA A LA PRODUCCIÓN DE LA PE-  
RIFERIA Y DE LA METRÓPOLI PAPELES DIFERENTES.

LA REPRODUCCIÓN DEL MPC EN LA PERIFERIA, POR LAS CONDICIO-  
NES HISTÓRICAS OUE HAYA, REVISTE UN SIN NÚMERO DE DISPARI-  
DADES EN LA PRODUCTIVIDAD, (POR LA COEXISTENCIA DE TÉCNICAS  
MODERNAS Y ANTIGUAS), EN LA ESTRUCTURA SECTORIAL OUE PRESEN-  
TA GRANDES DESEQUILIBRIOS, Y EN EL MERCADO QUE ESTÁ QUEBRAN-  
TADO POR BARRERAS DE CARÁCTER ECONÓMICO Y SOCIAL. ESTO QUIE  
RE DECIR QUE LAS DESPROPORCIONES GENERALES, REVISTEN OTROS  
CARACTERES PARTICULARES POR LA DESIGUALDAD DE PENETRACIÓN  
QUE PERMITE LA COEXISTENCIA DE FORMAS NO CAPITALISTAS, Y EN  
GENERAL POR LAS CIRCUNSTANCIAS DE LA PENETRACIÓN QUE NO DAN  
CABIDA A UN ESPACIO ECONÓMICO NACIONAL INTEGRADO, Y A UN MER-  
CADO ÚNICO.

En el centro hubo un desarrollo amplio de las fuerzas produc-  
TI VAS Y DE LA ACUMULACIÓN MERCED A LA AUSENCIA DE DOMINACIÓN

En la periferia capitalista LAS FUERZAS PRODUCTIVAS y LA ACU-  
MULACIÓN NO SE DESARROLLARON CON AMPLITUD A CAUSA DE LA SUJE-  
TACIÓN QUE LE IMPRIMIÓ AL DESARROLLO EL CARÁCTER DE SER UNA  
RESPUESTA A LAS CRISIS DEL COMERCIO EXTERIOR Y A LAS NECESI-  
DADES TECNOLÓGICAS, QUE SEÑALAN PROBLEMAS ESTRUCTURALES LOS

CUALES A SU VEZ SON OBSTÁCULOS PARA UNA PLANEACIÓN OBJETIVA Y AUTÓNOMA.

Conocer el papel de la planeación en la periferia capitalista es fácil cuando se tiene claridad sobre la relación entre EL ESTADO y LA BASE ECONÓMICA Y SOBRE EL PAPEL DEL ESTADO CON RESPECTO A LA INFRAESTRUCTURA Y A LA SUPERESTRUCTURA.

EL ESTADO CONDENA LAS DETERMINACIONES ESTRUCTURALES QUE PARTEN DE LA BASE ECONÓMICA HACIA LA SUPERESTRUCTURA, PERO EL ESTADO BURGUES, ES DECIR, EL ESTADO COMO GENERALIDAD ABSTRACTA, TIENE EXISTENCIA PROPIA AL LADO DE LA SOCIEDAD CIVIL.

EL ESTADO PARA LA BURGUESÍA ES UN ENTE QUE BUSCA EL BIEN COMÚN, MEDIANTE FUNCIONES REPRESIVAS, INTEGRATIVAS Y TÉCNICAS PERO ESCONDE LAS RELACIONES DE CLASE MEDIANTE UN PRINCIPIO FORMAL QUE LO HACE APARENTEMENTE NEUTRO POR QUE SÓLO PRESENTA UN ASPECTO DE LA CONTRADICCIÓN: LA IGUALDAD GENERAL, PERO DEJA DE LADO LA DESIGUALDAD MATERIAL.

EL ESTADO, REALMENTE, NO HACE OTRA COSA QUE PROPORCIONAR FUERZA DE TRABAJO, EN CONDICIONES BENEFICIOSAS PARA LOS INVERSIONISTAS Y EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO DEPENDIENTE DEL MOMENTO HISTÓRICO PARA LA REALIZACIÓN DE ESTA FUNCIÓN.

El proceso de acumulación que se lleva a cabo en un Estado,  
ES CONTRAPUESTO AL ESTADO DE DERECHO, EN OTRAS PALABRAS EL  
PROCESO DE ACUMULACIÓN SE EXPRESA EN LEYES FORMALES PRAGMÁ-  
TICAS APARENTEMENTE OPUESTAS EN EL PROCESO DE MATERIALIZA-  
CIÓN PORQUE QUIEREN OCULTAR LAS RELACIONES DE CLASE, QUE  
PARTEN DE LA SUPERESTRUCTURA A LA BASE ECONÓMICA SIGUIENDO  
LA VÍA CONTRARIA DE LAS RELACIONES SOCIALES QUE SE DERIVAN  
DEL SISTEMA ECONÓMICO.

En el capitalismo la producción se basa en LA DIVISIÓN DEL  
TRABAJO ENTRE PRODUCTORES PARTICULARES. ESTO QUIERE DECIR  
QUE LA SOCIEDAD PARA SATISFACER SUS NECESIDADES Y DEMÁS DE-  
BE OPERAR CON BASE EN INTERRRELACIONES QUE COMPLEMENTEN LOS  
ACTOS PRIVADOS. ESTOS ACTOS COMPLEMENTARIOS NO SON PLANIFI-  
CADOS, SINO QUE SE REALIZAN A TRAVÉS DE INFINITOS ACTOS DE  
INTERCAMBIO. CON ÉSTO APARECE UN CONTEXTO SOCIAL CARACTERI-  
ZADO POR UNAS RELACIONES SOCIALES QUE SON RELACIONES DE MER-  
CANCÍA, PUES EN EL CAPITALISMO LAS RELACIONES SOCIALES ESTAN  
DETERMINADAS POR LAS RELACIONES DEL MERCADO. En OTROS TÉR-  
MINOS APARECE EL MERCADO COMO LA FORMA MÁS VIABLE DE INTER-  
CAMBIO PARA UNA PRODUCCIÓN DE MERCANCÍAS, QUE SUPONE UNA MA-  
SA TRABAJADORA NO PROPIETARIA, UNA MASA NO TRABAJADORA PRO-  
PIETARIA, Y UN TRABAJO ASALARIADO. ESTO ES IGUAL A DECIR  
QUE EL TRABAJO Y LA PROPIEDAD ESTÁN SEPARADOS Y QUE ES EL  
PROPIETARIO EL QUE SE APROPIA DEL PLUSVALOR QUE PERMITE LA  
ACUMULACIÓN DEL CAPITAL, O CONVERSIÓN DEL DINERO EN CAPITAL

Y DEL TRABAJO EN EL TRABAJO ASALARIADO. CON ÉSTO SE VE COMO EL INTERCAMBIO NO ES MÁS QUE UNA APARIENCIA, PUES EL SALARIO ES UNA PARTE DEL CAPITAL, QUE PRODUCE CON SU TRABAJO ENAJENADO, Y QUE TIENE QUE RESTITUIR CON UN NUEVO EXCEDENTE. LO QUE SE VE COMO UNA RELACIÓN ENTRE COSAS ES AHORA UNA RELACIÓN ENTRE PERSONAS Y LA RELACIÓN ENTRE PERSONAS UNA RELACIÓN ENTRE COSAS. PERO, LOS BURGUESES SOLO VIERON UNA RELACIÓN ENTRE COSAS. 1\_ A ECONOMÍA BURGUESA SE MUEVE SOBRE LA BASE DE UNA SERIE DE CONTRADICCIONES ENTRE LO MATERIAL Y LO ESPIRITUAL Y QUIEREN EXPLICAR LOS FENOMENOS CON LAS IDEAS, ECHANDO DE MENOS EL SISTEMA ECONÓMICO. ES POR ELLO QUE LA EXPLOTACIÓN PROCEDE DE LA LIBERTAD Y DE LA IGUALDAD, LOS PRINCIPIOS FORMALES SE CONVIERTEN EN SU OPUESTO MATERIAL.

Las contradicciones de la economía burguesa se reflejan en

EL MERCADO QUE SE HAYA MEDIADO POR EL DINERO Y EL ESTADO DE DERECHO O MEJOR POR LA RELACIÓN CONTRADICTORIA IGUALDAD FORMAL Y DESIGUALDA MATERIAL. EL ESTADO DE DERECHO TIENE COMO MISIÓN, DISIMULAR LAS DESIGUALDADES MATERIALES, PORQUE SU INTERFERENCIA VIENE DETERMINADA POR LAS RELACIONES ECONÓMICAS BURGUESAS QUE LE ASIGNAN UN PAPEL ASESOR QUE NO SUPERA LA PROPIEDAD PRIVADA.

El papel del Estado en la sociedad, requiere del dinero que

PROCEDE DE LA PROPIEDAD PRIVADA HACIENDO USO DE SISTEMAS DE VALORACIÓN, IMPUESTO, ETC. De ESTOS RECURSOS DEPENDE SU CA-

PACIDAD INTERVENTORA CUYA MANIFESTACIÓN ES LA CRISIS, PUES el Estado resuelve problemas creando otros. Así cuando regula LA FUERZA DE TRABAJO SE ENFRENTA A LA FUERZA POLÍTICA DE LA CLASE ASALARIADA.

En lo susodicho, se ve, cómo el Estado capitalista tiene limitantes QUE DEPENDEN DE SU PROPIA NATURALEZA, COMO LA PROPIEDAD PRIVADA Y EL CARÁCTER DE CLASE, QUE ECHAN DE MENOS EL INTERÉS GENERAL, POR QUE EL DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL NO SE SUBORDINA A UN PLAN APARENTE, SINO A LA ESENCIA DE LO QUE ES EL PLAN EN EL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA.

No existe un Estado Nacional

Es Estado de la periferia está limitado en sus acciones por actitudes dependientes del contexto económico mundial que TIENE UN PODER CONDICIONANTE SUPERIOR AL DEL ESTADO NACIONAL La autonomía de éste es relativa por le DISTANCIAMIENTO del Estado con respecto a la política, es decir, entre economía y Estado de derecho. Es acá donde pierde la dinámica de la reproducción capitalista.

En la periferia tiene una forma de constitución diferente el MPC, y por tanto la forma como el Estado se desarrolla será DIFERENTE, LO CUAL INCIDE EN LOS NIVELES DE LA SUPERESTRUCTURA POLÍTICA.

La reproducción del MPC de la periferia se hace dependien-  
do DEL MERCADO MUNDIAL. ESTA DEPENDENCIA, ROMPE LA IDENTI-  
DAD SOCIAL DE LA ESFERA ECONÓMICA Y POLÍTICA QUE CARACTERI-  
ZA CUALESQUIERA ESTADO, A CAUSA DE QUE LA REPRODUCCIÓN SE  
HACE BAJO EL MANTO DE LA DOMINACIÓN. La RUPTURA ENTRE LO  
ECONÓMICO Y LO POLÍTICO APUNTAN A SITIOS DIFERENTES, PERO  
NUNCA A LA MISMA REALIDAD SOCIAL. ESTO SERÍA POSIBLE POR  
UNA RELACIÓN DIALÉCTICA QUE CREA CONDICIONAMIENTOS MUTUOS  
ENTRE LOS ECONÓMICO Y LO POLÍTICO.

De LO SUSODICHO SE CONCLUYE QUE LA REPRODUCCIÓN CAPITALISTA  
PERIFÉRICA NO PUEDE HABER UN ESTADO SOBERANO, PORQUE LA RE-  
PRODUCCIÓN ES INCOMPLETA Y DEPENDIENTE DEL MERCADO MUNDIAL.  
La FALTA DE SOBERANÍA SE MANIFIESTA EN LA INCAPACIDAD DE HA-  
CERSE VALER HACIA FUERA Y EN LA INHABILIDAD PARA TOMAR GRAN-  
DES DECISIONES SOCIALES A NIVEL INTERNO. ESTAS INSUFICIEN-  
CIAS DERIVAN DE OUE LO ECONÓMICO Y LO POLÍTICO NO SE REFIE-  
REN A LA MISMA ENTIDAD SOCIAL. El CONTEXTO REPRODUCTIVO ES  
UN ANEXO DEL MERCADO MUNDIAL Y LA UNIDAD ESTATAL SE REFIERE  
AL MARCO NACIONAL. ESTAS DIRECCIONES SOCAVAN LAS RELACIONES  
ENTRE LA ECONOMÍA Y LA POLÍTICA; Y ENTRE EL ESTADO Y LA SO-  
CIEDAD.

En la periferia el "Espacio económico nacional no es la base  
del Estado" (21) sino una parte de un todo económico cuyos  
ELEMENTOS MÁS IMPORTANTES SE ENCUENTRAN FUERA DE ESTE ESPA-

CIO. El espacio económico lo configuran elementos externos E INTERNOS QUE OBRAN COMO UN MARCO CONDICIONANTE INFRAESTRUCTURAL DE LA ESFERA POLÍTICA. Es EN SÍNTESIS UN CONTEXTO REPRODUCTIVO INTEGRADO AL MERCADO MUNDIAL.

EL CONTEXTO ECONÓMICO TRASCIENDE LAS FRONTERAS NACIONALES, MERCED A LOS ELEMENTOS EXTERNOS QUE UNIDOS A LOS INTERNOS FORMAN EL CONTEXTO REPRODUCTIVO. COMO EL ELEMENTO ECONÓMICO NO ESTÁ REFERIDO EN SU TOTALIDAD A LO INTERNO NOS TENEMOS QUE REMITIR A UNA COMPOSICION DE CLASE CARENTE DE AUTONOMÍA. De LA CLASE DOMINANTE ESTAN FORMANDO PARTE LAS BURGUESÍAS EXTERNAS (FINANCISTAS, COMERCIANTES, INDUSTRIALES) QUE CONTROLAN LOS CENTROS DE PRODUCCIÓN Y DE DECISIÓN EN LAS METRÓPOLIS DE LAS QUE DEPENDE LA PERIFERIA, EN CUANTO A SU VIDA ECONÓMICA. LOS INTERESES QUE SE ARTICULAN EN EL ESTADO SON DE CARÁCTER LOCAL Y EXTRANJERO, DE TAL SUERTE QUE EL ESTADO CAPITALISTA PERIFÉRICO REPRESENTA UN CONJUNTO DE CLASES DONDE LAS FRACCIONES EXTERNAS SON LAS HEGEMÓNICAS. ESTO ABRE CAMINO A LAS POLÍTICAS ESTATALES ACORDES CON LOS INTERESES EXTRANJEROS METROPOLITANOS, LO CUAL ES RECIBIDO CON BENEPLÁCITO POR LAS AGENCIAS FINANCIERAS INTERNACIONALES Y POR LOS EXPONENTES DE LAS DOCTRINAS DOMINANTES, QUE SON COMO LA CLAVE O LA LUZ VERDE DE LAS INVERSIONES PRIVADAS EXTRANJERAS, QUE VIENEN ACOMPAÑADAS DE PROYECTOS Y MISIONES DE AYUDA TÉCNICA Y MILITAR. TAL POLÍTICA A NIVEL INTERNO, NO SUSCITA LA MENOR RESISTENCIA DE LOS INTERESES CREADOS QUE AFANOSOS DAN

LV. tSIM)0 HO 'W'LU'L UUF\ 'b'XWÜNÜ ?\*OP \ F\, VULS 'L'u OTtWO WL-  
PRODUCTIVO NO ES EL UNIVERSO DEL ESTADO PORQUE HA TRASCENDI-  
DO LAS FRONTERAS NACIONALES Y NO SE PUEDE CONSTITUIR UNA SO-  
CIEDAD MÁS ALLÁ DE ÉSTE. LAS FUERZAS LOCALES SOCIALES TAM-  
POCO FORMAN UNA SOCIEDAD PORQUE LES FALTA UN CONTEXTO REPRO-  
DUCTIVO AUTOSUSTENTADO.

Con lo anterior se quiere mostrar como la condición de paí-  
ses PERIFÉRICOS, ES EL ELEMENTO SOCAVADOR DE LAS CONDICIO-  
NES MATERIALES, QUE HACEN POSIBLE LA EXISTENCIA DE UN PAÍS  
como un Estado nacional soberano, lo cual no es posible si  
no existe un espacio reproductivo integrado al espacio eco-  
nómico nacional que funciona con capitales autóctonos. En  
la periferia el conjunto reproductivo no se adapta a los lí-  
mites ESTATALES. ESTO SE VE CLARAMENTE CUANDO ANALIZAMOS U-  
NA FORMACIÓN SOCIAL PERIFÉRICA Y NOS DAMOS CUENTA QUE ES HE-  
TEROGÉNEA ESTRUCTURALMENTE PORQUE SUBSISTEN OTRAS FORMAS DE  
PRODUCCIÓN CON EL MPC.

Heterogeneidad estructural

Las formas de producción no capitalistas se caracterizan por  
UNAS RELACIONES DE TRABAJO, OUE NO SON PROPIAMENTE EL TRABA-  
JO COMO MERCANCÍA QUE CARACTERIZA EL ESTADO BURGUÉS. JUNTO  
A ESTAS EXISTEN UNAS RELACIONES DE TRABAJO CAPITALISTAS OLE SE

HALLAN OBSTACULIZADAS, EN SU EXPANSIÓN, POR LAS RELACIONES NO CAPITALISTAS QUE SE CONSTITUYEN EN AMBIENTE PROPICIO PARA EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO SECUNDARIO O SON ELEMENTOS AL SERVICIO DE LA ACUMULACIÓN CAPITALISTA DE SECTORES MODERNOS, ES DECIR REPRESENTAN FORMAS NO CAPITALISTAS.

LA HETEROGENEIDAD ESTRUCTURAL DIO ORIGEN A UNA ESTRUCTURA DE CLASES DIFUSA QUE A NIVEL INTERNO NO SE CONSTITUYE EN FUERZA SOCIAL POR CARECER DE POLARIZACIÓN OBJETIVA, ES DECIR, NO SE HA DESENVUELTO COMO UNA CLASE CAPITALISTA, EN EL SENTIDO DE LA PALABRA, PORQUE EXISTE, COMO UNA FRACCIÓN DE LA BURGUESÍA INTERNACIONAL, PARA GARANTIZAR LOS VÍNCULOS DEL CAPITAL NACIONAL CON EL MERCADO MUNDIAL Y CON ÉSTO SE GARANTIZA LA EXISTENCIA Y EXPANSION DEL CAPITAL EXTRANJERO EN LA PERIFERIA. ADEMÁS DE SER GARANTE DEL VÍNCULO CON EL MERCADO MUNDIAL SE DIRIGE HACIA DENTRO PARA GUIAR LA REPRODUCCIÓN CAPITALISTA.

LA POSICIÓN ANTERIOR IMPIDE LA RESOLUCIÓN DE LAS CONTRADICCIONES Y GARANTIZA LA EVOLUCIÓN CONSERVADURISTA DEL ORGANISMO SOCIAL.

### 3 RELACION ENTRE LA ACUMULACION DEL CAPITAL Y LA PLANEACION EDUCATIVA COLOMBIANA

PROCESO DE ACUMULACION DEL CAPITAL EN COLOMBIA A PARTIR DE  
1950

LA BASE ECONÓMICA DE LA SOCIEDAD DETERMINA LA ESENCIA DE LA  
ACUMULACIÓN DEL CAPITAL Y ÉSTA DETERMINA EL FUNCIONAMIENTO  
DEL SISTEMA. EN EL SISTEMA CAPITALISTA EL CAPITAL SE FORMA  
A TRAVÉS DEL MERCADO Y DE LA EXPLOTACION. ESTOS FACTORES  
SON CONSTITUTIVOS DE LA ESENCIA DE LA ACUMULACIÓN QUE CONFIR-  
MURA UN TIPO DE ESTADO, CONDENSADOR DE LAS DETERMINACIONES  
ESTRUCTURALES, QUE PRESENTAN ARMONÍA A NIVEL DEL CENTRO CA-  
PITALISTA Y SE TORNAN CONTRADICTORIAS EN LA PERIFERIA CAPI-  
TALISTA. SE COLIGEN, POR TANTO, LOS CONTEXTOS REPRODUCTIVOS  
CENTRAL Y PERIFÉRICO QUE SE CARACTERIZAN Y SE DISTINGUEN POR  
LA PRESENCIA Y LA AUSENCIA DE IDENTIDAD SOCIAL Y POR SUS PRO-  
YECCIONES HACIA AFUERA O HACIA DENTRO. EN EL SECTOR AUTOCEN-  
TRADO HAY IDENTIDAD ENTRE LO POLÍTICO Y LO ECONÓMICO, ES DE-  
CIR, HAY UN ESPACIO ECONOMICO NACIONAL COMO BASAMENTO DEL Es-  
TADO; Y EN EL ÁMBITO DE LA PERIFERIA LA BASE ESTATAL CARECE  
DE UN ESPACIO ECONÓMICO NACIONAL, O LO QUE ES IGUAL NO HAY

IDENTIDAD ENTRE LO POLÍTICO Y LO ECONÓMICO, LO CUAL CONLLEVA LA PÉRDIDA DE AUTONOMÍA. ESTA FORMA PARTICULARÍSIMA QUE ASUME LA REPRODUCCIÓN DEL MPC EN LA PERIFERIA, EXPLICA LA ACUMULACIÓN COMO EL PRODUCTO DEL FORCEGEO DE FACTORES INTERNOS Y EXTERNOS, COMO UNA ADAPTACIÓN A LAS CONTRADICCIONES DE UN PROCESO CARENTE DE AUTONOMÍA, QUE PONE DE MANIFIESTO LA FALTA DE COHERENCIA ENTRE LO ECONÓMICO Y LO POLÍTICO, QUE LO SOMETE A LA ADAPTACIÓN PERMANENTE PARA HACER FRENTE A LAS CONTRADICCIONES DEL CAPITALISMO CÉNTRICO, QUE EXIGEN CONTINUIDAD EN LA ADAPTACIÓN PARA GARANTIZAR SU EXISTENCIA QUE SÓLO PUEDE SER AMENAZADA POR LAS TENSIONES SOCIALES.

EL PROCESO DE ACUMULACIÓN DEL CAPITAL SE INICIA CON LA NEGACIÓN DEL EXCEDENTE NO COMERCIAL QUE CARACTERIZA LOS MODOS DE PRODUCCIÓN QUE PRECEDIERON AL CAPITALISTA. ESTE HITO HISTÓRICO REMITE A LA ACUMULACIÓN DEL EXCEDENTE Y POR TANTO A LA DETERMINACIÓN DEL SISTEMA ECONOMICO.

RESULTA INADECUADO PLANTEAR LAS CONTRADICCIONES DE LOS PLANES EDUCATIVOS COLOMBIANOS SIN ANTES HACER UN BREVE ESBOZO DE LOS FACTORES DETERMINANTES QUE SE MUEVEN AL INTERIOR DE LA CONCEPCIÓN Y EJECUCIÓN DE UNA POLÍTICA ATINENTE A LA EDUCACION. PARA LLEVAR A CABO ESTE INTENTO SE PLANTEA LA ESTRUCTURA DE LA ACUMULACIÓN, LA FORMA COMO SE REALIZA, Y UNA GUÍA PARA SU ESTUDIO.

## ESTRUCTURA DE LA ACUMULACIÓN CENTRO-PERIFÉRICA

El capitalismo se caracteriza por un sistema de producción

SIMULTÁNEO DE BIENES DE PRODUCCIÓN Y DE CONSUMO. LA ARTICULACIÓN DE ESTAS DOS CARACTERÍSTICAS, EN UN PROCESO DE TRABAJO, CONSTITUYEN LA ACUMULACIÓN. LA DIVISIÓN SOCIAL DEL TRABAJO, EN QUE ÉSTA SE APOYA, REFLEJA Y DETERMINA EL NIVEL DE DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, LA PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO SOCIAL Y EL INGRESO SOCIAL.

El proceso de acumulación tiene dos aspectos: El uno es independiente o funcional y el otro es dependiente o funcionalizado.

El primer aspecto (autocentrado) permite poner en clarividencia la articulación de los bienes de consumo y de capital y la relación objetiva entre la plusvalía y el grado de desarrollo de las fuerzas productivas. La formación de capital autocentrada tiende a mantener el nivel del salario real. Cuando éste no alcanza el ritmo del crecimiento deseado, la acumulación se compensa con la expansión exterior del mercado. La acumulación autocentrada está vinculada con el desarrollo por la exclusividad que reviste para organizar la absorción del excedente en un proceso cíclico de contracción y expansión de la capacidad de consumir y de producir, que crea constantes desequilibrios o crisis que se constituyen en manifestación clarividente de la falta de capacidad que tiene el capitalismo para planificar la inver-

SIÓN A PESAR DEL PAPEL QUE CUMPLE, COMO ORGANIZADOR DE LA ACUMULACIÓN, EL CAPITALISMO MONOPOLISTA DE ESTADO.

Las crisis no son otra cosa que la forma específica del desarrollo CAPITALISTA QUE RELIEVA EL DESEQUILIBRIO, CUYA EXISTENCIA ASUME LA FORMA DE UNA CONTRADICCIÓN ENTRE EL REPARTO DEL INGRESO, ENTRE EL SALARIO Y LA GANANCIA; Y EL REPARTO DE LA PRODUCCIÓN, ENTRE BIENES DE CAPITAL Y DE CONSUMO.

Las crisis del capitalismo son fiel expresión del ciclo o FORMA ESPECÍFICA DEL DESARROLLO CAPITALISTA QUE EN MANERA ALGUNA PUEDE EXPLICARSE POR LA MONEDA QUE ES POSTERIOR AL MERCADO Y CUYO PAPEL ES SOLO EL DE FACILITADORA DE TRANSACCIONES.

EL ANTÍPODA DE LA ACUMULACIÓN FUNCIONALIZANTE ES LA ACUMULACIÓN FUNCIONALIZADA O PERIFÉRICA QUE NIEGA ÉL EN SÍ Y ÉL POR SÍ, PORQUE ASUME EL CARÁCTER DE UNA REPRODUCCIÓN DEPENDIENTE DEL MERCADO MUNDIAL EN VIRTUD DE LA HETEROGENEIDAD ESTRUCTURAL QUE CONFIGURA UNA APERTURA HACIA FUERA. ESTO IMPLICA UNAS CONDICIONES ESPECÍFICAS, EN EL PROCESO DE FORMACION DEL CAPITAL, COMO LA INTERDEPENDENCIA, EL ESTADO, EL COMERCIO EXTERIOR Y EL MERCADO MUNDIAL, LO MISMO QUE LA BALANZA DE PAGOS CUYA EXISTENCIA SE CARACTERIZA POR UN AJUSTE PERMANENTE DE LAS ESTRUCTURAS INTERNACIONALES. EL EQUILIBRIO EXTE-

RIOR (INTERNACIONAL) EN LA PERIFERIA CAPITALISTA NO ES POSIBLE PORQUE POSEE UNA ESTRUCTURA CREADA CONFORME A LAS EXIGENCIAS DE ACUMULACIÓN DEL CENTRO. LA ESTRUCTURA FUNCIONALIZADA (PERIFÉRICA) TIENE COMO PAPEL MANTENER LOS COMPORTAMIENTOS MONETARIOS EN EL ÁMBITO QUE CONFIGURAN LAS NECESIDADES DE FUNCIONAMIENTO DEL CAPITAL INTERNACIONAL. LA PERIFERIA CAPITALISTA NO TIENE VOZ EN EL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL (FMI) PORQUE SU VINCULACIÓN APUNTA A UNA MASA QUE CUMPLA MANIOBRAS DE APOYO.

En SÍNTESIS, LA ESTRUCTURA DE LA ACUMULACIÓN DEPENDE DE LA ORIENTACIÓN DE LAS TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN Y DE LA EVOLUCIÓN DE LOS NIVELES SECTORIALES DE PRODUCCIÓN, QUE NO ACTÚAN NECESARIAMENTE EN EL MISMO SENTIDO.

## 2. ¿ CÓMO SE REALIZA LA ACUMULACIÓN ?

La forma MÁS OBJETIVA con que se cuenta en el análisis de la ACUMULACIÓN ES LA PRODUCCIÓN DE EQUIPO Y BIENES INTERMEDIARIOS, Y LA PRODUCCIÓN DE PRODUCTOS DE CONSUMO. CADA UNO DE ESTOS FACTORES MERECE EXPLICACIÓN PARA UNA MAYOR COMPRESIÓN. Si SE TOMA LA EVOLUCIÓN DE LA ACUMULACIÓN EN LA PRODUCCIÓN DE BIENES DE CONSUMO, LOS FACTORES EXPLICATIVOS SERÍAN LA INVERSIÓN DE SUSTITUCIÓN Y DE EXPANSIÓN. EL SALTO TECNOLÓGICO ES FACILITADO POR EL PRIMER FACTOR EXPLICATIVO QUE DESTRUYE LAS ACTIVIDADES DEL SECTOR DOMINADO. ESTA FORMA DE INVERSIÓN

TIENDE A FRENAR LA REPRODUCCIÓN DEL CAPITAL. En LA PERIFERIA CAPITALISTA Y PARTICULARMENTE EN COLOMBIA LA INVERSIÓN DE SUSTITUCIÓN HA SIDO UNA CONSTANTE, OUE REVISTE CIERTA FLEXIBILIDAD DE ACUREDO CON LA SITUACIÓN HISTÓRICA, EN LA HISTORIA de Colombia que acompaña el desarrollo desde 1930, como LO REMARCA EL PLAN PARA CERRAR LA BRECHA (22). CADA UNA DE LAS MISIONES Y PLANES DE DESARROLLO, DESDE 1950 HASTA LA FECHA, HACEN ÉNFASIS EN LA SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES. ESTA REVISTE UN ASPECTO CONTRADICTORIO CUYA ESENCIA DERIVA DE LA ESTRUCTURA EN OUE SE REALIZA. CUANDO LA INVERSIÓN DE SUSTITUCION DE UN PAÍS DESARROLLADO SIGNIFICA CONCENTRACIÓN DE LA RENTA, AUMENTO DEL NIVEL DE EMPLEO, MEJORA DLE NIVEL DE VIDA DE LOS TRABAJADORES, AMPLIACIÓN DE MERCADO, ESTÍMULO A LA INVERSIÓN EN LOS DIFERENTES SECTORES: EN UN PAÍS DE LA PERIFERIA CAPITALISTA ASUME UN ROL DIFERENTE EN VIRTUD DE LAS CONDICIONES EN QUE SE LLEVA A CABO. En EL SECTOR FUNCIONALIZANTE LA INVERSIÓN DE SUSTITUCIÓN ES DINÁMICA Y EN EL FUNCIONALIZADO LA CARENCIA DE DICHA CUALIDAD ORIENTA LA GANANCIA A LA INVERSIÓN DE EXPANSIÓN QUE NO PRODUCE SALTOS TECNOLÓGICOS, NI BUSCA CONQUISTAR MERCADOS EXISTENTES, ES UNA INVERSIÓN SUSTITUTIVA DE IMPORTACIONES, QUE INFLUYE POSITIVAMENTE SOBRE LA DEMANDA GLOBAL INTERNA Y LA EXPANSION DEL SISTEMA PRODUCTIVO DOMINANTE.

La ACUMULACIÓN EN LA PERIFERIA CAPITALISTA SE VINCULA CON LA EVOLUCIÓN DE LOS PRODUCTOS DE CONSUMO, CONSECUENCIA DE LA

CONCENTRACIÓN DE LA RENTA, Y CON LA DEMANDA GLOBAL CUANDO SE DESARROLLA EL EQUIPO. En ESTAS CONDICIONES EL MANTENIMIENTO DE LA TASA DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO, IMPLICA AUMENTO EN LA TASA DE ACUMULACIÓN, QUE DEPENDE DEL NIVEL DE EVOLUCIÓN DE LA RENTABILIDAD DEL CAPITAL.

En EL PROCESO DE INDUSTRIALIZACIÓN LA REPRODUCCIÓN DEL CAPITAL, ESTÁ CADA VEZ MÁS VINCULADO CON LA REPRODUCCIÓN DE LAS SALIDAS. EL CRECIMIENTO EN LA PERIFERIA CAPITALISTA ESTÁ FORMADO POR LA ESTRECHEZ DEL MERCADO INTERNO, QUE A SU VEZ DETERMINA EL EXTERNO, CUYO AUMENTO TIENE QUE VER CON LA INSUFICIENCIA DE LAS COLOCACIONES INTERNAS. EL DESARROLLO PERIFÉRICO INDUSTRIAL, QUE OPTA POR LA VÍA DE EXPANSIÓN DE LAS EXPORTACIONES O POR LA SUSTITUCIÓN DE LAS IMPORTACIONES O POR AMBAS, TIENE QUE COMPETIR CON LAS EMPRESAS EXTRANJERAS. LO MÁS GRAVE DEL ASUNTO RADICA EN LA FORMA COMO SE MATERIALIZA LA HISTORIA DE LA ACUMULACIÓN, CUYA FUNCIONALIZACIÓN Y ARTICULACIÓN CON EL MERCADO MUNDIAL, A CAUSA DE LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO, OBSTACULIZA LA LIDERACIÓN DE NUESTRO DESARROLLO. LOS OBSTÁCULOS QUE ENCUENTRA LA CONVERSIÓN DEL DINERO EN CAPITAL Y DEL TRABAJO EN TRABAJO ASALARIADO, EN LA PERIFERIA CAPITALISTA, SON AFRONTADOS CON MECANISMOS COMPENSADORES COMO EL CAPITALISMO DE ESTADO Y LA INVERSIÓN EXTRANJERA. EL CAPITALISMO DE ESTADO SE ENCARGA, POR MEDIO DE LA APROPIACIÓN JURÍDICA DE MEDIOS DE PRODUCCIÓN Y DE GARANTÍAS DE COLOCACIÓN Y FINANCIACIÓN, DE UNA FRACCIÓN SIGNI-

FICATIVA DE LA ACUMULACIÓN. APARECE COMO EL GUARDIAN ASEGURADOR DE LA VALORIZACIÓN INTERNA DEL CAPITAL Y COMO UN INSTRUMENTO EFICAZ DE LA EXPANSIÓN CAPITALISTA. LAS RELACIONES DE PODER ENTRE LAS CLASES SOCIALES SON UN ELEMENTO CONDICIONANTE DEL DESARROLLO DEL CAPITALISMO DE ESTADO QUE FAVORECE EL CAMBIO DE CLASE POR LA VINCULACIÓN A LA PROPIEDAD ESTATAL, Y LA REDISTRIBUCIÓN DE PODERES A FAVOR DEL SECTOR MONOPOLIZANTE QUE CONCENTRA EL PODER POLITICO Y ECONÓMICO.

LA ACUMULACIÓN EN LA PERIFERIA CAPITALISTA ESTÁ ORIENTADA HACIA FUERA. La INVERSIÓN EXTRANJERA QUE CUMPLE UN ROL COMPENSADOR SE CONCENTRA EN LA INDUSTRIA DE BASE Y DE BIENES PERDURABLES Y, A LA PAR, PUEDE INCREMENTAR LA ACUMULACIÓN O SUSTITUIR UNA FRACCION DE LA ACUMULACIÓN NACIONAL, CON LO CUAL EL INCREMENTO DE LA ACUMULACIÓN NO ES SENSIBLE, PERO PRODUCE A NIVEL DE LAS RAMAS DE LA PRODUCCIÓN LA DIVISION INTERNACIONAL DEL TRABAJO, PARA FACILITAR LA APROPIACION DE LA MAYOR PARTE DE LOS AUMENTOS DE LA PRODUCTIVIDAD.

LOS MECANISMO COMPENSADORES DE QUE HACE USO LA PERIFERIA CAPITALISTA SÓLO PUEDE CUMPLIR SU COMETIDO GARANTIZANDO UN NIVEL DE EFECTIVIDAD MÍNIMO, POR LA DISLOCACION DEL PODER, SOBRE LA ACUMULACIÓN GLOBAL, CUYOS EFECTOS SE PERCIBEN EN EL DETRIMENTO DE LA BURGUESÍA NACIONAL. La DESCENTRACIÓN SOBRE EL DOMINIO DE LA ACUMULACION SE DA A NIVEL PERIFÉRICO, SEGÚN

CARLOS BENETTI (23), POR EL CONTROL QUE HACE EL CAPITAL EX-  
TRANJERO DE UNA PARTE CRECIENTE DEL TOTAL DE LA GANANCIA,  
DE LOS SECTORES DE BASE, Y DE LA FRACCIÓN DE LA INDUSTRIA  
MÁS DINÁMICA.

QUE LA ACUMULACIÓN SE DA CUENTA NO SÓLO A TRAVÉS DE LA CON-  
VERSIÓN DEL DINERO EN CAPITAL Y DEL SECTOR DE EQUIPO Y DE  
BIENES DE CONSUMO, SI NO A TRAVÉS DE LAS RELACIONES SOCIALES  
DE PRODUCCIÓN QUE DETERMINAN EN BUENA MEDIDA LA INVERSIÓN.

NO ES PARA NADIE DESCONOCIDO EL HECHO, EN LA PERIFERIA CAPI-  
TALISTA, DE LA DISMINUCIÓN SENSIBLE DE LA INVERSIÓN Y DEL  
CRÉDITO CUANDO LAS CONDICIONES SOCIOPOLÍTICAS NO SON FAVORA-  
BLES, ES DECIR, CUANDO EL CAPITALISMO DE ESTADO NO PUEDE HA-  
CER UN CONTROL EFECTIVO DE LOS PROBLEMAS GENERADOS POR LA  
ESENCIA DE LA ACUMULACIÓN, A CAUSA DEL FUERTE ACENDRAMIENTO  
DE LA PROLETARIZACIÓN.

La CAPACIDAD DE TRANSFORMACIÓN DE LA ECONOMÍA QUE TIENE LA  
ACUMULACIÓN, ES FUNCIÓN DE LA UTILIZACIÓN PRODUCTIVA DE SUS  
DIFERENTES COMPONENTES, TALES COMO LA HETEROGENEIDAD ESTRUC-  
TURAL DEL MPC DEPENDIENTE, LAS ESTRUCTURAS INDUSTRIALES Y  
LAS FORMAS INSTITUCIONALES DE PLUSVALÍA.

ANTES DE HABLAR DE LA ACUMULACIÓN A PARTIR DE 1950, SE CON-  
SIDERA LA ESTRUCTURA COLONIAL COMO UNO DE LOS TÉRMINOS DE  
LA CONTRADICCIÓN ESTRUCTURA AGRARIA-ECONÓMICA BURGUESA, QUE

SE RESUELVE EN LA INTEGRACIÓN AGRICULTURA E INDUSTRIA PARA LA FORMACIÓN DEL EXCEDENTE. En LA ÉPOCA INDÍGENA LA PRODUCCIÓN DE LA VIDA MATERIAL ALCANZÓ EL NIVEL DE LA SOBREPDUCCIÓN Y POR LO TANTO, EL NIVEL DE INTERCAMBIO. ESTE PROCESO FUE DESTRUÍ DO POR LA EXPLOTACIÓN DE LA CONQUISTA Y DE LA COLONIA QUE DESARROLLÓ EL CAPITALISMO MERCANTIL A NIVEL MUNDIAL. Con la usurpación se imponen otros procedimientos de PRODUCCIÓN QUE PERMITEN LA COEXISTENCIA Y EL APROVECHAMIENTO DE CIERTOS ASPECTOS DE LOS OTROS PROCEDIMIENTOS POR EL NUEVO MODO. Las instituciones de la colonia son expresión DE UN MODO DE PRODUCCIÓN FEUDAL QUE SE CONSTITUYE EN PREDOMINANTE. Durante la colonia el país nuestro, estuvo sometido A LA EXPLOTACIÓN SUCCIONANTE DE LA RIQUEZA QUE DESARROLLO EL CAPITALISMO MUNDIAL Y DONDE EL DESARROLLO INDUSTRIAL TENÍA TODO TIPO DE TRABAS. En POCAS PALABRAS SOMOS LA FUENTE DE LA ACUMULACIÓN EXTERNA, CUYA VÍA DIRECTA ES LA APROPIACIÓN Y EL MERCADO CONTROLADO, CARENTE DE COMPETENCIA.

El modo de producción predominante hasta las manifestaciones INDEPENDENTISTAS, PERDURÓ CONFLICTIVAMENTE CON LA DOMINACIÓN ideológica. Hasta 1950, nuestra economía fue de consumo interno Y POR LO TANTO, TENIENDO EN CUENTA LAS CONDICIONES DEL MERCADO, GENERADORA DE CAPITAL PARA EL EXTRANJERO. DESPUÉS DE LA INDEPENDENCIA ENTRA EL DERECHO BURGUÉS A HACER CARRERA EN NUESTRO PAÍS. Así LA CONSTITUCIÓN DE CUNDINAMARCA DE 1811, HABLA DE LA LIBERTAD PERFECTA DE TODO CIUDADANO EN EL CAMPO

DEL COMERCIO, DE LA INDUSTRIA Y DE LA AGRICULTURA. ADEMÁS, HABLA DE LA LIBERTAD DE DISPONER Y DE GOZAR DE LOS BIENES Y RENTAS QUE POSEA CADA CIUDADANO. ESTA IDEOLOGÍA CONTABA CON CONDICIONES COMO EL MERCANTILISMO BAJO LA FORMA DE CONTRABANDO, QUE LUCHABA CONTRA UN MERCADO CERRADO CON EL FIN DE DAR SALIDA SOLO A LOS PRODUCTOS IMPORTADOS. LAS CONDICIONES CREADAS POR LA APROPIACIÓN DE NUESTRA RIQUEZA HAN CREADO UNA POTENCIA LA CUAL DA LUGAR A LAS CONDICIONES DEL MERCANTILISMO QUE CRECE CON BASE EN EL CONTRABANDO Y EN EL MERCADO DE ESCLAVOS. Es LA BURGUESÍA INGLESA LA QUE CREA LAS CONDICIONES ECONÓMICAS, POLITICAS E IDEOLÓGICAS QUE SE CONSTITUYEN EN NEGACIÓN DEL MERCANTILISMO A PARTIR DEL GOLPE DE INDEPENDENCIA O GOLPE BURGUES. ESTE ES UNA EXPRESIÓN DE LA DOMINACIÓN POLÍTICO, ECONÓMICA, ETC., DE LA POTENCIA INGLESA QUE PROMUEVE ESTADOS NACIONALES POR MEDIO DE LA IDEOLOGÍA BURGUESA QUE HABÍA JUGADO UN PAPEL EXCELENTE EN LA DEMOLICIÓN DEL PODER DE LA NOBLEZA.

LA ESTRUCTURA COLONIAL PERDURA HASTA MEDIADOS DEL SIGLO XIX (1850), CUANDO LA CONTRADICCIÓN ENTRA EN AQUELLA Y EL DERECHO DE PROPIEDAD SE RESUELVE A FAVOR DE ÉSTE Y SE CONCEDE AL INDÍGENA POR LEY 22 DE JUNIO DE 1850. LA CONCEPCIÓN DEL DERECHO DE PROPIEDAD DEL INDÍGENA CREA EL LATIFUNDIO REPUBLICANO. ESTE MÁS LA DEMOLICIÓN DE LAS ESTRATEGIAS ECONÓMICO-POLÍTICAS (RESGUARDOS, ETC.) DAN LUGAR AL PROCESO DE PROLETARIZACIÓN Y A UN MERCADO DE MANO DE OBRA BARATA QUE MANTIENE

SALARIOS BAJOS EN EL CAMPO Y EN LA CIUDAD. LA INVERSIÓN EXTRANJERA APROVECHA LAS CONDICIONES CREADAS Y EL CAPITAL SE PRODUCE EN TORNO A ELLA. ESTAS ACCIONES SON LIDERADAS POR LAS OLIGARQUÍAS CRIOLLAS Y NACIONALIZADAS. SE DEFINE LA PRODUCCIÓN DEL CAPITAL EN TORNO A UNA FRASE QUE PRONUNCIARA Mosquera en 1847, refiriéndose a Naciones orientadas

AL DESARROLLO Y A NACIONES COMPLEMENTARIAS DE ÉSTAS (DIVISION SOCIAL DEL TRABAJO) CUYOS HORIZONTES ESTÁN EN LA AGRICULTURA Y LA MINERÍA. SE DA CARTA DE NATURALIDAD AL PROCESO QUE INICIA LA BURGUESÍA INGLESA. APROVECHANDO LA DECADENCIA ESPAÑOLA, PRIMERO IDEOLÓGICAMENTE Y LUEGO CON LA ASESORÍA ECONÓMICA Y MILITAR Y POR ÚLTIMO CON LA INVERSIÓN DIRECTA. SOMO ENTONCES UN SATÉLITE DEL CAPITALISMO. NUESTRA AUTONOMÍA ES DE OTRORA. PERTENECEMOS A UN SISTEMA DONDE EL ESFUERZO DEL DESARROLLO NO SUPERA DICHO PROPÓSITO, PORQUE SUS CONDICIONES ESTÁN GARANTIZADAS POR LA INVERSIÓN EXTRANJERA EN FORMA DIRECTA O INDIRECTA, DE TAL SUERTE QUE LA PLUSVALÍA SOLO MIRA AL CENTRO, OCASIONANDO DISTANCIAS A NIVEL CENTRO-PERIFÉRICO Y A NIVEL AGRO-INDUSTRIAL, GENERADAS POR LA DIVISIÓN DEL TRABAJO.

LA ACUMULACIÓN SE DA CON RELACIÓN A PERÍODOS DE BONANZA Y DE CRISIS CUYAS CONDICIONES DEPENDEN DE FACTORES INTERNOS O EXTERNOS Y CUYA LIDERACIÓN ESTÁ EN MANOS DE INTERESES EXTRANJEROS O DE GRUPOS QUE ADMINISTRAN LOS PROPÓSITOS DE AQUELLOS ES ASÍ COMO EL LIBRECAMBISMO DE 1850 HACIA ADELANTE ARRUINA

LA INDUSTRIA, Y CON ELLO APARECE LA DESOCUPACIÓN Y LA DETENCIÓN DEL PROCESO AGRÍCOLA E INDUSTRIAL Y SE PRODUCE UNA CASCATA DE COMERCIANTES QUE MONOPOLIZAN EL DINERO PARA PRESTARLO A ALTOS INTERESES. ESTA CRISIS SE PRODUCÍA POR FACTORES DE CARÁCTER INTERNACIONAL. LA PRODUCCIÓN TABAQUERA DE COLOMBIA NO SE HALLABA EN CONDICIONES DE COMPETIR CON EL PRECIO DEL MERCADO INTERNACIONAL IMPUESTO POR SUMATRA Y HAVA EN 1870, ESTA CRISIS SEÑALA LA VOCACIÓN MONOEXPORTADORA DE COLOMBIA Y EL DESARROLLO DE LA GANADERÍA, EN VIRTUD DE QUE MUCHAS HACIENDAS FUERON CONVERTIDAS EN PASTIZALES, QUE SE CONSOLIDA CON LA ECONOMÍA CAFETERA QUE EMPRENDIÓ UN CAMINO ASCENDENTE DESDE FINALES DEL SIGLO XVIII Y QUE LO CONTINÚA CON MÁS AUGE EN EL SIGLO XIX CON LA COLONIZACIÓN ANTIOQUEÑA, QUE PERMITIÓ LA CREACIÓN DE UN MERCADO NACIONAL ARTICULADO, BÁSICO PARA LA INDUSTRIALIZACIÓN. ESTE PROCESO FUE COADYUVADO, DE UNA PARTE, POR LOS EFECTOS DEL LIBRE CAMBIO QUE ARRUIAN LA INDUSTRIA NACIONAL Y, DE OTRA PARTE, POR HECHOS DE CARÁCTER INTERNACIONAL, QUE SE PRODUCEN COMO UNA CONSECUENCIA DE LOS AVANCES TÉCNICOS COMO ES EL CASO DEL CANAL DEL SUEZ EL CUAL HACE QUE INGLATERRA Y OTROS PAÍSES COMPREN A SUS COLONIAS A PRECIOS MENORES. UNA INDUSTRIA DESTRUIDA Y UN DESPLAZAMIENTO A NIVEL INTERNACIONAL HACEN QUE NUESTRA ECONOMÍA COMIENZE A GIRAR EN TORNO AL CAFÉ.

LA MAYORÍA DE LAS OBRAS DE INFRAESTRUCTURA (FERROCARRILES)

SE HICIERON EN TORNO DEL CAFÉ. LA PRODUCCIÓN CAFETERA SE

HACÍA EN TORNO DE LA MEDIANA Y PEQUEÑA PROPIEDAD. TODO LO CUAL REMITE A UNA ESTRUCTURA ECONOMICA TERRATENIENTE QUE COMIENZA A HACERSE VULNERABLE CON LA COLONIZACION ANTIOQUEÑA QUE EN NO POCAS OPORTUNIDADES TUVO QUE ABANDONAR CASERÍOS Y ZONAS ABIERTAS PORQUE EL PODER POLÍTICO DE LOS TERRATENIENTES LOS DESALOJABAN CON ACCIONES GUBERNAMENTALES. La VULNERABILIDAD SE PERFILA DE UNA PARTE POR LA PRODUCCIÓN DEL EXCEDENTE DESDE EL CAMPO CON LA COMERCIALIZACION DEL CAFÉ, LO CUAL SERÍA EL COMIENZO DE UNA ECONOMÍA CAPITALISTA QUE ARRANCA CON LA ACTIVIDAD CAFETERA, LA CUAL DIO LUGAR A LA PROLETARI ZACION OUE PROPORCIONABA MANO DE TRABAJO BARATA A LOS INDUSTRIALES, Y A LA ACUMULACIÓN DEL CAPITAL DINERO QUE SE CONSOLIDA CON EL FORTALECIMIENTO DEL CAPITAL COMERCIAL, EL CUAL SE VINCULA EN FORMA MONOPÓLICA A LA EXPORTACIÓN DEL CAFÉ QUE POSTERIORMENTE ORIGINA EL CAPITAL INDUSTRIAL. LA ACTIVIDAD CAPITALISTA INICIÓ EL PERFIL DE UNA IDOLOGÍA QUE ENTRA EN CONTRADICCIÓN CON LA ESTRUCTURA COLONIAL. EI PAÍS SE DEBATE EN MEDIO DE POLÍTICAS CONTRADICTORIAS! La PROTECCIÓN Y EL LIBRE CAMBIO. A RAÍZ DE LAS MEDIDAS PROTECCIONISTAS DICTADAS EN 1880 Y DE UN SISTEMA INSTITUCIONAL QUE PRESERVA DE LA VIOLENCIA PARTIDISTA, SE RE INICI A EL SURGIMIENTO DE LA INDUSTRIA. LA INVERSIÓN EXTRANJERA REQUIERE CONDICIONES FAVORABLES A NIVEL POLÍTICO, Y A NIVEL ECONOMICO PRODUCE ENCLAVES QUE CUMPLEN LA MISMA FUNCIÓN EN EL MERCADO. ASÍ ENTRE 1891 Y 1927 NACEN LAS INDUSTRIAS MÁS ANTIGUAS QUE TENEMOS, PERO UN SINNÚMERO DE ELLAS SON CONSORCIOS EXTRANJEROS.

LA CONTRADICCIÓN, ESTRUCTURA COLONIAL E IDEOLOGÍA BURGUESA,  
SE COMIENZA A RESOLVER CON EL CAPITAL DINERO Y SE CONSOLIDA  
CON EL CAPITAL COMERCIAL, QUE POSTERIORMENTE DAN ORIGEN AL  
CAPITAL INDUSTRIAL. LA RUPTURA CON LA ESTRUCTURA AGRARIA,  
QUE SE CARACTERIZABA POR LA SEPARACIÓN ENTRE LA PRODUCCION  
Y LA TIERRA, FUE INICIADO POR LA ECONOMÍA CAFETERA QUE SI-  
GUIÓ UN PROCESO ASCENDENTE, DANDO LUGAR A UNA ECONOMÍA NA-  
CIONAL DEPENDIENTE QUE INTEGRARÍA EL MERCADO INTERNO, CON  
LO CUAL SE CREAN LAS CONDICIONES QUE DAN AL TRASTE CON LA  
SEPARACIÓN PRODUCCIÓN TRABAJO, QUE COMIENZA A DESAPARECER  
EN LOS PRIMEROS TREINTA AÑOS DEL SIGLO XX Y SE DESMORONA  
DESPUÉS DE LA CRISIS DEL 30. ESTE HECHO REDISTRIBUYE EL PO-  
DER DENTRO DE LOS SECTORES ECONÓMICOS Y MODIFICA LA CORRELA-  
CION POLÍTICA.

LAS CONDICIONES MATERIALES QUE DIERON LUGAR A LA NUEVA LUCHA  
POR EL PODER POLÍTICO, QUE HASTA 1930 SE FUNDÓ EN EL MONOPO-  
LIO DE LA TIERRA QUE IMPEDÍA LA PENETRACIÓN DEL CAPITAL AL  
CAMPO, PERO LUEGO FUE DESPLAZADO POR LA BURGUESÍA INDUSTRIAL,  
DESAPARECIENDO EL DIVORCIO ENTRE LA PRODUCCIÓN Y LA TIERRA.

HECHO ESTE QUE FUE CONSOLIDADO POR LA INDEMNIZACIÓN QUE RE-  
CIBIÓ COLOMBIA POR LA SEPARACIÓN DE PANAMÁ. ESTO OCURRIÓ EN-  
TRE 1930, PERÍODO AL CUAL SE LE HA LLAMADO DANZA DE LOS MI-  
LLONES QUE PERMITIÓ EL PASO A LA PALESTRA POLÍTICA A LA BUR-  
GUESÍA INDUSTRIAL Y A SUS PROPÓSITOS.

Las contradicciones creadas al interior de la estructura agraria y las nuevas condiciones materiales crearon una nueva clase: La burguesía, cuya acción se encaminó a liquidar

LAS OBSOLETAS INSTITUCIONES COLONIALES ABOGANDO POR LA ADECUACIÓN DEL RÉGIMEN AGRARIO AL DESARROLLO CAPITALISTA, LA TRANSFORMACIÓN ÚTIL DEL SUELO Y POR LA ELIMINACIÓN DE TODO LO QUE PUDIERA OBSTACULIZAR EL DESARROLLO INDUSTRIAL. EL PODER POLÍTICO QUE SE BASA EN EL DESARROLLO INDUSTRIAL, PROPUGNA UNA SERIE DE REFORMAS CON MIRAS HACIA CAMBIOS INSTITUCIONALES. Esto convierte al Estado en un instrumento de clase QUE SE SOMETE AL DOMINIO DE LA BURGUESÍA INDUSTRIAL, LA CUAL LO PONE A SERVIR AL PROYECTO DE INDUSTRIALIZACIÓN. AHORA TODO SE PONE AL SERVICIO DE LA BURGUESÍA: EL GASTO PÚBLICO, LA POLÍTICA TRIBUTARIA Y EL ESTADO, LOS CUALES INCENTIVAN LA INVERSIÓN PRIVADA Y ESTIMULAN LA FORMACION DE CAPITAL A TRAVÉS DE EXENCIONES TRIBUTARIAS, PRÉSTAMOS DEL IFI, NUEVAS INDUSTRIAS, Y CON INVERSIONES FORZOSAS EN BONOS DE DEUDA PÚBLICA O EN PROYECTOS ESPECÍFICOS EN SECTORES DE LA ECONOMÍA. LOS INSTRUMENTOS DE CONTROL MONETARIO DEL ESTADO SE ORIENTARON A FORTALECER LOS INTERMEDIARIOS FINANCIEROS Y A LA AMPLIACIÓN DEL CRÉDITO DE FOMENTO ECONÓMICO POR MEDIO DE LA EXPANSIÓN A PARTIR DE 1950. En ESTA DÉCADA RESALTA EL CRECIMIENTO DE LA AGRICULTURA COMERCIAL, CON BASE EN LA HACIENDA CAPITALISTA, QUE PRODUCE MATERIAS PRIMAS A LA VEZ QUE INTEGRA LA AGRICULTURA Y LA INDUSTRIA, INTEGRACION QUE SE CONSOLIDA EN LOS AÑOS 1960 CON BASAMENTO EN LA GRAN PROPIE-

DAD, ÉPOCA EN LA CUAL SE CONSOLIDA LA ECONOMÍA INDUSTRIAL Y URBANA,

En LA DÉCADA DEL 50 (1950) SE RESUELVE LA CONTRADICCIÓN ENTRE LA SEPARACIÓN DE LA PRODUCCION Y LA TIERRA Y LA INTEGRACION DE LA AGRICULTURA Y LA INDUSTRIA. SE HABLA DE UN PERÍODO DE MODERNIZACIÓN Y FORMACIÓN DEL ESTADO BURGUÉS QUE IRRUMPE A PARTIR DE 1950 Y CUYA PREPARACIÓN SE HABÍA LLEVADO A PARTIR DE UNA SERIE DE CRISIS. FENÓMENO ÉSTE QUE NO DESAPARECE EN EL PROCESO CAPITALISTA. COLOMBIA A PARTIR DE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL, PARA SOSTENER SU DESARROLLO, ACUDE A EE.UU., NUEVA POTENCIA FORMADA POR EL CAPITALISMO FINANCIERO, QUE INVIERTE EN INDUSTRIAS QUE APARENTEMENTE SON NACIONALES. En 1930, SE MARCA OTRA CRISIS, PARA LUEGO EN 1934 HABLAR DE UN PERÍODO DE DESARROLLO DEL CAPITALISMO INDUSTRIAL.

De 1946, A 1953, FUE DE CRISIS Y DE 1953-1954 DE BONANZA CAFETERA E INVERSIÓN PÚBLICA. De 1955-1959 HAY MENOR INDUSTRIA. Los PERÍODOS DE CRISIS, PERÍODOS CONTRADICTORIOS, DONDE EL PROGRESO QUE ACOGEN, EN VIRTUD DE LAS CIRCUNSTANCIAS MATERIALES, LOS PAÍSES DEPENDIENTES, Y EL CUAL ES SEÑALADO POR LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO, SE VE NEGADO POR LA NO RESOLUCIÓN DE SUS PROBLEMAS Y DONDE LA CONTRADICCIÓN ACUMULA CONDICIONES TENDIENTES AL HORIZONTE DEL ANTAGONISMO. ES ALLÍ DONDE SE GENERAN LOS MOVIMIENTOS QUE ANUNCIA UN SALTO CUALITATIVO.

EL PAPEL DEL ESTADO BURGUÉS CON SU CONTROL MONETARIO NO CAMBIA LA DIRECCIÓN, EMPRENDIDA EN 1950, HASTA EL PRESENTE. LA DIVERSIFICACIÓN DE LA INDUSTRIA, EMPRENDIDA DESPUÉS DE LA CRISIS DEL 30 (1930) PRODUCE SUS MEJORES EFECTOS ENTRE 1970 Y 1974 CUANDO LA EXPORTACIÓN DE MANUFACTURAS AUMENTÓ EN 503.5%. EN 1974, LAS EXPORTACIONES DISTINTAS DEL CAFÉ ASCENDIERON AL 55% DEL TOTAL. DE LAS EXPORTACIONES NUEVAS EL 62.2% DE ORIGEN INDUSTRIAL Y EL 37.4% PRODUCTOS BÁSICOS. TODO NOS INDICA QUE A PARTIR DE 1950 SE DA UNA EXPANSIÓN DEL DESARROLLO CAPITALISTA DEPENDIENTE. DE AHÍ QUE EN LAS RAMAS DE EXPORTACIÓN MÁS DINÁMICAS, EN 1974, LAS EMPRESAS EXTRANJERAS PARTICIPABAN CON EL 66% DE LAS EXPORTACIONES DE TEXTILES Y CON EL 89.9% DE LOS PRODUCTOS QUÍMICOS.

EL AUGE DE LA ACUMULACIÓN SE DETIENE A PARTIR DE 1974 Y SE PROLONGA HASTA 1976 A CAUSA DE LAS CONTRADICCIONES DEL MERCADO MUNDIAL POR FACTORES RECESIVOS.

LA PLANIFICACIÓN DE LA ECONOMÍA CADA VEZ ADQUIERE FUERZA DE LEY, ASÍ LA REFORMA DE 1968 TRASLADA PODERES DEL LEGISLATIVO AL EJECUTIVO PARA HACER MÁS OPERACIONAL LA INTERVENCIÓN DEL ESTADO. EL PAPEL DE ÉSTE A PARTIR DE 1950 HA SIDO EL DE GARANTIZAR LOS REQUERIMIENTOS DEL DESARROLLO DE CAPITAL, EN SU MAYORÍA COMPUESTO POR LA INVERSIÓN EXTRANJERA.

## GUÍA PARA EL ESTUDIO DE LA ACUMULACIÓN

LA ACUMULACIÓN ENTENDIDA COMO LA INVERSIÓN DE LA PLUSVALÍA EN CAPITAL O COMO LA REVERSIÓN DE AQUELLA A ÉSTE, SE PUEDE EXPLICAR CON BASE EN LA INVERSIÓN DE CAPITAL EN FIJO Y VARIABLE O ASUMIENDO EL CAPITAL COMO UN COMPUESTO ORGÁNICO Y TÉCNICO (24). EL ASPECTO TÉCNICO DEL CAPITAL EXPRESA LA RELACIÓN MEDIOS DE PRODUCCIÓN-FUERZA DE TRABAJO. LA COMPOSICIÓN ORGÁNICA SE REFIERE A LA COMPOSICIÓN DEL VALOR EN CUANTO ES DETERMINADO POR LA COMPOSICIÓN TÉCNICA, EN OTRAS PALABRAS LA COMPOSICIÓN ORGÁNICA ES LA RELACIÓN ENTRE CAPITAL CONSTANTE Y CAPITAL VARIABLE O SEA ENTRE BIENES DE PRODUCCIÓN, Y EL PAGO DE SALARIOS QUE PRODUCEN AUMENTO DE CAPITAL. LA DISTINCIÓN ENTRE CAPITAL FIJO Y VARIABLE, ESCONDE LA NATURALEZA DEL CAPITAL, AUNQUE PERMITE UN CÁLCULO CUYA CIFRA MUESTRA LA PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO.

PARA DAR CUENTA DE LA FORMACIÓN DE CAPITAL A NIVEL DE LA PERIFERIA CAPITALISTA, SE TOMA COMO PUNTO DE REFERENCIA LA INVERSIÓN, COMO ELEMENTO QUE PERMITE EXPLICAR EL PROCESO ACUMULATIVO SIGUIENDO LA PRODUCCIÓN SIMULTÁNEA DE BIENES DE PRODUCCIÓN Y DE BIENES DE CONSUMO.

### 3.1.3.1 La acumulación a través de bienes de producción (equipo y

BIENES INTERMEDIARIOS)

LA PRODUCCIÓN DE EQUIPO ES UN ELEMENTO FUNDAMENTAL DE LA PRODUCCIÓN SOCIAL, Y CON LA PRODUCCIÓN DE BIENES DE CONSUMO DETERMINAN EL CARÁCTER DE LA ACUMULACION DEL CAPITALISMO AUTOCENTRADO Y PERIFÉRICO. DE LOS BIENES DE PRODUCCION SE DA CUENTA TOMANDO LA FORMACION INTERNA BRUTA DE CAPITAL FIJO, PARA TENER UNA VISIÓN GLOBAL, Y LA FORMACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO SE REFIERE EN FORMA SEPARADA PARA APRECIAR MÁS CORRECTAMENTE EL SECTOR RESPONSABLE DEL DINAMISMO DE LA ECONOMÍA. PARA FACILITAR LA APRECIACIÓN REAL SE PROCEDE CON BASE EN DÉCADAS.

LA FORMACIÓN INTERNA BRUTA DE CAPITAL FIJO EN LA PERIFERIA CAPITALISTA COLOMBIANA ES ASCENDENTE DURANTE LA DÉCADA DEL 50, 60, Y EN LA DÉCADA DEL 70 SÓLO HAY QUE EXCEPTUAR EL AÑO DE 1975. SI MIRAMOS EL FENÓMENO DE ESTA MANERA NOS QUEDAMOS MERODEANDO SOBRE LA ESENCIA SIN PENETRAR EN ELLA. UNA COSA ES HABLAR DE UNA CONSTANTE ASCENDENTE Y OTRA HACER REFERENCIA AL RITMO DE LA MISMA.

En LA DÉCADA DEL 50 LA FORMACIÓN DE CAPITAL INTERNO BRUTO FUE ASCENDENTE DURANTE 1951, 52 Y 53. DE 1954-57 FUE DESCENDENTE. En ESTE ÚLTIMO AÑO ALCANZÓ SU PEOR DESCENSO. LUEGO EN 1958 SE RECUPERA SIGNIFICATIVAMENTE, POSTERIORMENTE

REBAJA EN 1959.

LA FORMACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO, EN LA DÉCADA DEL 50, FUE ASCENDENTE EXCEPTO EN 1959 OUE FUE NEGATIVA. PERO, EL RITMO DE CRECIMIENTO FUE ALTERNO, SUBE EN 1951, BAJA EN 1952 EN FORMA SIGNIFICATIVA, BAJA EN 1954, EN 1955 SUBE Y DECAE DE 1956 A 1957, ALCANZANDO UN NIVEL MUY BAJO EN ESTE AÑO, LUEGO SUBE EN FORMA SIGNIFICATIVA EN 1958 Y DESCIEDE A SU NIVEL MÁS BAJO EN 1959 CUANDO SE HACE NEGATIVA (25).

En LA DÉCADA DEL 60 LA FORMACIÓN DE CAPITAL INTERNO BRUTO FIJO, PRESENTA LA MISMA TENDENCIA DE LA DÉCADA DEL 50. En 1960 SUBE SU RITMO PARA LUEGO DECRECER DE 1961-62. POSTERIORMENTE CRECE DE 1963-64 Y DECAE EN 1965. En 1966 ASCIENDE Y REBAJA EN 1967. En 1968 ES MUY SIGNIFICATIVO EL ASCENSO, PERO SUFRE LUEGO UN FUERTE GOLPE EN 1969.

La formación de maquinaria, en la década del 60, asciende MUY POSITIVAMENTE. ESTE SENTIDO LO CONSERVA EN 1961, CUANDO PRÁCTICAMENTE SE DUPLICA. OCURRE LO PROPIO EN 1962. En 1963 CRECE PERO CON MENOR RITMO. En 1964 CASI OUE DUPLICA EL RITMO DE 1963, PERO EN 1965 EL RITMO DESCIEDE A LA MITAD de 1964. El ascenso fue muy significativo en 1966, pero el RITMO SE TORNA NEGATIVAMENTE SIGNIFICATIVO EN 1967, ÚNICO AÑO DE LA DÉCADA EN OUE FUE NEGATIVA LA FORMACION DE MAQUINARIA Y OTROS EQUIPOS. Su ASCENSO ES MUY SIGNIFICATIVO EN 1968,

PARA CAER FUERTEMENTE EN 1969 (26).

En el primero de los años 70 tuvo, la formación interna bruta DE CAPITAL FIJO, UN ASCENSO SIGNIFICATIVO. En 1971 CRECE 0.7. En 1972 y 1973 decrece siendo el peor el año 1973. Luego asciende pero no pudo alcanzar el ritmo de 1971 para POSTERIORMENTE DECAER. En 1976 DECRECE Y EN 1977 Y 1978 CRECE Y DECRECE EN 1979. POSTERIORMENTE ASCIENDE EN 1980.

La década del 70 tuvo un promedio de crecimiento de 19.3 con RELACIÓN AL PIB Y DE 0.4 CON RESPECTO AL RITMO DE LA DÉCADA.

Se puede decir que fue un período de estancamiento y retroceso EN LA FORMACIÓN INTERNA BRUTA DE CAPITAL (27).

La formación de maquinaria y equipo en la década DEL 70, COMIENZA CON UN ASCENSO EN 1970 QUE SE CONTINÚA HASTA 1974, SIENDO ESTE AÑO EL MÁS SIGNIFICATIVO. En 1975 DESCENDE Y ASCIENDE EN 1976. En 1977 SE REBAJA CASI QUE A LA MITAD.

Pero asciende significativamente en 1978, para decaer en 1979 A niveles sumamente bajos, siendo un poco menos de la SÉPTIMA PARTE DEL CRECIMIENTO EN 1978.

La DÉCADA DEL 80 PRESENTA UN CRECIMIENTO EN LA FORMACION INTERNA BRUTA DE CAPITAL FIJO, DURANTE LOS CUATRO PRIMEROS Años del 80. Pero, cuando miramos su ritmo nos encontramos CON EL MUY TRAGINADO PROBLEMA DE LA ALTERNANCIA QUE PRESENTA ASCENSO EN 1980, DESCENSO FUERTE EN 1981, ASCENSO EN 1982 Y

DESCENSO SIGNIFICATIVO NEGATIVAMENTE EN 1983. EL PROMEDIO EN EL CRECIMIENTO, PARA LOS CUATRO AÑOS. CASI QUE FUE IGUAL A LA VARIACIÓN DE 1980 Y EL RITMO DE CRECIMIENTO NO ES SIGNIFICATIVO (28).

LA FORMACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO, EN LA DÉCADA DEL 80, PRESENTA ASCENSO EN 1980, DESCIENDE EN 1981, 82 Y 83.

En CADA UNA DE LAS DÉCADAS SE PRESENTAN VARIOS AÑOS DONDE LA FORMACIÓN INTERNA BRUTA DE CAPITAL ES NEGATIVA. LOS AÑOS QUE PRESENTAN NEGATIVIDAD A VECES OBSERVAN UNA SECUENCIA COMO EN 1954-55-56 Y 57, O ALTERNAN POR AÑOS O PAREJAS DE AÑOS, COMO OCURRIÓ EN 1950 A 1980. EL PERÍODO MÁS CRÍTICO LO COMPRENDE LOS AÑOS 50 EN LOS CUALES LA FORMACIÓN INTERNA BRUTA DE CAPITAL FIJO FUE NEGATIVA PARA LA DÉCADA. La DÉCADA DE MÁS ALTIBAJOS FUE LA DEL 60, PERO A PESAR DE TODO ALCANZÓ UN 17.9 (TOMANDO COMO BASE 1960) EN EL RITMO DE INCREMENTO (29). La DÉCADA DE ALTIBAJOS MENOS REPRESENTATIVOS FUE LA DÉCADA DEL 70, DONDE PRÁCTICAMENTE HUBO UN RECESO EN LA FORMACIÓN INTERNA BRUTA DE CAPITAL FIJO QUE ALCANZÓ 0.3 DEL RITMO DE CRECIMIENTO PARA DICHO LAPSO (30). EN LOS AÑOS 80, CONSIDERADOS, LA VARIACIÓN MÁS BAJA DE UN AÑO CON RESPECTO A OTRO FUE LA DE 1983. BAJO EL PUNTO DE VISTA DEL RITMO, HAY ALTERNANCIA DESDE 1980. UNO DE LOS AÑOS MÁS DESFAVORECIDOS FUE EL DE 1981, PERO EL PEOR DE TODOS FUE EL DE 1983 CUYO RITMO SE HACE NEGATIVO.

LAS TENDENCIAS QUE PRESENTA LA FORMACIÓN INTERNA BRUTA DE CAPITAL Y LA FORMACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO, PONEN DE MANIFIESTO LOS PROBLEMAS DE LA INVERSIÓN EN BIENES DE PRODUCCIÓN EN LA PERIFERIA CAPITALISTA, DONDE ASUME UN PAPEL POLARMENTE OPUESTO AL DE LAS ECONOMÍAS AUTOCENTRADAS, EN VIRTUD DE LA HETEROGENEIDAD QUE PRESENTA EL SECTOR PERIFÉRICO POR LA INTERACCION DE UNA ECONOMÍA DE SUBSISTENCIA, UNA PRODUCCIÓN MERCANTIL DE BAJA ESCALA Y UNA PRODUCCIÓN CAPITALISTA DE CARACTERES NACIONALES Y EXTRANJEROS. ESTO EN PALABRAS DE CARLOS BENETTI SE PUEDE EXPRESAR DICHIENDO QUE EL SISTEMA PRODUCTIVO PERIFÉRICO SE REDUCE A NADA FUERA DE SUS EFECTOS SOBRE EL SISTEMA PRODUCTIVO DOMINANTE (31). LA INVERSIÓN NO PODÍA CARECER DE ESTE SELLO, APARECE COMO FUNCIONALIZACIÓN CUYO HORIZONTE ES EL CENTRO, ES DECIR, COMO UNA INVERSIÓN QUE NO PUEDE SER EN SÍ Y POR SÍ.

### 3.1.3.2 LA ACUMULACIÓN A TRAVÉS DE LOS BIENES DE CONSUMO

LA ACUMULACIÓN SE REALIZA EN LA PRODUCCIÓN DE EQUIPO Y BIENES INTERMEDIARIOS; Y EN LA PRODUCCIÓN DE PRODUCTOS DE CONSUMO. COMO YA SE HA HECHO REFERENCIA AL PRIMER ASPECTO, SÓLO SE TRATA LA EVOLUCIÓN DE LA ACUMULACIÓN EN LOS PRODUCTOS DE CONSUMO, LO CUAL SE EXPLICA CON BASE EN LA INVERSIÓN DE SUSTITUCIÓN Y DE EXPANSIÓN. LA PRIMERA DESTRUYE ACTIVIDADES DEL SECTOR DOMINADO POR MEDIO DE LA INVERSIÓN DE SUSTITUCIÓN QUE REALIZA UN SALTO TECNOLÓGICO. CUANDO SE HACE USO DE ES-

TA FORMA DE INVERSIÓN LA REPRODUCCIÓN DE CAPITAL TIENDE A SER FRENADA. En LOS PAÍSES CAPITALISTAS AUTOCENTRADOS LA INVERSIÓN DE SUSTITUCIÓN ES FAVORABLE A LA CONCENTRACION DE LA RENTA, AUMENTA EL NIVEL DE EMPLEO, MEJORA EL NIVEL DE VIDA DE TRABAJADORES, AMPLÍA LOS MERCADOS Y ESTIMULA LA INVERSIÓN EN DIFERENTES SECTORES, NO SUCEDE IGUAL EN LA PERIFERIA CAPITALISTA DONDE LA INVERSIÓN DE SUSTITUCIÓN CARENTE DE DINAMISMO ORIENTA LA GANANCIA A LA INVERSIÓN DE EXPANSIÓN QUE NO PRODUCE SALTOS TECNOLÓGICOS, NI EN SUS HORIZONTES ESTÁ EL CONQUISTAR MERCADOS EXISTENTES. ADEMÁS CONVIENE RECORDAR QUE A NIVEL DE LA PERIFERIA EL CAMBIO TÉCNICO NO ES CAUSAL DE LA INVERSIÓN. ES DECIR, QUE SUELE QUEDARSE EN UNA DIVERSIFICACIÓN. PODEMOS CONCLUIR QUE LA INVERSIÓN DE SUSTITUCIÓN EN LA PERIFERIA CAPITALISTA ASUME UNA VÍA SUSTITUTIVA DE IMPORTACIONES O DE PRODUCCIÓN. LA PRIMERA VÍA INCIDE SOBRE LA DEMANDA GLOBAL INTERNA Y SOBRE LA EXPANSIÓN DEL SISTEMA PRODUCTIVO DOMINANTE.

UNA OBSERVACIÓN SOBRE EL COMPORTAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE BIENES DE CONSUMO APROXIMA, CADA VEZ MÁS, AL COMPORTAMIENTO DE LA ACUMULACIÓN EN LA PERIFERIA CAPITALISTA COLOMBIANA.

LA PRODUCCIÓN DE BIENES DE CONSUMO EN LA DÉCADA DEL 50 ES INDICATIVA, PUES DE 71.0% EN 1950 PASA A 73.2 EN 1951, SUFRIENDO SÓLO UNA VARIACIÓN DE 2.2. EN 1952 ASCIENDE SU RITMO A 4.7 Y LO CONSERVA EN 1953. ES DE RECORDAR ACÁ EL FUROR DE

LA VIOLENCIA Y SU INCIDENCIA SOBRE FACTORES DE LA ACUMULACION

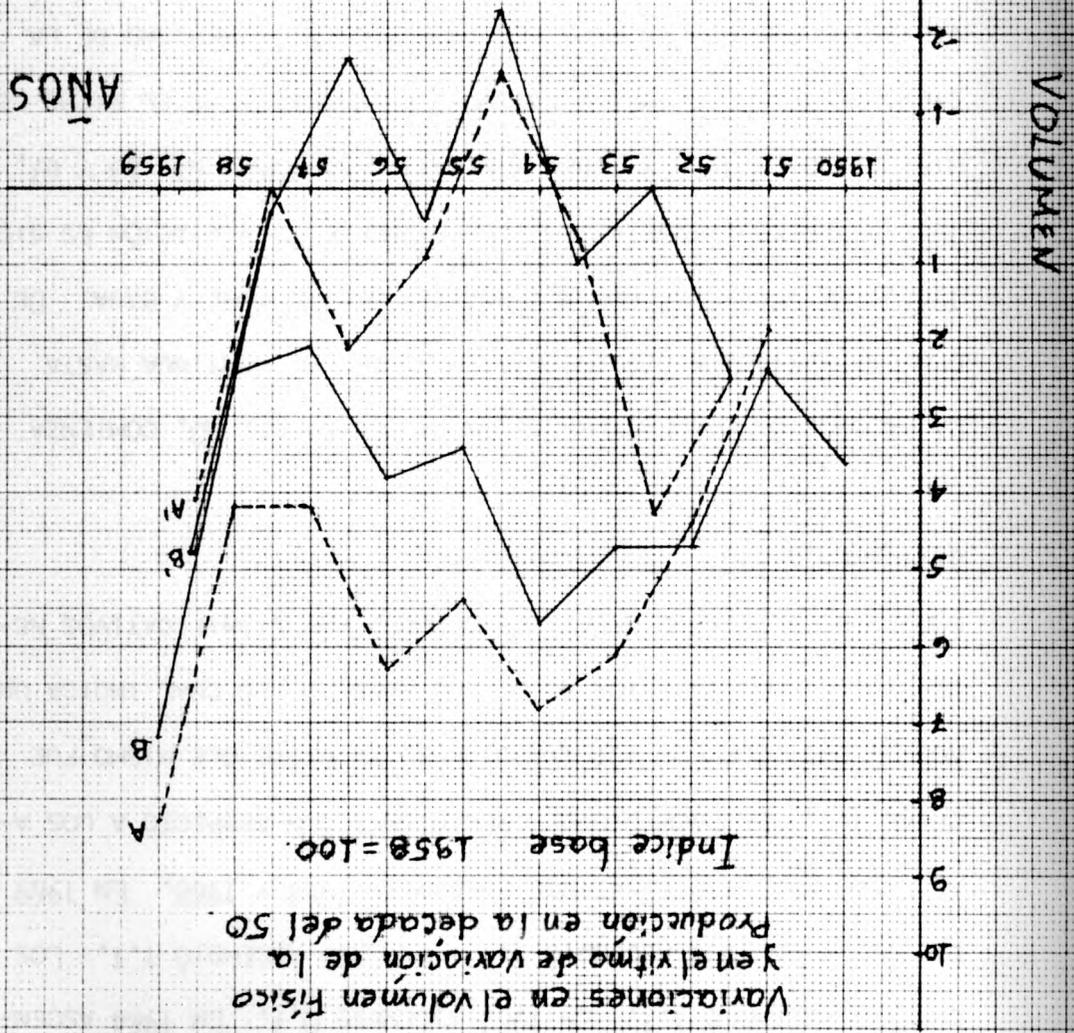
En 1954 SÓLO SUPERA A 1953 EN 1%. En 1955 REBAJA SU RITMO A 2.3% CON RESPECTO A 1954. En 1956 EL RITMO SUPERA SÓLO en 0.4 A 1955. En 1957 EL RITMO DESCIENDE 1.7. En 1958 ASCIENDE A 0.3 Y EN 1959 SE RECUPERA EL RITMO SUBIENDO A 4.8. EL VOLUMEN FÍSICO DE LA PRODUCCIÓN SIEMPRE FUE ASCENDENTE, LOS ALTIBAJOS SÓLO LOS PERCIBIMOS EN LAS VARIACIONES DE UN AÑO CON RESPECTO A OTRO Y EN EL RITMO QUE ESTAS NOS PERMITEN MEDIR. EN GENERAL, EL PROMEDIO DE CRECIMIENTO VARIO PARA LA DÉCADA EN 3.6 Y EL PROMEDIO DEL RITMO DE CRECIMIENTO PARA LOS MISMOS AÑOS FUE DE 0.5 (32). CONFER CUADRO 1.

PARTIENDO DE UN PRESUPUESTO PLANTEADO POR HERNÁN J. MOHR, SEGÚN EL CUAL "LA INDUSTRIA MANUFACTURERA MARCA CON SU PROPIA DINÁMICA EL PASO A LA ECONOMÍA, ES EL PRIMER SECTOR RESPONSABLE DE LA DINÁMICA DE LA ECONOMÍA NACIONAL" (33), VEAMOS EL COMPORTAMIENTO DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA COLOMBIANA EN LA DÉCADA DEL 50. EN ESTE LAPSO FUE SIEMPRE POSITIVA EN SU CRECIMIENTO. LA VARIACIÓN DE ÉSTE ASCENDIÓ HASTA 1954, DESCENDIÓ EN 1955, ASCENDIÓ EN 1956, DESCIENDE EN 1957, EN EL 58 NO SUPERA LA VARIACIÓN DEL AÑO ANTERIOR Y POR ÚLTIMO ASCIENDE EN 1959. EL RITMO DE VARIACIÓN SÓLO FUE SIGNIFICATIVO EN 1953 Y 1959 Y FUE NEGATIVO EN 1955. EL PROMEDIO EN EL RITMO DE VARIACIÓN PARA LOS AÑOS 50 FUE DE 1.3. CFR. CUADRO 1

EN LA DÉCADA DEL 60 LA PRODUCCIÓN DECAE EN 1960, 63, 65 Y 67.

CUADRO # 1  
 Banco de la República  
 Departamento de Investigaciones Económicas  
 Síntesis de las cuentas Nacionales de Colombia.  
 1950-1951.

A = Producción Manufacturera  
 B = Volumen físico de la producción  
 A' = Ritmo de la producción Manufacturera  
 B' = Ritmo del volumen físico de la producción



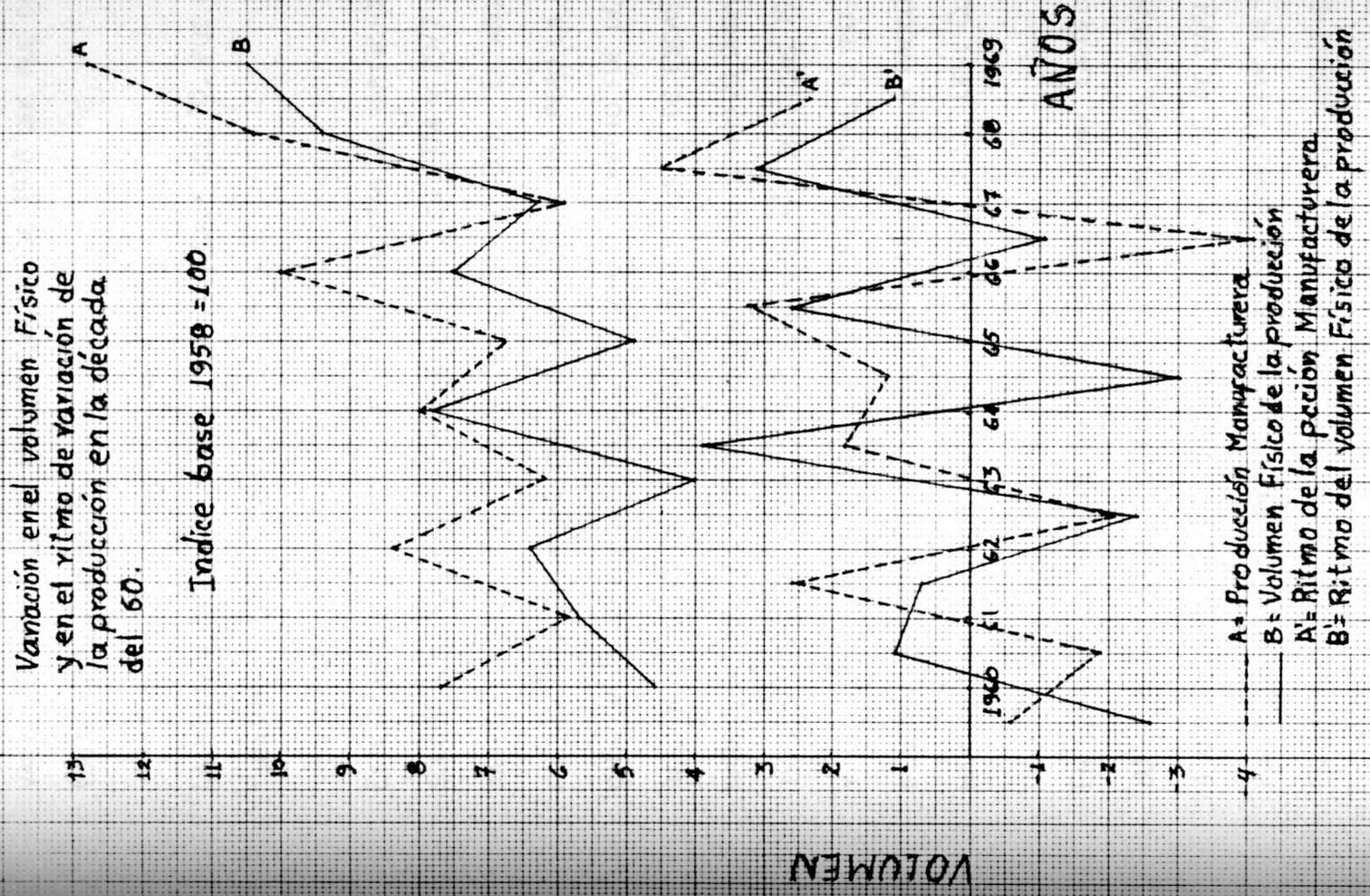
Variaciones en el volumen físico  
 y en el ritmo de variación de la  
 producción en la década del 50.  
 Indice base 1958=100

En 1961 ascendió 1.1. En 1962 ascendió 0.7. En 1964 ascendió 3.9. En 1966 ascendió 3.1 y en 1969 ascendió 1.1. Los ascensos más significativos fueron en 1964 y 1968. En 1969 decae 1.1. El promedio de crecimiento con respecto a los años 50 casi que fue duplicado, pero el ritmo de mismo fue de 0.3, SIENDO INFERIOR AL DE LOS AÑOS 50, LO CUAL INDICA UN NÚMERO DE ALTIBAJOS NEGATIVOS O POCOS MUY SIGNIFICATIVOS NEGATIVAMENTE (34). CFR. CUADRO 2.

LA PRODUCCIÓN MANUFACTURERA, EN LA DÉCADA DEL 60, COMIENZA CON UNA VARIACIÓN DESCENDENTE EN 1960 Y SE CONTINUA HASTA 1961. De 1962-1967 fue alterna, es decir, sube y baja. De 1968-69 CRECE LA variación. El ritmo de la variación es significativo EN 1966 Y 1968, Y NEGATIVO EN 1960, 61, 63 Y 67, siendo este año el más negativo. El promedio en el ritmo de VARIACIÓN FUE DE 0.6 PARA LOS AÑOS 60. EL DINAMISMO DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA, EN LA DÉCADA DEL 60 FUE MENOR QUE EN LA DEL 50 (35). CR. CUADRO 2.

EN LA DÉCADA DEL 70 LA PRODUCCIÓN FUE ASCENDENTE, PERO EN CUANTO HACE REFERENCIA AL RITMO DE LA MISMA, ASCIENDE EN 1971, 73, 74, 76, 78, PERO DESCIENDE EN 1972, 75, 77 Y 79.

EL PROMEDIO DE CRECIMIENTO ES INFERIOR AL DE LOS AÑOS 60 EN 1.8, PUES PASÓ DE 6.7 EN LA DÉCADA DEL 60 A 4.9 EN LA DÉCADA DEL 70. EL RITMO DE CRECIMIENTO SUPERÓ EL DE LAS DÉCADAS ANTERIORES SIENDO EN PROMEDIO DE 1.3 QUE SE DEBE A RITMOS DE



CUADRO # 2.  
 Banco de la República.  
 Departamento de Investigaciones Económicas  
 Síntesis de las cuentas Nacionales de Colombia.  
 1950-1971

VARIACIÓN MUY SIGNIFICATIVOS COMO EL DE 1978 QUE FUE DE 5.7 (36). CFR. CUADRO 3.

LA PRODUCCIÓN MANUFACTURERA, EN LA DÉCADA DEL 70, FUE DE ALTÍSIMOS.

ESTE FENÓMENO SE PERCIBE MEJOR AL ANALIZAR LA VARIACIÓN QUE SÓLO FUE SIGNIFICATIVA, POSITIVAMENTE, EN 1974 Y 1977 Y NEGATIVA EN 1971, 73, 76 Y 79 (BASE 1975 = 100). EL AÑO 1972 FUE POSITIVO LO MISMO QUE LOS AÑOS 1975 Y 78, PERO LA VARIACIÓN DE ÉSTOS FUE MUY BAJA. EL CAMBIO PROMEDIO FUE DE 3.2, RESULTADO DE PERÍODOS DE CRISIS, MUY BAJOS, Y DE ESCASAS BONANZAS ALTAS. EL RITMO DE VARIACIÓN FUE NEGATIVO DURANTE 1973, 75, 76, 78 Y 79; siendo los años más críticos 1975, 78 Y 79 Y los mejores 1974 Y 77. El promedio o el ritmo de variación fue de -0.74 que indica el carácter de la producción MANUFACTURERA Y EL ESTADO DE LA ECONOMÍA (37). CFR. CUADRO 3.

En CUANTO A LA PRODUCCIÓN DE BIENES DE CONSUMO, LA DÉCADA DEL 80 SE CARACTERIZÓ, PRÁCTICAMENTE, POR UN RECESO, DURANTE LOS

4 AÑOS (1980, 81, 82, 83) EN DONDE EL PROMEDIO DE VARIACIÓN

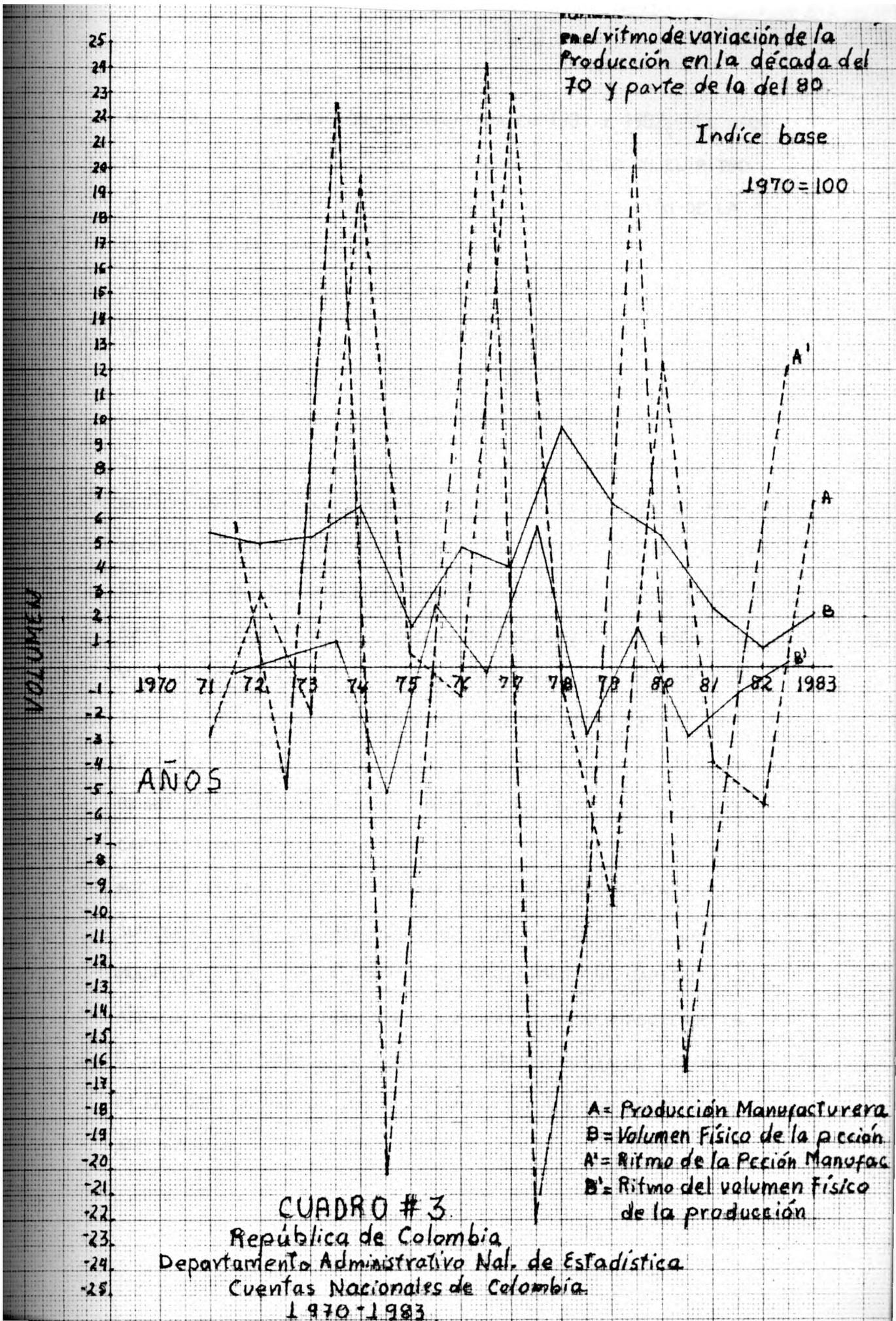
FUE DE 2.3 Y EL RITMO DE LA VARIACION PROMEDIA FUE DE 2.4.

EN SÍNTESIS EL CAPITAL PRESENTA UN RITMO POCO SIGNIFICATIVO

Y LA PRODUCCIÓN UN RITMO NEGATIVO. En LA DÉCADA DEL 80 EL

VOLUMEN DE PRODUCCIÓN INDUSTRIAL SE COMPORTÓ CON AUMENTO EN

1980 Y 1983, Y CON DESCENSO EN 1981 Y 1982, SIENDO EL PEOR



AÑO 1982. LA VARIACIÓN FUE NEGATIVA EN 1981 Y 1982. EL PROMEDIO DE VARIACIÓN FUE DE 2.3, PERO EL PROMEDIO EN EL RITMO DE LA VARIACIÓN FUE DE 1.8 QUE INDICA UNA POSTERIZACIÓN DE LA ECONOMÍA (38). CFR. CUADRO 3.

OBSERVE LA TENDENCIA DE LOS ELEMENTOS FUNDAMENTALES DEL PROCESO DE ACUMULACIÓN, LOS BIENES DE CAPITAL Y DE CONSUMO, SIGUIENDO CADA UNA DE LAS DÉCADAS EN CUANTO AL PROCESO DE ARTICULACIÓN DE DICHS FACTORES. En LA DÉCADA DEL 50 LOS BIENES DE CAPITAL A VECES SIGUEN LA MISMA TENDENCIA DE LA PRODUCCIÓN, Y LA MAYORÍA DE LAS VECES UN SENTIDO CONTRARIO. LA FORMACIÓN INTERNA BRUTA DE CAPITAL FUE ASCENDENTE EN 1951, Y 53. OCURRE LO MISMO CON LA PRODUCCIÓN EN LOS AÑOS 1951 Y 52, DADO QUE EN 1953 SU VARIACIÓN RÍTMICA FUE DE CERO. En 1954 FUE DESCENDENTE LA FORMACIÓN INTERNA BRUTA DE CAPITAL FIJO Y LA PRODUCCIÓN SÓLO SUBE SU RITMO EN 1.1. EN 1955 REBAJAN LA TENDENCIA HACIA EL INCREMENTO, TANTO LOS BIENES DE CAPITAL COMO LOS DE CONSUMO. En 1956 SIGUE REBAJANDO LA FORMACIÓN INTERNA BRUTA DE CAPITAL FIJO Y LA PRODUCCIÓN SÓLO SE SUPERA EN 0.4. En 1957 DESCENDE LOS COMPONENTES DE LA ACUMULACIÓN. En 1958 LA FORMACIÓN INTERNA BRUTA DE CAPITAL FIJO ASCIENDE SIGNIFICATIVAMENTE Y LA PRODUCCIÓN SOLO ASCIENDE EN 0.3. En 1959 REBAJA LA FORMACIÓN INTERNA BRUTA DE CAPITAL FIJO, PERO LA PRODUCCIÓN SE RECUPERA EN 4.8 CON RESPECTO AL AÑO ANTERIOR.

**EN SÍNTESIS, EN LOS AÑOS 50 EL RITMO DE FORMACIÓN DE CAPITAL FUE NEGATIVO EN PROMEDIO Y LA PRODUCCIÓN OBSERVÓ UN RITMO DE 0.5 EN PROMEDIO Y UNA TENDENCIA DE CRECIMIENTO DE 3.6. SABEMOS QUE LA PRODUCCIÓN DE CAPITAL EN ESTOS AÑOS NO FUE NEGATIVA PORQUE UN PORCENTAJE PUEDE SUPERAR A OTRO POR CANTIDADES ÍNFIMAS. POR ÉSTO SE RESALTA EL RITMO DE VARIACIÓN EN CUANTO SUBE, BAJA O SE HACE NEGATIVO, REFLEJANDO LAS CONTRADICCIONES EXISTENTES. LA FORMACIÓN INTERNA BRUTA DE CAPITAL FIJO NO OBSERVA EL MISMO COMPORTAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN, HAY DISTANCIA ENTRE AMBOS COMPONENTES. LA CONTRADICCIÓN EN EL RITMO DE AMBOS FACTORES NO PARECE SIGNIFICATIVA CUANDO LA PRODUCCIÓN SÓLO ALCANZA 0.5, PERO SE TORNA SIGNIFICATIVA CUANDO SABEMOS QUE EL PROMEDIO DEL CAPITAL FUE DE -24.9,**

**La producción de maquinaria y equipo, en la década del 50, OBSERVA UN COMPORTAMIENTO ALTERNO Y UNA TENDENCIA QUE COINCIDE EN UNOS AÑOS CON LA FORMACION INTERNA BRUTA DE CAPITAL. Ambos ascienden en 1951 y 58, en cuanto a su ritmo y descienden en 1954, 56, 57 y 59. Los años 1952 y 1955 se comportan EN FORMA CONTRARIA, CUANDO SUBE LA FORMACION INTERNA BRUTA DE CAPITAL BAJA LA FORMACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO. En SENTIDO ASCENDENTE SÓLO HAY COINCIDENCIA EN DOS AÑOS, EN SENTIDO DESCENDENTE EN 4 Y EL RESTO DE LOS AÑOS 50 (1952 Y 55) PRESENTAN UNA TENDENCIA OPUESTA.**

En la década del 60 nos encontramos con el año 1960 donde la FORMACIÓN DE CAPITAL SUBE EN TANTO LA PRODUCCIÓN BAJA. En 1961 Y 62 DECRECE LA FORMACION DE CAPITAL Y CRECE LA PRODUCCIÓN DE BIENES DE CONSUMO. En 1963 CRECE LA FORMACIÓN INTERNA BRUTA DE CAPITAL Y DECAE LA DE BIENES DE CONSUMO. En 1964 SUBE LA FORMACIÓN IB DE CAPITAL A LA PAR CON LA PRODUCCION. En 1965 DECAEN TANTO LA FORMA DE BIENES DE CAPITAL COMO DE CONSUMO. En 1966 ASCIENDEN ambos factores de la acumulación. En 1967 DECAEN TANTO la formación IB de capital como la de BIENES DE CONSUMO. En 1968 FUERON MUY SIGNIFICATIVOS LOS ASCENSOS EN EL RITMO DE CRECIMIENTO DE LA FORMACIÓN IB DE CAPITAL Y DE BIENES DE CONSUMO. En 1969 SUFREN UN DESCENSO TANTO LA FORMACIÓN IB DE CAPITAL COMO LA PRODUCCIÓN DE BIENES DE CONSUMO.

En la década del 60 en los años 1960, 63, 64, 66 y 68 ascienden TANTO LA FORMACIÓN IB DE CAPITAL COMO LA PRODUCCION DE MAQUINARIA Y EQUIPO. En LOS AÑOS 1965, 67 Y 69 DESCENDEN UNO Y OTRO. En LOS AÑOS 1961 Y 62 LAS TENDENCIAS DE LA FORMACIÓN IB DE CAPITAL Y DE LA FORMACION DE EQUIPO FUERON OPUESTAS. LOS COMPORTAMIENTOS ANOTADOS NOS ESTAN INDICANDO LA COMPLEJIDAD DEL PROCESO DE ACUMULACIÓN.

En la década del 60 la formación de capital supera la producción DE BIENES DE CONSUMO. BASTA OBSERVAR LA VARIACION EN EL RITMO DE CRECIMIENTO QUE FUE PARA AQUÉL DE 17.9 Y PARA ÉS-

TE DE 0.3 EN CUANTO AL RITMO DE CRECIMIENTO Y DE 6.7 EN CUANTO A LA VARIACIÓN. La TENDENCIA CONTRADICTORIA NO DESAPARECE, SINO QUE APARECE CON UN COMPORTAMIENTO APARENTEMENTE CAPRICHOSO, PERO TRAZADO POR LAS CONDICIONES CONTRADICTORIAS EN QUE SE DESARROLLA EL CAPITAL DE LA PERIFERIA CAPITALISTA.

En la década del 70 en los años 1971, 74, 76, crece tanto la FORMACIÓN IB DE CAPITAL COMO LA PRODUCCION DE BIENES DE CONSUMO. En los años 1972, 75 y 79 descienden tanto éste como aquél. En 1973-77 y 78 siguen direcciones contrarias la formación fija de capital y la producción de bienes de consumo.

En la década la formación IB de capital tuvo un promedio de CRECIMIENTO DE 19.7 CON RESPECTO A LA VARIACIÓN Y AL PIB Y DE 0.3 CON RESPECTO AL RITMO DE LA DÉCADA. En ESTE MISMO LAPSO LA PRODUCCIÓN DE BIENES DE CONSUMO FUE EN PROMEDIO DE 4.9 CON RESPECTO AL PIB Y DE 1.3 CON RESPECTO AL RITMO DE VARIACIÓN. ES DIFÍCIL COMO TENDENCIA GENERAL LOGRAR UNIDAD EN LOS FACTORES CONSTITUYENTES DE LA ESTRUCTURA DE LA ACUMULACIÓN COLOMBIANA. COMO SI ÉSTO FUERA POCO REBAJA LA PRODUCCION DE BIENES DE CONSUMO LA PARTICIPACIÓN EN EL PIB, LO CUAL REFLEJA LOS EFECTOS DE LAS POLÍTICAS ADOPTADAS PARA DESARROLLAR EL PAÍS.

LA FORMACIÓN IB DE CAPITAL Y LA DE MAQUINARIA, EN LA DÉCADA DEL 70, ASCIENDEN DURANTE 1970, 71, 74 Y 78, DESCIENDEN DURANTE 1979 Y OBSERVAN COMPORTAMIENTOS OPUESTOS DURANTE 1972,

73, 74, 75 y 76. En 1977 son descendientes tanto la formación IB DE CAPITAL COMO LA DE MAQUINARIA.

En la década del 80 la formación de capital presenta una variación poco significativa entre 1980 y 1981, asciende en 1982 PARA LUEGO DECAER FUERTEMENTE EN 1983. La PRODUCCIÓN DE BIENES DE CONSUMO SE MANTUVO EN DESCENSO, VIVIENDO SU PEOR CRISIS EN 1981 Y 1982 Y ASCIENDE EN FORMA INSIGNIFICANTE EN 1983. Si consideramos el ritmo de crecimiento encontramos QUE EL CAPITAL SUFRE UN FUERTE DESCENSO EN 1981 A LA PAR CON LA PRODUCCIÓN DE BIENES DE CONSUMO QUE SE TORNA NEGATIVA. Luego asciende un poco su ritmo en 1982, cuando la producción SE HACE MENOS NEGATIVA. En 1983 LA FORMACIÓN IB DEL CAPITAL SE HACE SIGNIFICATIVAMENTE NEGATIVA, CUANDO LA PRODUCCION SUBE SU RITMO EN FORMA CASI IMPERCEPTIBLE. PARA LOS AÑOS MENCIONADOS EL RITMO DEL CAPITAL OFRECE EN FORMA POCO SIGNIFICATIVA Y EL DE LA PRODUCCION SE TORNA NEGATIVA.

EN LA DÉCADA DEL 80 LA PRODUCCIÓN DE MAQUINARIA Y LA FORMACIÓN IB DEL CAPITAL ASCENDEN SÓLO EN 1980, DESCIENDEN EN 1981 y 83. En 1982 siguen tendencias opuestas.

EN LO SUSODICHO VEMOS COMO EL PROCESO DE ACUMULACIÓN NO SÓLO ESTÁ DETERMINADO POR LA PRODUCCION, SINO POR LAS RELACIONES SOCIALES EXISTENTES EN EL MARCO HISTÓRICO. LAS CRISIS SOCIALES INCIDEN EN EL NIVEL DE INVERSIÓN NACIONAL, PUES DE

UNA INVERSIÓN DE 1.875.7 MILLONES DE PESOS (A PRECIOS CONSTANTES DE 1958) EN 1956, SE PASA A 1.174.3 EN 1957, A 1.030.7 EN 1958 (39) Y A 889 EN 1959. VEMOS COMO LA ACUMULACIÓN SE DA EN UN PROCESO CONTRADICTORIO. SE SABE ADEMÁS, QUE LA ARTICULACIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE BIENES DE CAPITAL Y DE CONSUMO ES LA QUE NOS DICE, SEGÚN SAMIR Amín, CÓMO MARCHA EL PROCESO DE LA ACUMULACIÓN, ES LA QUE REFLEJA Y DETERMINA EL ESTADIO DEL DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS Y LA PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO SOCIAL A NIVEL GLOBAL, LO MISMO QUE EL INGRESO SOCIAL (40). EN EL PROCESO PRODUCTIVO SE APRECIAN DESFASES Y DESARTICULACIONES ENTRE LA PRODUCCIÓN DE BIENES DE CAPITAL Y BIENES DE CONSUMO QUE ACENDRAN LAS CONTRADICCIONES CONSTITUTIVAS DEL BASAMENTO DE NUESTRA ECONOMÍA. BASTA MIRAR LAS ESTADÍSTICAS SUMINISTRADAS POR EL BANCO DE LA REPÚBLICA Y POR EL DAME PARA APRECIAR EL CICLO CRÍTICO NO SÓLO DEL SECTOR DE LA PRODUCCIÓN EN SUS DOS RAMAS, SINO LA ARTICULACION. Las crisis que se presentan en las dos ramas de LA PRODUCCIÓN OBEDECEN A LAS CONTRADICCIONES INTERNAS Y A LA HETEROGENEIDAD ESTRUCTURAL, COMO A LA FALTA DE AUTONOMÍA DE LA PERIFERIA CAPITALISTA QUE DETERMINA EL RITMO DE LA ACUMULACIÓN, Y A LAS CONTRADICCIONES-DINAMISMO-ESTANCAMIENTO-, LAS CUALES PERMITIRÁN EXPLICAR LAS CONTRADICCIONES DE LA PLANEACIÓN EDUCATIVA POR LA DETERMINACIÓN QUE HACE DE ELLAS EL SISTEMA ECONÓMICO.

### **.3.2.1 LA INVERSIÓN DE SUSTITUCIÓN**

**LA INVERSIÓN EN LA PERIFERIA CAPITALISTA NO TIENE UN PAPEL AUTÓNOMO Y NO SE DIRIGE A LA ORDENACIÓN DEL CAPITAL, CREANDO NUEVOS PRODUCTOS E INVIRTIENDO EN RAMAS QUE APAREZCAN COMO UNA INNOVACIÓN, SINO QUE ESTÁ DETERMINADA EN EL MARCO DE ACCIÓN POR SER LA CONTESTACIÓN A UN REQUERIMIENTO. EN VIRTUD DE LA FALTA DE AUTONOMÍA LA INVERSIÓN SE ORIENTA A LA PRODUCCIÓN DE BIENES IMPORTADOS QUE EN OTRO LENGUAJE SE LLAMA INVERSIÓN DE EXPANSIÓN O MEJOR DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES QUE NO ES OTRA COSA QUE TOMAR MERCADOS INEFICACES EN CUANTO AL ABASTECIMIENTO POR PARTE DE LOS PRODUCTORES. EL CAPITALISMO AUTOCENTRADO POR LA FUNCIONALIZACIÓN QUE HA HECHO DE LA ECONOMÍA DE LA PERIFERIA CAPITALISTA, HACE QUE ÉSTA RESPONDA SÓLO A LA DEMANDA PREEXISTENTE Y NO A LA INNOVACIÓN, SEGÚN CARLOS BENETTI (41).**

**La ESTRUCTURA DE LA ACUMULACIÓN ESTÁ EN FUNCIÓN DE Y NO CON MIRAS A, ES DECIR, EL CARÁCTER FUNCIONALIZADO HACE QUE SU DINAMISMO NO SUPERE EL NIVEL DE DAR RESPUESTA A UNAS EXIGENCIAS A NIVEL INTERNO, QUE SON PORTADORAS DE LOS REQUERIMIENTOS DEL MPC AUTOCENTRADO. ESTE CICLO SÓLO PUEDE SER ROTO MEDIANTE REVOLUCIONES SOCIALISTAS QUE SON PRODUCTO DE LAS CONTRADICCIONES EN LA APROPIACIÓN Y ENTRE EL DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS Y LAS RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCIÓN.**

**LA INVERSIÓN SUSTITUTIVA DE IMPORTACIONES SE EXPLICA CON BASE EN FACTORES INTERNOS Y EXTERNOS QUE SE PUEDEN SINTETIZAR EN LA EXPRESIÓN INTEGRACION DE LA ECONOMÍA MUNDIAL O MEJOR INTEGRACIÓN DE UN FACTOR FUNCIONALIZANTE CON UNO FUNCIONALIZADO. ESTA IMPOSICIÓN VIENE DETERMINADA POR LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO QUE ES QUIEN DECIDE COMO SE ENTRA A PARTICIPAR EN LA ECONOMÍA MUNDIAL. LA PERIFERIA CAPITALISTA ASUME ESTE ROL CON LA MONOPRODUCCION.**

**EL ASPECTO FUNCIONALIZADO NO SE QUEDA ACÁ, SINO QUE CONFIGURARA A LA PERIFERIA COMO FUENTE DE MATERIAS PRIMAS, DE PRODUCCION AGRÍCOLA Y COMO UN MERCADO DEL SECTOR FUNCIONALIZANTE.**

**ESTO PERMITE ENFATIZAR EL SINNÚMERO DE CONTRADICCIONES DE LA ACUMULACIÓN PERIFÉRICA QUE LUCHA, CON SUS PROPIAS CARACTERÍSTICAS, EN LA REACOMODACIÓN A LAS CONTRADICCIONES Y ESPECÍFICAMENTE A LAS NECESIDADES DEL CAPITAL QUE A SU VEZ MANIPULA LA PLANEACIÓN EDUCATIVA.**

**La política económica de sustitución de importaciones SE IMPUSO en Colombia desde 1930, con la sustitución de bienes de CONSUMO DURADERO, PERO EN 1950 ESTA POLÍTICA VA A SER TUTELADA por la CEPAL. Desde 1930 el sector moderno ha contado con UNA PROTECCIÓN CONSIDERABLE CUYOS MECANISMOS MÁS COMUNES SON LA PROTECCIÓN ADUANERA Y LA PROHIBICIÓN DE IMPORTACIONES PRODUCIDAS EN EL PAÍS.**

En 1950 ARRANCA EL DESPEGUE DE LA AGRICULTURA CAPITALISTA DE ALTA PRODUCTIVIDAD. La SITUACION SOCIAL Y LA BONANZA CAFETERA CON RESPECTO AL CAMBIO, HACEN PENSAR EN UN MERCADO NACIONAL COMO UNA PREESCUELA DEL MERCADO INTERNACIONAL. ESTO HACE QUE DESDE 1950 SE DE UN VIRAJE A LAS IMPORTACIONES REDUCIENDO LOS BIENES DE CONSUMO DE UN 14% 1949-51 A UN 2.5% 1966-67. Como contrapartida se importan bienes de capital que pasaron DEL 44% A UN 65% DEL TOTAL IMPORTADO EN LOS MISMOS AÑOS. Esta política hizo que se complicara la producción industrial ENTRE 1950 Y 1957. La sustitución de importaciones y el desarrollo DE LA INDUSTRIA QUE TUVO LUGAR ENTRE 1950 Y 1975 SE CONCENTRÓ EN LAS LÍNEAS INTERMEDIAS (PAPEL, PRODUCTOS QUÍMICOS, CAUCHO, PRODUCTOS METÁLICOS DERIVADOS DEL PETRÓLEO) (42). En EL DESARROLLO INDUSTRIAL DE ESTE LAPSO LA INVERSIÓN EXTRANJERA ASUME LA TUTORÍA DE LAS EMPRESAS CLAVES Y ES QUIEN PARTICIPA CON MAYOR INTENSIDAD. He AQUÍ LA PENETRACIÓN DEL CAPITAL EXTRANJERO QUE EN BUSCA DE UNA MAYOR RENTABILIDAD PENETRA Y TIMONEA LOS FACTORES ESENCIALES DE LA ACUMULACIÓN QUE DAN CARÁCTER A LA ECONOMÍA Y DETERMINAN EL RESTO DE LAS POLÍTICAS. La acumulación aparece como una adaptación y no podría SER DIFERENTE, EN MANERA ALGUNA, AL CARÁCTER DE LAS POLÍTICAS DE LOS PLANES EDUCATIVOS. El DESARROLLO DEL PAÍS SE BUSCA CON UNA ESTRUCTURA ACUMULATIVA COMO LA DESCRITA, QUE PRETENDE UNA COSA REALIZANDO OTRA, EN VIRTUD DE QUE LA ACUMULACIÓN SE HACE INTERNAMENTE PERO CON PROYECCIÓN HACIA LA ESTRUCTURA FUNCIONALIZANTE QUE TIENE EN SU ÁMBITO EL DESARRO-

**LLO DEL CAPITAL. EL PROCESO SUSTITUTIVO ENGENDRÓ LA DEBILIDAD ESTRUCTURAL QUE SE TORNA CLARIVIDENTE, CUANDO SE TRATA DE AJUSTAR LA ACUMULACIÓN A LAS NUEVAS CONDICIONES IMPUESTAS POR LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO.**

### **.3.2.2 LA INVERSIÓN DE EXPORTACIÓN**

**LA SIGUE EL PAÍS DESPUÉS DE LA CRISIS DE 1966 PARA FOMENTAR EXPORTACIONES NUEVAS**

LA **economía modernizada se desarrolla en torno a otro factor COMO ES EL DE LAS INVERSIONES DE EXPORTACIÓN QUE POR SUS EFECTOS SOBRE LA DEMANDA INTERNA DINAMIZA LA ECONOMÍA NACIONAL, DANDO LUGAR A UN MERCADO INTERNO QUE SE CONFIGURA CON LOS INGRESOS DEL SECTOR EXPORTADOR. Es POR ELLO QUE LAS CRISIS DE ÉSTE SE REFLEJAN EN LAS CONTRADICCIONES DEL MERCADO INTERNO Y EN EL DEBILITAMIENTO DE LOS FACTORES QUE CONSTITUYEN SU BASAMENTO. LA CRISIS DE LA BALANZA COMERCIAL REFLEJAN EN ESTE CONTEXTO LA SITUACION DE LA ECONOMÍA Y LAS CONDICIONES QUE EXIGEN NUEVAS ADAPTACIONES EN LA DIRECCION QUE SIGUE EL DESARROLLO DEL CAPITAL Y EN LAS CONDICIONES QUE ÉSTE REQUIERE EN SU MARCHA.**

**LAS CONTRADICCIONES DE UN MERCADO QUE NO EXISTE PARA SÍ REALMENTE, SINO APARENTEMENTE, SON LAS CONTRADICCIONES DE UNA PLANEACIÓN EDUCATIVA QUE APARENTEMENTE APUNTA AL DESARROLLO DEL**

**PAÍS PERO QUE REALMENTE CUMPLE UN PAPEL DE EXTRAÑAMIENTO PORQUE SU MIRADA SUPERA EL ÁMBITO DE LA PERIFERIA.**

**A PRINCIPIOS DEL SIGLO XX SE UNEN EL CAPITAL COMERCIAL Y EL FINANCIERO. AQUEL SE UNE EN CONDICIONES MONOPOLICAS A LAS ACTIVIDADES ATINENTES CON LA PRODUCCION CAFETERA. ENTRE 1923 Y 1930 LA DANZA DE LOS MILLONES PRODUCE UN RESQUEBRAJAMIENTO DE LA ESTRUCTURA SOCIAL AGRARIA QUE SE CONSOLIDA EN LA DÉCADA DEL 50. LA CAIDA DE LAS IMPORTACIONES EN LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL MÁS LA ACUMULACIÓN DE DIVISAS Y EL AVANCE DE LA DIVERSIFICACIÓN INDUSTRIAL (1950-54) CONSOLIDAN LA SUSTITUCION DE IMPORTACIONES. SABEMOS QUE LA ESTRUCTURA SOCIAL AGRARIA FUE ROTA CON LA CRISIS DEL 30 Y QUE DESDE 1940 EL ESTADO INTERVIENE EN LA DIRECCIÓN DE LA ECONOMÍA Y ESTE PAPEL SE FORTALECE MÁS DESDE 1950.**

**LA BURGUESÍA TENÍA UN PROPÓSITO QUE ERA EL DE ELIMINAR LOS OBSTÁCULOS AL DESARROLLO INDUSTRIAL. DESDE EL RÉGIMEN LEGAL SE QUIERE CONTRIBUIR AL ABANDONO DEL MONOCULTIVO PARA ABRIR UNA RUTA AL CAPITAL QUE MIRABA AL CAMPO, EL CUAL FRUCTIFICABA EN LOS AÑOS 60 POR LA INTEGRACION AGRI CULTURA-INDUSTRIAL. EPOCA EN LA CUAL LA SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES RECIBE IMPULSO CON LA LEY 81/1960 SOBRE REFORMA TRIBUTARIA.**

**EL PATRÓN DE INDUSTRIALIZACIÓN QUE SE HABÍA TOMADO DESDE 1930 ES REAJUSTADO POR EL DECRETO 444/67 (ESTATUTO CAMBIARIO) QUE**

**ADOPTA UN RÉGIMEN DE PROMOCION DE EXPORTACIONES NUEVAS. CON ÉSTO SE ELUDIERON LAS TRANSFORMACIONES ECONÓMICAS Y SOCIALES QUE AFIANZABAN EL MERCADO INTERNO Y POSIBILITAN LA SUSTITUCION DE BIENES DE CAPITAL. LA ESTRATEGIA EXPORTADORA COINCIDIÓ CON UN CICLO DE EXPANSIÓN DE LOS PAÍSES CAPITALISTAS AUTOCENTRADOS QUE DIÓ AUGE AL COMERCIO MUNDIAL DE MANUFACTURAS EL INCREMENTO EN LA EXPORTACIÓN DE MANUFACTURAS, ES DE RESALTAR, ENTRE 1968-1974 DONDE SE PASA DE 60 MIL DOLARES A 660 MIL (43).**

### **3.3 LA ACUMULACIÓN A TRAVÉS DE LA PRODUCTIVIDAD DEL CAPITAL**

**PARA TENER UN CONOCIMIENTO APROPIADO DE ESTE TEMA SE ACOMETEDOS PUNTOS DE VISTA: EL CAPITAL PRODUCTIVO E IMPRODUCTIVO Y LA EVOLUCIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD.**

#### **3.3.1 CAPITAL PRODUCTIVO E IMPRODUCTIVO**

**SEGÚN CARLOS BENETTI, CAPITAL PRODUCTIVO ES AQUEL CUYA TRADUCCIÓN SE REFLEJA EN EL CRECIMIENTO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS Y LA EXPANSIÓN DEL SALARIO DEBIDO A LA CREACIÓN DE LA CAPACIDAD DE PRODUCCION (44). CAPITAL IMPRODUCTIVO ES AQUELLA PARTE DE LA PLUSVALÍA QUE NO SE EMPLEA PARA EXTENDER EL CAPITAL, ES LA PARTE DE LA PLUSVALÍA QUE PIERDE SU CARÁCTER PRODUCTIVO.**

**La reproducción del capital tiende a SER FRENADA POR LA IN-  
VERSIÓN DE SUSTITUCIÓN QUE CONLLEVA EL SALTO TECNOLÓGICO. HE  
AQUÍ OTRA DE LAS GRANDES CONTRADICCIONES DE NUESTRA ECONOMÍA.**

### **3.1.3.3.2 EVOLUCIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD**

**MATIZA LA EFICIENCIA DE LA ACTIVIDAD PRODUCTIVA EXPRESADA POR  
LA CORRELACIÓN ENTRE EL GASTO DE TRABAJO Y LA CANTIDAD DE BIE-  
NES MATERIALES PRODUCIDOS EN UNA UNIDAD DE TIEMPO.**

**EL BAJO CRECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD HA HECHO CARRERA EN  
NUESTRA ECONOMÍA Y PRESENTA CASI LOS MISMOS FENÓMENOS DE AL-  
TERNANCIA QUE LA PRODUCCIÓN. TAMPOCO ES AJENA A LOS PROBLE-  
MAS GENERADOS POR EL SISTEMA ECONOMICO A NIVEL SOCIAL Y RE-  
FLEJA SU IMPACTO. AL CONSIDERAR LA PRODUCTIVIDAD, SE CONSI-  
DERA EL PIB. LAS DIRECCIONES QUE ESTOS SIGUEN EN EL MISMO  
SENTIDO O SENTIDO CONTRARIO SON REVELADORAS DEL NIVEL DE EM-  
PLEO Y DE LAS CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS DEL SISTEMA.**

**EN LA DÉCADA DEL 50 (1950) LA TENDENCIA DE LA PRODUCTIVIDAD  
FUE A LA BAJA Y REFLEJA LA SITUACIÓN DE VIOLENCIA QUE VIVE  
EL PAÍS DESDE LA DÉCADA DEL 40. LAS TENSIONES SOCIALES SE  
DEJAN SENTIR EN LA PRODUCTIVIDAD CUANDO SE AGUDIZAN. BASTA  
MIRAR LA TRAYECTORIA DE LA PRODUCTIVIDAD DESDE 1952 HASTA  
1958 PARA PERCIBIR SU CRISIS Y SU TENDENCIA DECRECIENTE. PA-  
RA UNA MEJOR APRECIACIÓN SE DESCRIBE LA DÉCADA RELACIONANDO**

## **LA TENDENCIA DE LA PRODUCTIVIDAD Y DEL PIB.**

En la década del 50 se observa que la productividad en 1952 **ES INFERIOR A LA 1951, LO MISMO QUE EL PIB A PRECIO CORRIENTE.** En 1953 **DISMINUYE LA productividad pero aumenta EL PIB CORRIENTE.** En 1954 **SE INCREMENTA LA PRODUCTIVIDAD Y PIB CORRIENTE.** En 1955 **DISMINUYE LA productividad y EL PIB HACE lo propio.** En 1956 **disminuye la productividad pero se incrementa el PIB corriente.** En 1957 **disminuye la productividad PERO SE INCREMENTA EL PIB CORRIENTE.** En 1958 **DECRECEN LA PRODUCTIVIDAD Y EL PRODUCTO IB CORRIENTE.** En 1959 **SE INCREMENTA LA PRODUCTIVIDAD Y DISMINUYE EL PIB CORRIENTE.**

En la década del 60 (1960) **la tendencia de la productividad PRESENTA EL MISMO COMPORTAMIENTO QUE EN LA DÉCADA DEL 50.** **Presenta un descenso del 60 al 61. De 1961 a 1965 presenta ALTERNACI A. De 1965 A 1969 DISMINUYE EXCEPTUANDO EL AÑO DE 1967. Para efectos de comprensión se considera la productividad EN RELACIÓN CON EL PIB.**

**Analizando la década del 60 se encuentra en el año 60 una CAIDA DE LA PRODUCTIVIDAD CON RESPECTO AL 59, E IGUAL COSA SUCEDE CON EL PIB CORRIENTE.** En 1961 **DECAE LA PRODUCTIVIDAD Y EL PIB SE INCREMENTA MUY POCO CON RELACION AL AÑO ANTERIOR.** En 1962 **AUMENTA LA PRODUCTIVIDAD PERO DISMINUYE EL PIB CORRIENTE.** En 1963 **DECAE LA PRODUCTIVIDAD pero AUMENTA EL PIB.**

En 1964 **se incrementa la productividad pero baja el PIB corriente.** En 1966 **DECRECE SENSIBLEMENTE la productividad pero SE INCREMENTA EL PIB CORRIENTE.** En 1967 **SE CRECE LA PRODUCTIVIDAD Y DISMINUYE EL PIB CORRIENTE.** En 1968 **DESCIENDE LA PRODUCTIVIDAD Y DISMINUYE EL PIB CORRIENTE.**

**EN LA DÉCADA DEL 70 SE RESALTA EL BAJO CRECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD. DICE DOSSIER (45) QUE EL PROMEDIO NACIONAL NO ALCANZÓ EL 1% ANUAL. La TENDENCIA A LA BAJA ES CONSECUTIVA HASTA 1975 DONDE MARCA LA CRISIS. LUEGO PRESENTA UNA RECUPERACIÓN POCO SIGNIFICATIVA, PARA EMPRENDER DE NUEVO SU DESCENSO hasta 1980. Resulta explicativo considerar la situación PARA CADA AÑO EN RELACIÓN CON EL PIB.**

En 1971 **DISMINUYE LA PRODUCTIVIDAD, Y LA VARIACION DEL PIB CORRIENTE FUE IGUAL AL DE 1970.** En 1972 **SE INCREMENTA LA PRODUCTIVIDAD AL IGUAL QUE EL PIB CORRIENTE.** En 1973 Y 1974 **DISMINUYE LA PRODUCTIVIDAD PERO SE INCREMENTA EL PIB CORRIENTE.**

En 1975 **BAJA LA PRODUCTIVIDAD Y EL PIB CORRIENTE.** En 1976 **HAY UN LEVE INCREMENTO DE LA PRODUCTIVIDAD Y SE INCREMENTA el PIB.** En 1977 **disminuye la productividad pero se incrementa el PIB.** En 1978 **disminuye la productividad y el PIB.** En 1979 **SE INCREMENTA LA PRODUCTIVIDAD Y EL PIB.** En 1980 **DISMINUYE LA PRODUCTIVIDAD Y SE INCREMENTA EL PIB.**

**EN la década del 80 la productividad continua la misma ten-**

**DENCIA DE LA DÉCADA DEL 70. En 1980 DISMINUYE LA PRODUCTIVIDAD. Este fenómeno se continua en 1981 y sufre una leve recuperación en 1982. Si asociamos productividad con PIB, tenemos QUE EN 1980 disminuye la productividad y EL PIB, Y EN 1982 HAY UN LEVE INCREMENTO DE LA PRODUCTIVIDAD Y DEL PIB.**

### **3.4 Acumulación a través de la utilización de la plusvalía**

**SE ESTUDIAN DOS ASPECTOS INTEGRADOS, LA INVERSIÓN PRODUCTIVA Y LA IMPRODUCTIVA, QUE MUESTRA LA FORMA COMO SE UTILIZA LA PLUSVALÍA.**

#### **3.4.1 Inversión productiva e improductiva**

**SABEMOS QUE LA ACUMULACIÓN REQUIERE DEL CICLO COMPLETO DEL CAPITAL, CUYA SUERTE DEPENDE DE LAS CONDICIONES EN QUE SE LLEVE A CABO A LA ESFERA DE LA CIRCULACIÓN, DEL VALOR DE LAS MERCANCIAS PRODUCIDAS, DE LA TRANSFORMACIÓN DE ESTAS EN DINERO Y DE LA RECONVERSIÓN DE PARTE DE LA PLUSVALÍA A LA ESFERA DE LA PRODUCCIÓN EN LA FORMA DE NUEVAS INVERSIONES. La ULTIMA FASE DEL CICLO SE REFIERE A LA REPRODUCCIÓN DE LA GANANCIA A PARTIR DE LA INVERSIÓN PRODUCTIVA. Es ÉSTA QUIEN REPRODUCE A AQUELLA. ÛE IGUAL FORMA HABLAMOS DE UNA INVERSIÓN IMPRODUCTIVA QUE ES AQUELLA QUE NO REPRODUCE LA GANANCIA. ESTA PARA REPRODUCIRSE TIENE QUE SER CAMBIADA POR TRABAJO PRODUCTIVO. LA INVERSIÓN PRODUCTIVA E IMPRODUCTIVA SE CONJUGAN CON**

**CIONAL DEL TRABAJO Y LA FORMACIÓN DE LA BURGUESÍA. EL TRABAJO PRODUCTIVO NO SE DESARROLLA EN OPOSICIÓN A LAS CONDICIONES DEL TRABAJO EXISTENTE. FUE ASÍ COMO EN EL SIGLO XIX SE AFIANZÓ LA POSICIÓN DE LA RENTA DE LA TIERRA Y EL CAPITAL COMERCIAL. QUE SOLO FAVORECÍA LOS DUEÑOS DEL CIRCULANTE MERCED A UN PROCESO INFLACIONARIO QUE HACÍA RENTABLE LA ACTIVIDAD ESPECULATIVA, Y LA EXPLOTACIÓN DEL GRANO EN CONDICIONES MONOPOLICAS (LA CASA LÓPEZ CONTÓ CON EL 70% DE LAS EXPORTACIONES) SEGÚN JESÚS BEJARANO (47). EN LA DÉCADA DE LOS 50 HIZO CARRERA LA DIVISIÓN ENTRE LA PRODUCCIÓN Y LA TIERRA, PERO LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO, LA CRISIS DE 1930 Y LO QUE ENTRE 1923 Y 1930 SE LLAMÓ LA DANZA DE LOS MILLONES, CREAN LAS CONDICIONES DEL DESDIBUJAMIENTO DEL DIVORSIO TIERRA TRABAJO. ESTE ACONTECIMIENTO HISTÓRICO ES EL QUE NOS MUESTRA LA FORMA COMO PENETRA EL CAPITALISMO AUTOCENTRADO, SIN BORRAR LA DIFERENCIA ENTRE CAPITALISTA Y DUEÑO DEL CAPITAL PRODUCTIVO, PENETRA Y ADQUIERE UNAS CONDICIONES ESPECÍFICAS QUE LE DAN LA DENOMINACIÓN DE PERIFÉRICO. LA ACCION DEL CAPITAL APUNTABA HACIA LA PRODUCCIÓN INDUSTRIAL, CUYO OBSTÁCULO, LA SEPARACIÓN TIERRA-TRABAJO, SE ELIMINA LENTAMENTE Y DEFINITIVAMENTE A PARTIR DE 1950, MERCED A LA ACUMULACIÓN DE DIVISAS, EN LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL, QUE PERMITIERON INCREMENTAR EL CAPITAL FIJO INDUSTRIAL EN 120% ENTRE 1945-55 (48). VEMOS COMO LA ACUMULACIÓN NO ES OTRA COSA QUE LA EXTENSION DE LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA A LA ESFERA DE LA PRODUCCIÓN. LA VÍA QUE SIGUE EL DESARROLLO DEL CAPITAL DESDE FINALES DEL SI-**

**GLO XIX Y COMIENZOS DE 1930, RESQUEBRAJA LA EXPLOTACION DE LA MANO DE OBRA AGRÍCOLA Y LA HEGEMONÍA POLÍTICA, ECONOMICA, DANDO LUGAR A UNA BURGUESÍA INDUSTRIAL. DESDE ESTA ÉPOCA EL PAÍS ASUME COMO MODELO DE ACUMULACIÓN LA INVERSION DE SUSTITUCION Y DE EXPORTACIÓN, SIENDO ÉSTA PREPONDERANTE NO SOLO A NIVEL DE LA PERIFERIA COLOMBIANA, SINO DE LA PERIFERIA CAPITALISTA. Este plan que conserva el país desde 1930 se sintetiza en el siguiente texto:**

**DESDE LOS AÑOS 30 EL PAÍS HA TENIDO EL MISMO PLAN DE DESARROLLO... UN APOYO DECIDIDO Y UNA ALTA PROTECCION AL SECTOR MODERNO DE LA ECONOMÍA... LOS MECANISMOS PARA LOGRAR ÉSTO IBAN DESDE LA ALTA PROTECCION ADUANERA DE LA INDUSTRIA Y LAS PROHIBICIONES DE IMPORTACIONES DE BIENES PRODUCIDOS EN EL PAÍS, HASTA LA CONCENTRACION DE LA INVERSION PÚBLICA EN SERVICIOS SOCIALES EN LAS GRANDES CIUDADES. (49).**

**De lo susodicho y de esta cita se concluye en forma clara que el Siglo XX, en la periferia capitalista y particularmente en Colombia, ha vivido un proceso modernizante, que implica el DESARROLLO DE LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL QUE EN LA PERIFERIA CAPITALISTA SE HACE EN BUENA MEDIDA CON LAS IMPORTACIONES O CON LAS INVERSIONES DIRECTAS DE CAPITAL EXTRANJERO. AL ANALIZAR LA PRODUCCIÓN ENCONTRAMOS QUE LA RAMA DE BIENES DE CAPITAL TIENE SU ORIGEN EN EL EXTRANJERO. COMO SI ESTO FUERA POCO EL CRECIMIENTO CON BASE EN LA SUSTITUCION DE IMPORTACIONES Y EXPANSIÓN DE LAS EXPORTACIONES TIENE QUE SOMETERSE A LA COMPETENCIA CON LAS EMPRESAS EXTRANJERAS. LA INVERSIÓN EXTRANJERA CUANDO SE REFIERE A UNA ACTIVIDAD YA EXISTENTE NO**

**AMPLIA EL MERCADO SINO QUE POR EL CONTRARIO CONTRIBUYE A ESTRECHARLO.**

**EL MODELO DE DESARROLLO SE HA PROYECTADO SOBRE LAS EXIGENCIAS DEL DESARROLLO INDUSTRIAL, ES POR ELLO QUE LA AGRICULTURA REORIENTA SU ESTRUCTURA PRODUCTIVA. EL DESARROLLO INDUSTRIAL DA LUGAR A UN CAMBIO SUSTANCIAL EN EL CARÁCTER DEL ESTADO, Y EN LAS RELACIONES QUE ESTE MANTIENE A NIVEL ECONÓMICO. APARECE UN CAPITALISMO ESTATAL, QUE SUSTITUYE A UN ESTADO, CUYO PAPEL ERA EL DE GARANTIZAR LAS CONDICIONES DE LA CIRCULACION DE CAPITAL EN LAS TRES PRIMERAS DÉCADAS DEL SIGLO XX. AHORA EL ESTADO VA A TOMAR PARTE EN EL PROCESO DE ACUMULACIÓN HACIENDO USO DE LOS RECURSOS DE APROPIACIÓN JURÍDICA DE MEDIOS DE PRODUCCIÓN Y DE GARANTÍAS DE COLOCACIÓN Y FINANCIACIÓN, ES DECIR, APARECE UN ESTADO BIASEGURADOR DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA Y DE LA VALORIZACIÓN INTERNA DEL CAPITAL. DICE CARLOS BENETTI (50) QUE EL CAPITALISMO DE ESTADO ES EL INSTRUMENTO MÁS EFICIENTE DE LA EXPANSIÓN CAPITALISTA EN LOS PAÍSES DE LA PERIFERIA CAPITALISTA. SE VE AHORA MÁS CLARAMENTE COMO LA ACUMULACIÓN Y EL ESTADO SE ORIENTAN HACIA LAS EXIGENCIAS DEL DESARROLLO INDUSTRIAL, LO CUAL PERMITE UNA CLARA INTELECCIÓN DE LAS CONTRADICCIONES NO SÓLO DE LA ECONOMÍA, SINO DE LA PLANEACIÓN EDUCATIVA QUE CUMPLE LAS FUNCIONES DE UN ESTADO QUE SE HA ENCARGADO DE DEFENDER LA INVERSIÓN EXTRANJERA QUE SE CONVIERTE EN FACTOR COMPENSADOR DE LAS ECONOMÍAS CAPITALISTAS PERIFÉRICAS. FUE ASÍ COMO DESPUÉS DE LA POSTGUERRA**

**SE VINO UNA AVALANCHA DE INVERSIONES DIRECTAS HACIA LA INDUSTRIA Y LOS SECTORES BÁSICOS. LA INVERSIÓN EXTRANJERA O CAPITAL TRANSNACIONAL SE ENCUENTRA CON UNA BURGUESÍA QUE TIENE UNA SERIE DE INDUSTRIAS Y NEGOCIOS, CON UN MERCADO YA CONQUISTADO, QUE FACILITA LA PENETRACIÓN DE CAPITALES QUE PUEDEN AUMENTAR EL NIVEL DE ACUMULACIÓN O SUSTITUIR UNA PARTE DE LA ACUMULACIÓN NACIONAL, QUE NO DEJA SENTIR EL IMPACTO DE LA ACUMULACION, PERO SÍ LA DIVISION INTERNACIONAL DEL TRABAJO A NIVEL DE LAS RAMAS PRODUCTIVAS. LA INVERSIÓN EXTRANJERA CONTROLA UNA FRACCIÓN CRECIENTE DE LA GANANCIA TOTAL A NIVEL DE LOS SECTORES CLAVES Y DINÁMICOS DE LA ECONOMÍA, AL MISMO TIEMPO QUE DESARTICULA EL PODER DE LA BURGUESÍA NACIONAL SOBRE LA ACUMULACIÓN GLOBAL. VEMOS ACÁ UNA ECONOMÍA FUNCIONALIZADA, DESCENTRADA, CUYO PROCESO SE REDUCE A UNA CADENA DE CRISIS Y BONANZAS QUE SÓLO PUEDE ROMPER UNA REVOLUCIÓN SOCIAL, CREADA POR LAS CONDICIONES QUE HICIERON IMPOSIBLE EL DESARROLLO PLANTEADO DESDE EL CAPITALISMO DE ESTADO, QUE CADA VEZ TENDRÁ UNA AUTONOMÍA MÁS RELATIVA SI SE SABE QUE LA INVERSIÓN EXTRANJERA ACUMULADA, PASÓ DE 400 MILLONES DE DÓLARES CORRIENTES EN 1967 A 1.061 MILLONES DE DÓLARES EN 1980. ¿ QUÉ PENSAR EN LA ACTUALIDAD SI SE MIRA EL ENDEUDAMIENTO EXTERNO ?**

**LAS CONTRADICCIONES DE UNA ACUMULACIÓN QUE SE REFLEJA EN UN CAPITALISMO DE ESTADO, EXPLICAN LAS CONTRADICCIONES DE LA PLANEACIÓN EDUCATIVA QUE SE ORIGINA EN UN ESTADO DE AUTONOMÍA RELATIVA, QUE ASEGURA LAS CONDICIONES QUE REQUIERE EL DESARROLLO DEL CAPITAL.**

### 3.1.4 ESTABILIDAD ECONÓMICA

SE estudian en este tema la estabilidad **ECONÓMICA INTERNA Y LA ESTABILIDAD ECONÓMICA EXTERNA.**

#### 3.1.4.1 ESTABILIDAD ECONÓMICA INTERNA (CONSUMO Y DEMANDA GLOBAL)

**DICE ENRIQUE LIMA QUE EL CAPITAL ORGANIZA SU PROPIA FORMA DE CIRCULACIÓN (51). ACÁ SÓLO SE HACE UN ESBOZO DEL CONSUMO PRIVADO Y DE LA DEMANDA GLOBAL POR SER INDICADORES SERIOS DE LA FORMA COMO SE HACE LA ACUMULACIÓN Y DEL DINAMISMO DE LA ECONOMÍA.**

**EN la década de los 50 (base 1950=100) el consumo privado fue NEGATIVO EN 1951. De 1951-52 CRECE POSITIVAMENTE. De 1952-53 EL RITMO DE CRECIMIENTO ES ESTABLE, LUEGO AUMENTA EN 1954. EN 1955 cae en forma sensible el ritmo de consumo privado, SIENDO EL AÑO MÁS CAÓTICO 1956, Y CONTINUA ESTA TENDENCIA HASTA 1958. EN 1959 EL RITMO DE CONSUMO SE TORNA ASCENDENTE.**

**Las variaciones en el ritmo de consumo fueron 1951=-0.7, 1952=6.7, 1953=6.4, 1954=8.5, 1955=4.9, 1956=2.2, 1957=2.8, 1958=2.9, 1959=6.3. EL promedio del crecimiento fue de 4%, CUANDO LA POBLACIÓN HA CRECIDO 3.7 PASANDO DE 11.1% EN 1950 a 14.8 en 1960. EL promedio de demanda final para la década FUE DE 22.6%.**

**El consumo personal en la década del 50 fue ascendente excepto en 1951. Pero, el problema del consumo no está en el crecimiento, SINO EN EL RITMO CON QUE LO HACE. Es ÉSTE QUIEN NOS ESTÁ INDICANDO EL PROBLEMA REAL CUANDO EL CRECIMIENTO NO ES NEGATIVO. EL CONSUMO DEL GOBIERNO EN ESTA DÉCADA REFLEJA LA SITUACIÓN SOCIAL QUE VIVE EL PAÍS, LA CUAL SE REFLEJA EN LA DEMANDA FINAL QUE DISMINUYE SU RITMO DE CRECIMIENTO DE 1955-58, SIENDO LOS PEORES AÑOS 1957-58 DONDE PRÁCTICAMENTE NO HAY VARIACIÓN (52).**

**EN LA DÉCADA DEL 60 EL CONSUMO PERSONAL CRECE DE 1959-62. DE 1962-67 PRESENTA ALTERNANCIA. EN ÉSTA LAS CAÍDAS SON MUY SIGNIFICATIVAS, SIENDO LA PEOR DE TODAS LA DE 1965 (-0.7) Y LA DE 1967 CUANDO ALCANZA 1.6%. PARA UNA MEJOR APRECIACIÓN LOS PORCENTAJES DE CONSUMO FUERON 5.1 (1960), 6.4 (1961), 8.3 (1962), 5.1 (1963), 8.5 (1964), -0.7 (1965), 8.9 (1966), 1.6 (1967), 8.1 (ESTIMADO 1968). (53).**

**EN LA DÉCADA DEL 70 EL CONSUMO PRIVADO NO VARIÓ DE 1971-72, ES DECIR, CONSERVÓ EL MISMO RITMO (62.1). La VARIACIÓN ENTRE 1970-71 FUE DE CERO, ENTRE 1971-72 FUE DE 1.4, ENTRE 1972-73 fue de 1.7, entre 1973-74 fue de -3, entre 1974-75 de 2.6, entre 1975-76 de 3.7, entre 1976-77 de -3, entre 1977-78 de 0.8, entre 1978-79 fue de 0.4, entre 1979-80 de -2. EN esta época el consumo promedio fue de 61.3. EL ritmo DE VARIACIÓN DEL CONSUMO OSCILÓ ENTRE CIFRAS NEGATIVAS**

**(-3 A-3.7) Y CIFRAS POSITIVAS DE RELATIVA REPRESENTATIVIDAD (DESDE 1.7 HASTA -0.4). LA POCA CAPACIDAD PARA CONSUMIR SIEMPRE SIENDO VOCERA DE LA FALTA DE DISTRIBUCIÓN DE LOS INGRESOS. EL PROMEDIO DE VARIACION DE LA DÉCADA FUE NEGATIVO (-0.4) (54) EN TANTO QUE LA VARIACIÓN EN EL RITMO DE CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN FUE DE 4.2 (55). TODO ÉSTO NOS REMIETE A LAS CONDICIONES QUE FORTALECEN LAS TENSIONES SOCIALES, LOS MOVIMIENTOS SUBVERSIVOS QUE POSTERIORMENTE SE HICIERON CONOCER A NIVEL MUNDIAL CON LA TOMA DE LA EMBAJADA DE REPÚBLICA Dominicana, y agudizan las contradicciones.**

Los **GASTOS DE CONSUMO DEL GOBIERNO SIGUEN LA MISMA LINEA DEL CONSUMO PRIVADO.** Así **DE 1970-71 SE INCREMENTAN 1% EN 1972 DISMINUYE EN 0.7% SIN SUFRIR MODIFICACIÓN EN 1973 PARA DISMINUIR 0.8 EN 1974, INCREMENTÁNDOSE EN 0.3 EN 1975, DESCENDIÓ EN 0.1% EN 1976 Y EN 0.4 EN 1977 PARA LUEGO COMENZAR UNA LÍNEA ASCENDENTE EN 1978 Y PERMANECER ESTANCADA AL MISMO NIVEL EN 1979 Y 1980.**

**La DEMANDA FINAL SIN CONTAR CON LAS EXPORTACIONES TUVO UN RITMO DE CRECIMIENTO NEGATIVO QUE OSCILO ENTRE -0.9 Y -1.2 Y UNA DE CRECIMIENTO POSITIVO QUE OSCILÓ ENTRE 0.2 Y 1.5, LO QUE EN PROMEDIO NOS DA UN RITMO DE -0.15. La EXPORTACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS SIGUE UN RITMO DE CRECIMIENTO NEGATIVO QUE OSCILÓ ENTRE 0.9 Y 1.2, LO QUE ALOJA UN PROMEDIO DE 0.15 PARA LA DÉCADA. En SÍNTESIS, PODEMOS DECIR QUE NO SOLO EL CONSU-**

**MO PRIVADO, SINO TAMBIEN LA DEMANDA FINAL CARECEN DE DINAMISMO Y DE UNA U OTRA MANERA NOS ESTAN DICIENDO ALGO DEL PROCESO DE ACUMULACIÓN.**

**LA DÉCADA DEL 80 ARRANCA CON UN CONSUMO PRIVADO NEGATIVO EN CUANTO A SU RITMO DE CRECIMIENTO (-2) (56) Y LA DEMANDA SUFRE UN INCREMENTO IMPERCEPTIBLE. LOS PROBLEMAS SOCIOECONÓMICOS SON ACENDRADOS Y LAS CONTRADICCIONES SE TORNAN CANDENTES. PARA LIMAR LAS TENSIONES DEL PUEBLO SE PROPUSO EL PLAN CAMBIO CON EQUIDAD, CUYA FUERZA MOTORA FUE LA PAZ. ESTRATEGIA ÉSTA QUE IMPIDE LA AGUDIZACION DE LAS CONTRADICCIONES Y DISMINUYE LOS PELIGROS QUE ÉSTAS PUEDEN CAUSAR AL ORDEN ESTABLECIDO.**

#### **.4.2 ESTABILIDAD ECONÓMICA EXTERNA**

**LAS ECONOMÍAS DE LA PERIFERIA CAPITALISTA, POR SU ESENCIA FUNCIONALIZADA Y POR LA AUTONOMÍA RELATIVA EN SU ACUMULACIÓN, TIENEN UN FUERTE VÍNCULO CON LA BALANZA DE PAGOS. LOS AUGES O DESCENSOS DE LA ECONOMÍA PERIFÉRICA SIEMPRE CUENTAN CON EL EQUILIBRIO O DESEQUILIBRIO DE LA BALANZA DE PAGOS. Es ACÁ DONDE SE GENERAN LOS MOVIMIENTOS DE AJUSTES Y EN DONDE SE BALANCEA LA RELATIVA AUTONOMÍA DE NUESTRA ECONOMÍA.**

**PARA UN MEJOR CONOCIMIENTO DEL COMPORTAMIENTO DE LA ACUMULACIÓN SE DA A CONOCER EL MOVIMIENTO DE LA BALANZA DE PAGOS.**

**ESTA FUE POSITIVA EN LA DÉCADA DEL 50 HASTA 1954. DESPUÉS PASA A SER NEGATIVA EN 1955 Y 1956. En 1957-58-59-60 FUE POSITIVA PARA LUEGO SER NEGATIVA DURANTE 1961-62-63-64 Y POSITIVA EN 1965, En 1966 ES NEGATIVA Y POSITIVA EN 1967. LUEGO SE TORNA NEGATIVA DURANTE 1968-69-70-71-72 Y EN 1973 SE TORNA POSITIVA Y EN IGUAL FORMA CONTINUA DURANTE 1975-76-77-78-79 Y LUEGO SE TORNA NEGATIVA EN 1980.**

### **3.1.5 POLÍTICAS GUBERNAMENTALES Y PROCESO DE ACUMULACIÓN**

**UNA DE LAS FORMAS MÁS ADECUADAS, PARA DAR CUENTA DE LAS POLÍTICAS GUBERNAMENTALES Y DE LA ACUMULACIÓN, ES EL ABORDAJE POR DÉCADAS QUE PERMITE UNA APRECIACIÓN GLOBAL. PARA EL EFECTO SE EXPLICA LA DÉCADA DEL 50, LA DÉCADA DEL 60, LA DÉCADA DEL 70, Y LO QUE VA CORRIDO DE LA DÉCADA DEL 80.**

**En LO SUSODICHO SE HA TOCADO EL MANEJO DE LA ACUMULACIÓN.**

**AHORA SE TOMA ÉSTA BAJO LA ACCIÓN ESTATAL QUE IMPLEMENTA LA PLANEACIÓN QUE COMIENZA A HACER CARRERA A PARTIR DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL.**

**EL CAPITALISMO DE ESTADO MANEJA UNA PLANEACIÓN CUYOS ACIERTOS SON RELATIVOS A NIVEL DE LA ECONOMÍA PERIFÉRICA. DESDE ANTES DE 1950 SE HACEN DIAGNOSTICOS DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA PARA IMPLEMENTAR LA PLANEACIÓN. UNA DE LAS PRIMERAS MISIONES O PRIMEROS PLANES FUE LA MISION ECONOMICA Y HUMANISMO.**

**ANTES DE PRESENTAR SU PLAN HACE UN DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA QUE TOCARAN DE UNA U OTRA MANERA LOS PLANES ECONÓMICOS RESTANTES HASTA LA FECHA.**

**LAS ECONOMÍAS DE LA PERIFERIA CAPITALISTA SE ENCUENTRAN CON UNA CONTRADICCIÓN, CUYAS CONDICIONES HISTÓRICAS FUERON TRAZADAS DESDE LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO, QUE SE DESARROLLA Y CUMPLE SU COMETIDO DE ACUERDO CON LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS QUE ENCUENTRA A NIVEL DEL CENTRO O DE LA PERIFERIA.**

**LA SITUACIÓN PERIFÉRICA COLOMBIANA QUE SE MUEVE EN ÁMBITO MODERNIZANTE, DESDE FINALES DEL SIGLO XIX Y MÁS ESPECÍFICAMENTE DESDE LAS TRES PRIMERAS DÉCADAS DEL SIGLO XX, CON BASE EN LA ECONOMÍA DE MONOPRODUCCIÓN, QUE EXPLICA EL VÍNCULO DE LA PERIFERIA COLOMBIANA CON EL MERCADO MUNDIAL, SE PROYECTA LA MODERNIZACIÓN DEL PAÍS CUYOS PRIMEROS PASOS SE DAN CON BASE EN LA PRODUCCIÓN CAFETERA QUE CREA LAS CONDICIONES PARA LA UTILIZACIÓN DE UN CAPITAL QUE CADA DÍA REQUIERE NUEVAS DEMANDAS. Al principio buscaba consolidar un mercado nacional, SIN EL CUAL, PENSAR EN EL DESARROLLO RELATIVO ERA IMPOSIBLE.**

**CUANDO EL DESARROLLO DE LA PERIFERIA SE NIEGA POR LA RELACIÓN DE DEPENDENCIA QUE EXISTE, SE PLANTEA EL DESARROLLO QUE NO PUEDE EXISTIR SIN UN MERCADO EXPANSIVO QUE HAGA POSIBLE LA DIVISIÓN DEL TRABAJO, LA ESPECIALIZACIÓN, LA EFICIENCIA DE LA PRODUCCIÓN Y EL AUMENTO DE LA PRODUCTIVIDAD. SE ENTEN-**

**DE AHORA COMO LA SEPARACIÓN DE LA TIERRA Y DEL TRABAJO OBSTACULIZABAN EL DESARROLLO CAPITALISTA Y COEXISTÍAN CON ÉL. EL ESFUERZO DEL CAPITAL SE ORIENTÓ A RESOLVER ESA CONTRADICCIÓN, COMPROMETIENDO LA ACCIÓN DEL ESTADO EN EL DESARROLLO, QUE INDICA SU TRABAJO DESDE LA LEY, PARA ABRIR PASO, MEDIANTE LEYES Y DECRETOS QUE ORDENAN LA ACTIVIDAD ECONÓMICA DEL DESARROLLO DEL CAPITAL DE LAS ECONOMÍAS MIXTAS.**

**EL MERCADO, EL INGRESO, LA PRODUCCIÓN, Y LA UTILIZACIÓN DEL CAPITAL CONFIGURAN UNA VERDADERA CADENA, DONDE LA DESARTICULACION DE UNO DE ESTOS ESLABONES CONTRIBUIRÍAN A LA GENERACION DE UNA RECESIÓN QUE PUEDE SER GESTORA DE GRAVES PROBLEMAS SOCIALES.**

**LA ECONOMÍA DE LA PERIFERIA CAPITALISTA COLOMBIANA HA SIDO ESTRUCTURADA DESDE 1930 CON BASE EN UN MODELO DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES Y DE EXPORTACIONES QUE EXPRESAN LA FUERZA MOTRIZ DE LA ECONOMÍA Y LA EDUCACIÓN MODERNIZANTES. EL CAPITALISMO DE ESTADO, QUE IMPLEMENTA DESPUÉS DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL LA PLANEACIÓN MIXTA (BURGUESA), ORIENTA TODA SU ACTIVIDAD A CREAR LAS CONDICIONES DE UN MERCADO NACIONAL INTEGRADO QUE PERMITIRÁ DESARROLLAR CON ÉXITO LA CAPACIDAD EXPORTADORA. REALIZAR ESTA ACTIVIDAD IMPLICA UNA DOBLE CONTRADICCIÓN, DE UNA PARTE SE ABRE EL CAMINO A LA INVERSIÓN EXTRANJERA, A LA TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA, ES DECIR, SE DINAMIZA EL SISTEMA PRODUCTIVO DOMINANTE QUE SE APROPIA DE LAS**

**RAMAS BASICAS DE LA ECONOMIA DE LA PERIFERIA Y POR LO TANTO DE LA PRODUCTIVIDAD Y DE LA GANANCIA, DISLOCANDO EL PODER DE LOS DUEÑOS DEL CAPITAL NACIONAL. ACÁ SE REFLEJA LA EFECTIVIDAD RELATIVA QUE VA A TENER EL CAPITALISMO DE ESTADO PARA PROMOVER EL DESARROLLO QUE SE BUSCA EN FORMA PLANEADA DESDE 1950, CUANDO YA EL CAPITAL HA LOGRADO CREAR LAS CONDICIONES PARA SU DESARROLLO. A PARTIR DE ESTA FECHA LA PLANEACIÓN COMIENZA A SER UNA REALIDAD DEMANDADA POR EL CAPITAL EN TODOS LOS NIVELES! ECONÓMICO, EDUCATIVO, ETC. Se TOMA EL ASPECTO ECONÓMICO DE LOS PLANES!**

- 1. MISIÓN ECONÓMICA Y HUMANISMO. ESTUDIO SOBRE LAS CONDICIONES DEL DESARROLLO DE COLOMBIA.**
- 2. UN PROGRAMA DE FOMENTO PARA COLOMBIA (PLAN CURRIE).**
- 3. PLAN GENERAL DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL.**
- 4. Planes y programas de desarrollo 1969-1972.**
- 5. LAS CUATRO ESTRATEGIAS 1970-1974.**
- 6. PARA CERRAR LA BRECHA 1975-1978.**
- 7. PLAN DE INTEGRACIÓN NACIONAL 1979-1982.**
- 8. CAMBIO CON EQUIDAD 1982-1986.**

**POR SER LOS DETERMINANTES MÁS IMPORTANTES DE LA FORMA COMO SE PLANTEAN LOS OTROS PLANES. PARA EFECTOS DEL TRABAJO SÓLO SE TRATARÁ EL COMÚN DENOMINADOR DE LOS PLANES SUSODICHOS, PARA EVITAR REPETICIONES INNECESARIAS.**

La ESTRUCTURA DE LA ACUMULACIÓN, CONTRADICTORIA EN SU UNIDAD, DETERMINA LA ESENCIA DE LAS CONTRADICCIONES DE LAS METAS Y OBJETIVOS DE UN PLAN. LAS CONTRADICCIONES SE PUEDEN DESCUBRIR, COTEJANDO LOS PROPÓSITOS DE UN PLAN QUE PARTEN DE UN DIAGNÓSTICO QUE REFLEJA EL MISMO ESTADO DE LA SITUACIÓN ECONÓMICO-SOCIAL, PERO AL CUAL HAY QUE ABONARLE ALGUNAS ACCIONES POSITIVAS QUE CONTRIBUYERON A LA PALIACION DEL PROBLEMA.

#### **3.1.5.1 DÉCADA DEL 50**

TODOS LOS PLANES PLANTEAN EL CONSUMO COMO UNA META QUE HAY QUE LOGRAR SI SE QUIERE DESARROLLAR EL PAÍS. APARECE COMO CONDICIÓN DEL DESARROLLO, PERO DADO QUE ES UNA CONDICIÓN MATERIALIZADA CON UN ALTO NIVEL DE RELATIVIDAD, DEJA EN ENTRE-DICHO EL PROBLEMA DEL DESARROLLO QUE SÓLO ADQUIERE LOS NIVELES REQUERIDOS POR EL CAPITAL FUNCIONALIZANTE, SIENDO EL MISMO DESARROLLO UN ROMPECABEZAS AL INTERIOR DE LA PERIFERIA.

EN LA DÉCADA DEL 50, ÉPOCA DE LA CONSOLIDACIÓN DE LA PRODUCCIÓN CAPITALISTA, SE PRODUCEN DOS PLANES! ECONOMÍA Y HUMANISMO Y EL PLAN CURRIE. ESTOS PLANES REÚNEN LAS POLÍTICAS DE ACUMULACIÓN QUE LUEGO OBSERVAN LOS CONDUCTORES DEL CAPITALISMO DE ESTADO. COMO COMÚN DENOMINADOR DE LAS POLÍTICAS ACUMULATIVAS DE LA DÉCADA DE 1950 ENCONTRAMOS! EL CONSUMO, EL COMERCIO EXTERIOR, LA INVERSIÓN (NACIONAL Y EXTRANJERA). LAS NECESIDADES DEL CAPITAL, PROGRAMAS DE DESARROLLO INDUS-

**TRIAL, DESARROLLO DE NUEVOS RENGLONES DE EXPORTACIÓN, LA INVERSIÓN DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA, SUPERAR LA PRODUCTIVIDAD DEFICIENTE, EQUILIBRAR LA BALANZA DE PAGOS, LA SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES COMO NECESIDAD DEL DESARROLLO ECONÓMICO, DIVERSIFICAR LA PRODUCCIÓN PARA NO DEPENDER DEL MONOCULTIVO, MODIFICAR LA ESTRUCTURA AGRARIA, TECNIFICAR LA AGRICULTURA, HACER FRENTE AL ATRASO TÉCNICO Y CULTURAL Y TOMAR MEDIDAS GUBERNAMENTALES QUE FACILITEN LA PENETRACIÓN DEL CAPITAL, LAS POLÍTICAS SUSODICHAS CONSTITUYEN UNO DE LOS ESFUERZOS DE ACOPLAMIENTO DE LA BURGUESÍA INDUSTRIAL Y DE SUS PROPÓSITOS, CUYO CURSO HABÍA SIDO INICIADO EN 1930 CUANDO ARRANCA LA INDUSTRIALIZACIÓN MODERNA MERCED A LA ECONOMÍA CAFETERA QUE CREÓ LAS CONDICIONES DE UNA ECONOMÍA INDUSTRIAL Y URBANA CUYO PROCESO FUE ACELERADO A PARTIR DE 1920, CUANDO COMIENZA A DESAPARECER EL DIVORCIO TIERRA Y TRABAJO Y COMIENZA LA INTEGRACION DE LA AGRICULTURA CON LA INDUSTRIA, QUE PRESENTA UN GRAN AVANCE EN LA DÉCADA DEL 50 Y SE CONSOLIDA EN LA DÉCADA DEL 60 (1960) POR LA VÍA DE LA GRAN PROPIEDAD.**

**EL PIVOTE DE LOS PLANES DE LA DÉCADA DEL 50, ES LA TECNIFICACIÓN DE LA AGRICULTURA QUE REQUERÍA DE UN ESTADO INCLINADO POR EL DESARROLLO ECONÓMICO (57).**

**EL MODELO DE DESARROLLO EN LAS TRES PRIMERAS DÉCADAS DEL SIGLO XX SE BASÓ EN EL COMERCIO DE EXPORTACIÓN, ES DECIR, TENÍA COMO CONDICIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO EL CAPITAL COMERCIAL.**

**ESTE PLAN REQUERÍA DE UN ESTADO GARANTE DE LA CIRCULACIÓN DEL CAPITAL, DEL CAMBIO EXTERIOR Y GARANTÍAS SOBRE LA EXPLOTACIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO. AHORA SE CONSOLIDA UN ESTADO QUE ABANDONA LA NEUTRALIDAD ECONÓMICA Y SE CONVIERTE EN UN CAPITALISMO DE ESTADO TUTOR DE LAS POLÍTICAS DE DESARROLLO A CAUSA DE LAS NECESIDADES DE AMPLIAR UN MERCADO Y DE LAS CONDICIONES QUE PERMITIERON EL DESARROLLO DE UNA BURGUESÍA INDUSTRIAL QUE LE IMPRIME AL ESTADO UN CARÁCTER DE CLASE Y SE VINCULA CON EL DESARROLLO INDUSTRIAL.**

**EL CAPITALISMO DE ESTADO INTERVIENE PARA INCENTIVAR LA INVERSIÓN Y ESTIMULAR LA FORMACION DE CAPITAL POR MEDIO DE LA EXPANSIÓN DEL CRÉDITO. SEGÚN JESUS BEJARANO (58) EN 1954 EL 49.4 DE LAS INVERSIONES BANCARIAS SE HACÍAN EN BONOS AGRARIOS. DURANTE LA DÉCADA DEL 50 LA INDUSTRIA FUE JALONADA POR LA BONANZA CAMBIARIA Y POR EL DESPEGUE DE LA AGRICULTURA CAPITALISTA DE ALTA PRODUCTIVIDAD; SE BUSCÓ LA DIVERSIFICACION INDUSTRIAL; SE ORIENTÓ LA AGRICULTURA A LAS EXIGENCIAS DEL DESARROLLO INDUSTRIAL Y SE IMPUSIERON UNAS NUEVAS RELACIONES ENTRE EL APARATO ECONOMICO Y EL ESTADO. ESTE SE DEDICA A INCENTIVAR LA INVERSION DENTRO DEL MARCO DE UNA POLÍTICA DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES (ALTOS ARANCELES, TASAS DE INTERÉS SUBSIDIADAS, CRÉDITO DE FOMENTO, ETC.) CAMBIANDO LA COMPOSICIÓN DE LAS IMPORTACIONES QUE DISMINUYE LOS BIENES DE CONSUMO Y AUMENTA LOS DE CAPITAL, CENTRÁNDOSE EN LA PRODUCCION DE BIENES INTERMEDIOS (PRODUCTOS QUIMICOS, METÁLICOS,**

**EL MODELO PROTECCIONISTA QUE IMPONÍA EL EQUILIBRIO DE LA ECONOMÍA INTERNACIONAL, FACILITA LA AFLUENCIA, AL PAÍS, DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA PARA APROVECHAR LAS VENTAJAS DEL MERCADO INTERNO QUE HA POSIBILITADO EL PLAN ECONOMICO. LA PENETRACIÓN DEL CAPITAL FORÁNEO SE DIRIGE FUNDAMENTALMENTE A LA INDUSTRIA, ES DECIR, BUSCA ENCLAVES PRIMARIOS (59). ESTE PASO ES POSTERIOR A LA INVERSIÓN EN CIRCULACION, EN VIRTUD DE QUE EL COMERCIO LE FACILITABA LA OFERTA EXTERNA Y LA ESTABILIZACION DE UN PRODUCTO QUE LUEGO PASARÍA A FABRICAR PARCIALMENTE EN LA PERIFERIA CAPITALISTA COLOMBIANA. ACÁ LA INVERSIÓN NO TIENE, SEGÚN CARLOS BENETTI (60), UN PAPEL AUTÓNOMO A CAUSA DE LA DIVISION INTERNACIONAL DEL TRABAJO Y DE LAS CONDICIONES INTERNAS DEL CAPITAL DE LA PERIFERIA QUE BUSCANDO UNA MAYOR GANANCIA Y SIENDO INCAPAZ DE GRANDES INVERSIONES QUE DEMANDAN LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN MODERNOS SE INTEGRA CON EL CAPITAL TRANSNACIONAL QUE ADEMÁS CONTROLA BANCOS PARA HACER USO DEL AHORRO INTERNO Y PARA TRANSLADAR LAS GANANCIAS DE LA PERIFERIA AL CENTRO. CON ÉSTO SE PONE EN EVIDENCIA LA FALTA DE UNA BURGUESÍA NACIONAL Y EL PODER TRANSNACIONAL QUE CORRE LOS RIESGOS DE INVERSION DISCRIMINANDO EL CENTRO Y LA PERIFERIA PARA MANTENER, SEGÚN JOSÉ A. GUTIÉRREZ (61), UN ATRASO RELATIVO RENTABLE.**

**SE VE AHORA MÁS CLARA LA CONTRADICCIÓN A QUE HACE FRENTE LA**

**ECONOMIA PERIFERICA COLOMBIANA QUE PLANTEA POR MEDIO DE UNA BURGUESÍA INDUSTRIAL UN PLAN DE DESARROLLO QUE PONE EN MARCHA EL GOBIERNO DE LÓPEZ PUMAREJO CON UN PLAN INTITULADO "LA REVOLUCIÓN EN MARCHA". ESTO SE PLANTEA EN LOS PLANES DEL GOBIERNO, QUE SE HACEN RELATIVAMENTE IMPERANTES POR RESPONDER A LAS NECESIDADES DEL DESARROLLO DEL CAPITAL QUE TRATAN A TODA COSTA DE MANTENER EL ATRASO, Y QUE DE HECHO SE MANTIENE CON LA VENTA DE MAQUINARIA OBSOLETA A LA PERIFERIA, QUE DA LUGAR A LA HETEROGENEIDAD DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN INDUSTRIAL, QUE PERMITEN LA COEXISTENCIA DE PEQUEÑAS EMPRESAS AL LADO DE GRANDES ORGANIZACIONES.**

**POR TANTO, LAS POLÍTICAS DE ACUMULACIÓN QUE SE PROPONEN EN LOS PLANES MENCIONADOS SÓLO TIENEN UNA MATERIALIZACIÓN RELATIVA PORQUE LA ESTRUCTURA ECONÓMICA DE LA CUAL EMANAN IMPIDE EL DESARROLLO QUE SE PLANTEA PARA LA PERIFERIA. CON ÉSTO NO SE QUIERE DECIR QUE NO HAYA PROGRESO, SINO QUE ES TAN DÉBIL QUE ES RELATIVAMENTE PERCEPTIBLE. Es POR ÉSTO QUE LOS COEFICIENTES DE DESARROLLO SE MANIFESTARON EN LA DÉCADA COMO EL ÍNDICE DE UNA SERIE DE CRISIS A LAS CUALES ESTÁ SOMETIDA LA ACUMULACIÓN, REFLEJANDO AUMENTO ENTRE 1952-55, 1956-59 EN AGRICULTURA, GANADERÍA Y MINERÍA PERO DESCENDIÓ EL COEFICIENTE DE DESARROLLO PARA LAS MANUFACTURAS, QUE REFLEJAN EL DINAMISMO DE LA ECONOMÍA, LA CONSTRUCCIÓN, EL COMERCIO, TRANSPORTE, COMUNICACIONES Y FINANZAS. LAS CRISIS QUE SE PERCIBEN ESTÁN REFLEJANDO LA SITUACION SOCIAL DEL PAÍS QUE HABÍA INCI -**

**DI DO EN EL RITMO CRECIENTE DEL COEFICIENTE DE DESARROLLO DE LA AGRICULTURA, LA GANADERÍA Y LA MINERÍA ENTRE 1952-55 (2).**

**A PESAR DE LAS DIFICULTADES QUE SUFRE EL PROCESO DE DESARROLLO, LA ACUMULACIÓN SE INCREMENTA EN FORMA DE SALTOS EN CUANTO a su ritmo. En 1953 crece, y disminuye en 1954-57. En LOS AÑOS 1956 Y 1957 VIVE su peor crisis en cuanto a su crecimiento. Demostrando con ello que cuando los problemas sociales persisten, repercuten en el ritmo de la reproducción del capital. Las políticas de la acumulación periférica, que TIENEN UN ALTO GRADO DE CONTRADICCIÓN EN CUANTO AL DESARROLLO DE LA PERIFERIA, PERMITIRÁN EXPLICAR LA SUERTE DE LOS PLANES EDUCATIVOS.**

#### **.5.2 DÉCADA DEL 60**

**La década del 60, que se expone en Planes y programas de desarrollo 1969-1972, SE CARACTERIZA POR UNA ATENCIÓN AL PIB FLUCTUANTE, ATENCIÓN AL CONSUMO PERSONAL, PREOCUPACIÓN POR ACCELERAR LA TASA DE CRECIMIENTO, POLÍTICA DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES, ATENCIÓN A LA DEPENDENCIA DE BIENES DE CAPITAL IMPORTADOS, BÚSQUEDA DE FINANCIACIÓN DE LA INVERSIÓN, MANEJO DE LA BALANZA DE PAGOS, LA EXPANSIÓN ECONÓMICA, ETC. ESTAS SUGERENCIAS, PARA UN PROGRAMA ECONÓMICO, NO CAMBIAN EN MANERA ALGUNA LA DIRECCIÓN ECONÓMICA DEL ESTADO, CON RESPECTO A LA DÉCADA ANTERIOR QUE ENFATIZÓ LOS PROGRAMAS DE DESA-**

**RROLLO INDUSTRIAL (ECONOMÍA Y HUMANISMO) LA DIRECCIÓN DEL DESARROLLO ECONÓMICO DEL ESTADO (PLAN CURRIE) Y LA TECNIFICACIÓN DE LA AGRICULTURA . LOS PLANES DEL ESTADO NO ABANDONAN EL MODELO ESTABLECIDO EN LA TERCERA DÉCADA DEL SIGLO XX: LA SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES COMO NECESIDAD DEL DESARROLLO ECONÓMICO. ESTO MISMO ES LO QUE SE SUGIERE EN EL PLAN GENERAL DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL QUE BUSCA RESPONDER DE LA MEJOR MANERA A LOS REQUERIMIENTOS DEL CAPITAL. LAS POLÍTICAS INSPIRADORAS DE ESTE PLAN, ESTABAN ENMARCADAS EN EL CICLO EXPANSIVO DEL CAPITALISMO AUTOCENTRADO, QUE SE MANIFESTÓ CON EL AUGE EN EL COMERCIO MUNDIAL DE MANUFACTURAS. LAS POLÍTICAS SUGERIDAS AL ESTADO COLOMBIANO PARA ENFRENTAR EL PROGRAMA ECONÓMICO ERAN LOS MECANISMO DE REAJUSTE QUE EXIGÍA LA PENETRACIÓN DEL CAPITAL. AHORA LA ACUMULACIÓN SE REALIZA EN TORNO A DOS ITEMS, UNA POLÍTICA DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES Y DE PROMOCIÓN DE EXPORTACIONES QUE CAPITANEA LA ALIANZA para el Progreso desde 1961, para facilitar la participación EXTRANJERA QUE RESALTA NO SÓLO EN LA DÉCADA, SINO EN LA POSTERIDAD. JOSÉ A. GUTIÉRREZ DICE (63) QUE ENTRE 1960-65 SE INCREMENTARON EN 43 LAS EMPRESAS DE ORIGEN EXTRANJERO. ESTE NÚMERO SE DESGLOSA ASÍ: INDUSTRIAS METÁLICAS 14, QUÍMICAS 14, PAPEL 4, ALIMENTOS 3, SIDERÚRGICA 1, VIDRIO 1, TEXTIL 1, CEMENTOS 1, VARIOS 3. DEL TOTAL EL 65% CORRESPONDE A INDUSTRIAS METÁLICAS Y QUÍMICAS Y EL PORCENTAJE RESTANTE A LAS OTRAS. Entre 1966-1971 el número fue incrementado en 33. DE ESTAS EL 32.5% CORRESPONDE A INDUSTRIAS METÁLICAS, EL 30.3%**

**A INDUSTRIAS ALIMENTICIAS, EL 13,3% A QUÍMICA Y EL RESTO A TEXTILES, PAPEL Y CALZADO.**

**LA POLÍTICA ACELERATIVA DE LA TASA DE CRECIMIENTO ES, EN OTROS TÉRMINOS, LA ACELERACIÓN DE LA PENETRACION DEL CAPITAL QUE SE ANCLA EN LAS INDUSTRIAS CLAVES, POR LAS VÍAS QUE RECOMIENDAN LOS PLANES COMO LA SUSTITUCION DE IMPORTACIONES Y LA PROMOCIÓN DE EXPORTACIONES, QUE SE INCUBAN, AL AMPARO DE UNA POLÍTICA DE PROTECCIÓN, TANTO EN UNAS COMO EN OTRAS, QUE ES APROVECHADA POR LAS FILIALES DE LAS TRANSNACIONALES PARA ANIQUILAR LA ACUMULACIÓN CON LOS ENVÍOS AL CENTRO, QUE MANTIENEN EN VIGENCIA LA ESTRUCTURA DE LA ACUMULACIÓN.**

**LOS PLANES ECONÓMICOS DE LOS GOBIERNOS DE LA PERIFERIA CAPITALISTA, Y ESPECIALMENTE EL COLOMBIANO, ENGENDRAN UNA ESTRUCTURA DÉBIL MEDIANTE PLANES DE GOBIERNO QUE OBEDECEN EN UN ALTO PORCENTAJE A LOS AJUSTES DE LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO, LO CUAL EXPLICA UNA SUSTITUCION DE IMPORTACIONES ACOMPAÑADA DE UNA INNOVACIÓN TECNOLÓGICA BAJA, QUE POSTERIORMENTE DESACELERA EL CAPITAL PRODUCTIVO, Y UNA COMPOSICION DE LA OFERTA INDUSTRIAL CON UN ELEVADO GRADO DE PARALISIS A NIVEL DE LA SUSTITUCIÓN DE BIENES DE CAPITAL Y DE CONSUMO DURABLE QUE NO SUPERAN EL NIVEL DEL ENSAMBLAJE DE COMPONENTES DE ORIGEN IMPORTADO CON "PAQUETES TECNOLOGICOS BIEN ESPECIFICADOS" (64). ESTO EXPLICA UNA VEZ MÁS LA HETEROGENEIDAD INDUSTRIAL DE LA PERIFERIA CAPITALISTA COLOMBIANA.**

**EN EL RITMO DE INVERSIÓN Y DE CAMBIO TECNOLÓGICO, QUE ACOMPA-  
ÑA LA DÉCADA DEL 60, SE DEJA SENTIR EL PAPEL CONDUCTOR DEL  
ESTADO, EL CUAL IMPULSÓ EL PLAN ECONÓMICO (SUSTITUCIÓN DE IM-  
PORTACIONES) CON LA LEY 81/60, QUE VERSA SOBRE LA REFORMA TRI-  
BUTARIA Y LA CUAL FUE DEMASIADO GENEROSA EN EXENCIONES CON  
LAS EMPRESAS EXTRANJERAS, Y CON EL DECRETO 444/67 DEL ESTATU-  
TO CAMBIARIO O PROMOTOR DE EXPORTACIONES.**

**LO SUSODICHO JALONA EL DESARROLLO CAPITALISTA DEL CAMPO CON  
MIRAS A UNA EXPANSION ECONÓMICA, QUE COMENZABA A REFLEJARSE  
POR LA ACCIÓN DEL CENTRO CAPITALISTA, EN LA PERIFERIA.**

**LA DEBILIDAD ESTRUCTURAL DE LA PERIFERIA TOCA CON LA BALANZA  
DE PAGOS COMO LA AGUJA QUE SEÑALA LA DIRECCIÓN DE LA ECONOMÍA  
Y CUYAS CRISIS SEÑALAN LOS FRACASOS DE LOS PLANES DE DESARRO-  
LLO. LA DÉCADA DEL 60 CUYA PREOCUPACIÓN FUE ACELERADA LA TA-  
SA DE CRECIMIENTO SUFRIÓ DE 1964-1967 UNA AGUDA CRISIS DE LA  
BALANZA DE PAGOS, QUE DETERMINA UNA POLÍTICA DE PROMOCIÓN DE  
EXPORTACIONES Y QUE DEMUESTRA EL ÉXTIO RELATIVO DE LOS PLA-  
NES DE GOBIERNO EN LOS SISTEMAS CAPITALISTAS CENTRALES Y PE-  
RIFÉRICOS, QUE MALOGRAN LOS AUGURIOS DEL RESTO DE LOS PLANES,  
EN VIRTUD DE QUE SON LA EXPANSION DEL SISTEMA CAPITALISTA Y  
DE LAS ECONOMÍAS MIXTAS QUE LO ACOMPAÑAN.**

### **.5.3 DÉCADA DEL 70**

**EL proceso de acumulación en la década del 70 continúa con**

**EL COMUN DENOMINADOR QUE SIRVIO DE BASAMENTO A LOS PLANES ANTERIORES, EL DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL, QUE SÓLO ES MATERIALIZADO RELATIVAMENTE. EL ESTADO, REGENTE DE LOS FACTORES QUE HACEN POSIBLE LA ACUMULACION, HA BUSCADO DESDE LAS DÉCADAS ANTERIORES UN DESARROLLO ECONÓMICO QUE JUEGA EL PAPEL DE ESTRELLA POLAR HACIA LA CUAL SE TIENDE CON GRAN ÍMPETU, PERO CON POCAS POSIBILIDADES PARA ALCANZAR LA META REQUERIDA POR EL ANDAMIAJE SOBRE EL CUAL REPOSAN LAS CONDICIONES MATERIALES DE LA ACUMULACIÓN.**

**LA ESTRUCTURA DEPENDIENTE HACE FRAGUAR LOS PLANES QUE REPOSAN SOBRE FACTORES EXTERNOS INESTABLES, COMO LA BALANZA DE PAGOS, QUE DECIDEN SOBRE LA ORIENTACIÓN DE LAS POLÍTICAS QUE SE PERPETÚAN SIN LOGRAR ÉXITOS MAYORES A LOS REQUERIDOS POR EL CAPITAL EXTRANJERO. SE ENCUENTRA CON LA CONTRADICCIÓN DE UN MOVIMIENTO ACELERADO, POR UN GRAN NÚMERO DE LEYES Y PLANES, QUE RECORREN MUY POCO PORQUE SE MUEVE CON POLÍTICAS QUE ABANDONAN LAS CONDICIONES MATERIALES DE EXISTENCIA Y LAS CUALES SE CONSTITUYEN EN EL PIVOTE QUE PERMITE GIRAR Y GIRAR DESGASTANDO EL ELEMENTO PIVOTEADO CUYOS LOGROS RARA VEZ SE APROXIMAN A LO PROYECTADO.**

**EN LA DÉCADA DEL 70 APARECEN PROPIAMENTE LOS PLANES CUATRIENALES, COMO ELEMENTOS DETERMINANTES DE LA POLÍTICA DEL GOBIERNO DE TURNO, QUE SIN ABANDONAR UN MODELO TRADICIONAL, ELEGIDO PARA EVITAR LA SALIDA DE LA ORBITA QUE POSIBILITA EL RE-**

**TENIMIENTO, PRETENDEN EL CRECIMIENTO.**

**LO ANTERIOR NO QUIERE DECIR QUE DESAPAREZCAN PLANTEAMIENTOS  
UEEVOS, POR EL CONTRARIO, SE PROLITERAN EL NÚMERO DE PLANES  
QUE ENFATIZAN ASPECTOS REQUERIDOS POR EL PROCESO CÍCLICO DEL  
CAPITAL, EL CUAL DESTACA CIERTOS ASPECTOS DE UN PLAN QUE EN  
MANERA ALGUNA INTENTA ROMPER LA INTERACCIÓN DE LA UNIVERSA-  
LIDAD Y LA PARTICULARIDAD, PORQUE DE LA RUPTURA SÓLO SE EN-  
CARGAN LAS TENSIONES SOCIALES MANEJADAS POR AQUELLOS QUE  
SIENTEN EL RIGOR DE SU ACCIÓN Y CUYAS REPERCUSIONES SE DEJAN  
SENTIR EN EL PROCESO DE ACUMULACIÓN CON MAYOR O MENOR RIGOR,  
SEGÚN EL GRADO DE LAS CONTRADICCIONES SOCIALES EXISTENTES.**

**LOS PLANES CUATRIENALES EN LA DÉCADA DEL 70, SIN ABANDONAR  
EL MODELO DE DESARROLLO, Y SIENDO FIELES ESLABONES DE LA CA-  
DENA IMPERIALISTA SE PROYECTAN ASÍ:**

#### **3.1.5.3.1 LAS CUATRO ESTRATEGIAS 1970-1974**

**PLANTEA LA ACELERACIÓN DEL PROCESO DE DESARROLLO, AUMENTAR  
LA PRODUCTIVIDAD, PROMOVER LA INVERSIÓN, FOMENTAR E INCRE-  
MENTAR LAS IMPORTACIONES, AUMENTAR LA PRODUCTIVIDAD AGRARIA,  
ABUNDANCIA MATERIAL Y DISTRIBUCION, IGUALDAD DE INGRESOS Y  
DE OPORTUNIDADES, MEJORES OPORTUNIDADES DE TRABAJO, DISTRI-  
BUCCIÓN EQUITATIVA DEL INGRESO, ESTABILIDAD ECONÓMICA INTERNA  
Y EXTERNA, DESARROLLO URBANO Y CRECIMIENTO ECONÓMICO. ESTE**

**PLAN ENFATIZA EL DESARROLLO URBANO E INSISTE EN LA DISTRIBUCIÓN, CUYA NO RACIONALIZACIÓN, PUEDE PONER EN JAQUE LA ACUMULACIÓN. EL PLAN NOS DICE QUE ARRANCA DE UNA SITUACIÓN SOCIAL DONDE NO HAY: ABUNDANCIA MATERIAL, DISTRIBUCION, IGUALDAD DE OPORTUNIDADES , IGUALDAD DE INGRESOS; OPORTUNIDADES DE TRABAJO ESCASAS, DISTRIBUCIÓN INEQUITATIVA DEL INGRESO, INESTABILIDAD ECONÓMICA INTERNA Y EXTERNA Y ESCASA PRODUCTIVIDAD AGRARIA. EL PROCESO DE DESARROLLO Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO, DEPENDERÁN DE LA TRANSFORMACIÓN DE LA SITUACIÓN QUE LE ANTECEDE PARA LO CUAL LA POLÍTICA FISCAL, CAMBIARIA, DE PRECIOS Y GANANCIAS DEL GOBIERNO SERÁ ENFOCADA, SEGÚN SU PROPIA EXPRESIÓN A LOS OBJETIVOS DEL PLAN.**

### **3.1.5.3.2 PARA CERRAR LA BRECHA 1975-1978**

**ESTE PLAN ARRANCA LANZANDO UNA CRÍTICA AL MODELO DE DESARROLLO DEL PAÍS, QUE GIRA DESDE 1930 EN TORNO A LA ECONOMIA MODERNA QUE HA PRODUCIDO UNA BRECHA ENTRE RICOS Y POBRES. TENEMOS UN PLAN CUYO OBJETIVO ES SUBSANAR LA HENDIDURA PRODUCIDA POR UN MODELO TRADICIONAL DE DESARROLLO Y LA CUAL ES CONSECUENCIA LÓGICA DE LA CREACION DE UN MERCADO NACIONAL, ES DECIR, DE LA CONSOLIDACIÓN DEL SISTEMA CAPITALISTA AL INTERIOR DE LA PERIFERIA COLOMBIANA.**

**LOS PROPÓSITOS DEL PLAN SE PUEDEN SINTETIZAR EN: CERRAR LA BRECHA ENTRE EL CAMPO Y LA CIUDAD, BARRIOS RICOS Y POBRES,**

**ENTRE LOS QUE TIENEN Y NO TIENEN SALUD, EDUCACIÓN, DESNUTRICIÓN, ETC.; EMPLEO PRODUCTIVO PARA EL 50% MÁS POBRE DE LA POBLACIÓN, EVITAR LA INFLACIÓN, PLENO EMPLEO, TECNIFICACIÓN Y DESARROLLO REGIONAL PARA INTEGRAR LA ECONOMÍA AL SECTOR MODERNO.**

**LAS CUATRO ESTRATEGIAS ENFATIZARON EL DESARROLLO URBANO Y EL PLAN PARA CERRAR LA BRECHA SE PROYECTA SOBRE SUS RESULTADOS. EL PLAN PARA CERRAR LA BRECHA PARTE DE UN DIVORCIO ENTRE CAMPO Y CIUDAD, ACCESO DE SERVICIOS, POBRES Y RICOS; DE LA ESCASEZ DE EMPLEO PRODUCTIVO, DE UN PROCESO INFLACIONARIO DIFÍCIL DE CONTROLAR, DE LA NECESIDAD DE TECNIFICACIÓN, DE LA FALTA DE EMPLEO Y DE LA AUSENCIA DE UN DESARROLLO REGIONAL QUE OBSTACULIZA LA MARCHA DE LA ECONOMÍA AL SECTOR MODERNO. ESTE PLAN ENFATIZA DOS POLÍTICAS CONTRADICTORIAS, DE UNA PARTE QUIERE CERRAR EL ABISMO PRODUCIDO POR UNA ECONOMÍA CUYA PREOCUPACIÓN HA SIDO EL MODELO CAPITALISTA Y CUYOS FRUTOS MÁS LÓGICOS Y CONSECUENTES CON SU ESENCIA, SON LOS QUE CITA EL PLAN MENCIONADO PARA SOLUCIONAR, AL MISMO TIEMPO QUE PLANTEA EL DESARROLLO REGIONAL PARA INTEGRAR LA ECONOMÍA AL SECTOR MODERNO.**

**EL PLAN SUSODICHO PARTE DE UNA CRÍTICA AL MODELO TRADICIONAL, OBSERVADO DURANTE TANTOS AÑOS, CUYOS VICIOS TRATA DE CORREGIR A LA PAR CON LA INSTAURACION DE LA CAUSA QUE LOS PRODUCE.**

**LA CONTRADICCIÓN ENTRE LAS PRETENSIONES DEL PLAN PARA CERRAR**

**ABISMOS SE EXPLICAN EN FORMA INTUITIVA CON EL VIRUS Y LOS SINTOMAS QUE CONFIGURAN LA ENFERMEDAD, EN DONDE SE TRATA DE UNA AFECCIÓN QUE SE TIENE QUE ERRADICAR HACIENDO DESAPARECER LOS EFECTOS, PERO AL MISMO TIEMPO BUSCANDO IMPLANTAR LA MISMA ENFERMEDAD QUE NO POSIBILITARÁ LA DESAPARICIÓN SINTOMÁTICA.**

**SE TIENE UNA CONTRADICCIÓN EN LA ACCIÓN POLÍTICA QUE QUIERE**

**HACER DESAPARECER LOS EFECTOS LÓGICOS DE LA ESENCIA DE UN SISTEMA, ALIMENTANDO LOS FACTORES ESENCIALES DEL MISMO. SE VA EN CONTRAVÍA QUERIENDO ESTANCAR LA SANGRE DE UNA HERIDA QUE SE ABRE SIMULTÁNEAMENTE. LA SOLUCIÓN Y LA NO SOLUCIÓN MANTIENE EN SU OPERACIÓN DIALÉCTICA LA RELATIVIDAD, Y CASI QUE AUSENCIA DE DESARROLLO. LO MISMO QUE LA ESTRUCTURA DE LA ACUMULACIÓN.**

**PLAN DE INTEGRACIÓN NACIONAL 1979-1982. ESTE PLAN LO MISMO**

**QUE LOS ANTERIORES BUSCA UN DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL, QUE SIEMPRE SERÁ BUSCADO, MÁS NO HALLADO EN EL VERDADERO SENTIDO DE LA PALABRA; CONTINÚA LA VINCULACIÓN CON LA ECONOMÍA MODERNA, PERFECCIONANDO ASPECTOS DEL DESARROLLO REGIONAL INTEGRADO AL SECTOR MODERNO. CON LA DESCENTRALIZACION VINCULADA A UN MERCADO EN EXPANSIÓN. EL ESTADO REGENTE DE LAS REGLAS DEL JUEGO, IMPLEMENTA UNA POLÍTICA GARANTE DEL ÉXITO DE LA PENETRACIÓN DEL CAPITAL EXTRANJERO, Y AL MISMO TIEMPO BUSCA EL DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL QUE IMPOSIBILITAN, EN FORMA SENSIBLE, LAS CONDICIONES CREADAS A LA INVERSIÓN DE CAPITAL**

TAL PROCEDENTE DE LA ESFERA DOMINANTE.

**EI MOVIMIENTO REAL DE LA ECONOMÍA DE LA PERIFERIA CAPITALIS-  
TA SE IDENTIFICA CON EL FUNCIONAMIENTO GENERAL DE LA ECONOMÍA  
DESARROLLADA Y OPERA DENTRO DEL ÁMBITO DE SUS POSIBILIDADES,  
DANDO LUGAR AL PROCESO DE DESARROLLO CAPITALISTA PERIFÉRICO,  
QUE ES EL PRODUCTO DE LAS RELACIONES ESPECÍFICAS CREADAS POR  
LA RELACIÓN CENTRODOMINANTE-CENTRODOMINADA, QUE SE MUEVE EN  
UN ESPACIO DE INTEGRACIÓN INTERNACIONAL. 'En OTRAS PALABRAS,  
SE PUEDE AFIRMAR QUE LOS PAÍSES DE LA PERIFERIA, INTERIORI-  
ZAN LOS MOVIMIENTOS DE LA MARCHA DEL CAPITAL DEL CENTRO, QUE  
DA ORIGEN A UN DESARROLLO AMBIVALENTE Y HETEROGÉNEO; DONDE  
SE DAN A LA VEZ LA PEQUEÑA PRODUCCION MERCANTIL, Y LA PRODUC-  
CION NACIONAL Y EXTRANJERA.**

**LA RELACIÓN CENTRO-PERIFÉRICA SE UBICA EN UN DESARROLLO DE-  
SORBITADO, OUE PLANTEA GRANDES OBJETIVOS PARA DESENCADENAR  
EL CRECIMIENTO, PERO, NO OBSTANTE, CONTINÚA ÉSTE CON UN CIER-  
TO GRADO DE ENCADENAMIENTO EN VIRTUD DE LAS CONTRADICCIONES  
CON QUE SE PROYECTA. BASTA RECORDAR LAS METAS, CON QUE SE  
HAN TRAZADO EN LA DÉCADA DEL 70, DONDE SE INSISTE EN ACELE-  
RAR LA TASA DE CRECIMIENTO, EN AUMENTAR LA PRODUCTIVIDAD, EN  
LA DISTRIBUCIÓN EQUITATIVA DEL INGRESO, EN LA ATENCIÓN AL PRO-  
DUCTO INTERNO BRUTO FLUCTUANTE, ETC. AL LLEGAR AL FINAL DE  
LA DÉCADA ENCONTRAMOS QUE EL DIAGNÓSTICO SE CONFIGURA CON LOS  
MISMOS SÍNTOMAS.**

**LA DÉCADA DEL 70 SE CARACTERIZA POR UN DETERIORO A NIVEL INTERNO Y EXTERNO QUE SE EXPLICA CON BASE EN LA RELACIÓN CENTROPERIFÉRICA Y MAS ESPECÍFICAMENTE CON EL MODELO DE DESARROLLO QUE LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO IMPLEMENTA PARA GARANTIZAR LA PENETRACION Y DESARROLLO DEL CAPITAL.**

**El modelo de desarrollo que ha tenido EL PAÍS desde comienzos del Siglo XX con su política de sustitución de importaciones Y UNA elevada protección distorsionada, dió lugar en LA DÉCADA DEL 60 A BAJOS NIVELES DE PRODUCTIVIDAD Y DESACELERÓ LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL PRODUCTIVO EN LA DÉCADA DEL 70. ESTO SUCEDÍA PRECISAMENTE CUANDO SE PONÍA EN MARCHA POLÍTICAS QUE PLANEABAN EL LOGRO DE OBJETIVOS CONTRARIOS A LOS MATERIALIZADOS. EN EL HORIZONTE DE LA PLANEACIÓN se vislumbraba una PRODUCTIVIDAD ALTA Y EL MOVIMIENTO DE LAS CONDICIONES MATERIALES DE EXISTENCIA PRODUCÍA EFECTOS CONTRARIOS, BAJA PRODUCTIVIDAD.**

**EL PROCESO DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES, SE APOYA EN LA INDUSTRIA SUSTITUTI VA DOMÉSTICA, CUYO ÁMBITO DE ACCIÓN SEÑALA LOS TEXTILES, LAS CONFECCIONES Y EL CALZADO. ESTE ES EL LINEAMIENTO QUE ASUME LA BURGUESÍA PARA LANZAR EL PAÍS A UN MERCADO INTERNACIONAL, EN EL MOMENTO HISTÓRICO QUE EL CENTRO CAPITALISTA ESTABA EN EXPANSIÓN. ESTO PERMITE LA CANALIZACIÓN DE LAS EXPORTACIONES HACIA LO QUE PRODUZCA UNA MAYOR GANANCIA Y SE ABANDONAN ASPECTOS CLAVES DE LA PRODUCCIÓN PARA**

**EL DESARROLLO DE UN PAIS, COMO LA SUSTITUCION DE MAQUINARIA Y equipo. Estos factores apuntan a las omisiones de las políticas DE DESARROLLO QUE SE MANIFIESTAN EN ESTANCAMIENTO Y RETRASO DESDE 1968. La PERIFERIA CAPITALISTA COLOMBIANA EN ESTE PERÍODO SE ACOMODA A LOS REQUERIMIENTOS DE LA DINÁMICA CAPITALISTA DEL CENTRO. POR TANTO, EL PROCESO INDUSTRIAL DE LA PERIFERIA CAPITALISTA EN SU ETAPA SUSTITUTIVA Y DE EXPORTACIONES NO PODÍA FORMAR UNA INDUSTRIA NACIONAL DONDE LA SOLIDEZ Y UN ALTO NIVEL DE PRODUCTIVIDAD Y DE EMPLEO, ARMONIZAN CON MIRAR AL DESARROLLO.**

**NO ES GRATUITA LA ORIENTACIÓN DE UNA PRODUCCION Y DE UN MERCADO DOMÉSTICO A LA EXPORTACIÓN. ESTA ACTITUD DE LA BURGUESÍA, OBEDECE A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA CADENA IMPERIALISTA QUE BLOQUEAN LA AMPLIACION DEL MERCADO INTERNO, EL CUAL SE PROYECTA SOBRE LA SUSTITUCIÓN DE LOS BIENES DE CAPITAL EN EL CAMPO.**

**La MIRADA HACIA EL EXTERIOR, DE LA PRODUCCIÓN PERIFÉRICA COLOMBIANA, RELEGABA LAS TRANSFORMACIONES ECONÓMICAS Y SOCIALES REQUERIDAS POR EL MERCADO INTERNO. El PROCESO CAPITALISTA DE LA PERIFERIA COLOMBIANA ES FRENADO, PORQUE EL DESARROLLO DEL CAPITAL REQUERÍA UNA PRODUCCIÓN SIN DESARROLLO DEL MERCADO INTERNO. NO OBSTANTE, SE SABE QUE ES COMUN DENOMINADOR DE LOS PLANES DE LA DÉCADA DEL 70 EL DESARROLLO COMO OBJETIVO DE LOS PLANES GUBERNAMENTALES.**

**EL modelo de "desarrollo" es aún más CUESTIONABLE, con la a-  
PERTURA A LAS IMPORTACIONES EN 1968, OUE DETERIORARON LA SUS-  
TITUCION ANIVEL DE MERCADO.**

**LA CADENA IMPERIALISTA, HACE QUE EL MODELO DE DESARROLLO DE  
LA PERIFERIA CAPITALISTA, VIVA EN UNA SERIE DE CRISIS, Y RE-  
ACOMODAMIENTOS QUE AFECTAN EL MODELO DE ACUMULACIÓN. A PAR-  
TIR DE 1976 LA POLÍTICA DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES SE  
DETERIORA NO SÓLO POR EL RITMO LENTO, A NIVEL DE LA INVERSIÓN  
Y DEL RITMO TECNOLÓGICO, SINO POR UNA DEVALUACIÓN INFERIOR AL  
INFERIOR AL RITMO DE INFLACION.**

**EL FRACASO DE LOS PLANES Y DEL MODELO DE DESARROLLO, TIENE  
SU RECONOCIMIENTO EN LAS MEDIDAS QUE SE TOMAN A NIVEL DE GO-  
BIERNO, Y EN EL CONTRABANDO COMO RESPUESTAS AL MOVIMIENTO DE  
LAS CONDICIONES MATERIALES QUE POCO LE IMPORTA LO QUE SE DI-  
GA A NIVEL DE PLANES, SI ÉSTOS NO SON EL PRODUCTO DE LAS CON-  
DICIONES OBJETIVAS.**

**EL DESARROLLO DE LA INDUSTRIA FUE VAPULEADO POR EL RÉGIMEN  
ADUANERO QUE EN LA DÉCADA DEL 70 SUFRIÓ GRANDES CAMBIOS QUE  
SE PERCIBEN EN EL PASO DE LAS MERCANCÍAS DE LIBRE IMPORTA-  
CION DE UN NIVEL DEL 4% EN 1971 A UN 44% EN 1975 Y A UN 70%  
EN 1980. EL RESTO DE LA MERCANCÍA PARA IMPORTAR ERA DE LI-  
CENCIA PREVIA Y ÉSTA FUE CONCEDIDA EN UN 90% (65). LA REFOR-  
MA FINANCIERA DE 1975 QUE PERMITIÓ UNA TASA DE INTERÉS SUPE-**

**PER IOR AL ÍNDICE DE LA INFLACION. QUE PASÓ DE 4% ENTRE 1971-1973 A 7% EN 1980 Y APROXIMADAMENTE A UN 10% EN 1982. ESTA MEDIDA LE DIÓ MAYOR RENTABILIDAD AL SECTOR FINANCIERO QUE AL INDUSTRIAL.**

**LA DEMANDA POR LA PRODUCCIÓN NACIONAL DECAE A RAÍZ DE LA ELEVACIÓN DEL COSTO FINANCIERO, A CAUSA DE LA DISMINUCION DEL RITMO DE CRECIMIENTO DEL PIB, Y POR EL CONTRABANDO DE MERCANCIAS (TEXTILES Y TABACO) DE MEJOR CALIDAD Y PRECIOS BAJOS.**

**LA TASA DE CAMBIO REAL PARA LAS IMPORTACIONES, SE REDUJO DESDE 1975 POR LA REVALUACIÓN DEL DÓLAR, QUE LE QUITÓ EL CARÁCTER COMPETITIVO A LAS EXPORTACIONES Y HABILITÓ UN RÉGIMEN DE IMPORTACIONES MÁS BARATO CON RESPECTO A LA PRODUCCION NACIONAL. LAS IMPORTACIONES MÁS BARATO CON RESPECTO A LA PRODUCCIÓN NACIONAL. LAS IMPORTACIONES PASARON ENTRE 1975-1982 DE 1495 MILLONES DE DÓLARES A 5.369 MILLONES DE DÓLARES (66).**

**En SÍNTESIS, LA DÉCADA DEL 70 SE CARACTERIZÓ POR LA DEBILIDAD ESTRUCTURAL DE LA INDUSTRIA, LA CRISIS EN LA ACUMULACIÓN Y EL REZAGO TECNOLÓGICO Y EL LENTO RITMO DE INVERSIÓN QUE CARACTERIZÓ LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL DESDE LA DÉCADA DEL 60, LAS IMPORTACIONES LEGALES E ILEGALES, Y LA CAIDA DE LA EXPORTACIÓN MANUFACTURERA, EXPLICAN LA RELATIVIDAD DE LOS PLANES DEL GOBIERNO NO SOLO A NIVEL DE DESARROLLO DEL PAÍS, DISTRIBUCION DEL INGRESO, REACTIVACIÓN DE LA INDUSTRIA, EL INCREMENTO DEL CRECIMIENTO DEL PIB. EL DESARROLLO ECONOMICO Y SO-**

**CI AL, EL EMPLEO PRODUCTIVO ETC., Y PONEN EN CLARIVIDENCIA LAS CONTRADICCIONES DE LA PLANEACIÓN BURGUESA Y MÁS ESPECÍFICAMENTE LA PERIFÉRICA.**

#### **3.1.5.4 DÉCADA DEL 80**

**ESTA DÉCADA INICIA CON LA RECESIÓN QUE EXPLICA EL LENTO RITMO DE INVERSIÓN Y CAMBIO TECNOLÓGICO QUE CARACTERIZARON LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL DESDE 1960, Y FACTORES COYUNTURALES DE LA DÉCADA DEL 70 COMO LAS IMPORTACIONES LEGALES E ILEGALES Y LA CAIDA DE LAS EXPORTACIONES A CAUSA DEL RÉGIMEN CAMBIARIO. EN ESTE CONTEXTO ACTÚAN ADEMÁS DEL PLAN DE INTEGRACIÓN NACIONAL (1979-1982) EL PLAN CAMBIO CON EQUIDAD (1982-1986) QUE PROPONE LA REACTIVACION DE LA INDUSTRIA, RECUPERAR EL MERCADO DOMÉSTICO E INCREMENTAR LAS EXPORTACIONES, LA GENERACIÓN DE DIVISAS POR MEDIO DE LA PRODUCCIÓN, MEJORAR LAS RELACIONES ENTRE LA AGRICULTURA Y LA INDUSTRIA, CREAR INFRAESTRUCTURA (CARRETERAS) Y ELEVAR EL NIVEL DE VIDA DE LA POBLACIÓN CAMPESINA.**

**LOS OBJETIVOS MENCIONADOS PARTEN DE UNA CRISIS DONDE SE HACEN PRESENTES EL FACTOR INTERNO Y EL EXTERNO. LA INTERACCIÓN ENTRE DOS FACTORES, REVISTE A NIVEL EXTERNO BAJA POR PRODUCTOS BÁSICOS, ALTAS TASAS DE INTERÉS, DETERIORO DE LOS TÉRMINOS DE INTERCAMBIO; Y A NIVEL INTERNO RECESO INDUSTRIAL A CAUSA DE LAS ALTAS TASAS DE INTERÉS, SE CONTRAE LA DEMANDA DEL CONSU-**

**MO, DECAE LA INVERSIÓN, EL PIB DISMINUYE DESDE 1977 (3.2%) Y LLEGA EN 1982 A 4.5%, BALANZA CAMBIARIA NEGATIVA DESDE 1981, LA VALORACIÓN DEL DÓLAR, ETC. (67).**

**LA BASE ECONÓMICA, DICE UNA VEZ MÁS, QUE LOS PROPÓSITOS DE LA PERIFERIA CAPITALISTA OPERAN DETERMINADOS POR EL SECTOR EXTERNO Y POR LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DEL MOMENTO HISTÓRICO PERIFÉRICO. EL SECTOR EXTERNOS SE CONVIERTE ACÁ EN ASPECTO PRINCIPAL DE LA CONTRADICCIÓN CONFIGURADA POR PROPÓSITOS QUE SE UBICAN EN EL HORIZONTE DEL DESARROLLO SIN DETENER EL PROCESO REAL. EL CRECIMIENTO DE LA ECONOMÍA COLOMBIANA PRESENTA DETERIORO A PARTIR DE 1978 (ENTRE 0.5% Y 1.5%) (68) A PESAR DE LOS PROPÓSITOS DE LOS PLANES QUE MENCIONAN UN DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL PARA LOS MISMOS AÑOS.**

**EL NIVEL DE VIDA DE LA POBLACION NO HA SIDO ELEVADO, MÁS SÍ EMPEORADO, LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO NO SE MATERIALIZA, EL NIVEL DE EMPLEO DISMINUYE, ES DECIR, LA ECONOMÍA MARCHA EN UN SENTIDO Y LOS PLANES EN OTRO DEJANDO LEVES HUELLAS DE LOS PROPÓSITOS TRAZADOS.**

LA CONTRADICCIÓN CENTRO PERIFÉRICA Y SU REFLEJO EN LOS PLANES EDUCATIVOS DESDE 1950 HASTA HOY

Las **CONTRADICCIÓNES QUE REFLEJAN LOS PLANES EDUCATIVOS SE ABORDAN EN LOS SIGUIENTES TEMAS:** La **CONTRADICCIÓN DEL ESTADO**

**PERIFÉRICO, EL PAPEL DEL ESTADO EN LA PERIFERIA, Y LOS OBJETIVOS Y LOGROS DE LA PLANEACIÓN EDUCATIVA EN COLOMBIA.**

#### **LAS CONTRADICCIONES DEL ESTADO PERIFÉRICO**

**CUANDO SE ADENTRA AL ESTADO DE LA PERIFERIA CAPITALISTA SE ENCUENTRAN UNA SERIE DE CONTRADICCIONES, QUE DEMANDAN ATENCIÓN. ESTAS PROVIENEN DE LA CONTRADICCIÓN FUNDAMENTAL ACUMULACIÓN AUTOCENTRADA Y DEPENDIENTE, LA CUAL IMPRIME RELATIVIDAD OPERANTE A LOS PLANES EDUCATIVOS Y DE DESARROLLO EN GENERAL, COMO SE PUEDE DEDUCIR DE LOS SIGUIENTES ASPECTOS:**

**EL VÍNCULO DE LA PERIFERIA CAPITALISTA CON EL MERCADO MUNDIAL NO ES CAUSA DE LA ACUMULACION INTERNA, SINO DE LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO.**

**LA PERIFERIA CAPITALISTA TRASCIENDE EL MARCO NACIONAL PARA GARANTIZAR UN CONTEXTO REPRODUCTIVO GLOBAL.**

**Las DETERMINACIONES SOCIALES DE LA PERIFERIA CAPITALISTA, PROVIENEN DE UN CONTEXTO SOCIOECONÓMICO INTEGRADO AL MERCADO MUNDIAL, Y HACEN DE LA PERIFERIA EL ESTADO DEL CONTEXTO REPRODUCTIVO GLOBAL.**

**Las METRÓPOLIS REPRESENTAN EL CAPITAL NACIONAL HACIA FUERA FRENTE A SUS COMPETIDORES EN EL MERCADO MUNDIAL; Y LA PERIFERIA CAPITALISTA LO PRESENTA HACIA DENTRO.**

**LA FUNCIÓN EXTERNA DE LA METRÓPOLI FORMO UN CONTEXTO REPRODUCTIVO NACIONAL, Y EN LA PERIFERIA CAPITALISTA LA FUN-**

**CIÓN EXTERNA DEL ESTADO ES GARANTÍA DE LA EXISTENCIA Y  
EXPANSIÓN DEL CAPITAL EXTRANJERO QUE NO PERMITE LA FORMA-  
CIÓN DE UN CONTEXTO REPRODUCTIVO REFERIDO AL MISMO ESPA-  
CIO.**

**LA PERIFERIA CAPITALISTA SE CONTRADICE CUANDO QUIERE CONS-  
TRUIR UN ESTADO SOBERANO GARANTIZANDO UNA REPRODUCCIÓN CA-  
PITALISTA DEPENDIENTE DEL MERCADO MUNDIAL.**

**LA PERIFERIA CAPITALISTA ES EL RESULTADO DE LA DIALECTICA  
ENTRE EL IMPULSO CAPITALISTA Y LOS ELEMENTOS DE LA PERSE-  
VERANCIA.**

**EL ESTADO PERSIGUE FINES CONTRADICTORIOS CON MEDIDAS CON-  
TRADICTORIAS, ES DECIR, APLICANDO ARMAS DE DOBLE FILO.**

**Así UNAS VECES APOYA A LOS SECTORES MODERNOS EXPANSIÓN IS-  
TAS Y OTRAS LAS NECESIDADES DE SUPERVIVENCIA DE SECTORES  
RETRASADOS, ORA LOS INTERESES DE LA SOCIEDAD O DE LOS PO-  
LÍTICOS; HOY FINALIDADES DE LARGO PLAZO Y MAÑANA URGEN-  
CIAS CONTRAPUESTAS.**

**Las LUCHAS POLÍTICAS EN LA PERIFERIA NO SON IGUALES, SINO  
HEGEMÓNICAS Y SE DERIVAN DE LAS FRACCIONES DEL CAPITAL**

**COMO LA CLASE NO ESTÁ REFERIDA A LA MISMA SOCIEDAD, LA HE-  
GEMONÍA TIENE A SU FAVOR EL APOYO POLÍTICO DE LA METROPO-  
LI, ES DECIR, LA DEPENDENCIA ESTRUCTURAL. COMO LA LUCHA  
POLÍTICA DERIVA DE LAS FRACCIONES DEL CAPITAL, NO ES IGUAL,  
SINO HEGEMÓNICA. LOS INTERESES HEGEMONICOS INSTALAN Y DE-  
RIVAN GOBIERNOS, COMPRAN PRESIDENTES Y MINISTROS, IMPONEN  
LEYES, OBLIGAN GASTOS ESTATALES EN SU FAVOR, ETC. ETC.**

**LA ECONOMÍA DE LA PERIFERIA CAPITALISTA SE EXPANDE NO POR IMPULSOS INTERNOS, SINO POR FORMAS DE PENETRACION EXTERNAS QUE SE IMPONEN EN UN CONTEXTO QUE NO HA GENERADO LOS ÓRGANOS PARA LA NUEVA ACUMULACIÓN. ASÍ APARECEN CUELLOS DE BOTELLA QUE SE PUEDEN SORTEAR CON IMPORTACIONES, PERO QUE REAPARECEN POSTERIORMENTE COMO CRISIS EN LA BALANZA DE PAGOS, ESCASEZ DE DIVISAS E INFLACIÓN.**

## **2.2 PAPEL DEL ESTADO EN LA PERIFERIA**

**EL ESTADO EN LA PERIFERIA CAPITALISTA TIENE UN PAPEL MUY DEFINIDO EL CUAL DESCUBRIMOS A TRAVES DE LOS SIGUIENTES PUNTOS.\***

### **,2.2.1 DEFENDER SUS INTERESES HEGEMÓNICOS**

**EL ESTADO DE LA PERIFERIA CAPITALISTA APOYA POLÍTICAMENTE LA IMPOSICIÓN DE RELACIONES DE PRODUCCION CAPITALISTA EN EL ESPACIO ECONÓMICO NACIONAL. ESTE ES EL HILO CONDUCTOR DE CUALESQUIERA OTRA ACTIVIDAD.**

**EL ESTADO DE LA PERIFERIA SIRVE DE ESPACIO A LA INTERPENETRACIÓN DE LO ECONÓMICO Y LO POLÍTICO.**

**EL ESTADO DE LA PERIFERIA CAPITALISTA ES MEDIADOR DE LA RELACIÓN CAPITAL TRABAJO, ES ÉL QUIEN REGULA EL SALARIO COMO ORGANO POLÍTICO DE LA DOMINACION BURGUESA.**

**EL ESTADO DE LA PERIFERIA CAPITALISTA MEDIA ENTRE LAS UNIDADES DE PRODUCCIÓN ULTRAMODERNAS Y OBSOLETAS MOTIVA-**

**DAS POR EL BAJO O ALTO GRADO DE DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS.**

**EL ESTADO DE LA PERIFERIA CAPITALISTA ARTICULA LAS FUERZAS PRODUCTIVAS Y LOS VÍNCULOS REPRODUCTIVOS CON LAS METRÓPOLIS EN EL ESPACIO ECONÓMICO NACIONAL.**

**EL ESTADO SE IMPONE, POR LA INSERCIÓN DEL CONTEXTO REPRODUCTIVO PERIFÉRICO EN EL MERCADO MUNDIAL, DESIGNANDO LOS MEDIOS Y FIJANDO LA ORIENTACION CON OUE DEBEN CUMPLIRSE.**

**EN SÍNTESIS, LA FUNCIÓN DEL ESTADO EN LA PERIFERIA CAPITALISTA ES GARANTIZAR LAS CONDICIONES DE LA REPRODUCCION CAPITALISTA Y CON ELLO UN ESTADO FALTO DE AUTONOMÍA, UNA SOCIEDAD AMALGAMADA POR DIFERENTES GRUPOS Y CLASES SOCIALES, UNA SOCIEDAD DONDE LO ECONÓMICO Y LO POLÍTICO EXISTEN EN CONTRADICCIÓN POR TENER REFERENTES DISTINTOS, UNA SOCIEDAD DONDE LAS POLÍTICAS OUE SE IMPLEMENTAN SON CONTRADICTORIAS PORQUE TRATAN DE SALVAR VARIOS INTERESES, POR ÚLTIMO SE TRATA DE HACER COINCIDIR LO GENERAL (EL ESTADO BURGUEÉS) CON UNA INFRAESTRUCTURA ECONÓMICA QUE NO HA PRODUCIDO.**

**LAS CONTRADICCIONES SUSODICHAS SE REFLEJAN EN LOS PLANES EDUCATIVOS EN LAS CONTRADICCIONES ENTRE OBJETIVOS Y LOGROS.**

## 2.3 OBJETIVOS Y LOGROS DE LA PLANEACIÓN EDUCATIVA COLOMBIANA

La **PLANEACIÓN EDUCATIVA COLOMBIANA PARTE DE UN DIAGNÓSTICO, CON BASE EN EL CUAL FORMULA LOS OBJETIVOS, QUE REFLEJA LA COMPETITIVIDAD FUNCIONALIZADA Y CAMBIOS CUANTITATIVOS, INDICADORES DE LA RELATIVIDAD DE LOS PLANES, MÁS NO CAMBIOS CUALITATIVOS. PARA UNA MEJOR DEMOSTRACIÓN EL ESTUDIO SE HACE POR DÉCADAS.**

### 2.3.1 DÉCADA DE 1950

**En los años 50 tienen lugar dos planes: Misión economía y humanismo y LAUCHLIN CURRIE. AMBOS PARTEN DE UN DIAGNÓSTICO QUE SE CONSTITUYEN EN BASAMENTO DE LOS OBJETIVOS.**

**LA MISIÓN ECONOMÍA Y HUMANISMO PRESENTA EL SIGUIENTE DIAGNÓSTICO :**

**ANALFABETISMO ESTACIONARIO (44% EN 1951).**

**Ausentismo, principalmente en EL CAMPO.**

**La DESERCIÓN Y LA REPETICIÓN DE CURSOS.**

*EDUCACIÓN DEFICIENTE.*

**LA CALIDAD DEL PROFESORADO.**

**FALTA DE ESTÍMULOS SALARIALES AL PROFESORADO.**

**PROGRAMAS INADECUADOS Y RECARGADOS.**

**DOTAC\6n DEF \C\ENTE Y LEJOS DE PERVUT \R Lf\**

**KBET \ Z/\-**

**CIÓN GENERAL.**

**UBICACIÓN GEOGRÁFICA INADECUADA Y DE ACUERDO CON INTERESES POLÍTICOS.**

**LA EDUCACIÓN SECUNDARIA NO RESPONDE A SUMISIÓN Y ES RESERVA DE UNA DETERMINADA CLASE SOCIAL.**

**LA UNIVERSIDAD NO INVESTIGA Y CARECE DE NEXOS CON LOS ORGANISMOS DIRIGENTES DEL PAÍS.**

**LA EDUCACIÓN CARECE DE POLÍTICAS COORDINADAS.**

**LA EDUCACIÓN ES DISCONTINUA, INCOHERENTE E IMPROVISADA.**

**PRESUPUESTO INSUFICIENTE.**

**No HAY PLANEACIÓN Y LOS CAMBIOS TÉCNICOS SE PRODUCEN DE UN DÍA PARA OTRO.**

**En 1946-1953, SE INCREMENTA LA ENSEÑANZA PRIMARIA EN 36.7%, NORMALISTA 33.8%, SECUNDARIA 43%, SUPERIOR 63% Y LA INDUSTRIAL 58%.**

**PARA ESTE DIAGNÓSTICO SE HAN FORMULADO LOS OBJETIVOS QUE SIGUEN:**

**ADAPTAR LA EDUCACIÓN EXISTENTE A LAS NECESIDADES URGENTES DE LA NACIÓN,**

**LA EDUCACIÓN DEBE ABANDONAR LOS CONOCIMIENTOS ENCICLOPÉDICOS,**

**LA EDUCACIÓN DEBE HACER ÉNFASIS EN LA EDUCACIÓN TÉCNICA,**

**LA EDUCACIÓN SE DEBE ORIENTAR HACIA LAS ESPECIALIZACIONES MANUALES, TÉCNICAS MENORES Y HACIA LOS SERVICIOS (ADM-**

**NISTRACIÓN, COMERCIO, ETC., ETC.), MULTIPLICAR Y MEJORAR LAS ESCUELAS INDUSTRIALES, DIVERSIFICAR EL BACHILLERATO (CLÁSICO, CIENTÍFICO Y TÉCNICO), LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA DEBE INTENSIFICAR LA EDUCACIÓN TÉCNICA, ESTABLECER PROGRAMAS EDUCATIVOS DE CORTO MEDIANO Y LARGO PLAZO, HACER ÉNFASIS EN LA EDUCACIÓN PRIMARIA QUE CONDUCIRÍA A ELEVAR EL NIVEL DE VIDA, UNIVERSALIDAD DE LA ENSEÑANZA PRIMARIA, CAPACITAR AL DOCENTE PARA CUALIFICAR LA ESCUELA Y LOS ALUMNOS, AUMENTAR EL NUMERO DE MAESTROS GRADUADOS, EDUCACION PEDAGÓGICA PARA MAESTROS BACHILLERES, FACILITAR EL PERFECCIONAMIENTO DE LOS EDUCADORES, INCENTIVAR ECONÓMICAMENTE AL EDUCADOR, ENSEÑANZA EFICAZ (MEJORAMIENTO DE PROGRAMAS Y MÉTODOS), CREAR CONDICIONES MATERIALES DECOROSAS, INTEGRAR LA ESCUELA A LA COMUNIDAD, EDUCACIÓN INTEGRAL DEL ÁREA RURAL, ELEVANDO LAS CONDICIONES HUMANAS, TÉCNICAS Y ECONÓMICAS, DESARROLLANDO LA EDUCACIÓN RURAL DE ACUERDO CON LAS NECESIDADES DEL PAÍS Y ORIENTANDO LOS ESFUERZOS HACIA FINES IDÉNTICOS; FORMACIÓN DE CUADROS SUPERIORES DE LA NACIÓN, MEDIANTE EL ESTABLECIMIENTO DE FACULTADES TÉCNICAS BIEN DOTADAS Y ORGANIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.**

**EI FONDO DEL PLAN EXPRESA QUE EL PAÍS SE DIRIGE A UN DESARROLLO RÁPIDO, PERO QUE SU MOVIMIENTO ASCENDENTE LO FRENA EL ANALFABETISMO Y LA INSUFICIENCIA DE ELEMENTOS HUMANOS Y TÉCNICOS (69). Esto permitió que el 7 de Agosto de 1954, el Pre-**

**NISTRACIÓN, COMERCIO, ETC., ETC.), MULTIPLICAR Y MEJORAR LAS ESCUELAS INDUSTRIALES, DIVERSIFICAR EL BACHILLERATO (CLÁSICO, CIENTÍFICO Y TÉCNICO), LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA DEBE INTENSIFICAR LA EDUCACIÓN TÉCNICA, ESTABLECER PROGRAMAS EDUCATIVOS DE CORTO MEDIANO Y LARGO PLAZO, HACER ÉNFASIS EN LA EDUCACION PRIMARIA QUE CONDUCE A ELEVAR EL NIVEL DE VIDA, UNIVERSALIDAD DE LA ENSEÑANZA PRIMARIA, CAPACITAR AL DOCENTE PARA CUALIFICAR LA ESCUELA Y LOS ALUMNOS, AUMENTAR EL NÚMERO DE MAESTROS GRADUADOS, EDUCACION PEDAGÓGICA PARA MAESTROS BACHILLERES, FACILITAR EL PERFECCIONAMIENTO DE LOS EDUCADORES, INCENTIVAR ECONÓMICAMENTE AL EDUCADOR, ENSEÑANZA EFICAZ (MEJORAMIENTO DE PROGRAMAS Y MÉTODOS), CREAR CONDICIONES MATERIALES DECOROSAS, INTEGRAR LA ESCUELA A LA COMUNIDAD, EDUCACIÓN INTEGRAL DEL ÁREA RURAL, ELEVANDO LAS CONDICIONES HUMANAS, TÉCNICAS Y ECONÓMICAS, DESARROLLANDO LA EDUCACION RURAL DE ACUERDO CON LAS NECESIDADES DEL PAÍS Y ORIENTANDO LOS ESFUERZOS HACIA FINES IDÉNTICOS; FORMACION DE CUADROS SUPERIORES DE LA NACIÓN, MEDIANTE EL ESTABLECIMIENTO DE FACULTADES TÉCNICAS BIEN DOTADAS Y ORGANIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.**

**El fondo del plan expresa que EL PAÍS se dirige a un desarrollo RÁPIDO, PERO QUE SU MOVIMIENTO ASCENDENTE LO FRENA EL ANALFABETISMO Y LA INSUFICIENCIA DE ELEMENTOS HUMANOS Y TÉCNICOS (69). Esto permitió que el 7 de Agosto de 1954, el Pre-**

**SI DENTE SE COMPROMETIERA A GARANTIZAR LA EDUCACIÓN PRIMARIA Y A LIBERAR AL PUEBLO DE LA IGNORANCIA, LA MISERIA Y LA ENFERMEDAD. CON ESTA ACTITUD EL GOBIERNO DECLARA SU FIDELIDAD A LA DECLARACIÓN DEL PRINCIPIO, DE LOS PAÍSES OUE CONFORMAN LA ONU, DE QUE "TODA PERSONA TIENE DERECHO A RECIBIR EDUCACIÓN" (Diciembre 10 de 1948) (70). La declaración de los Derechos del Hombre de la ONU, además de enfatizar la obligación del Estado a garantizar educación, agrega que se debe SUMINISTRAR EDUCACIÓN PRIMARIA GRATUITA, GENERALIZAR LA PREPARACION TÉCNICA Y PROFESIONAL, ACCESO A ESTUDIOS SUPERIORES IGUAL PARA TODOS Y EN FUNCIÓN DE LOS MÉRITOS (71).**

**LOS PLANES EDUCATIVOS DEL GOBIERNO PONEN EN MARCHA EL PLAN TRAZADO POR LA DECLARACIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS DE LA ONU el 1<sup>Q</sup> de Diciembre de 1948. Esto hace aflorar la incapacidad, QUE PLANTEARA UN ORGANISMO INTERNACIONAL, DE LOS PAÍSES DEL TERCER MUNDO PARA PLANEAR, POR LA CARENCIA DE RECURSOS ECONÓMICOS, HUMANOS Y TÉCNICOS; Y LA FUNCIONALIZACIÓN DE LOS PLANES POR LA FALTA DE AUTONOMÍA.**

**EL PLAN LAUCLIN CURRIE, PARTE DE UN DIAGNÓSTICO QUE AFIRMA: EL DESARROLLO DE COLOMBIA HA SIDO LENTO Y LIMITADO EN CUANTO A SU ALCANCE, PERO EL COMERCIO A NIVEL INTERNO Y EXTERNO SE HA EXPANDIDO EN LOS ÚLTIMOS CUARENTA (40) AÑOS; EL PUEBLO CARECE DE VESTIDO Y ALIMENTO, DISPARIDAD DEL INGRESO ENTRE UN PEQUEÑO GRUPO ADINERADO Y EL RESTO DE LA POBLACION, UNA GRAN**

**PROPORCION DE LA POBLACION ES ANALFABETA Y SON MUY POCOS LOS QUE HAN CURSADO DE DOS A TRES AÑOS DE PRIMARIA, EN LOS ÚLTIMOS CUARENTA AÑOS SE HAN CREADO NUMEROSAS INDUSTRIAS, LA CARENANCIA DE INDIVIDUOS O DEPENDENCIAS CON CAPACIDAD PARA DESARROLLAR UN PROGRAMA AGRÍCOLA, EN 1947 EL 44% DE LA POBLACIÓN ERA ANALFABETA Y SÓLO LA MITAD DE LOS NIÑOS ENTRE 7 Y 11 AÑOS VAN A LA ESCUELA, ES REDUCIDO EL NÚMERO QUE ALCANZA GRADOS ELEVADOS Y VA A LAS ESCUELAS VOCACIONALES, FALTA PREPARACION AL PROFESORADO (2/3 PARTES DEL PROFESORADO DE PRIMARIA NO TIENEN NINGÚN TÍTULO).**

**LOS OBJETIVOS QUE SE PLANTEAN EN EL PLAN LAUCLIN CURRIE, SON I**

**MEJORAR LA PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA,  
CRÉDITOS A LARGO PLAZO PARA LA AGRICULTURA,  
UNA ORGANIZACIÓN GUBERNAMENTAL COORDINADA Y EFECTIVA PARA LLEVAR Y CLASIFICAR LAS ESTADÍSTICAS AGRÍCOLAS,  
MEJORAR LOS FACTORES CAUSANTES DE UNA PRODUCCIÓN BAJA,  
MEJORAR LA EFICACIA DE LA MANO DE OBRA,  
CAL IZAR EL AHORRO HACIA LA INVERSIÓN PRODUCTIVA,  
SUGERENCIA AL GOBIERNO Y LAS EMPRESAS PRIVADAS PARA ORGANIZAR LA ECONOMÍA PARA PRODUCIR Y DISTRIBUIR BIENES Y SERVICIOS, QUE LA PRODUCCIÓN EXCEDA EL INCREMENTO DE LA POBLACIÓN ENCAUSANDO LOS AHORROS Y FONDOS EXTRANJEROS PARA LAS INVERSIONES, SUGIERE CINCO AÑOS DE EDUCACION PARA MEJORAR EL ENGRANAJE ADMINSTRATIVO, LOS SISTEMAS DE PRO-**

**YECTAR Y LA ADMINISTRACION MISMA;  
ELEVAR LOS NIVELES DE EDUCACION PRIORITARIAMENTE,  
AUMENTAR LA CALIDAD Y LA CANTIDAD DE LOS MAESTROS, ELE-  
VAR SALARIOS, CONSTRUÍR ESCUELAS,  
PRESTAR MAYOR ATENCION A LA EDUCACIÓN PRÁCTICA DE LOS NI  
ÑOS CAMPESINOS,  
ENSANCHE DEL PROGRAMA DE PREPARACIÓN VOCACIONAL, INDUS-  
TRIAL Y AGRÍCOLA COMO MEDIO DE ELEVACION DE LA PRODUCTI-  
VIDAD Y PARA INCREMENTAR EL EMPLEO DE MEJORES TÉCNICAS  
DE PRODUCCIÓN DE CAPITAL EN EDUCACION,  
ESTUDIAR UN PROGRAMA DE EDUCACIÓN, CON BASE EN LA EXPE-  
RIENCIA EXTRANJERA, COMO PARTE DEL PROGRAMA DE DESARRO-  
LLO.**

**El Plan Lauchlin Currie, pone al descubierto la relación di-  
recta QUE TIENE LA EDUCACION CON LA PRODUCTIVIDAD Y EL PAPEL  
QUE JUEGA COMO DETERMINANTE DEL NIVEL DE VIDA. ESTO APENAS  
ES OBVIO SI TENEMOS EN CUENTA LAS INDUSTRIAS QUE HAN APARECI  
DO EN LOS ÚLTIMOS CUARENTA AÑOS, LAS CUALES REQUIEREN DE UNA  
ADAPTACIÓN DE LA EDUCACIÓN. ÛE OTRA MANERA NO ASE EXPLICA-  
RÍA LA PREOCUPACIÓN POR UNA EDUCACIÓN VOCACIONAL QUE NECESI-  
TA Colombia con urgencia para su desarrollo y la cual debe  
BRINDAR LA MAYOR PARTE DE LOS PRODUCTOS DE LA EDUCACION (72)**

**EN LA DÉCADA DEL 50 SE PLANTEA UN GRAN OBJETIVO QUE ES EL DE  
SARROLLAR EL PAÍS, PARA CONSOLIDAR LA PRODUCCION CAPITALISTA**

**TECNIFICANDO LA AGRICULTURA. ESTE ES EL PIVOTE DE LOS PLANES DE DESARROLLO DE LA DÉCADA QUE NO SUPERAN EL NIVEL DE LA ACOPLACIÓN COMO SE LEE CLARAMENTE EN ESTE TEXTO! "NUESTRAS PROPUESTAS NO REQUIEREN REFORMAS DRÁSTICAS A LA ORGANIZACIÓN POLÍTICA, SOCIAL O ECONÓMICA DE COLOMBIA, MÁS BIEN, IMPLICAN UNA MODIFICACIÓN EN LA IMPORTANCIA QUE SE DA A CIERTOS PROBLEMAS Y UNA MULTITUD DE MEJORAS Y REFORMAS DE RELATIVA PEQUEÑEZ " (73).**

**LOS PLANES REUNEN LAS POLÍTICAS DE LA ACUMULACIÓN FUNCIONALIZADA CON SU COMPETITIVIDAD Y FACILITAN EL DESARROLLO DEL CAPITAL CON LAS POLÍTICAS QUE HACEN CRECER APARENTEMENTE UN PAÍS PERO QUE SÓLO SON ESFUERZOS DE ACOPLAMIENTO DE LA BURGUESÍA INDUSTRIAL Y DE SUS PROPÓSITOS. En LOS MISMOS AÑOS 50 SE HABLA DE DESARROLLAR EL PAÍS Y LA EDUCACIÓN. SI MIRAMOS ESTA EXPRESIÓN BAJO EL PUNTO DE VISTA DE LOS LOGROS ENCONTRAMOS QUE NI EL PAÍS, NI LA EDUCACIÓN SE HAN DESARROLLADO FUERA DE LO REQUERIDO CON RESPECTO A... DE AHÍ QUE LOS DIAGNÓSTICOS VUELVAN A PARTIR DEL MISMO ESTADIO Y QUE LOS OBJETIVOS NO SUPEREN EL MISMO ÁMBITO PORQUE DEPENDEN DE UNA ESTRUCTURA ACUMULATIVA DONDE LOS FACTORES SE ENCUENTRAN LA MAYOR PARTE DE VECES DESCENDIENDO, POCAS ASCENDIENDO Y EL RESTO OBSERVANDO TENDENCIAS OPUESTAS.**

**LOS PROPÓSITOS DE LOS AÑOS 50 DE HACER DE COLOMBIA UN PAÍS DESARROLLADO ELIMINANDO OBSTÁCULOS COMO EL ANALFABETISMO Y**

**HACIENDO ENFASIS EN LA EDUCACION TECNICA Y EN LA ESPECIALIZADA, SE ENCUENTRAN EN OPOSICION CON UNA ESTRUCTURA ACUMULATIVA DETERMINANTE QUE MANTIENE EL ATRASO A TODA COSTA PARA GARANTIZAR LA RENTABILIDAD. NO POR ÉSTO PODEMOS NEGAR OUE EL PAÍS NO HAYA AVANZADO EN MATERIA DE DESARROLLO, QUE EL ANALFABETISMO NO HAYA SIDO REDUCIDO, QUE LA EDUCACION SE HAYA CUALIFICADO, ETC.; PERO SI SE PUEDE AFIRMAR OUE ESOS AVANCES NO VAN DE UN ESTADIO INFERIOR DE DESARROLLO A OTRO SUPERIOR PORQUE CARECEN DE COORDINACIÓN Y COMPULSIÓN. SÓLO HAY ADAPTACIÓN, ES POR ELLO OUE CUANDO LA PRODUCTIVIDAD DE LA DÉCADA ESTABA EN CRISIS SE HABLO DE LA EDUCACION COMO UN FACTOR DE LA PRODUCTIVIDAD DEL CUAL SE DEMANDABA ACOMODACION A LA MODERNIZACION DEL PAÍS Y MÁS ESPECÍFICAMENTE A LA TECNIFICACIÓN DE LA AGRICULTURA Y DEMÁS.**

### **.3.2 Década de 1960**

**PARA HACER MÁS INTELIGIBLE EL PLANTEAMIENTO QUE SE HA FORMULADO DESDE EL PRINCIPIO Y PARA VER CON MÁS FACILIDAD LAS CONTRADICCIONES ENTRE OBJETIVOS Y LOGROS SE OBSERVA LO QUE HACE CADA PLAN.**

**EI PLAN GENERAL DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL PARTE DE LOS SIGUIENTES ANTECEDENTES: LOS ANALFABETOS DE MÁS DE 15 AÑOS EN 1959 SON EL 37.7%, EL NÚMERO DE PERSONAS QUE TIENEN ACCESO A LA EDUCACION UNIVERSITARIA Y TECNOLÓGICA REPRESENTAN**

**EL 5% DE LA POBLACIÓN, DÉFICIT DE AULAS EN TODOS LOS NIVELES, LA DESERCIÓN DE LOS EDUCANDOS, DIVORCIO ENTRE LAS NECESIDADES DEL PAÍS Y LA EDUCACIÓN QUE SE IMPARTE (ACADEMICISMO), DEFICIENCIA CUANTITATIVA Y CUALITATIVA DE LA EDUCACIÓN, MÁS DE LA MITAD DE LA POBLACIÓN EN EDAD ESCOLAR NO VA A LA ESCUELA, LA EFICIENCIA CUANTITATIVA DE LA ESCUELA ES SÓLO DEL 39%, FALTA PREPARACIÓN DOCENTE (EL 43% DE LOS DOCENTES CARECEN DE TÍTULO), LA UNIVERSIDAD NO ES UN CENTRO DE INVESTIGACIÓN, NI DE ENSEÑANZA TÉCNICA DE ALTO NIVEL, LOS ORGANISMOS ENCARGADOS DE LA EDUCACIÓN CARECEN DE INTEGRACION Y OBSTACULIZAN CON ELLO LA ELABORACIÓN DE BALANCES DE REALIZACIONES.**

**COMO OBJETIVOS DE PLAN GENERAL DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL**

**PARA EL DECENIO DEL 60 SE TIENEN:**

**ELEVAR SUSTANCIALMENTE LOS NIVELES DE EDUCACIÓN, TANTO CUALITATIVAMENTE COMO CUANTITATIVAMENTE, SE ENFATIZARÁN LAS ACTIVIDADES CIENTÍFICAS Y TECNOLÓGICAS EN FUNCIÓN DE LAS NECESIDADES DEL PAÍS, ELIMINAR EL DÉFICIT A NIVEL PRIMARIO MEDIANTE UN PLAN DE EMERGENCIA QUE HARÁ QUE EN 1955 NO HAYA ESCASEZ DE AULAS, CREAR INSTITUTOS DE EDUCACIÓN MEDIA QUE LLENEN LAS NECESIDADES DE LA REGIÓN, PREPARACIÓN DE DOCENTES, CONSTRUCCIONES, REESTRUCTURACIÓN PROGRAMÁTICA,**

**DOTACION DE MATERIAL PEDAGOGICO,  
COORDINAR NACIONAL E INTERNACIONALMENTE LOS PROGRAMAS DE  
EDUCACIÓN,  
LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA ACORDE CON LAS NECESIDADES AC-  
TUALES DEL PAÍS,  
PROGRAMA DE BECAS PARA POSTGRADUADOS.**

**EN PLANES Y PROGRAMAS DE DESARROLLO 1969-1972 SE EXPONEN COMO  
ANTECEDENTES:**

**EL ANALFABETISMO,  
LA EDUCACIÓN ELEMENTAL NO OBSERVA EL DÉFICIT,  
LA ESCOLARIDAD SE ENCUENTRA INATENDIDA EN BUENA PROPORCION,  
LA DESERCIÓN,  
DEFICIENCIA EN LOS MÉTODOS DE ENSEÑANZA,  
ESCASA PREPARACIÓN DE LOS DOCENTES (EN 1968 TIENEN EDUCA-  
CION PRIMARIA Y SECUNDARIA EL 43.9% Y TÍTULO UNIVERSITA-  
RIO SÓLO EL 13.9%).**

**OBJETIVOS DEL PLAN-PLANES Y PROGRAMAS DE DESARROLLO 1969-1972**

**ESCOLARIZACIÓN DE TODA LA POBLACIÓN ENTRE 7 Y 14 AÑOS, PROGRA-  
MA QUE SERÍA CUMPLIDO 100% EN 1974. PARA ESTE FIN SE RECURRI-  
RÁ A LA ESCUELA UNITARIA, A LA EXTENSIÓN DE LAS CONCENTRACIO-  
NES ESCOLARES, SUMINISTRO DE TEXTOS GRATUITOS, CUALIFICACION  
DE LOS DOCENTES, CONSTRUCCIÓN DE RESTAURANTES ESCOLARES, GRAN-**

**JAS EXPERIMENTALES, ESPECIALMENTE EN EL CAMPO; AMPLIACIÓN DE CUPOS EN SECUNDARIA, DIVERSIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA SECUNDARIA PARA FORMAR LOS RECURSOS HUMANOS DE NIVEL MEDIO EN LA CANTIDAD Y CALIDAD REQUERIDA POR LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS QUE TIENEN LUGAR EN EL PAÍS, AMPLIACION DE CUPOS Y RETENCION DE UN 38.3%, ESTÍMULO A LA EDUCACION MEDIA INDUSTRIAL, AGRÍCOLA Y COMERCIAL Y A LAS MODALIDADES DEL BACHILLERATO CLASICO; MEJORAR LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR CON EL ESTATUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR, MEJORAR LA INTEGRACION UNIVERSITARIA, LA PLANEACIÓN, AYUDA ECONÓMICA Y GENERALIZACION DE PRUEBAS NACIONALES; FORMACIÓN OCUPACIONAL EN INSTITUTOS UNIVERSITARIOS, ELEVAR EL NIVEL ACADÉMICO, PROGRAMAS DE ADIESTRAMIENTO, MEJORAMIENTO DE REMUNERACIONES, EN TODAS LAS REGIONES DEL PAÍS SE BRINDARÁN IGUALES OPORTUNIDADES, SE ESPERA QUE LA TOTALIDAD DE LAS REFORMAS SE CUMPLAN PARA 1973, SE DARÁ PRELACIÓN A LOS CINCO AÑOS DE EDUCACION ELEMENTAL PARA LOS NIÑOS EN EDAD ESCOLAR, PERO PRINCIPALMENTE A LOS MÁS POBRES; SE ABARATARÁN LOS COSTOS DE LA EDUCACION, SE AMPLIARÁN LAS FACILIDADES EDUCATIVAS PARA OFRECER OPORTUNIDADES A TODOS LOS COLOMBI ANOS.**

**Quando se analiza el diagnóstico de Planes y Programas de Desarrollo 1969-1972 ENCONTRAMOS QUE LOS PROBLEMAS CONTINUAN CON LA MISMA SINTOMATOLOGÍA, SÓLO QUE MEJORADA UN POCO O NADA. Esta cruda realidad es la que habla de la contradicción ENTRE LOGROS Y OBJETIVOS. ESTE PLAN NOS DICE CUÁL FUE EL ES-**

**TADIO ALCANZADO POR EL PLAN DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL PARA EL DECENIO DEL 60. SI SE ENCUENTRAN UNOS ANTECEDENTES PARA LOS CUALES SE FORMULARON UNOS OBJETIVOS PLANEADOS ORIENTADOS A LA SUPERACIÓN DE LOS FACTORES QUE SÓLO TOCA LO INMEDIATO, NO SE PROYECTA, SINO QUE ES PROYECTADA SOBRE LOS REQUERIMIENTOS DEL CAPITAL, QUE EN LA DÉCADA DEL 60 EXISGEN UNA ENSEÑANZA TECNOLÓGICA Y UN ESTÍMULO A LA EDUCACION MEDIA, INDUSTRIAL, AGRÍCOLA Y COMERCIAL, SIN PERDER LA CONCEPCIÓN DE LA EDUCACIÓN COMO UN FACTOR DE LA PRODUCTIVIDAD QUE LOS LLEVA A NO PERDER DE VISTA LA EDUCACION ELEMENTAL Y LA EDUCACIÓN REQUERIDA POR LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS.**

**LAS CONTRADICCIONES ENTRE LOS OBJETIVOS Y LOS LOGROS DEL PLAN-PLANES Y PROGRAMAS DE DESARROLLO 1969-1972, SE APRECIARAN MEJOR CON RESPECTO AL PRIMER PLAN CUATRIENAL.**

### **3.2.3.3 DÉCADA DE 1970**

**EN LA DÉCADA DEL 70, TIENEN LUGAR CUATRO PLANES:**

**EL PRIMERO ES EL PLAN DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL 1970-73, QUE PARTE DE LOS SIGUIENTES ANTECEDENTES:**

**SISTEMA EDUCATIVO INEFICAZ,**

**DEMANDA EDUCATIVA INSATISFECHA,**

**LA DESERCIÓN ESCOLAR ENTRE PRIMERO ELEMENTAL Y QUINTO E-**

**LEMENTAL ES DE 50.5% Y ENTRE EL SEXTO DE BACHILLERATO Y  
EL PRIMER AÑO DE UNIVERSIDAD ES DEL 67%,  
LA FALTA DE IDONEIDAD DOCENTE ES DE 44% EN PRIMARIA Y SE-  
CUNDARIA,  
LA EDUCACIÓN MEDIA OFICIAL ES REPRESIVA CUANDO RECIBE EL  
37% DE LAS ESCUELAS OFICIALES FRENTE A UN 97% DE LAS ES-  
CUELAS PRIVADAS,  
BAJA CALIDAD DE LA ESCUELA PRIMARIA,  
LOS ANALFABETOS ABSOLUTOS Y FUNCIONALES SON DE 643 POR  
MIL,  
CARENCIA DE EDUCACION PARA UNA PROFESION PRODUCTIVA Y RE-  
MUNERATIVA,  
INEFICACIA DEL SISTEMA EDUCATIVO,  
NO HAY UN PLAN COHERENTE QUE INTEGRE LOS PROGRAMAS Y PRO-  
YECTOS,  
EL SISTEMA EDUCATIVO ES INCONGRUENTE CON LA NACIÓN,  
EL SISTEMA EDUCATIVO REQUIERE REESTRUCTURACIÓN E INTEGRA-  
CIÓN,  
FALLAS RECURRENTES COMO LA INSUFICIENCIA DE PERSONAL DO-  
CENTE.  
LA DESERCIÓN ESCOLAR,  
AUSENCIA DE LA COMUNIDAD,  
DISPERSIÓN DE ENTIDADES, RECURSOS Y SERVICIOS,  
DESCOORDINACIÓN DEL CONJUNTO,  
INSUFICIENTE CONSIDERACION DE LA REALIDAD SOCIAL,  
ENSEÑANZA INSUFICIENTE,**

**CONCEPCIÓN DEL SERVICIO SIN MIRAS A LA RENTABILIDAD.**

**ESTE DIAGNÓSTICO RESALTA LA INCOHERENCIA ENTRE LOS LOGROS Y LOS OBJETIVOS DE -PLANES Y PROGRAMAS DE DESARROLLO 1969-1972- Y PONE EN EVIDENCIA LA RELATIVIDAD DE LOS PLANES EDUCATIVOS QUE CONTINÚAN HACIENDO REFERENCIA A LUGARES COMUNES DE UNA GRAN PROBLEMÁTICA QUE SERÁ DIFÍCILMENTE SOLUCIONADA, PORQUE APUNTA AL EXTERIOR LO MISMO QUE LA ACUMULACION; PERO LO MÁS GRAVE RADICA EN QUE A COSTA DE ESTA REALIDAD, SE PLANEA COMO SI SE QUISIERA APUNTAR DIRECTAMENTE A NUESTRA IDENTIDAD SOCIAL, QUE QUEDA EN ENTREDICHO CON EL ÉXITO RELATIVO DE LOS PLANES QUE PONEN EN EVIDENCIA LA SUBJETIVIDAD DE LA PLANEACIÓN QUE EVITA POR TODOS LOS MEDIOS LA REFERENCIA A LOS FACTORES OBJETIVOS COMO SE INDICA EN EL PLAN LAWCHLIN CURRIE.**

**EL PLAN DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL SE HA TRAZADO COMO OBJETIVOS:**

**ESCOLARIZACIÓN UNIVERSAL DE LOS NIÑOS QUE NO HAYAN LLEGADO A LA EDAD LABORAL LEGAL,  
LA PREPARACIÓN PROFESIONAL PARA REALIZAR OFICIOS,  
LAS PROFESIONES ACADÉMICAS SEGÚN LOS REQUERIMIENTOS DE LA ECONOMÍA,  
SE PROCURARÁ QUE CADA QUIEN RECIBA LA EDUCACIÓN HASTA EL NIVEL DESEADO,  
EDUCACIÓN RURAL INTEGRADORA DE LOS SECTORES DE LA ECONO-**

**MÍA,**

**EDUCACIÓN URBANA.**

**LA MODERNIZACIÓN DE LOS SISTEMAS MASIVOS DE EDUCACIÓN,  
INTEGRACIÓN DE LOS ESTABLECIMIENTOS AL NIVEL DEL SEGUNDO  
CICLO DE ENSEÑANZA DIVERSIFICADA,  
INTEGRACIÓN UNIVERSITARIA,  
ORDENACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR CON CRITERIOS NACIO-  
NALES,  
EXTENSIÓN DE LA EDUCACIÓN EMPLEANDO LA CAPACIDAD INSTA-  
LADA,  
PREPARACIÓN CIENTÍFICA Y PEDAGÓGICA DE DOCENTES,  
INTEGRACIÓN DE LA EDUCACION POR ÁREAS Y ESPECIALIDADES.**

**LA MEJOR MANERA DE MEDIR LA MATERIALIZACIÓN DE ESTOS OBJE-  
TOS**

**ESTÁ EN EL DIAGNÓSTICO DEL PLAN -LAS CUATRO ESTRATEGIAS**

**1972-1975, QUE VERSAN SOBRE:**

**LA EDUCACIÓN BÁSICA URBANA Y RURAL PRESENTA ESCASEZ DE  
AULAS,  
ESCUELAS INCOMPLETAS,  
MAESTROS SIN PREPARACION,  
AUSENTISMO Y DESERCIÓN,  
DISTRORCIONES EN LA CONTINUIDAD VERTICAL, HORIZONTAL Y ES-  
PAC I AL,  
INTEGRACIÓN DEL NIVEL BÁSICO CON NUEVE (9) AÑOS DE ESCO-  
LARIDAD, PARA QUE SE RECIBAN ACÁ LOS CONOCIMIENTOS MÍNI -**

**MOS PARA RESPONDER A LAS EXIGENCIAS DE CAMBIO DEL MARCO  
SOCIOCULTURAL.**

**EN EL DIAGNÓSTICO PERSISTEN MUCHOS DE LOS FACTORES (AUSENTIS-  
MO, DESERCIÓN, ETC.), QUE SE PLANTEAN DESDE HACE VEINTIDOS  
(22) AÑOS Y QUE HAN SIDO OBJETIVO DEL PLAN ANTERIOR SIN LO-  
GRAR MAYOR ÉXITO.**

**EL PLAN DE LAS CUATRO ESTRATEGIAS PLANTEA COMO OBJETIVOS:**

**CONCENTRACIONES,**

**AMPLIAR CAPACITACIÓN DE PROFESORES,**

**CAPACITACIÓN MASIVA AL MAGISTERIO,**

**PLAN PARA COORDINAR SERVICIOS (ESTAS SON LAS METAS PARA  
1972);**

**CONSTRUCCIÓN Y ADECUACIÓN DE INSTALACIONES PARA INCREMEN-  
TAR LAS CONCENTRACIONES,**

**AMPLIAR LA EDUCACION PRIMARIA, RURAL HASTA 5º ELEMENTAL,  
AUMENTAR EL NUMERO DE AULAS Y DE MAESTROS (ESTAS SON PARA  
1973);**

**EDUCACIÓN QUE RESPONDA A LOS REQUERIMIENTOS DE LA SOCIE-  
DAD Y DE LA ECONOMÍA,**

**INTEGRACIÓN DE LOS SECTORES ENTRE SÍ Y CON LA COMUNIDAD,**

**INTEGRACIÓN DE LA EDUCACION PROFESIONAL EN UN CICLO OCU-  
PACIONAL Y UNO ACADÉMICO, PARA QUE HAYA ACCESO AL MERCA-  
DO DE TRABAJO.**

El diagnóstico y los objetivos del Plan para cerrar la brecha

1975-78, MUESTRAN SI HAY CONTRADICCIÓN ENTRE OBJETIVOS Y LOGROS O SI POR EL CONTRARIO HAY ARMONÍA.

El plan -para cerrar la brecha 1975-78- presenta el siguiente diagnóstico:

La cobertura educativa no ha sido ampliada adecuadamente debido AL CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO, LA ALTA DESERCIÓN ESTUDIANTIL, LA DEFICIENTE CALIDAD DE LA EDUCACIÓN; NO HAY INTEGRACIÓN ENTRE ESCUELA Y LA COMUNIDAD, LOS CONTENIDOS SON DIFERENTES DE LA REALIDAD CIRCUNDANTE; LAS DESIGUALDADES SOCIALES Y ECONÓMICAS QUE LLEVAN A LA DESERCIÓN, BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO Y DESPREOCUPACIÓN POR EL ESTUDIO; CARENCIA DE INVESTIGACIÓN BÁSICA Y APLICADA QUE HA LLEVADO A LA COPIA DE MODELOS Y TÉCNICAS EDUCATIVAS DE OTROS PAÍSES, INCOORDINACIÓN DEL CAMPO EDUCATIVO, BAJA CALIDAD ACADÉMICA Y PEDAGÓGICA DEL PERSONAL DOCENTE, FALTA DE ATENCIÓN AL PREESCOLAR (0-7 AÑOS), DISTRIBUCIÓN INEQUITATIVA DE LOS SERVICIOS DEL ESTADO ENTRE LAS ZONAS RURALES Y URBANAS, DEFICIENTE E INOPORTUNA INFORMACIÓN ESTADÍSTICA DEL SECTOR EDUCATIVO.

LOS OBJETIVOS DEL PLAN -PARA CERRAR LA BRECHA- SON:

Facilidad de acceso a la educación preescolar y primaria  
(ÉNFASIS rural),

CREAR CONDICIONES PARA LA RETENCION ESCOLAR,  
MEJORAR LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA CON PROGRAMAS DE CA-  
PACITACIÓN DOCENTE,  
PRODUCCIÓN Y DISTRIBUCIÓN MASIVA DE MATERIALES, UTILIZAR  
ADECUADAMENTE LA TÉCNICA EDUCATIVA,  
EMPLEO DE LOS MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACIÓN,  
INCREMENTO DE LA PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD,  
AUMENTO DE LA PARTICIPACION DEL SECTOR EDUCATIVO EN EL  
GASTO PÚBLICO,  
COORDINAR ESFUERZOS DEL SECTOR EDUCATIVO CON OTROS PRO-  
GRAMAS del Gobierno como DRI, etc.

Además de estos objetivos el plan se propone otras metas pa-  
ra el cuatrienio:

Extensión del preescolar a la población marginal urbana  
Y RURAL,  
UNIVERSALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN BÁSICA PRIMARIA PARA  
1978,  
DISMINUCIÓN DE LA DESERCIÓN ESCOLAR EN PRIMARIA,  
CREACIÓN DE ESTÍMULOS PROFESIONALES Y ECONÓMICOS,  
REESTRUCTURACIÓN DE LA EDUCACION MEDIA Y DEL CRÉDITO E-  
DUCATIVO,  
INCREMENTO DEL NÚMERO DE BECAS,  
NACIONALIZACIÓN PROGRESIVA DEL PAGO DE LA ENSEÑANZA,  
AMPLIACIÓN DE LA COBERTURA DE LA ENSEÑANZA BÁSICA SECUN-

**DARIA, MEDIA E INTERMEDIA;  
PROGRAMA NACIONAL E INTEGRADO DE CAPACITACIÓN Y PERFECCIONAMIENTO DOCENTE,  
DETERMINACIÓN DE UNA POLÍTICA COORDINADA DE INVESTIGACION,  
AMPLIACIÓN DE LA COBERTURA DE LA EDUCACION SUPERIOR APROVECHANDO LA CAPACIDAD INSTALADA.**

**LA CONTRADICCIÓN ENTRE OBJETIVOS Y LOGROS QUEDA EREGIDA CUANDO EL DIAGNÓSTICO RETOMA LA FALTA DE AMPLITUD DE LA COBERTURA EDUCATIVA, LA DESERCIÓN, LA CALIDAD DEFICIENTE, LA FALTA DE INTEGRACIÓN ESCUELA COMUNIDAD, EDUCACIÓN DISTANCIADA DE LA REALIDAD CIRCUNDANTE, LA CARENCIA DE INVESTIGACIÓN, EDUCACIÓN BASADA EN MODELOS FORÁNEOS, FALTA DE CUALIFICACION DE LOS DOCENTES, DEFICIENTE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA, ETC. LOS OBJETIVOS VUELVEN A POSTULAR LO QUE YA TANTAS VECES SE HA POSTULADO. CABE ACÁ UNA PREGUNTA: ¿ ES TAN INEFICAZ NUESTRA PLANEACIÓN QUE TRANSCURREN Y TRANSCURREN LOS AÑOS Y CON ELLOS LA PERPETUIDAD DE PROBLEMAS Y SOLUCIONES QUE NO TOCAN FONDO ?.**

**VERDADERAMENTE, NO SE PUEDE HABLAR DE INEFICACIA ABSOLUTA, SINO DE SOLUCIONES RELATIVAS PERMITIDAS POR UN ENGRANAJE QUE CONTROLA LA ACCIÓN Y MARCHA DE LOS PLANES SIN TOCAR LA ESTRUCTURA, POR ESO SE HABLA DE UN RESPONDER A, Y NO DE UN PLANTEAR QUE SE ADELANTE A LOS ACONTECIMIENTOS, SE TRABAJA CON BASE EN EXIGENCIAS DE UN CAMINO RECORRIDO POR EL CAPITAL.**

**A TRAVÉS DE -EL PIN 1978-1982 SE PUEDE JUZGAR EL GRADO DE MA-**

TER I ALIZACIÓN DE EL PLAN -PARA CERRAR LA BRECHA-. LOS ANTECEDENTES DE LOS CUALES PARTE SON:

Del 64-77 hubo progreso en la educación no obstante el  
ANALFABETISMO ES ELEVADO,  
LA RETENCIÓN ESCOLAR SIGUE SIENDO BAJA A PESAR DE SUS MEJORAS,  
LA COBERTURA Y LA RETENCION A NIVEL PRIMARIO RURAL ES INFERIOR A LA ZONA URBANA,  
EL SISTEMA EDUCATIVO HA TENIDO POCO ÉXITO EN LA TRANSMISION DE LOS VALORES PARA VIVIR Y TRABAJAR EN UNA SOCIEDAD MODERNA,  
PÉRDIDA DE LA IDENTIDAD CULTURAL DE IMPORTANTES GRUPOS,  
LIMITADO ACCESO DE LA MASA TRABAJADORA A LOS BIENES DE LA CULTURA,  
ESCASA CONTRIBUCIÓN DEL SECTOR EDUCATIVO AL DESARROLLO CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO DEL PAÍS.

EL PIN PRESENTA COMO OBJETIVOS:

Hacer de la educación un proceso permanente, integrando  
LA EDUCACIÓN, NO FORMAL E INFORMAL;  
ENFATIZA EL NIVEL PRIMARIO,  
EDUCACIÓN INTEGRACIÓN AL NIÑO,  
AUMENTO DE LA RETENCIÓN EN LA PRIMARIA RURAL,  
MEJORAMIENTO Y ADECUACIÓN DE LA EDUCACION A LAS CONDICIO-

**NES ECONÓMICAS, SOCIALES Y CULTURALES DE LA POBLACIÓN Y  
A LAS NECESIDADES DE DESARROLLO DE LA MISMA,  
EXPANSIÓN DE LA EDUCACION PRIMARIA Y DIVERSIFICACIÓN DE  
LA MISMA DE ACUERDO.CON LA VOCACION PRODUCTIVA DE LA RE-  
GION,  
IMPULSAR LA INVESTIGACIÓN,  
CAPACITACIÓN LABORAL,  
ACCESO MASIVO A LA CULTURA CREANDO CONDICIONES PARA ELLO,  
LOS COSTOS DE EDUCACION SUPERIOR SERÁN FINANCIADOS EN SU  
MAYOR PARTE POR LAS MATRÍCULAS,  
CREAR CONDICIONES DE EQUIDAD EN EL ACCESO A LA EDUCACION  
SUPERIOR,  
ADECUAR LOS CONTENIDOS,  
MEJORAMIENTO DE LOS AGENTES EDUCATIVOS,  
MEJORAR LA EFICACIA Y CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO,  
EUCACIÓN PARA EL TRABAJO,  
DESARROLLO CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO PARA LO CUAL SE RECU-  
RRIRÁ AL FINANCIAMIENTO EXTERNO Y A LA COOPERACIÓN TÉCNI-  
CA INTERNACIONAL,  
ESTABLECER UAN RED NACIONAL DE 800 CENTRO POPULARES,  
CONSTRUCCIÓN, DOTACION Y ADECUACIÓN DE 15 INSTITUTOS TEC-  
NOLÓGICOS DE NIVEL SUPERIOR;  
EQUIPAMIENTO DE BIBLIOTECAS,  
COMPLEMENTACIÓN Y RENOVACIÓN DE TALLERES EN LAS INSTITU-  
CIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR.**

El diagnóstico y los objetivos de -el PIN- DEMUESTRAN que los PROPÓSITOS DEL PLAN PARA CERRAR LA BRECHA NO ALCANZARON A SOLUCIONAR DEFINITIVAMENTE LOS OBSTÁCULOS PARA EL DESARROLLO QUE PLANTEARA AL INICIO DEL CUATRIENIO. ¿E OTRA MANERA NO SE ENTENDERÍA PORQUE SIGUEN HACIENDO PARTE DEL DIAGNÓSTICO Y PUNTO DE PARTIDA DE LOS OBJETIVOS PARA LOGRAR.

La DÉCADA DEL 70 SE CARACTERIZÓ POR UN DIAGNÓSTICO CUYOS FACTORES FUERON ELEMENTOS COMUNES DE CADA UNO DE LOS CUATRIENIOS.

Obsérvese las características que presenta la diagnosis de los años 70:

Analfabetismo,  
SISTEMA EDUCATIVO INEFICAZ,  
DEMANDA EDUCATIVA INSATISFECHA  
LA DESERCIÓN ESCOLAR,  
LA FALTA DE IDONEIDAD DOCENTE,  
BAJA CALIDAD DE LA ESCUELA,  
INEFICACIA DEL SISTEMA EDUCATIVO,  
FALTA DE COHERENCIA DE PROGRAMAS Y PROYECTOS,  
INCONGRUENCIA DEL SISTEMA EDUCATIVO CON LA NACIÓN,  
EL SISTEMA EDUCATIVO REQUIERE REESTRUCTURACIÓN E INTEGRACION,  
DISPERSIÓN DE ENTIDADES,  
RECURSOS Y SERVICIOS INSUFICIENTE CONSIDERACION DE LA REALIDAD SOCIAL,

CONCEPCIÓN DEL SERVICIO SIN MIRAS A LA RENTABILIDAD,  
CARENCIA DE INVESTIGACION BÁSICA Y APLICADA,  
ESCASA CONTRIBUCIÓN DEL SECTOR EDUCATIVO AL DESARROLLO  
CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO DEL PAÍS.

EI DIAGNÓSTICO SUSODICHO PARA LOS AÑOS 70 FUE EL PUNTO DE  
PARTIDA DE LAS POLÍTICAS Y OBJETIVOS DEL MISMO LAPSO QUE SE  
EXPONEN A CONTINUACIÓN.

Escolarización universal de los niños Que no hayan llegado  
A la edad escolar laboral legal, la preparación profesional  
PARA REALIZAR OFICIOS, ESTRUCTURAR LAS PROFESIONES SEGÚN RE-  
QUERIMIENTOS DE LA ECONOMÍA, EDUCACION INTEGRADORA Y DE ACUER-  
DO CON LAS CONDICIONES CIRCUNDANTES, INTEGRACIÓN UNIVERSITA-  
RIA, ORDENAR LA EDUCACION CON CRITERIOS NACIONALES, PREPARA-  
CIÓN CIENTÍFICA Y PEDAGÓGICA DEL DOCENTE, AUMENTAR EL NÚMERO  
DE AULAS Y DE MAESTROS, CREAR CONDICIONES PARA LA RETENCIÓN  
ESCOLAR, MEJORAR LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y ADECUARLA A LAS  
NECESIDADES DEL PAÍS, COORDINACION DE SERVICIOS, DETERMINA-  
CIÓN DE UNA POLÍTICA COORDINADA DE INVESTIGACION, AMPLIACION  
DE LA COBERTURA DE LA ENSEÑANZA, ADECUACIÓN DE LA EDUCACION  
A LAS NECESIDADES DEL DESARROLLO DE LA MISMA, DESARROLLO CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO.

A LO LARGO DE LA DÉCADA SE VE CLARAMENTE LA TECNOCRACIA COMO  
COMÚN DENOMINADOR DE LOS PLANES EDUCATIVOS. ESTE ESPÍRITU

**APARECE BAJO DIFERENTES DENOMINACIONES: PREPARACIÓN PARA LINA PROFESIÓN PRODUCTIVA Y REMUNERATIVA, EDUCACION OUE RESPONDA A LOS REQUERIMIENTOS DE LA SOCIEDAD Y DE LA ECONOMÍA, INVESTIGACION BÁSICA Y APLICADA, REESTRUCTURACIÓN DE LA EDUCACIÓN MEDIA, EXPANSIÓN Y DIVERSIFICACIÓN DE LA EDUCACION SECUNDARIA, DISTRIBUYENDO LAS MODALIDADES DE ACUERDO CON LA VOCACIÓN PRODUCTIVA DE LA REGION; EDUCACION PARA EL TRABAJO, DESARROLLO CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO, ETC. EL PROPÓSITO COMUN DESDE LA DÉCADA DEL 50 COLOCA COMO PREOCUPACIÓN FUNDAMENTAL ELIMINADORA DE OBSTÁCULOS UNA EDUCACIÓN ELEMENTAL, SECUNDARIA Y UNIVERSITARIA COMO FACTORES DE LA PRODUCTIVIDAD E INDICADORES DEL GRADO DE DESARROLLO. DE OTRA MANERA NO SERÍA FÁCIL ENTENDER EL POR QUÉ DE LA PREOCUPACION POR GARANTIZAR LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN PRIMARIA Y EL DE TRATAR DE CREAR CONDICIONES OUE FACILITEN EL ACCESO Y RETENCION A LA EDUCACIÓN. EI AFÁN DE CREAR UNA EDUCACIÓN ORIENTADA HACIA LOS OFICIOS, LA TÉCNICA Y LOS SERVICIOS ES UNA VERDAD DEMASIADO CLARA COMO PROPÓSITO, PERO DEMASIADO COMPLEJA CUANDO SE PIENSA EN UNA TORPEDEADA MATERIALIZACIÓN DE LA CUAL ES TUTORA UNA PRODUCCIÓN Y DISTRIBUCION INEQUITATIVA Y UN ESTADO QUE ES INEFICAZ POR LA OPERANCIA RELATIVA QUE LE IMPRIME LA BASE ECONÓMICA DEL ESTADO, ES DECIR, POR EL CARÁCTER QUE LE IMPRIME LA ACUMULACIÓN.**

#### **.2.3.4 DÉCADA DE 1980**

**Loa ños 80, hasta el momento, tocan con dos planes: El PIN**

**(1978-1982), CONSIGNANDO EN LAS POSTRIMERIAS DE LA DÉCADA DEL 70. Y EL CUAL ABARCA HASTA 1982, Y EL PLAN CAMBIÓ CON E- QUI DAD (1982-1986) QUE EN SU DIAGNÓSTICO SEÑALA CUAL HA SIDO LA VERDADERA REALIDAD DE LOS LOGROS DE LA EDUCACIÓN EN LAS DOS DÉCADAS ANTERIORES.**

**EL PLAN CAMBIÓ CON EQUIDAD PARTE DE LOS DIAGNÓSTICOS SIGUIEN- TES:**

**LA EDUCACIÓN PREESCOLAR TIENE UNA COBERTURA DEL 11%, EN 1982 LA EDUCACIÓN PREESCOLAR NO SE HABÍA GARANTIZADO Y ERA DEL 98% PARA LA CIUDAD Y DEL 67% PARA EL CAMPO, LA DESERCIÓN POR CARECER DE CONDICIONES ADECUADAS. LA CALIDAD NO HA PROGRESA- DO COMO LA EXPANSIÓN DE LA MATRÍCULA, EN 1980 EL 46% DE LA EDUCACIÓN SECUNDARIA Y MEDIA VOCACIONAL CARECÍAN DE EDUCACION ADECUADA POR LA FALTA DE LABORATORIOS, PRÁCTICAS, ETC.: NO SE HA CONSOLIDADO LA EDUCACIÓN MEDIA VOCACIONAL, EN 1980 EL 30% DE LOS BACHILLERES TIENEN CERRADO EL ACCESO A LA EDUCA- CION SUPERIOR POR FALTA DE CUPOS, LA ESCOLARIDAD SUPERIOR E- RA EN 1980 DE 8.3%, RIGIDEZ DEL SISTEMA EDUCATIVO SUPERIOR, LA EDUCACIÓN POSTSECUNDARIA NO SE HA CONVERTIDO EN EL CERE- BRO DE LA RENOVACIÓN DE LA SOCIEDAD COLOMBIANA, LA INVESTIGA- CIÓN ES MARGINAL Y CARECE DE INTEGRACIÓN CON LA EXTRAUNIVER- SI TARI A, ESTATAL O PRIVADA; LA EDUCACION UNIVERSITARIA ES I- NEQUITATIVA Y POCO RENOVADORA.**

**LAS POLÍTICAS QUE SE HA TRAZADO EL PLAN: CAMBIÓ CON EQUIDAD**

**SON:**

**GARANTIZAR EQUIDAD EN EL ACCESO A OPCIONES EDUCATIVAS, GARANTIZAR LA PERMANENCIA DEL INDIVIDUO EN EL SISTEMA EDUCATIVO HASTA QUE ADQUIERA UN NIVEL QUE PERMITA SU DESARROLLO INTEGRAL, MEJORAR LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN, ESTIMULAR LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLOGÍA Y LA APLICACIÓN DE LOS LOGROS EN BENEFICIO DEL DESARROLLO NACIONAL, PROPICIAR LA AFIRMACION DE LA IDENTIDAD CULTURAL, EDUCACIÓN PARA SUPERAR LA BRECHA ENTRE PAÍSES RICOS Y POBRES, EDUCACIÓN PARA SUPERAR INEQUIDADES INTERNAS, LA EDUCACION DEBERÁ MEJORAR LA TECNOLOGÍA, ESTRATEGIAS Y MÉTODOS QUE PERMITAN MAYOR EQUIDAD; PROGRAMAS PARA AMPLIAR LAS OPORTUNIDADES DE EDUCACION, ELEVAR LA CAPACIDAD PRODUCTIVA Y PARA GARANTIZAR, CON LA CALIDAD EDUCATIVA, LA EFICACIA EN LA TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA, UNIVERSIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA, GENERACIÓN DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA PROPIA COMO PROPÓSITO NACIONAL; AYUDAR, MEDIANTE LA INFORMÁTICA, A QUE EL CAMPESINO PLANEE Y ADMINISTRE SU PRODUCCION; LA CREACIÓN DE UN SISTEMA NACIONAL DE ADECUACIÓN.**

**ESTA DÉCADA NO PODÍA SER UNA EXCEPCIÓN DE LA RELATIVIDAD O-  
PERANTE DE LA PLANEACIÓN EDUCATIVA CUYA TENDENCIA SE EXPANDE  
HASTA LOS AÑOS 80 TRATANDO DE IMPLANTAR UN TIPO DE EDUCACION  
QUE PARTE DE DIAGNÓSTICOS Y DE OBJETIVOS SIMILARES EN SU MA-  
YOR PARTE.**

**LAS CONTRADICCIONES ENTRE OBJETIVOS Y LOGROS SE EXPLICAN A PARTIR DE LA ACUMULACION, QUE LES DA UN CARÁCTER RELATIVAMENTE OPERANTE, Y DE LA RELACIÓN CONTRADICTORIA TRANSFORMATIVIDAD-COMPETITIVIDAD. ESTA UNIDAD CONTRADICTORIA NO SE TOMA EN LA PLANEACIÓN EDUCATIVA COLOMBIANA. LA CONTRADICCIÓN SE SUSTRAE DEL DOMINIO QUE LE DA SIGNIFICACION Y SE ELABORA UNA PLANEACIÓN INCONSECUENTE CON SU ÁMBITO. LOS OBJETIVOS NO CORRESPONDEN A LO PLANEADO PORQUE LA SITUACION SE TOMA FRACCIONADA. En cada uno de los PLANES y en cada UNA DE LAS DÉCADAS ENCONTRAMOS LA MISMA PROBLEMÁTICA PORQUE SÓLO INTERESA EL ASPECTO CUANTITATIVO, PORQUE SOLO HAY ASPECTOS PARA MEJORAR: EL ANALFABETISMO, LA CALIDAD DE LA EDUCACION, LA CALIDAD DE LOS DOCENTES, LA CONCEPCIÓN DE LA EDUCACION, LA INVESTIGACION, LOS CONTENIDOS DE LA EDUCACION, LA CORRESPONDENCIA DE LA ENSEÑANZA CON LAS NECESIDADES DE DESARROLLO DEL PAÍS, ETC. Y PORQUE NO INTERESA EL CAMBIO DE LA BASE ECONÓMICA. SE DESCONOCE EL OTRO ASPECTO DE LA CONTRADICCIÓN -LA TRANSFORMATIVIDAD- QUE NOS LLEVARÍA A DIAGNÓSTICOS QUE SUPERARÍAN EL NIVEL DE LA DESCRIPCIÓN IDENTIFICANDO LAS VERDADERAS CAUSAS QUE EVITARÍAN LA PERPETUACIÓN EN LA FORMULACIÓN DE DIAGNOSTICOS Y DE OBJETIVOS. LA UNIDAD CONTRADICTORIA ES EVITADA PORQUE EL ESTADO SE MUEVE NO POR IMPULSOS INTERNOS, SINO CON BASE EN FORMAS DE PENETRACIÓN EXTERNAS COMO LO REVELAN TODOS Y CADA UNO DE LOS PLANES QUINCENALES Y DE LOS PLANES CUATRIENALES DESDE 1950 HASTA HOY, LOS CUALES SON ELABORADOS CON BASE EN POLÍTICAS PREVIAS QUE HAN SIDO DEFINIDAS EN CUMBRES**

**POR LA ONU O ENTIDADES SIMILARES QUE MANEJAN LOS DETI NOS DE LA PERIFERIA CAPITALISTA SEGÚN LAS EXIGENCIAS REQUERIDAS POR LAS FORMAS DE EXPANSION QUE ASUME EL CAPITAL.**

**EL DESCONOCIMIENTO QUE HACE NUESTRA PLANEACIÓN EDUCATIVA DE LA UNIDAD DIALÉCTICA, NO ERRADICA LA CONTRADICCIÓN, PERO SI GARANTIZA LA ADECUACIÓN PERMANENTE DE LA EDUCACIÓN Y DE LAS POLÍTICAS DEL PAÍS A LAS INVERSIONES EXTRANJERAS QUE CRECEN DE AÑO EN AÑO Y DE DÉCADA EN DÉCADA. BASTA RECORDAR QUE ENTRE 1945 Y 1959 LAS TRANSNACIONALES SE INCREMENTARON EN 80 (32.5 QUÍMICAS, 31.5 METÁLICAS) ENTRE 1960 Y 1971 EN 74 (37.8 QUÍMICAS, 28.7 METÁLICAS), ENTRE 1972 Y 1980 EN 14 (28.7 QUÍMICAS, 28.7 METÁLICAS) (74). SOBRE ESTAS REALIDADES SE SIGUE IMPLEMENTANDO UNA PLANEACIÓN SUBJETIVA QUE SE PERCIBE EN EL DIAGNÓSTICO DE LOS PLANES DE DESARROLLO DEL PAÍS QUE IMPIDE LA FLEXIBILIDAD DE LA CONTRADICCIÓN POR RAZÓN DE SU ORIGEN Y PORQUE LOS PLANES SE CONSTRUYERON SOBRE LA HUMAREDA Y NO SOBRE LA CAUSA OBJETIVA DE ÉSTA. LA PLANEACIÓN ASÍ CONCEBIDA ES GARANTIZADA POR EL ESTADO BURGUÉS QUE DICE LO QUE NO SE HACE Y HACE LO QUE NO SE DICE. ES ASÍ COMO EN LOS PLANES EDUCATIVOS ENCONTRAMOS QUE EL ESTADO PLANEA SIN RECURSOS, LO CUAL NOS REMITE A UNA CONTRADICCIÓN ENTRE ASPIRACIONES Y LEGISLACIÓN, Y FINANCIAMIENTO Y MATERIALIZACIÓN. EL ESTADO PLANEA SIN DIAGNÓSTICO QUE IDENTIFIQUE LAS CAUSAS, PUES SÓLO LAS DESCRIBE. EL ESTADO BRINDA UNA EDUCACIÓN PREPARADORA PARA UN EMPLEO, DEJANDO DE LADO LA PREPARACIÓN COMO ARTICULADORA DEL**

**DESARROLLO INDIVIDUAL Y SOCIAL. EL ESTADO TIENE PRETENCIONES SOBERANAS PERO HACE ÉNFASIS EN LA EDUCACIÓN TÉCNICAS Y VOCACIONAL QUE NOS HACE MÁS DEPENDIENTES DE LOS PAÍSES INDUSTRIALIZADOS. EL Estado propugna una educación tecnocrática QUE HA RESULTADO REPETITIVA E IMPIDE LA CREATIVIDAD. EL ESTADO DEFIENDE UNA EDUCACIÓN QUE SE DEDICA A FORTALECER LA DEPENDENCIA SACRIFICANDO SU ANHELADA SOBERANÍA. SE HABLA DE LA MODERNIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN PERO ÉSTA ENTRA EN CONFLICTO CON LA IDEOLOGÍA DEL GOBIERNO QUE INSTRUMENTA POLÍTICAS ANTAGÓNICAS CON PROPÓSITOS DE CAMBIO. Se NIEGA A LA EDUCACIÓN LA APROPIACIÓN DE LAS CONDICIONES OBJETIVAS Y SE LE DA UNA FUNCIÓN AJUSTADORA, ES DECIR, QUE SATISFACE LAS NECESIDADES DEL DESARROLLO GRADUAL, QUE CUANDO CARECE DE CONDICIONES CREA LA BUROCRACIA.**

**EL CARÁCTER RELATIVAMENTE OPERANTE DE LA PLANEACIÓN EN GENERAL Y DE LA EDUCATIVA EN PARTICULAR, ES EXPLICADA POR EL CAPITALISMO DE ESTADO QUE HACE ALUSIÓN A LA FALTA DE CONDICIONES OBJETIVAS COMO LA SITUACION ECONÓMICA, LA INEQUIDAD EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, ETC., QUE NOS ESTÁN MOSTRANDO UNA PLANEACIÓN QUE NO ADQUIERE EL SENTIDO DEL MODO DE PRODUCCIÓN DE LA VIDA MATERIAL Y CON ELLO UN ÉXITO CUESTIONABLE, PORQUE LAS POLÍTICAS Y PLANES DE DESARROLLO FRACASAN CUANDO NO CORRESPONDEN AL PROCESO OBJETIVO E INEVITABLE DEL DESARROLLO DEL RÉGIMEN ECONOMICO. LOS OBJETIVOS QUE SE PLANTEAN EN UN PLAN NO PUEDEN DESCONOCER LAS LEYES A LAS QUE OBEDECE LA PRO-**

**DUCCIÓN. Por eso se ha afirmado que planear es respetar las LEYES ECONÓMICAS OBJETIVAS Y LAS PROPORCIONES ECONOMICAS QUE SURGEN EN EL PROCESO DE PRODUCCIÓN. LA PLANEACIÓN DE LA PERIFERIA CAPITALISTA COLOMBIANA, POR SU DESCONOCIMIENTO DE LAS LEYES OBJETIVAS ECONÓMICAS HA QUERIDO HACER LO QUE REALMENTE NO PUEDE HACER, EN VIRTUD DE QUE LOS ASPECTOS DE LA CONTRADICCIÓN, LA TRANSFORMATIVIDAD Y LA COMPETITIVIDAD, QUE EXISTEN SOBRE LA CONTRADICCIÓN FUNDAMENTAL-ACUMULACIÓN AUTOCENTRADA Y DEPENDIENTE-, NO EXISTEN SEPARADOS Y CUANDO SE LES TOMA COMO TAL SE DA UN JAQUE MATE AL DINAMISMO, AL DESARROLLO, DADO QUE LA CONTRADICCIÓN INTERNA DE LO COMPETITIVO Y LO TRANSFORMATIVO Y LA INTERACCIÓN DE LOS MISMOS CONSTITUYEN SU BASAMENTO. LA parte interactiva se cumple a través de la causalidad INTERNA, QUE ELIMINAN LOS PLANES EDUCATIVOS COLOMBIANOS IMPRIMIENDO UN CARÁCTER ANTICIENTÍFICO A LA PLANEACIÓN. PERO ESTA REALIDAD DE FACTO NO AHOGA LA UNIDAD CONTRADICTORIA: COMPETITIVIDAD-TRANSFORMATIVIDAD CUYA COMPRENSIÓN SERÁ MÁS CLARA SI SE HABLA DE UNA INTERCONEXION ENTRE LO CUANTITATIVO Y LO CUALITATIVO QUE SE CONVIERTE EN SU FORMA DE EXISTENCIA, A TRAVÉS DE UNA DOBLE NEGACION. La PRIMERA HACE ALUSION A LOS CAMBIOS CUANTITATIVOS DE QUE DAN CUENTA LOS PLANES EDUCATIVOS DESDE 1950 HASTA HOY Y LAS ESTADÍSTICAS DEL BANCO DE la República y del DAÑE. No es extraña la expresión, que se ENCUENTRA ANTES DEL DIAGNOSTICO QUE SIRVE DE PUNTO DE PARTIDA A LOS PLANES, QUE ALUDE A LOS LOGROS DEL PLAN ANTERIOR, PERO CONSERVANDO EL PROBLEMA. EL ANALFABETISMO HA DISMINUÍ-**

**DO PERO PERSISTE, LA UNIVERSALIZACION DE LA EDUCACION ELEMEN-  
TAL NO SE HA PODIDO MATERIALIZAR NI EN EL CAMPO, DONDE ES MAS  
GRAVE, NI EN LA CIUDAD, LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA HA MEJORA-  
DO PERO CONTINUA SIENDO UN OBSTÁCULO PARA EL DESARROLLO, SE  
HA DIVERSIFICADO LA ENSEÑANZA ORIENTÁNDOLA HACIA LOS OFICIOS  
Y A LA EDUCACIÓN TÉCNICA, PERO ÉSTA TODAVÍA NO CORRESPONDE A  
LAS NECESIDADES DEL DESARROLLO DEL PAÍS, SE HA FOMENTADO LA  
INVESTIGACIÓN, PERO NO SE HA LOGRADO GENERAR UNA CIENCIA Y U-  
NA TECNOLOGÍA PROPIA; SE HA INCREMENTADO LA EDUCACION SECUN-  
DARIA PERO UN GRAN PORCENTAJE NO TIENE ACCESO A ELLA; SE HA  
INCREMENTADO LA EDUCACION UNIVERSITARIA Y EL PORCENTAJE QUE  
TIENE ACCESO A ELLA ES MUY REDUCIDO COMPARADO CON EL DE OTROS  
PAÍSES DE AMÉRICA LATINA, ETC. ESTOS CAMBIOS CUANTITATIVOS  
SON REVELADORES DE LA OPOSICIÓN COMPETITIVIDAD-TRANSFORMATI-  
VIDAD Y COMIENZAN A GENERAR CON LAS TENSIONES SOCIALES CAUSA-  
DAS, QUE EL SISTEMA LOGRA MANTENER, COMO UNA CONTRADICCION  
NO REVELADA CON LAS REACOMODACIONES QUE EFECTUA PARA SUPERAR  
SUS CRISIS. EN LA PERIFERIA CAPITALISTA COLOMBIANA PODEMOS  
DECIR QUE SE AVANZA SOBRE EL PROCESO DE LA SEGUNDA NEGACIÓN  
DONDE LA ACCIÓN POLÍTICA SE HA CONVERTIDO EN EL ASPECTO QUE  
DIRIGE LA CONTRADICCIÓN, ASUMIENDO UNA FORMA PARTICULARÍSIMA  
EN NUESTRO CONTEXTO CON LO QUE SE HA DENOMINADO EL DIÁLOGO Y  
LA TREGUA DEL GOBIERNO CON LOS GRUPOS ALZADOS EN ARMAS, PRO-  
DUCIENDO LA SENSACIÓN DE UNA REGRESIÓN EN LA DIRECCIÓN DE LA  
CONTRADICCIÓN, DONDE LA COEXISTENCIA DE LAS FUERZAS CONTRA-  
DICTORIAS ESTÁ RESPALDADA EN DEMANDAS AL GOBIERNO QUE DE TE-**

**NER UNA MATERIALIZACION, PODRIA POSIBILITAR LA TRANSFORMATI-  
VIDAD. SI LAS ESTRATEGIAS DE ESTA COEXISTENCIA SON MANEJADAS  
MÁS HÁBILMENTE POR EL GOBIERNO NO SE PODRÍA PASAR DE NUEVO AL  
ESTADIO DE UNA CONTRADICCIÓN NO DESPLEGADA, DONDE LOS ELEMEN-  
TOS CONTRADICTORIOS EXISTIRIAN EN EL ÁMBITO DE UNA UNIDAD FUN-  
CIONAL I ZADORA HASTA QUE LA INTERACCION DE LA COMPETITIVI DAD  
Y LA TRANSFORMATIVIDAD DIRIGIDA POR LA ACCIÓN POLÍTICA, POSI-  
BILITE LA NEGACIÓN DE UNA PLANEACIÓN FUNCIONALIZADORA QUE PER-  
MITA EL COMENZAR A HABLAR DEL DESARROLLO.**

**LAS CONTRADICCIONES SUSODICHAS QUE EMANAN DE LA CONTRADICCIÓN  
PRINCIPAL (ACUMULACIÓN CENTRO-PERIFÉRICA) SE REFLEJAN EN LOS  
PLANES EDUCATIVOS DE LA PERIFERIA CAPITALISTA COLOMBIANA DON-  
DE LOS OBJETIVOS Y LOGROS NO SUPERAN EL NIVEL CUANTITATIVO,  
COMO SE PUEDE OBSERVAR AL REFERIR EL DIAGNOSTICO Y LOS OBJE-  
TIVOS DE CADA UNO DE LOS PLANES QUINCENALES Y CUATRIENALES Y  
DE CADA UNA DE LAS DÉCADAS QUE HAN TRANSCURRIDO A PARTIR DE  
1950 HASTA LA FECHA.**

LA PLANEACION EDUCATIVA COLOMBIANA NO PRODUCE CAMBIOS ESEN-  
CIALES

**LA ASEVERACIÓN DE QUE LA PLANEACIÓN EDUCATIVA NO PRODUCE CAM-  
BIOS ESENCIALES SE PLANTEA A TRAVÉS DE LOS SIGUIENTES TEMAS:**

**LUGAR DONDE SE ORIGINA LA RELATIVA OPERANCIA DE LA PLA-**

**NEACIÓN EDUCATIVA COLOMBIANA;  
LAS CONTRADICCIONES QUE RELATIVIZAN LA PLANEACIÓN EDUCATIVA, REFLEJAN LAS CONTRADICCIONES DE LA ACUMULACION;  
LA PLANEACIÓN EDUCATIVA COLOMBIANA REFLEJA LA ESTRUCTURA CONTRADICTORIA Y ENAJENADA DEL ESTADO.**

### **3.3.1 LUGAR DONDE SE ORIGINA LA RELATIVA OPERANCIA DE LA PLANEACIÓN EDUCATIVA COLOMBIANA**

**DE LOS SISTEMAS ECONÓMICOS (ESTRUCTURA SOCIAL, RELACIONES DE PRODUCCIÓN Y DE PROPIEDAD) EMANAN LOS MECANISMOS DE FUNCIONAMIENTO, LAS LEYES ECONÓMICAS Y LOS DIFERENTES RITMOS DE DESARROLLO. LOS MECANISMOS DE FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA ECONOMICO DETERMINAN EL CARÁCTER DE LA PLANEACIÓN.**

**SE PUEDE HABLAR DE UNA PLANEACIÓN CONTRADICTORIA DERIVADA DEL SISTEMA ECONÓMICO CAPITALISTA Y DE UNA PLANEACIÓN CIENTÍFICA DERIVADA DEL SOCIALISMO. La PLANEACIÓN CAPITALISTA OBEDECE A UN MECANISMO DE FUNCIONAMIENTO DOMINADO POR LOS PROPIETARIOS PRIVADOS, QUE HACEN ALARDE DE UNA LIBERTAD QUE FOMENTA EL INDIVIDUALISMO AL MISMO TIEMPO QUE ENGENDRA LA MISERIA, PORQUE NO EJERCE UN PAPEL DETERMINANTE ASÍ SE HALLE ORIENTADO A PRODUCIR GRANDES TRANSFORMACIONES.**

**LA PLANEACIÓN QUE EMANA DE LA ESTRUCTURA DE LA PROPIEDAD PRIVADA ESTÁ IMPOSIBILITADA PARA MODIFICAR LAS LEYES SUSTANCIA-**

**LES DEL SISTEMA ECONÓMICO CAPITALISTA, DADO QUE LA PLANEACIÓN ES EL MODO DE FUNCIONAMIENTO DE UNA SOCIEDAD QUE REFLEJA LAS LEYES ECONÓMICAS Y SOCIALES DE LA MISMA.**

**La formación social es el lugar donde existen y se producen, con articulación específica los modos de producción, pero sólo uno de ellos predomina cualificando la formación social como una sociedad feudal, capitalista, etc. Es en el modo de producción donde la planeación se convierte en acción eficaz o en acción modificadora mas no transformadora.**

**LAS CONTRADICCIONES QUE CONFIGURAN EL CUERPO DE LA PLANEACIÓN PERIFÉRICA Y EN PARTICULAR DE LA COLOMBIANA, TIENEN UNA RAZÓN DE SER QUE EMANA DE LA BASE ECONÓMICA, LA CUAL DETERMINA LA ESENCIA DE LA ACUMULACIÓN, Y LE IMPRIME EL CARÁCTER AL SISTEMA.**

**EN LA PERIFERIA CAPITALISTA LA ACUMULACIÓN NO SE PUEDE ENTENDER SIN TENER EN CUENTA LA INTERNACIONALIZACIÓN DEL CAPITAL, POR LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO, COMO UNA RELACION DE PRODUCCIÓN DE EXPLOTACIÓN Y DE DOMINACIÓN, QUE INSTAURA UNA RELACIÓN DE DEPENDENCIA AL DAR LUGAR A DOS CONTEXTOS REPRODUCTIVOS QUE DEFINEN SU ESENCIA POR LA IDENTIDAD POLÍTICO ECONÓMICA, DE UNA PARTE, Y, DE OTRA, POR LA AUSENCIA DE DICHA CARACTERÍSTICA. CON ÉSTO SE QUIERE DECIR QUE EL ESTADO POSEE UNA BASE CONFIGURADA POR EL ESPACIO ECONOMICO QUE ES NAC10-**

**NAL, CUANDO EL FACTOR POLÍTICO Y ECONÓMICO CONSTITUYEN UNIDAD; O CARECE DE ESTE CARACTER CUANDO LOS FACTORES CARECEN DE CONDICIONES PARA FORMAR UN TODO ÚNICO. LA UNIDAD O DISPERSIÓN DE LOS FACTORES SUSODICHOS NOS REMITEN A UNA ESTRUCTURA FUNCIONALIZANTE Y FUNCIONALIZADA O PERIFÉRICA. ESTA SE CARACTERIZA POR UNA CONFIGURACION DE ELEMENTOS INTERNOS Y EXTERNOS, QUE DEBILITAN SU AUTONOMÍA Y LE DAN UN SELLO CONTRADICTORIO QUE LA PONE A DEPENDER DEL CENTRO, LOS CUALES OBRAN COMO UN MARCO CONDICIONANTE INFRAESTRUCTURAL DE LA ESFERA POLÍTICA.**

**LA REALIDAD DE LA PERIFERIA CAPITALISTA, PARTE DE UNA GRAN contradicción: La acumulación centro-periférica. De la interacción DE ESTOS ASPECTOS SURGE LA VERDADERA SITUACIÓN DE LA PERIFERIA CAPITALISTA COLOMBIANA, CUYO GRADO DE DESARROLLO Y DE CAMBIO ESTÁN DETERMINADOS POR LA UNIDAD CONTRADICTORIA DE UNA ESTRUCTURA FUNCIONALIZANTE (CENTRO) Y UNA FUNCIONALIZADA (PERIFERIA). ESTO QUIERE DECIR QUE EN LA RELACION HAY UN FACTOR QUE TIENE AUTONOMÍA, QUE CONTROLA, MANIPULA Y QUE ESTÁ RELACIONADO CON EL DESARROLLO PORQUE POSEE IDENTIDAD, ES EN SÍ Y PARA SÍ; SUS DETERMINACIONES ESTRUCTURALES NO SON CONTRADICTORIAS PORQUE LO ECONÓMICO Y LO POLÍTICO SE REFIEREN AL MISMO ESPACIO, SUS POLÍTICAS DE DESARROLLO MARCHAN SIN LAS TRABAS DE LA PERIFERIA, LOS PLANES CUENTAN CON MEJORES CONDICIONES PARA IDENTIFICARSE CON SUS OBJETIVOS. EN INTERACCIÓN CON ESTE ASPECTO CONTRADICTORIO DESCRITO EN-**

**CONTRAMOS EL FACTOR FUNCIONALIZADO QUE CARECE DE IDENTIDAD, LO POLÍTICO Y LO ECONÓMICO SE REFIEREN A ESPACIO DIFERENTES, LA PLANEACIÓN NO SE IDENTIFICA CON LOS OBJETIVOS MAS ALLA DE LOS REQUERIMIENTOS DEL DESARROLLO DEL CAPITAL, EL CONTEXTO REPRODUCTIVO ES UN ANEXO DEL MERCADO MUNDIAL, LAS DETERMINACIONES ESTRUCTURALES SON CONTRADICTORIAS; LOS OBJETIVOS DE LOS PLANES SON DISOCIACIONES, SU REALIDAD LA CONFIGURAN ELEMENTOS INTERNOS Y EXTERNOS CONDICIONANTES DE LA ESFERA POLÍTICA, TIENEN VINCULACIÓN CON EL MERCADO MUNDIAL POR LA DIVISION INTERNACIONAL DEL TRABAJO LO CUAL OBSTACULIZA LA LI DERACION DE NUESTRO DEASRROLLO, CARECE DE EQUILIBRIO, ETC. LOS FACTORES DESCRITOS NO EXISTEN SEPARADOS, EL UNO SIN EL OTRO CARECE DE EXPLICACION, AMBOS CONFIGURAN LA CAUSA PRINCIPAL DE LA CONTRADICCIÓN CON UNA INTERACCIÓN QUE NO PRODUCE LAS CONDICIONES DEL CAMBIO EN LA PERIFERIA CAPITALISTA HASTA CUANDO SE DISUELVA LA CONTRADICCIÓN CENTRO-PERIFERICA Y CON ELLA LA CONTRADICCIÓN COMPETITIVI DAD-TRANSFORMATIVI DAD DE LA PLANEACIÓN COLOMBIANA.**

**La PERIFERIA CAPITALISTA NO TIENE EQUILIBRIO PORQUE SU ESTRUCTURA ESTÁ CREADA DE ACUERDO CON LAS EXIGENCIAS DE LA ACUMULACION DEL CENTRO. CON ÉSTO SE DICE QUE NO HAY AUTONOMÍA PARA DECIDIR SU DESARROLLO Y MENOS PARA ELABORAR PLANES Y PROGRAMAS CUYA META TIENDA HACIA UN CAMBIO. EL ASPECTO FUNCIONALIZADO NO SÓLO HACE PARTE DE LA GRAN CONTRADICCIÓN, SINO QUE ES CONTRADICTORIO EN SÍ MISMO A CAUSA DEL ESPACIO EN QUE CO-**

**BRÓ RAZÓN DE SER. LA PRUEBA MÁS EFECTIVA SE TIENE CUANDO SE HACE UN RECORRIDO SOBRE EL PROCESO DE LA ACUMULACIÓN COLOMBIANA PARA VER LA FORMA COMO SE REFLEJA LAS CONTRADICCIONES DE LA ACUMULACIÓN EN UN ESTADO DE DERECHO QUE TRATA DE ESCONDERLAS, A PESAR DE QUE LAS CRISIS, O RELACION DE Desequilibrio, LAS PONEN EN CLARIVIDENCIA CON LA CONTRADICCIÓN Y EXPANSIÓN DE LA CAPACIDAD DE PRODUCIR Y DE CONSUMIR, Y CON LA CONTRADICCIÓN ENTRE EL REPARTO DEL INGRESO (SALARIO Y GANANCIA) Y DE LA PRODUCCIÓN (BIENES DE CONSUMO Y DE CAPITAL).**

**LA mejor manera de hacer un RECORRIDO sobre el proceso de acumulación de COLOMBIA, ES SIGUIENDO LOS DOS FACTORES CONSTITUTIVOS DEL PROCESO DE ACUMULACION: LA PRODUCCIÓN DE BIENES DE CAPITAL Y DE BIENES DE CONSUMO. LA ACTUACIÓN DE ESTOS ELEMENTOS PRESENTA UN COMPORTAMIENTO CONTRADICTORIO A NIVEL DE LA PERIFERIA CAPITALISTA, PERO NO A NIVEL DEL CENTRO; EN LA PERIFERIA Y ESPECÍFICAMENTE EN COLOMBIA LA ACUMULACIÓN ESTÁ VINCULADA CON LA EVOLUCIÓN DE LOS BIENES DE CONSUMO (CONSECUENCIA DE LA CONCENTRACIÓN DE LA RENTA) Y CON LA DEMANDA GLOBAL CUANDO SE DESARROLLA EL EQUIPO. CON ÉSTO SE ESTÁ DICHIENDO QUE HAY UNA DESARTICULACION EN LA ESTRUCTURA DE LA ACUMULACIÓN, QUE SE MANIFIESTA EN LA DIFICULTAD PARA CONVERTIR EL DINERO EN CAPITAL Y EL TRABAJO EN TRABAJO ASALARIADO; EN LA DISLOCACIÓN SOBRE LA ACUMULACIÓN GLOBAL POR EL CONTROL QUE HACE EL CAPITAL EXTRANJERO DE UNA PARTE CRECIENTE DE LA GANANCIA DE LOS SECTORES DE BASE Y DE LA FRACCION DE LA IN-**

**DUSTRIA MAS DINAMICA; LA INVERSION EXTRANJERA EN LA INDUSTRIA DE BASE Y DE BIENES PERDURABLES PUEDE AUMENTAR LA ACUMULACIÓN O SUSTITUIR UNA FRACCION CON LO CUAL EL INCREMENTO DE LA ACUMULACIÓN NO ES SENSIBLE.**

**DURANTE LA COLONIA NUESTRO PAÍS ESTUVO SOMETIDO A LA EXPLOTACIÓN QUE PUSO TODO TIPO DE OBSTÁCULOS AL DESARROLLO DE LA INDUSTRIA, POR LA CONTRADICCIÓN QUE EXISTÍA ENTRE ESTRUCTURA AGRARIA Y ECONÓMICA BURGUESA, POR LA APROPIACION Y POR EL MERCADO CONTROLADO.**

**EL ESFUERZO PARA LOGRAR EL DESARROLLO NO SUPERA DICHO PROPÓSITO PORQUE SUS CONDICIONES ESTÁN TRAZADAS, POR LA INVERSIÓN EXTRANJERA, EN FORMA DIRECTA O INDIRECTA.**

**LAS DIFICULTADES PARA CONVERTIR EL DINERO EN CAPITAL Y EL TRABAJO EN TRABAJO ASALARIADO SE COMPENSAN CON EL CAPITALISMO DE ESTADO Y LA INVERSIÓN EXTRANJERA.**

**LA PLUSVALÍA SÓLO MIRA AL CENTRO OCACIONANDO DISTANCIAS A NIVEL CENTRO-PERIFÉRICO Y A NIVEL AGRO INDUSTRIAL.**

**LA ACUMULACIÓN SE DA CON RELACIÓN A PERÍODOS DE BONANZA Y DE CRISIS, QUE DEPENDEN DE FACTORES INTERNOS Y EXTERNOS; ESTÁ LIDERADA POR FACTORES EXTRANJEROS O GRUPOS QUE ADMINISTRAN SUS PROPÓSITOS, ADEMÁS EL ESTADO GARANTIZA LOS REQUERIMIENTOS**

DEL DESARROLLO DEL CAPITAL CON LA INVERSIÓN EXTRANJERA.

El país busca su desarrollo desde el Siglo XIX, pero en 1850

EL LIBRECAMBIO ARRUINÓ LA INDUSTRIA, A RAÍZ DE ESTA RUINA Y DEL DESPLAZAMIENTO DEL COMERCIO A NIVEL INTERNACIONAL, LA INDUSTRIA CAFETERA CREA UN MERCADO ARTICULADO, CONSIDERANDO COMO BÁSICO PARA LA INDUSTRIALIZACIÓN EN EL SIGLO XIX, LO CUAL VULNERA LA ECONOMÍA TERRATENIENTE.

LA CONTRADICCIÓN ESTRUCTURA COLONIAL-ECONOMÍA BURGUESA SE RESUELVE CON EL CAPITAL DINERO QUE SE CONSOLIDA CON EL COMERCIAL Y LUEGO SE CONVIERTE EN CAPITAL INDUSTRIAL.

EL PAÍS SE DEBATE CON LA POLÍTICA CONTRADICTORIA DE PROTECCIÓN Y LIBRE CAMBIO.

En 1880 SE RE INICIA LA INDUSTRIA Y LA INVERSIÓN EXTRANJERA REQUIERE CONDICIONES A NIVEL POLITICO Y A NIVEL ECONÓMICO PRODUCE ENCLAVES QUE CUMPLEN LA MISMA FUNCIÓN EN EL MERCADO.

Entre 1891-1921 aparece la mayor parte de la industria que TENEMOS, UNA GRAN PARTE DE ELLA SON CONSORCIOS EXTRANJEROS; LA BURGUESÍA INDUSTRIAL BUSCA ADECUAR EL RÉGIMEN AGRARIO AL DESARROLLO INDUSTRIAL, EL PODER POLÍTICO, BASADO SOBRE EL DESARROLLO INDUSTRIAL, DESPLAZA EL PODER POLÍTICO BASADO SOBRE LA PROPIEDAD DE LA TIERRA, Y PROPUGNA REFORMAS INSTITUCIONA-

LES, CON LO CUAL EL ESTADO SE CONVIERTE EN INSTRUMENTO DE CLASE Y SE SOMETE AL DOMINIO DE LA BURGUESÍA INDUSTRIAL QUE LO DISPONE A SERVIR AL PROYECTO DE LA INDUSTRIALIZACIÓN, TODO SE PONE AL SERVICIO DE LA BURGUESÍA, EL GASTO PÚBLICO, LA POLÍTICA TRIBUTARIA Y EL ESTADO QUE INCENTIVAN LA INVERSIÓN PRIVADA Y ESTIMULAN LA FORMACIÓN DE CAPITAL, CON EXENCIONES TRIBUTARIAS Y PRÉSTAMOS DEL IFI; Y DE LAS NUEVAS INDUSTRIAS; LOS INSTRUMENTOS DE CONTROL MONETARIO FAVORECEN LOS INTERMEDIARIOS FINANCIEROS Y LA AMPLIACIÓN DEL CRÉDITO DE FOMENTO ECONÓMICO POR MEDIO DE LA EXPANSIÓN MONETARIA, ESTE FENÓMENO SE AGRAVA A PARTIR DE 1950; LA PRODUCCIÓN DE BIENES DE CONSUMO FRENA LA PRODUCCIÓN DE CAPITAL PORQUE SE HACE CON BASE EN UNA INVERSIÓN DE SUSTITUCIÓN Y DE EXPANSIÓN; LA INVERSIÓN DE SUSTITUCIÓN, EN EL SECTOR FUNCIONALIZADO NO ES DINÁMICA Y ORIENTA LA GANANCIA A LA INVERSIÓN DE EXPANSIÓN QUE NO PRODUCE SALTOS TECNOLÓGICOS, NI CONQUISTA MERCADOS, PERO INFLUYE EN LA DEMANDA GLOBAL INTERNA Y EN LA EXPANSIÓN DEL SISTEMA PRODUCTIVO DOMINANTE.

LA INVERSIÓN DE SUSTITUCIÓN HA SIDO UNA CONSTANTE DESDE 1930.

La diversificación industrial, emprendida después de la crisis del 30, da sus mejores resultados en 1970, pero la participación extranjera es altísima en las industrias más dinámicas (en 1974 era del 66% de la exportación textil y 89.9% de productos químicos).

**COLOMBIA A PARTIR DE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL ACUDE A ESTADOS UNIDOS PARA SOSTENER SU DESARROLLO; LA PLANIFICACIÓN DE LA ECONOMÍA ADQUIERE FUERZA DE LEY.**

**LA REFORMA DE 1968 TRASLADA LOS PODERES DEL LEGISLATIVO AL EJECUTIVO PARA HACER MÁS OPERACIONAL LA INTERVENCIÓN DEL ESTADO.**

**En UNA FORMA, UN TANTO, MÁS CLARA, SE VA a CONSIDERAR LA DESARTICULACIÓN DE LA FORMACIÓN DE BIENES DE CAPITAL Y DE BIENES DE CONSUMO, A TRAVES DE LAS DÉCADAS QUE HAN TRANSCURRIDO DESDE 1950 HASTA HOY, Y RECURRIENDO A LAS ESTADÍSTICAS QUE SUMINISTRAN EL BANCO DE LA REPUBLICA Y EL DAÑE.**

#### **DÉCADA DEL 50**

**LA ACUMULACIÓN EN LA DÉCADA DEL 50 PRESENTA UN CARÁCTER CONTRADICTORIO EN CUANTO A LA FORMA COMO SE REALIZA LA ACUMULACION, TANTO LA FORMACIÓN DE BIENES DE CONSUMO COMO LA FORMACIÓN INTERNA BRUTA DE CAPITAL FIJO, PRESENTAN TRES CARACTERÍSTICAS, QUE DEFINEN LA ESENCIA DE LA ACUMULACION COLOMBIANA NO SÓLO EN LOS AÑOS 50, SINO EN LA POSTERIDAD; O TENDENCIAS QUE VAN DESDE EL NIVEL ASCENDENTE, HASTA EL DESCENDENTE Y LA OPOSICIÓN. ESTOS CARACTERES SON LA EXPRESIÓN DE LA UNIDAD CONTRADICTORIA DE LA ESTRUCTURA FUNCIONALIZANTE Y DE LA FUNCIONALIZADA QUE MUESTRA LA DESARTICULACION DE LA PRODUCCIÓN**

**DE BIENES DE CONSUMO Y DE CAPITAL, Y CON ELLO UNA ACUMULACIÓN FRENADA, EN VIRTUD DE QUE LOS DOS FACTORES, LA MAYORÍA DE LAS VECES, SE ENCUENTRAN BAJANDO O SIGUIENDO TENDENCIAS OPUESTAS QUE OBSTACULIZAN EL PROCESO ACUMULATIVO, ESTO SUCEDE ADEMÁS POR LA SITUACIÓN SOCIAL QUE VIVE EL PAÍS.**

**EN LOS AÑOS 1955 Y 1957 PRESENTAN DESCENSO LOS ELEMENTOS DE LA ACUMULACIÓN Y DEL 52-53 LA PRODUCCION NO SUFRIÓ VARIACIÓN REFLEJANDO CON ELLO LO QUE SUCEDERÍA EN EL ORDEN DE LAS RELACIONES sociales. Este mismo reflejo tiene ocurrencia cuando MIRAMOS LA ARTICULACION DE LA FORMACION IB DE CAPITAL FI JO Y LA PRODUCCIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO, LA CUAL ASCIENDE EN 1951 Y 58, DESCENDE EN EL 54, 56, 57 Y 59; Y PRESENTA OPOSICION en el 52 y 55. En los años 50 fue negativa la formación IB DE CAPITAL, Y EL RITMO DE PRODUCCIÓN QUE REVELA LAS CONTRADICCIONES FUE DE 0.5, AUNQUE EL PROMEDIO DE CRECIMIENTO FUE DE 3.6.**

**EI CARÁCTER DE LA ACUMULACIÓN REFLEJA A SU VEZ LA PRODUCTIVIDAD QUE EN LA DÉCADA DEL 50 FUE HACIA LA BAJA Y SE TRADUCE EN ELLA LA SITUACIÓN DE GUERRA CIVIL QUE VIVE EL PAÍS DESDE LOS años 40. En los años 50 presenta crisis y tendencia decreciente, ADEMÁS REVISTE, LA PRODUCTIVIDAD, LAS MISMAS TENDENCIAS QUE PRESENTA LA ACUMULACIÓN. ADEMÁS DE LA PRODUCTIVIDAD ESTÁ REFLEJADO LA ESTABILIDAD ECONOMICA INTERNA (O CONSUMO Y DEMANDA GLOBAL) Y EXTERNA; Y LAS POLÍTICAS GUBERNAMENTALES.**

EL CONSUMO PRIVADO FUE ASCENDENTE EXCEPTO EN 1951, PERO FUE NEGATIVO EN SU RITMO DURANTE 1951, 55, 66 (CAOTICO), 57 Y 58. EL PROMEDIO DE CRECIMIENTO FUE DE 4%, CUANDO LA POBLACIÓN HA CRECIDO 3.7. EL PROMEDIO DE LA DEMANDA FINAL PARA LA DÉCADA FUE DE 22.6% Y DISMINUYÓ SU RITMO DE CRECIMIENTO DE 1955-58.

LA BALANZA DE PAGOS QUE MUESTRA LOS AUGES O DESCENSOS DE LA ECONOMÍA PERIFÉRICA CAPITALISTA, FUE POSITIVA PARA COLOMBIA DEL 50-54, NEGATIVA EN EL 55 Y 56, POSITIVA EN EL 57, 58, 59 Y 60.

LOS PLANES ECONÓMICOS FACILITAN LA INVERSIÓN EXTRANJERA, PARA QUE GOCE DE LAS VENTAJAS DEL MERCADO INTERNO QUE GARANTIZA EL MODELO PROTECCIONISTA, Y EMANAN DE UNA ESTRUCTURA QUE IMPIDE EL DESARROLLO PLANTEADO POR LA PERIFERIA CAPITALISTA. NO OBSTANTE, EL CAPITALISMO DE ESTADO APARECE COMO EL TUTOR DE LAS POLÍTICAS DE DESARROLLO QUE SON UN ESFUERZO DE ACOPLAMIENTO.

EL PIVOTE DE LOS PLANES EN LOS AÑOS 50 FUE LA TECNIFICACIÓN DE LA AGRICULTURA QUE REQUIERE DE UN ESTADO PREOCUPADO POR EL DESARROLLO ECONÓMICO, QUE SE COLOCA COMO CONDICION EN LOS MISMOS PLANES Y POR EL CONSUMO, SIN ESTA META NO SERÍA POSIBLE DESARROLLAR EL PAÍS.

LOS PLANES DE ESTA DÉCADA CONTIENEN LAS POLÍTICAS DE ACUMULA

**CIÓN QUE LUEGO PONEN MARCHA EL CAPITALISMO DE ESTADO, ENCARGADO DE MATERIALIZAR LOS ESFUERZOS DE ACOPLAMIENTO DE LA BURGUESÍA INDUSTRIAL Y DE SUS PROPÓSITOS. ES POR ÉSTO QUE LA AGRICULTURA HA SIDO ORIENTADA HACIA LAS EXIGENCIAS DEL DESARROLLO INDUSTRIAL Y SE HA BUSCADO LA DIVERSIFICACIÓN INDUSTRIAL.**

**EL CAPITALISMO DE ESTADO INTERVIENE PARA INCENTIVAR LA INVERSIÓN Y ESTIMULAR LA FORMACIÓN DE CAPITAL CON EL CRÉDITO DENTRO DEL MARCO DE UNA POLÍTICA DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES Y DE UN MODELO PROTECCIONISTA QUE IMPONE EL EQUILIBRIO DE LA ECONOMÍA INTERNACIONAL Y EL CUAL FACILITABA AL PAÍS LA AFLUENCIA DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA.**

**LA INVERSIÓN CARECE DE AUTONOMÍA A CAUSA DE LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO Y DE LA ASOCIACION DEL CAPITAL INTERNO CON LAS TRANSNACIONALES EN BÚSQUEDA DE MAYORES GANANCIAS.**

**BASTA CONCLUÍR DICRIENDO QUE LA LIMITACIÓN DE LOS PLANES, IMPRIMIDA POR UNA ESTRUCTURA QUE IMPIDE EL DESARROLLO, SE VE EN LOS ÍNDICES DE LOS COEFICIENTES DE DESARROLLO, QUE PRESENTAN CRISIS EN LA INDUSTRIA MANUFACTURERA ENTRE 1952-55 Y 1956-59, AUNQUE PRESENTÓ AUMENTO EN AGRICULTURA, GANADERÍA, MINERÍA, ETC. EL CONSUMO PRIVADO FUE NEGATIVO DURANTE CINCO (5) AÑOS DE LA DÉCADA, EN SU RITMO, A LOS CUALES SE SUMA EL DESCENSO DEL CRECIMIENTO EN EL AÑO 1951 A PESAR DE QUE ERA UNA META PA-**

**RA PODER HABLAR DE DESARROLLO.**

**La CUMULACIÓN SE HACE CON BASE EN CRISIS QUE SON LAS QUE DETERMINAN EL DESARROLLO. LA TENDENCIA DE ÉSTE ES EL DECRECIMIENTO, PUES DEL 54-57 BAJA Y EN EL 56 Y 57 VIVE SU PEOR CRISIS.**

**DÉCADA DEL 60**

**EN los años 60 la formación IB de capital fijo y la producción DE BIENES DE CONSUMO PRESENTAN LAS MISMAS TRES CARACTERÍSTICAS QUE EN LA DÉCADA DEL 50, DEBIDO A LA INTERACCIÓN DE LOS ELEMENTOS DE LA CONTRADICCIÓN FUNDAMENTAL QUE REFLEJAN LA CONTRADICCIÓN PRINCIPAL EN LAS TRES TENDENCIAS: (QUE SON PRODUCTO DE LAS CONTRADICCIÓNES DE LA ACUMULACION PERIFÉRICA COMO PARTE DE LA GRAN CONTRADICCIÓN) ASCENDENTE, DESCENDENTE Y OPUESTA, O SEA QUE LOS FACTORES DE LA ACUMULACION SE UNEN PARA CRECER, PARA DESCENDER O PARA SEGUIR TENDENCIAS OPUESTAS. ESTO MISMO SE PERCIBE EN LA PRODUCCIÓN DE BIENES DE CONSUMO Y DE MAQUINARIA Y EQUIPO QUE PRESENTA TENDENCIAS ASCENDENTE en el 60, 63, 64 y 68, descendente en el 65, 67, 69 y opuestas EN EL 61 Y 62. La MITAD DE LA DÉCADA ENTORPECE EL CRECIMIENTO Y LA OTRA MITAD PRESENTA INCREMENTO PARA CONFIGURAR UNA ACUMULACIÓN DE FUERZAS OPUESTAS. En ESTA DÉCADA LA FORMACIÓN IB DE CAPITAL SUPERA LOS BIENES DE CONSUMO QUE FUE 0.3 PARA EL RITMO Y DE 6.7 PARA LA VARIACION.**

**OTRAS CARACTERÍSTICAS, COMO LA PRODUCTIVIDAD, LA ESTABILIDAD INTERNA Y EXTERNA Y LAS POLÍTICAS GUBERNAMENTALES, PROPORCIONAN UNA MUESTRA DE LA MARCHA DE LA ACUMULACION COLOMBIANA.**

**LA PRODUCTIVIDAD PRESENTA EL MISMO CARÁCTER CONTRADICTORIO QUE EN LOS AÑOS 50, CRECE DEL 59-61 Y 67, DEL 61-65 PRESENTA ALTERNANCIA Y DEL 65-69 DISMINUYE EXCEPTUANDO EL AÑO 67. SI SE CONSIDERA LA PRODUCTIVIDAD EN RELACIÓN CON EL PIB SE NOTA COMO EN NINGÚN AÑO ASCIENDEN ARTICULADAMENTE, PRESENTAN TENDENCIAS OPUESTAS EN EL 61, 62, 63, 64, 66 Y 67 Y OBSERVAN UN SENTIDO DESCENDENTE EN LOS AÑOS 60 Y 68. SI SE PIENSA EN EL EFECTO DE ESTAS TENDENCIAS OPUESTAS EN SU MAYORÍA SUMADAS A LAS DESCENDENTES, FRENTE A UNOS POCOS AÑOS DE ASCENSO, QUEDA FÁCIL LA DEDUCCIÓN DE LA REALIDAD DE LA ACUMULACIÓN.**

**EL CONSUMO PRIVADO FUE ASCENDENTE EN LOS AÑOS 60, 61, 62, 64, 66, 68 Y DESCENDENTE EN EL 63, 65, ES EL PEOR AÑO EN DONDE SE TORNA NEGATIVO, Y 67. CON LA RELACIÓN A LA DÉCADA DEL 50 ES MÁS POSITIVO Y ESTÁ REPRESENTANDO LOS ESFUERZOS QUE HA REALIZADO EL GOBIERNO PARA SUPERAR LAS TENSIONES SOCIALES DE LOS AÑOS 50, PERO NO PIERDE LA TENDENCIA CONTRADICTORIA DE SUBIR Y BAJAR EN LA MISMA DÉCADA, DICIENDO CON ELLO CUANDO HAY CONDICIONES FAVORABLES PARA LA ACUMULACIÓN Y CUANDO ENTRA EN CRISIS.**

**LA BALANZA DE PAGOS SE COMPORTA SIN PERDER EL SENTIDO DE LA**

**OPOSICIÓN, PRESENTA ASPECTO POSITIVO EN EL 60, 65, 67 Y NEGATIVO en el 61, 62, 63, 64, 66, 68 y 69. No sin razón se LLAMÓ A ESTA DÉCADA DE LA CONSOLIDACION DEL AGRO COLOMBIANO CON LA INDUSTRIA, ES DECIR, SE DA SOLIDEZ AL PROCESO DE INDUSTRIALIZACIÓN REQUERIDA, LA CUAL CUENTA CON LAS CONDICIONES DE UNA BALANZA QUE DA CUENTA DEL DESEQUILIBRIO DE LA ECONOMÍA QUE RECURRE A LA INVERSION Y A LA SUSTITUCION DE IMPORTACIONES COMO UNA NECESIDAD DEL DESARROLLO ECONÓMICO, PARA FAVORECER LA EXPANSIÓN DEL CAPITALISMO AUTOCENTRADO EN UN MOMENTO DE AUGE DEL COMERCIO MUNDIAL DE MANUFACTURAS. FUE ASÍ COMO LAS EMPRESAS EXTRANJERAS SE AUMENTARON EN 76.**

**LA ACELERACIÓN DEL CRECIMIENTO NO ES OTRA COSA QUE LA ACELERACIÓN DE LA PENETRACIÓN DEL CAPITAL EXTRANJERO, CON LAS POLÍTICAS DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES Y EXPORTACIÓN LAS CUALES MANTIENEN VIGENTE LA ESTRUCTURA DE LA ACUMULACIÓN, QUE CON LAS TRANSNACIONALES ANIQUILAN LA ACUMULACIÓN CON LOS ENVÍOS AL CENTRO.**

**LAS POLÍTICAS DEL GOBIERNO EN ESTA DÉCADA NO CAMBIAN LA TENDENCIA DE LA ANTERIOR QUE HACE ENFASIS EN EL DESARROLLO INDUSTRIAL. LOS PLANES DEL GOBIERNO NO ABANDONAN EL MODELO, ESTABLECIDO EN LA TERCERA DÉCADA DEL SIGLO XX, DE LA SUSTITUCION DE IMPORTACIONES COMO NECESARIO PARA EL DESARROLLO ECONOMICO, QUE FUE INSPIRADO, PARA LA DÉCADA DEL 50, EN CICLO EXPANSIVO DEL CAPITAL AUTOCENTRADO CUYA MANIFESTACIÓN LA HIZO**

**EN EL AUGE DEL COMERCIO MUNDIAL DE MANUFACTURAS.**

**SE COLIGE, DE LO SUSODICHO, QUE LOS PLANES ENGENDRAN UNA ESTRUCTURA DÉBIL PORQUE SON AJUSTES A LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO LA CUAL IMPLICA UNA SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES, ACOMPAÑADA DE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA BAJA, QUE DESACELERA EL CAPITAL PRODUCTIVO! Y UNA OFERTA INDUSTRIAL PARALIZADA A NIVEL DE LA SUSTITUCIÓN DE BIENES, DE CAPITAL Y CONSUMO DURALBE, QUE NO SUPERAN EL NIVEL DE ENSAMBLAJE DE COMPONENTES IMPORTADOS.**

**LOS PROGRAMAS ECONÓMICOS NO SON MAS QUE PROGRAMAS DE REAJUSTES EXIGIDOS POR LA PENETRACIÓN DEL CAPITAL, QUE TIMONEA DESDE ESTA DÉCADA LA ALIANZA PARA EL PROGRESO CON LA SUSTITUCION DE IMPORTACIONES Y LA PROMOCION DE EXPORTACIONES PARA CREAR LAS CONDICIONES AL INCREMENTO DE EMPRESAS EXTRANJERAS QUE FUE DE 43 ENTRE 1960-1965, DE LAS CUALES EL 65% CORRESPONDE A INDUSTRIAS METÁLICAS Y QUÍMICAS, Y DE 33 ENTRE 1966-71 DE LAS CUALES EL 32.5% CORRESPONDEN A INDUSTRIAS METÁLICAS, EL 30.3% A INDUSTRIAS ALIMENTICIAS Y EL 13.3 A QUÍMICA. EN ESTA DÉCADA ES NOTORIO EL PAPEL QUE JUEGA EL ESTADO, EN EL RITMO DE INVERSIÓN Y CAMBIO TECNOLÓGICO, IMPULSANDO LOS PLANES ECONÓMICOS CON LA LEY 81/60 SOBRE REFORMA TRIBUTARIAS Y EL DECRETO 444/67 SOBRE EL ESTATUTO CAMBIAR I O, QUE JALONAN EL DESARROLLO CAPITALISTA DEL CAMPO.**

**LAS CONTRADICCIONES ENTRE LA COMPETITIVIDAD Y LA TRANSFORMATIVIDAD, QUE SE REFLEJAN EN CADA UNO DE LOS PUNTOS TRATADOS, OBEDECEN AL MODELO DE DESARROLLO, SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES Y ELEVADA PROTECCIÓN, CAUSANTE DE LOS BAJOS NIVELES DE PRODUCTIVIDAD EN LA DÉCADA DEL 50.**

### **.3.1.3 DÉCADA DEL 70**

**EN LOS AÑOS 70 NOS ENCONTRAMOS CON UNAS CARACTERÍSTICAS QUE PERDURAN, PORQUE EL NIVEL DE CONTRADICCIÓN NO HA SIDO RESUELTO. EN LA FORMACIÓN IB DE CAPITAL FIJO Y LA PRODUCCIÓN DE BIENES DE CONSUMO. SEÑALANDO UNA TENDENCIA ASCENDENTE EN UNOS POCOS AÑOS Y DESCENDENTE O EN OPOSICION EN EL RESTO. EL RITMO DE VARIACIÓN FUE MÁS DINÁMICO QUE LOS BIENES DE PRODUCCIÓN 1.3, EL CUAL, PARA LA FORMACIÓN IB DE CAPITAL QUE FUE DE 0.3. EL PROMEDIO DE VARIACIÓN FUE DE 19.7 PARA LA FORMACIÓN IB DE CAPITAL Y DE 4.9 PARA LOS BIENES DE CONSUMO. LA MISMA ESTRUCTURA CONTRADICTORIA SE REPETÍA EN LA FORMACION IB DE CAPITAL Y EN LA PRODUCCIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO QUE FUE ASCENDENTE EN EL AÑO 70, 71, 74 Y 78, DESCENDENTE EN EL 79 Y OPUESTOS EN el 72, 73, 74, 75 y 76. El mayor número de años se encuentran EN EL DESCENSO Y EN LA OPOSICIÓN LO CUAL EXPRESA CON CLARIDAD LA TENDENCIA DE LA ACUMULACIÓN.**

**LA ACUMULACIÓN SE REFLEJA ADEMÁS EN LA PRODUCTIVIDAD, LA ESTABILIDAD INTERIOR Y EXTERIOR Y LAS POLÍTICAS GUBERNAMENTALES.**

**LA PRODUCTIVIDAD EN LOS AÑOS 70 ES BAJA, EL PROMEDIO SÓLO ALCANZÓ EL M Y PRESENTA ASCENSOS, DESCENSOS Y ESTANCAMIENTO. SU COMPORTAMIENTO FUE ASCENDENTE EN 1972, 76 Y 79 Y DESCENDENTE en 1971, 73, 74, 75, 77 y 78. Si se relaciona la PRODUCTIVIDAD CON EL PIB SE TIENEN ASCENSOS EN LOS AÑOS 72, 76 Y 79, DESCENSOS EN LOS AÑOS 75 Y 78 Y PRESENTAN OPOSICIÓN EN LOS AÑOS 73, 74 Y 77 (ASCENDIENDO EL PIB Y DESCENDIENDO LA PRODUCTIVIDAD). En EL AÑO 1971 DESCENDIENDO EL PIB. ESTE NO SUPERA LA CIFRA DE 1970 (HAY ESTANCAMIENTO). Es EVIDENTE EL DESEQUILIBRIO Y LA CONTRADICCIÓN QUE REPRESENTA EL PIB Y LA PRODUCTIVIDAD EN EL PROCESO DE LA ACUMULACIÓN.**

**LA ESTABILIDAD ECONÓMICA INTERNA REFERIDA AL CONSUMO PRIVADO SE CARACTERIZA POR UNA ALTERNANCIA QUE INCLUYE 4 AÑOS NEGATIVOS (74, 76, 77 y 80) Y UNO DE ESTANCAMIENTO, EL 71. QUE NO SUPERÓ AL 70. El PROMEDIO DE VARIACION DE LA DÉCADA FUE NEGATIVO -0.4 Y LA VARIACIÓN EN EL RITMO DE CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN FUE DE 4.2. ESTO NOS REMITE A LAS TENSIONES SOCIALES QUE COMIENZAN A HACERSE MANIFIESTAS HASTA HACERSE SENTIR A NIVEL MUNDIAL. El CONSUMO DEL GOBIERNO PRESENTA UNA TENDENCIA DEMASIADO BAJA CUANDO NO SE QUEDA ESTANCADO. LA DEMANDA FINAL EN PROMEDIO FUE NEGATIVA DE -0.15, PERO LA EXPORTACION DE BIENES Y SERVICIOS FUE DE 0.15 EN LOS AÑOS 70.**

**LA BALANZA DE PAGOS FUE NEGATIVA EN EL 70, 71, 72, EN EL 73 SE TORNA POSITIVA HASTA 1979; NO DEJA DE OBSERVAR SU DOBLE TENDENCIA.**

Las políticas del Gobierno enfatizan el desarrollo urbano,

LA DISTRIBUCIÓN, CERRAR LA BRECHA ENTRE EL CAMPO Y LA CIUDAD Y EL DESARROLLO REGIONAL PARA INTEGRAR LA ECONOMÍA AL SECTOR MODERNO. EL GRAN OBJETIVO DEL DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL SE FRAGUA PORQUE LOS PLANES REPONEN SOBRE FACTORES EXTERNOS INESTABLES, COMO LA BALANZA DE PAGOS QUE INCIDE SOBRE LA ORIENTACIÓN DE LAS POLÍTICAS, Y FUNDAMENTALMENTE POR LA CONTRADICCIÓN CENTRO-DOMINANTE QUE EXISTE EN UN ESPACIO DE INTEGRACION INTERNACIONAL QUE DA LUGAR A UN DESARROLLO DESORBITADO QUE PLANTEA GRANDES OBJETIVOS PARA EL CRECIMIENTO, PERO ÉSTE CONTINÚA ENCADENADO POR LAS CONTRADICCIONES CON QUE SE PROYECTA.

El modelo de desarrollo dio lugar en la década del 70 a la

DESACELERACIÓN DEL CAPITAL PRODUCTIVO, PUES LA INDUSTRIA SUSTITUTIVA DOMÉSTICA LANZA AL PAÍS AL COMERCIO MUNDIAL PRODUCIENDO LO QUE DABA MÁS GANANCIA Y SE ABANDONARON ASPECTOS CLAVES COMO LA PRODUCCION DE MAQUINARIA Y EQUIPO, SE BLOQUEA AL MERCADO INTERNO, SE RELEGAN LAS TRANSFORMACIONES SOCIALES Y ECONÓMICAS REQUERIDAS PRO EL MERCADO INTERNO DEBIDO A LA MIRADA DE LA PRODUCCIÓN HACIA FUERA, SE DA POR TANTO UNA PRODUCCION SIN DESARROLLO.

EL DESARROLLO DE LA INDUSTRIA FUE VAPULEADO POR EL RÉGIMEN ADUANERO, POR LA REFORMA FINANCIERA DEL 75 QUE PERMITIÓ UN INTERÉS SUPERIOR A LA INFLACION, PROPORCIONANDO CON ELLO MAYOR

**RENTABILIDAD AL SECTOR FINANCIERO QUE AL INDUSTRIAL. ÜECAE LA DEMANDA POR LA PRODUCCIÓN NACIONAL, LA TASA DE CAMBIO, POR LA DEVALUACIÓN DEL DOLAR, LE QUITÓ EL CARÁCTER COMPETITIVO A LAS EXPORTACIONES Y FACILITÓ LAS IMPORTACIONES.**

**LA POLÍTICA DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES SUFRE DETERIORO POR LA DESACELERACIÓN DEL CAPITAL PRODUCTIVO Y POR EL NIVEL DE INVERSIÓN Y RITMO TECNOLÓGICO.**

**LA ACUMULACIÓN SE VE AFECTADA POR UNA SERIE DE CRISIS Y RECOMODAMIENTOS, POR LA DEBILIDAD ESTRUCTURAL, REZAGO TECNOLÓGICO Y EL LENTO RITMO DE INVERSIÓN QUE SE CONVIERTEN EN SUS CARACTERÍSTICAS DESDE LA DÉCADA DEL 60.**

#### **3.3.1.4 DÉCADA DEL 80**

**En LOS AÑOS CORRIDOS SOBRE LA DÉCADA DEL 80, LA FORMACION IB DE CAPITAL CRECE EN FORMA POCO SIGNIFICATIVA ENTRE 1980-81, ASCIENDE EN 1982 Y DESCENDE SIGNIFICATIVAMENTE EN 1983. La PRODUCCIÓN DE BIENES DE CONSUMO ASCIENDE EN 1983, PERO DESCENDE en 1980, 81 y 82. Como se ve los factores de la acumulación CONTINÚAN SU ACTUACION A TRAVÉS DE LA CONTRADICION PRINCIPAL, EN VIRTUD DE CUYA UNIDAD A TRAVÉS DE LA CONTRADICCIÓN PRINCIPAL, EN VIRTUD DE CUYA UNIDAD PRESENTAN LAS CARACTERÍSTICAS QUE POSEEN, LAS CUALES OBSTACULIZAN LA ARTICULACION DE LOS FACTORES FUNDAMENTALES. ESTE MISMO COMPORTAMIENT-**

**TO LO PRESENTAN LA FORMACIÓN IB DE CAPITAL FIJO Y LA PRODUCCIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO QUE ASCIENDEN EN EL AÑO 80, DESCIENDEN EN EL 81 Y 83 Y PRESENTAN TENDENCIAS OPUESTAS EN EL 81.**

**ENTRE OTROS FACTORES ATINENTES CON LA ACUMULACIÓN SE TIENEN LA PRODUCTIVIDAD, LA ESTABILIDAD ECONOMICA INTERNA Y EXTERNA Y LAS POLÍTICAS GUBERNAMENTALES.**

**LA PRODUCTIVIDAD EN LOS AÑOS 80 CONTINUA LA MISMA TENDENCIA QUE EN LA DÉCADA DEL 70, DISMINUYE EN EL 80 Y 81 Y SE RECUPERA UN POCO EN EL 82, CONSERVANDO LA DESARTICULACION EN EL CRECIMIENTO.**

**EL consumo privado en los años 80 arrancó con un ritmo de crecimiento NEGATIVO Y LA DEMANDA TIENE UN CRECIMIENTO CASI QUE IMPERCEPTIBLE.**

**LA BALANZA DE PAGOS INICIA LA DÉCADA DEL 80 EN FORMA NEGATIVA LAS POLÍTICAS DEL GOBIERNO SE ORIENTAN A LA REACTIVACIÓN INDUSTRIAL Y A ELEVAR EL NIVEL DE VIDA DE LA POBLACIÓN CAMPESINA ENTRE OTRAS.**

**ESTA DÉCADA SE CARACTERIZA POR EL LENTO RITMO DE INVERSIÓN Y CAMBIO TECNOLÓGICO QUE VIENEN DE LA DÉCADA DEL 60 MÁS LOS FACTORES COADYUVANTES DE LA DÉCADA DEL 70 Y LAS CRISIS DONDE SE**

**HACEN PRESENTES LOS FACTORES INTERNOS Y EXTERNOS DE CUYA INTERACCIÓN RESULTA UNA BAJA EN LA DEMANDA DE PRODUCTOS BÁSICOS, RECESO INDUSTRIAL A CAUSA DE LAS ALTAS TASAS DE INTERES, CONTRADICCIÓN DEL CONSUMO, DESCENSO DE LA INVERSIÓN. DISMINUCIÓN DEL PIB ETC.**

**El CRECIMIENTO DE LA ECONOMÍA PRESENTA DETERIORO DESDE 1978, A PESAR DE LOS PROPÓSITOS DE UN DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL Y DEMÁS PARA LOS AÑOS 80, EL NIVEL DE VIDA DE LA POBLACIÓN NO SE HA MEJORADO, LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO NO SE MATERIALIZA COMO SE PUEDE VER AL CONSIDERAR EL CONSUMO, EN POCAS PALABRAS HAY CONTRADICCIÓN ENTRE LA MARCHA DE LA ECONOMÍA Y LOS PLANES QUE REFLEJAN LA CONTRADICCIÓN CENTRO-PERIFÉRICA Y LA TRANSFORMATIVA-COMPETITIVA.**

**LAS EXIGENCIAS DE LA ACUMULACION A NIVEL INTERNO SON PORTADORAS DE LOS REQUERIMIENTOS DEL MPC AUTOCENTRADO, ES POR ELLO QUE APARECE COMO UNA ADAPTACION QUE LIDERA EL CAPITALISMO DE ESTADO, POR SER EL INSTRUMENTO MÁS EFICIENTE DE LA EXPANSIÓN CAPITALISTA EN LA PERIFERIA, CUYA INVERSION RESPONDE A LA DEMANDA PREEXISTENTE Y NO A LA INNOVACIÓN, A LA PAR QUE ARTICULA EL PODER DE LA BURGUESÍA NACIONAL SOBRE LA ACUMULACION GLOBAL QUE ES CONTRADICTORIA EN SU UNIDAD.**

**EL QUE LA PLANEACIÓN EDUCATIVA COMIENZE A DESARROLLARSE A PARTIR DEL AÑO 50 (1950) CON UN ALTO INTERVENCIONISMO DEL ESTADO**

**NO ES ALGO GRATUITO, NI VOLUNTARISTA, SINO EL PRODUCTO DE LAS EXIGENCIAS DEL DESARROLLO ECONOMICO. EL PAPEL INTERVENCIONISTA DEL ESTADO REQUIERE, PARA CUMPLIR SU FUNCIÓN, UN PLAN DE DESARROLLO EL CUAL CONCRETA UN ESQUEMA IDEOLOGICO DE DONDE SE DESPRENDEN LAS DECISIONES RACIONALES. ESTAS SON CONTRADICTORIAS COMO LO ES LA PLANEACIÓN EN GENERAL, Y OBJETIVA LOS INTERSES DE LA CLASE QUE MEDIAN ENTRE LO ECONÓMICO Y LO IDEOLÓGICO. EL OBJETIVO ES GENERAL, OCULTAR LOS INTERESES DE CLASE. Y APARECE COMO SI EXPRESARA LOS INTERESES DE LA POBLACIÓN Y DE LA SOCIEDAD.**

**3.3.2 LAS CONTRADICCIONES QUE RELATIVIZAN LA PLANEACIÓN EDUCATIVA, REFLEJAN LAS CONTRADICCIONES DE LA ACUMULACIÓN**

**EN LA ESTRUCTURA ACUMULATIVA COMO LA DESCRITA, TIENEN LUGAR LOS PLANES EDUCATIVOS SUSODICHOS, QUE ESTRUCTURAN LAS POLÍTICAS QUE CUMPLEN EL CAPITALISMO DE ESTADO, Y LAS POLÍTICAS, QUE SON MECANISMOS DE REAJUSTE QUE EXIGE LA PENETRACION DEL CAPITAL, LAS CUALES TIENEN ENTRE OTRAS CARACTERÍSTICAS COMUNES:**

**LA DISMINUCIÓN Y ERRADICACIÓN DEL ANALFABETISMO,  
LA EXPANSIÓN DE LA EDUCACIÓN PRIMARIA, DANDO PRIORIDAD AL SECTOR RURAL, HASTA UNIVERSALIZARLA;  
MEJORAR CUALITATIVAMENTE LOS NIVELES, ESPECIALMENTE EL NIVEL PRIMARIO; LA CALIFICACIÓN DE MAESTROS Y LA CONSTRUC-**

**CIÓN DE AULAS EN LA MEDIDA EN QUE FUEREN NECESITADAS;  
LOGRAR UN MAYOR BIENESTAR SOCIAL MEJORANDO LA CALIDAD DE  
VIDA,  
MANTENER POLITICAS RED ISTRIBUTIVAS DE TAL SUERTE QUE AL-  
CANCEN A TODOS LOS HABITANTES DEL PAÍS, EQUIDAD EN LA  
DISTRIBUCIÓN DE LOS BIENES EDUCATIVOS,  
LA INTEGRACIÓN DE LOS PROCESOS EDUCATIVOS ALREDEDOR DEL  
HOMBRE,  
PROMOVER LA EDUCACIÓN PARA LOGRAR UNA SOCIEDAD MÁS JUSTA,  
EQUILIBRADA Y AUTÓNOMA;  
INTEGRAR LA EDUCACIÓN A LOS DEMÁS SECTORES DE LA ACTIVI-  
DAD NACIONAL,  
DISMINUIR LA DESERCIÓN ESCOLAR, PROGRAMACION EDUCATIVA  
INTEGRADA.**

**LOS OBJETIVOS COMUNES SE ENCUENTRAN CON LAS SIGUIENTES ANTI-  
NOMÍAS:**

**Un cúmulo de necesidades y políticas que formula el planea -  
miento educativo, frente a la limitación de los recursos pa-  
ra satisfacerlas, las exigencias del desarrollo económico y  
social planteadas a la educación a corto y mediano plazo fren-  
te a períodos de tiempo prolongados que se emplean para arbi-  
trar los recursos necesarios que permitan el desarrollo edu-  
cativo; la necesidad de atender simultáneamente los aspectos  
cualitativos y cuantitativos de la educación, conjugar la**

**FUNCIÓN EDUCATIVA COMO UN BIEN EN SÍ MISMO Y COMO FACTOR DE DESARROLLO ECONÓMICO, LA FORMACIÓN HUMANA Y LA CAPACITACION PARA LA PRODUCCIÓN, EL CARÁCTER INTERDISCIPLINARIO DE LA PLANEACIÓN EDUCATIVA NO FUNCIONA EN LA PRÁCTICA ADECUADAMENTE POR FALTA DE MEDIDAS POLÍTICAS QUE NO SE TOMAN, CONTRADICCIONES ENTRE ASPIRACIONES Y LEGISLACIONES Y FINANCIAMIENTO Y MATERIALIZACIÓN, EL DESARROLLO DE LA EDUCACION ESTÁ DETERMINADO POR FACTORES ENDÓGENOS Y EXÓGENOS QUE OPERAN SEGÚN LA COYUNTURA HISTÓRICA, LA EDUCACIÓN SE DESARROLLA DE ACUERDO CON FACTORES EXTERNOS COMO LOS REQUERIMIENTOS DEL DESARROLLO INDUSTRIAL, FENÓMENO QUE OCURRE A PARTIR DEL AÑO 50 CUANDO EL PROCESO ECONÓMICO COMIENZA A DEPENDER CADA VEZ MÁS DE LA INCORPORACIÓN DE TECNOLOGÍA Y DE LA IMPORTACIÓN DE BIENES DE CAPITAL; LA PLANEACIÓN EDUCATIVA SON NORMAS Y PROCEDIMIENTOS DE ÍNDOLE GENERAL QUE ACTÚAN DE ACUERDO CON UN DIAGNÓSTICO, PERO EL DIAGNÓSTICO EN LAS FORMACIONES SOCIALES CAPITALISTAS SOLO DESCRIBE, EXPONE, PERO NO IDENTIFICA LAS CAUSAS; CONTRADICCIONES DEL ENFOQUE SOCIOECONÓMICO CON EL ADMINISTRATIVO Y EL DE CARÁCTER TÉCNICO-PEDAGÓGICO, EDUCACION TECNOCRÁTICA, A PARTIR DE 1950, QUE MANEJA PRODUCTOS DE UNA TECNOLOGÍA Y DE UNA CIENCIA EN CUYA CREACIÓN Y DESARROLLO NO SE HA PARTICIPADO,' LA EDUCACIÓN TECNOCRÁTICA CREA EXPECTATIVAS DE MEJORES EMPLEOS Y MEJORES INGRESOS Y MOVILIDAD SOCIAL, PERO NO CORRESPONDE A ÉSTAS, DE LA RELACION A MAYOR EDUCACION MAYOR EMPLEO SE LLEGÓ AL DESEMPLEO Y SUBEMPLEO DE PERSONAL CALIFICADO, LA EDUCACIÓN COMO PREPARADORA PARA UNA OCUPACION DEJA DE LADO LA**

**PREPARACIÓN COMO ARTICULADORA DEL DESARROLLO SOCIAL E INDIVIDUAL, EL ACENTO TÉCNICO Y VOCACIONAL NOS HA HECHO MAS DEPENDIENTES DE LOS PAÍSES INDUSTRIALIZADOS, NO SÓLO EN EL CAMPO TECNOLÓGICO, SINO EN EL DE LA CIENCIA Y LA CULTURA; LA AMPLIACIÓN DE LA COBERTURA Y DE LA EDUCACION TECNOCRÁTICA HAN RESULTADO DE CARÁCTER REPETITIVO QUE IMPIDE LA CREATIVIDAD AL MISMO TIEMPO QUE UNA ADECUACIÓN TECNOLÓGICA A LAS NECESIDADES DEL DESARROLLO DEL PAÍS; LA EDUCACION NO SE DEDICA A LA TAREA DE LA INVESTIGACIÓN Y A LA CREACIÓN DE LA CULTURA Y DEL DESARROLLO CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO, SI NO A FORTALECER LA DEPENDENCIA, QUE OBSTACULIZAN LA MATERIALIZACIÓN POR LAS REALIDADES QUE OPERAN A TRAVÉS DE LA CONTRADICCIÓN CENTROFUNCIONANTE-PERIFÉRICOFUNCIONALIZADA Y DE LA CONTRADICCIÓN COMPETITIVIDAD TRANSFORMATIVIDAD DE LA CUAL EMANAN PLANES AMBICIOSOS.**

**NO HAY UN DESARROLLO ASCENCIONAL QUE DEPENDA DE OBJETIVOS FORMULADOS CON BASE EN FACTORES OBJETIVOS INTEGRADOS A UN PLAN DE DESARROLLO GENERAL, COMO OCURRE EN LAS FORMACIONES SOCIALES QUE PERMITEN UNA VERDADERA PLANEACIÓN. ESTO NO OCURRE EN LAS FORMACIONES SOCIALES CAPITALISTAS DONDE SE TRABAJA CON APARIENCIAS, DONDE LA PLANEACIÓN DEMOCRÁTICA SOLO TIENE UN CARÁCTER INDICATIVO, PORQUE EN ELLA FUNCIONA LA LIBERTAD QUE ENGENDRA LA MISERIA Y ES CONTRADICTORIA CON LA LIBERTAD QUE SE SOMETE A LAS LEYES DE LA NATURALEZA Y LAS HACE ACTUAR PARA QUE SE CUMPLAN SUS OBJETIVOS DE UN MODO PLANIFI-**

**CADO, MÁS NO INFLEXIBLE, PORQUE SU FLEXIBILIDAD ESTÁ DETERMINADA POR FACTORES OBJETIVOS.**

**LO SUSODICHO PONE EN EVIDENCIA LOS PROBLEMAS DE LA PLANEACIÓN EN EL SISTEMA CAPITALISTA Y PARTICULARMENTE EN LAS FORMAS ECONÓMICAS SOCIALES CAPITALISTAS DEPENDIENTES DONDE LA PLANEACIÓN SE ENTIENDE COMO UN PROCESO SISTEMÁTICO LÓGICO, CONSISTENTE E IMAGINATIVO, COMO UN INSTRUMENTO OPERATIVO CUYA APLICACIÓN PRESUPONE UNA IDEOLOGÍA DE LA PLANIFICACIÓN, QUE AUNA INTERESES CONTRAPUESTOS Y CRITERIOS DISPARES A CAUSA DE UNA ACUMULACIÓN CONTRADICTORIA Y POR LA CONSULTA QUE HACE A MÚLTIPLES PERSONAS Y ENTIDADES, RESALTA POR TANTO LA FALTA DE AUTONOMÍA Y LA COMPETITIVIDAD DE UNA PLANEACIÓN PRODUCTO DEL SUBJETIVISMO, POR DESCONOCER LA OBJETIVIDAD, Y NO DE LA LIBERTAD COMO DOMINIO DE NOSOTROS MISMOS Y DE LA NATURALEZA.**

**EN UN CONTEXTO COMO ÉSTE. TOMA ESPACIO LA PLANEACIÓN EDUCATIVA COLOMBIANA, QUE EMANA DE UN SISTEMA CAPITALISTA DEPENDIENTE, Y DE UNA FORMACIÓN SOCIAL DONDE LA ARTICULACIÓN DE DIFERENTES MODOS SE CONVIERTE EN CONDICIÓN GARANTE DE UNA PLANEACIÓN CONTRADICTORIA QUE FORMULA OBJETIVOS CON BASE EN LA DESCRIPCIÓN DE LOS FENÓMENOS SIN ACUDIR A LA ESENCIA, CON BASE EN LAS EXIGENCIAS DEL LUCRO Y DEL MERCADO CAPITALISTA.**

**LAS BUENAS INTENCIONES DE LA PLANEACIÓN Y LOS PROPÓSITOS**

**TRANSFORMADORES QUEDAN ANULADOS POR EL MODO DE PRODUCCIÓN DE DONDE EMANAN Y POR LA EXPOSICIÓN DE LOS PROBLEMAS QUE SIR**

**VEN DE BASE A SU PLANEACIÓN.**

**LA INVESTIGACIÓN, COMO UN APROPIARSE DE LA ESENCIA Y DE LAS LEYES DE UN FENÓMENO ES TERRENO DESCONOCIDO PORQUE NO SE BUSCA SUBORDINAR EL DESARROLLO A UN PLAN CON GARANTÍA CIENTÍFICA, SINO CON GARANTÍA SUBJETIVA DONDE SE IMPONE EL VOLUNTARISMO A LA CIENCIA. SE QUIERE ERRADICAR EL ANALFABETISMO, MEJORAR LA CALIDAD DE LA EDUCACION Y DE LOS MAESTROS, LA CALIDAD DE VIDA, LA EQUIDAD EN LA DISTRIBUCIÓN DE BIENES EDUCATIVOS, DISMINUIR LA DESERCIÓN ESCOLAR, PERO SIN PENSAR EN LAS POSIBILIDADES OBJETIVAS QUE PERMITAN ATENDER LAS NECESIDADES Y LOS APREMIOS DE CARÁCTER ECONÓMICO Y SOCIAL DANDO EN CADA PLAN UNA ESCALA DE PRIORIDADES.**

**LOS CUATRIENIOS DEBERÍAN FIJAR PLANES CON OBJETIVOS CONCRETOS PARA LOS DIFERENTES NIVELES (EDUCATIVOS, ECONÓMICOS, ETC.) PERO SIN HACER CASO OMISO DE LAS POSIBILIDADES OBJETIVAS QUE NO HACEN MÁS QUE CREAR FRUSTRACIONES SOCIALES PORQUE LOS PLANES EDUCATIVOS NO CORRESPONDEN A LAS EXPECTATIVAS CREADAS: MEJORES EMPLEOS, MEJORES INGRESOS Y MOVILIDAD SOCIAL, MAYOR EMPLEO A MAYOR EDUCACIÓN; PORQUE SON PRODUCTO DEL VOLUNTARISMO Y POLÍTICAS FORMULADAS EN CONTRAVÍA DE LAS LEYES ECONÓMICAS QUE CUALIFICAN NUESTRA FORMACIÓN SOCIAL. Así EL MAYOR EMPLEO SE CONVIERTE EN DESEMPLEO, A MAYOR EDUCACION MEJOR EMPLEO, SE CONVIERTE EN DESEMPLEO Y SUBEMPLEO DE PERSONAL CUALIFICADO, ETC.**

LA PLANEACIÓN EDUCATIVA NO TIENE ÉXITO, EN NUESTRA FORMACIÓN SOCIAL, PORQUE NO HAY COORDINACION DE OBJETIVOS, PORQUE ESTOS NO SE REFIEREN A MEDIOS Y PROCESOS QUE TIENE LA SOCIEDAD, PORQUE EL DIAGNÓSTICO NO PERMITE PREVENIR LAS NECESIDADES OBJETIVAMENTE, AL NO REGIRSE POR LA INVESTIGACIÓN Y EL ANALISIS OBJETIVO, NI LOS RECURSOS FACTIBLES. TODO SE REDUCE A UNA SUMA DE PLANES PARCIALES Y AUNQUE HOY SE HABLE DE UNA PLANEACIÓN EDUCATIVA INTEGRAL E INTERDISCIPLINARIA NO HA PODIDO SUPERAR DICHA CUALIFICACIÓN PORQUE LOS INSTRUMENTOS DE COORDINACION NO SE CONSTITUYEN POR EL ESTABLECIMIENTO DE BALANCES PREVISORES, TODO LO CUAL OBSTACULIZA EL TRAZADO DE UN VERDADERO PLAN QUE NO ES POSIBLE SIN LA COHERENCIA Y LA REALIZACIÓN SIMULTÁNEA. ESTA IMPLICA, EN LA ELABORACION DE UN PLAN, EL RESPETO A LAS LEYES OBJETIVAS.

En Colombia se confunde coordinación de objetivos con un or-

GANO QUE PLANEA PARA EVITAR EL DESBORDAMIENTOS DEL ESTADO.

Por ello en Colombia se instituye la planeación como un organismo SUPREMO CREADOR DE POLÍTICAS QUE PONE AL SERVICIO DE ELLAS LOS DEMÁS ORGANISMOS VIGENTES. FUE ASÍ COMO DE UNA OFICINA PERMANENTE DENTRO DEL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, PARA PLANEAR, EN EL DECENIO DEL 50, SE PASÓ EN 1958 A CREAR el Departamento Administrativo de Planeación y Servicios Técnicos, EL CUAL REALIZARÍA LA PLANEACIÓN DE TODOS LOS SECTORES INCLUYENDO EL SECTOR EDUCATIVO. EL DNP (DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN) ACTÚA BAJO LA DIRECCION DEL CONPES (CONSE-

JO NACIONAL DE POLÍTICA ECONÓMICA Y SOCIAL). ESTE ACTÚA BA-  
JO LA DIRECCIÓN DEL PRESIDENTE Y LO INTEGRAN LOS MINISTROS  
DEL ÁREA ECONÓMICA. EL JEFE DEL DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLA-  
NEACIÓN, EL DIRECTOR DEL INCOMEX, EL GERENTE DEL BANCO DE LA  
REPÚBLICA Y EL GERENTE DE LA FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETE-  
ROS. APARECE UNA DIRECCIÓN CENTRAL COMO COORDINADORA DE LOS  
PLANES, PERO NO DE LOS BALANCES PREVISORES QUE LE DAN REALI-  
DAD AL PLAN, CUANDO SE TRATA DE LA PLANEACIÓN COMO UNA ACTI-  
VIDAD ECONÓMICA Y SOCIAL. ESTO NO QUIERE DECIR QUE HAGAN  
CASO OMISO DE LOS BALANCES, SINO QUE LOS BALANCES NO SON IN-  
DICADORES POR NO REFLEJAR LOS SUCESOS ECONÓMICOS, SOCIALES,  
ETC. LO PEOR DE TODO ES QUE NO SON CONSIDERADOS EN ARAS DE  
LA COHERENCIA QUE DA CONSISTENCIA A LOS PLANES. UN BALANCE  
PUEDE REFLEJAR LA REALIDAD PERO NO SER SIGNIFICATIVO, SI SE  
CONSIDERA EN FORMA AISLADA O COMO UN SUMANDO. EL BALANCE SÓ-  
LO ADQUIERE VALOR POR SU INTEGRACION A LA PLANEACIÓN CENTRAL  
Y CON ELLO A UN SISTEMA DE DIRECCION QUE GARANTICE EL CUMPLI-  
MIENTO DE LAS TAREAS DE LOS PLANES, TANTO CUALITATIVA COMO  
CUANTITATIVAMENTE. SE PUEDE CREER QUE EL SISTEMA DE DIREC-  
CION ES SÓLO TÉCNICO, PERO EL CONTENIDO Y LOS PROPÓSITOS ES-  
TÁN DETERMINADOS POR LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN. No BASTA  
CENTRALIZAR PARA DAR UN VISTO BUENO A UN PLAN, PUES ÉSTO NO  
CAMBIA EN NADA LAS RELACIONES ECONÓMICAS QUE REFLEJAN UNA  
PLANEACIÓN. Esta ESTÁ CARACTERIZADA POR LA ESTRUCTURA SOCIAL  
Y MÁS ESPECÍFICAMENTE POR LAS RELACIONES SOCIALES O RELACIO-  
NES DE CLASE Y LA DIRECCIÓN QUE ÉSTAS EJERCEN. LA PLANEA-

**CIÓN ESTÁ EXPRESANDO LOS INTERESES DE CLASE. ESTO HACE QUE EN COLOMBIA, PAÍS CAPITALISTA DEPENDIENTE, LA PLANEACIÓN OPERE CON BASE EN APARIENCIAS QUE SOLO OCULTAN LAS RELACIONES DE CLASE. SU CARÁCTER CONTRADICTORIO NO PUEDE SER OCULTADO, A PESAR DE ELLO, CUANDO SE TRATA DE MATERIALIZAR LAS POLÍTICAS. ESTAS EN TÉRMINOS GENERALES NO PASAN DE CREAR FALSAS EXPECTATIVAS, PORQUE EL ESTADO NO PLANEA CON BASE EN BALANCES OBJETIVOS, QUE GARANTICEN LAS TAREAS DE LA PLANEACIÓN, SINO CON BASE EN APARIENCIAS O DISOCIACIONES QUE OCULTAN LAS DETERMINACIONES DE CLASE APARENTEMENTE PERO NO REALMENTE. ESTO SE VE CUANDO EL GOBIERNO HABLA DE MANTENER POLÍTICAS REDISTRIBUTIVAS, PERO LA RIQUEZA SE POLARIZA; HABLA DE EQUIDAD EN LA DISTRIBUCIÓN DE LOS BIENES EDUCATIVOS, PERO OLVIDA QUE EL ASCENSO A ÉSTOS DEPENDE DE LA DETERMINACION DE CLASE, HABLA DE UNIVERSALIZAR LA EDUCACION PRIMARIA, PERO LOS CUPOS ESCASEAN Y SE CONGELA LA NÓMINA DE EDUCADORES; HABLA DE UNA MEJORA CUALITATIVA DE LOS NIVELES CUANDO NO SE HAN PROPORCIONADO LOS ELEMENTOS MÍNIMOS PARA SU FUNCIONAMIENTO; LA EDUCACIÓN SE PROPONE LOGRAR UN BIENESTAR SOCIAL MEJORANDO LA CALIDAD DE VIDA PERO EL MERCADO DE TRABAJO, REFLEJO DEL SISTEMA ECONÓMICO, NIEGA DICHA POSIBILIDAD AL CUBRIR LA DEMANDA ATENDIENDO A LA DETERMINACIÓN DE CLASE Y A LOS VÍNCULOS SOCIALES; PROMUEVE LA EDUCACIÓN PARA LOGRAR UNA SOCIEDAD MÁS JUSTA EQUILIBRADA Y AUTÓNOMA, PERO LA INJUSTICIA SE INCREMENTA DÍA A DÍA, EL DESEQUILIBRIO ECONOMICO DE LAS CLASES CRECE Y CADA VEZ NUESTRA AUTONOMÍA SE VE MÁS COMPROMETIDA EN PRO DE LA ACUMULACIÓN**

**Y DE LA HEGEMONÍA DE LAS ÉLITES; HABLA DE INTEGRAR LOS PROCESOS EDUCATIVOS ALREDEDOR DEL HOMBRE, PERO OCURRE ALREDEDOR DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN Y DE LOS REQUERIMIENTOS DEL DESARROLLO DEL CAPITAL.**

### **3.3.3 LA PLANEACIÓN EDUCATIVA COLOMBIANA REFLEJA LA ESTRUCTURA CONTRADICTORIA Y ENAJENADA DEL ESTADO**

**LA FORMA CONTRADICTORIA COMO SE REALIZA LA ACUMULACIÓN DA LUGAR A UN ESTADO CARENTE DE AUTONOMÍA POR LA FALTA DE IDENTIDAD SOCIAL ENTRE LO ECONOMICO (NO HAY UN ESPACIO ECONOMICO NACIONAL) Y LO POLÍTICO (QUE SE REFIERE AL MARCO NACIONAL) QUE A SU VEZ DA LUGAR A UNA SERIE DE FUNCIONES ESTATALES CONTRADICTORIAS QUE SÓLO PUEDE CUMPLIR A TRAVÉS DE FORMAS QUE CONTRADICEN LA REALIDAD SOCIAL, DANDO ESPACIO A LA CONTRADICCIÓN TRANSFORMATIVIDAD-COMPETITIVIDAD. QUE PERMITE ANALIZAR EL CONDICIONAMIENTO EXTERNO Y LAS PARTICULARIDADES QUE REVISITE LA PLANEACIÓN BURGUESA EN UNA FORMACIÓN SOCIAL CAPITALISTA DEPENDIENTE, VISTA CON CLARIDAD CUANDO SE PASA DE LA LUCHA ECONÓMICA AL PLANO POLÍTICO, DONDE SE IMPONEN LOS INTERESES DE LAS HEGEMONÍAS EXTRANJERAS, INSUPERABLES POR SU PODER ECONÓMICO QUE IMPONE LEYES, COMPRA Y DERRIBA PRESIDENTES Y OBLIGA AL ESTADO A REALIZAR GASTOS EN SU PROVECHO.**

**EL ESTADO ES CONTRADICTORIO EN SUS FUNCIONES PORQUE OBEDECE A UNA ESTRUCTURA CONTRADICTORIA QUE PRETENDE FORMAR UN ESTA-**

DO SOBERANO GARANTIZANDO UNA REPRODUCCIÓN DEPENDIENTE DEL MERCADO MUNDIAL. ESTA MISMA CARACTERÍSTICA SE REPRODUCE A NIVEL DE LA PLANEACIÓN QUE QUIERE GARANTIZAR EL BIENESTAR DE TODOS DEFENDIENDO LOS INTERESES HEGEMÓNICOS Y CORRIENDO LOS RIESGOS QUE ELLOS NO CORREN PARA CONSOLIDAR SUS GANANCIAS Y CON ELLO LA ACUMULACIÓN.

LA ACTIVIDAD DE LOS ORGANISMOS COORDINADORES A NIVEL CENTRAL, COMO EL CONPES, PRODUCTORES DE LOS PLANES DNP, ES RELATIVAMENTE EFICAZ PORQUE SUS ACCIONES SE LLEVAN AL INTERIOR DE LA CONTRADICCIÓN ACUMULACIÓN DOMINANTE-DOMINADA QUE LE IMPRIME UN CARÁCTER CONTRADICTORIO A LAS ACCIONES, HACIENDO IMPOSIBLE HABLAR DE COHERENCIA DE LOS PLANES EN LA FORMACIÓN SOCIAL COLOMBIANA, PORQUE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA EXISTE COMO UNA ACTIVIDAD SEGMENTADA CARENTE DE ESPACIO ECONÓMICO PROPIO QUE OBSTACULIZA LA PRECISIÓN DE OBJETIVOS COHERENTES Y PRIORIDADES, NO SÓLO EL DESARROLLO ECONÓMICO SINO TAMBIÉN AL SOCIAL Y CON ELLO A LA EDUCACIÓN; Y LA DETERMINACIÓN DE LOS MEDIOS DE LOGRO LO MISMO QUE SU PUESTA EN MARCHA PARA MATERIALIZAR LOS OBJETIVOS PROPUESTOS POR LA ACCIÓN HUMANA. SE PONE DE RELIEVE CON ÉSTO LA AUTONOMÍA RELATIVA QUE TIENEN NUESTROS ORGANISMOS DE PLANEACIÓN PARA ACTUAR Y LA FALTA DE IDENTIDAD SOCIAL DE LO POLÍTICO CON LO ECONÓMICO. POR ELLO LA PLANEACIÓN EDUCATIVA MUESTRA, LO MISMO QUE LA PLANEACIÓN DE LAS ECONOMÍAS DEPENDIENTES, ESTÁ SIENDO TRAZADA POR ORGANISMOS EN LOS CUALES PRIMA LA VISIÓN ECONOMICISTA COMO EL BANCO MUNDIAL

y la UNESCO.

El énfasis en la educación primaria es un factor común de las ECONOMÍAS DEPENDIENTES Y CADA UNA BUSCA INCREMENTAR LA PRODUCTIVIDAD. ES POR ELLO QUE EL BANCO MUNDIAL AFIRMA, QUE LA EDUCACIÓN DEBE TENER RELACION EFECTIVA CON EL TRABAJO Y CON EL MEDIO, Y ASUME UN PAPEL DIRECTOR PORQUE CONSIDERA QUE EN ESTOS PAÍSES NO HAY BASES DE CONOCIMIENTOS DISPONIBLES PARA LA PLANEACIÓN Y ADOPCIÓN DE DECISIONES A NIVEL DE POLÍTICAS EDUCATIVAS Y TAMPOCO DISPONEN DE RECURSOS FINANCIEROS. ESTO ES APENAS LÓGICO SI SE SABE QUE NO TENEMOS UNA SOCIEDAD PROPIA, LO CUAL HACE QUE NUESTRAS DECISIONES ENTREN EN UN FORCEGEO EN EL CAMPO POLÍTICO DONDE SE IMPONEN LOS QUE TIENEN EL PODER ECONÓMICO, LOS CUALES EN EL MARCO POLÍTICO DE LA EDUCACION QUE TRAZAN PARA LA PERIFERIA CAPITALISTA, ENFATIZAN LA EDUCACIÓN PRIMARIA QUE LUEGO APARECE COMO PROGRAMA BANDERA EN CADA UNA DE LAS ECONOMÍAS DEPENDIENTES QUE BUSCAN INCREMENTAR LA PRODUCTIVIDAD DE LA CUAL ES UN FACTOR LA EDUCACIÓN. Es POR ELLO QUE EL BANCO MUNDIAL ELABORA UN MARCO POLÍTICO DE LOS PRÉSTAMOS (OPORTUNIDADES DE EDUCACION A NIÑOS Y ADULTOS, EFICIENCIA DE LA EDUCACIÓN, EDUCACION EN RELACION CON EL MEDIOS Y EL TRABAJO) CONDICIONES SINE QUA NON SERAN CONCEDIDOS.

Las políticas que implementan la formación social colombiana, EN LOS PLANES EDUCATIVOS, SON CONTRADICTORIAS PORQUE TRATAN DE SALVAR VARIOS INTERESES Y PORQUE SE TRATA DE HACER COIN-

**CIDIR LO GENERAL (EL ESTADO BURGUES) CON UNA INFRAESTRUCTURA ECONÓMICA QUE POR SU ESENCIA BLOQUEA LAS ASPIRACIONES ACOMODANDO EL PENSAMIENTO Y LAS COSAS POR NO ESTAR DETERMINADA LA ACCIÓN POR LEYES OBJETIVAS.**

**LA PLANEACIÓN EDUCATIVA COLOMBIANA REFLEJA LAS CONTRADICCIONES DE LA UNIDAD CONTRADICTORIA DE UN MPC DOMINANTE Y UNO DEPENDIENTE. Y DE LAS RELACIONES DE CLASE QUE ÉSTO IMPLICA:**

**UNA CLASE EXPLOTADORA DOMINANTE Y UNA CLASE EXPLOTADA DOMINADA. LA DISOLUCIÓN DE ESTA GRAN CONTRADICCIÓN IMPLICA UNA ACCIÓN POLÍTICA Y SOCIAL QUE A SU VEZ ELIMINARÍA LA PLANEACIÓN CARACTERIZADA POR LA ESTRUCTURA SOCIAL Y LA NATURALEZA DE LAS CLASES QUE JUEGA UN PAPEL EXCLUSIVAMENTE DOMINANTE. ESTAS HACEN USO DEL PODER POLÍTICO QUE SINTETIZA EL ANTAGONISMO DE LAS CLASES. POR ELLO LA COALICION DE LOS EXPLOTADOS, ES DECIR, LA LUCHA DE LAS CLASES Y SU MATERIALIZACION TIENE COMO HORIZONTE LA ABOLICION DE LAS CLASES Y CON ELLO EL PODER POLÍTICO.**

**Un movimiento político social es el que va configurando el NUEVO ORDEN, DONDE LA PLANEACIÓN NO ESTARÁ GUIADA POR LOS INTERESES DE CLASE Y DONDE LOS PLANES NO REFLEJAN EL PODER POLÍTICO, NO SIENDO, POR ESTAS RAZONES, NECESARIO PLANEAR CON BASE EN APARIENCIAS, ES DECIR, EN POLÍTICAS QUE PARECEN BORRAR EL ANTAGONISMO DE CLASE POR LA FORMA HABILIDOSA COMO SE PLANTEAN, PORQUE LA ESTRUCTURA QUE LAS HACE POSIBLES HA SIDO**

**DESPLAZADAS POR UN ORDEN NUEVO. ESTA HA SIDO POSIBLE POR LAS DESPROPORCIONES ECONÓMICAS QUE SE FORMAN CON LA AUSENCIA DE PRINCIPIOS PLANIFICADORES DE LA PRODUCCIÓN SOCIAL Y SE SOLUCIONAN CON LA VIOLENCIA.**

LA PLANEACION EDUCATIVA ESTA EN FUNCION DE LOS REQUERIMIENTOS DEL DESARROLLO DEL CAPITAL QUE SE MUEVEN EN EL NERC/W DE TRABAJO

**LOS PLANES EDUCATIVOS TIENDEN A GARANTIZAR EL DISTANCIAMIENTO CRECIENTE ENTRE EL CAPITAL Y EL TRABAJO. FUE ASÍ COMO LAS CONSECUENCIAS SOCIALES Y ECONOMICAS DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL, DIERON ORIGEN A LA PLANEACIÓN CAPITALISTA O PLANEACIÓN DEMOCRÁTICA QUE ARRANCA A PARTIR DE 1950, CUANDO LA POLÍTICA ECONÓMICA SE ORIENTA MÁS DIRECTAMENTE, CON EL INTERVENCIONISMO del Estado que abre su camino, a raíz de la situación caótica DE LAS ECONOMÍAS DESPUÉS DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL; PARA ORIENTAR LA ECONOMÍA DE ACUERDO CON SU FIN SUPREMO! EL BIEN COMÚN.**

**Las CONDICIONES MATERIALES de la sociedad colombiana, hacen QUE LA ACCIÓN DEL ESTADO COMIENZE A FORTALECERSE DESDE 1945, PERO SÓLO EN 1968 SE GARANTIZÓ LA LIBERTAD DE EMPRESA Y LA INICIATIVA PRIVADA, Y SE ENCARGA DEL ESTADO DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE LA ECONOMÍA. ESTO OCURRE A UNOS POCOS AÑOS DE LA CONSOLIDACIÓN DE LA INTEGRACION ENTRE AGRICULTURA E INDUSTRIA.**

**Se entiende, ahora, porque los PLANES de DESARROLLO del sector EDUCATIVO ARRANCARON EN . 1957 Y SOLO EN 1970 SE PARTE CON BASE EN LOS PLANES CUATRIENALES, PUES EL PAPEL INTERVENCIONISTA del Estado requiere para cumplir su función un plan de DESARROLLO O ESQUEMA IDEOLÓGICO DE DONDE DERIVAN LAS DECISIONES RACIONALES QUE REVISTEN UN CARÁCTER CONTRADICTORIO COMO EL DE LA PLANEACIÓN DE UNA ECONOMÍA DEPENDIENTE QUE SE REFIERE A UNA SOCIEDAD QUE NO PUEDE EXISTIR. ¿E AHÍ QUE LA PLANEACIÓN SÓLO OBJETIVA LOS INTERESES DE CLASE, ASÍ APAREZCA COMO DEFENSORA DE LOS INTERESES DE LA POBLACION Y DE LA SOCIEDAD. PUES, EL CAPITAL ES EL MEDIO DE EXPRESIÓN DE LAS RELACIONES SOCIALES DEL MPC DEL CENTRO Y DE LA PERIFERIA.**

**EL CAPITAL COMIENZA A FORMARSE CON EL DESPOJO Y LA EXPLOTACIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO, POR PARTE DE UNA CLASE QUE SE APROPIA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN Y DE LA PLUSVALÍA CREADA POR LA CLASE TRABAJADORA. TODO LO SUSODICHO SE LLEVA A CABO POR MEDIO DE UNA ECONOMÍA DE MERCADO.**

**El sistema capitalista tiene dos aspectos contradictorios:**

**EL TRABAJO Y EL CAPITAL. ESTE ES INCREMENTADO POR LA PLUSVALÍA QUE CREA EL PRIMERO. HAY POR ENDE UN MERCADO QUE SE CONSTITUYE EN LA UNIDAD CONTRADICTORIA DE UN DISTANCIAMIENTO CRECIENTE QUE EMPLEA POLÍTICAS DE ALIVIO PARA GARANTIZAR LA INDISOLUBILIDAD DEL CONFLICTO.**

**LO ANTERIOR SUCEDE PORQUE EL ESTADO Y LA ECONOMÍA NO TIENEN RELACIONES DE EXTERIORIDAD SEGÚN NIKOS POUTLANZAS (75). El Estado sufre modificaciones en función del MP. Esto quiere DECIR QUE EL ESTADO NO REALIZA ACTIVIDADES QUE NO SIRVAN LOS INTERESES DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA, DE AHÍ QUE NO HAYA DIVORCIO ENTRE LAS ACCIONES ESTATALES Y EL PAPEL ECONÓMICO DEL ESTADO. CUALESQUIERA DE LAS MEDIDAS QUE TOMA EN EL ORDEN IDEOLÓGICO O CUALESQUIERA OTRO CUMPLE FUNCIONES ECONÓMICAS, QUE A SU VEZ OCASIONAN TRANSFORMACIONES A NIVEL INSTITUCIONAL, QUE TIENEN COMO HILO CONDUCTOR EL PAPEL ECONÓMICO DEL Estado que se articula siguiendo el ritmo del proceso de ACUMULACIÓN Y REPRODUCCIÓN DEL CAPITAL. ESTO HACE PENSAR QUE EL PAPEL QUE JUGÓ EL ESTADO EN LA ACUMULACIÓN CLÁSICA (EXTRAJO LA PLUSVALÍA MEDIANTE LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA COMPRA DE MERCANCÍAS) FUE DIFERENTE AL QUE JUGÓ CUANDO SE CONSOLIDARON LAS POLÍTICAS LIBRECAMBISTAS; Y A FINALES DEL SIGLO XIX ASUME UN PAPEL ACORDE CON LA CONCENTRACIÓN Y CENTRALIZACIÓN DEL CAPITAL, CONFIGURANDO OLIGOPOLIOS EXPANSIONISTAS QUE CONSOLIDAN UNA PLUSVALÍA RELATIVA QUE DA CUENTA DE LA INTENSIFICACIÓN DEL DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS QUE POSIBILITAN UN MARCO DE ACUMULACIÓN A NIVEL INTERNACIONAL QUE RESALTA EL CAPITAL FINANCIERO Y EL CAPITAL DINERO. SE TIENE UNA FASE IMPERIALISTA QUE CUMPLE DOS FUNCIONES INTERNACIONALIZACIÓN DEL CAPITAL Y REPRODUCCIÓN DEL MPC DEPENDIENTE, QUE HAY TROPIEZOS EN SU DINAMISMO A PARTIR DE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL, LOS CUALES SE AFIANZARON EN LA CRISIS DEL 30 Y SE**

**CONSOLIDARON CON EL SUCESO DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL. LOS TROPIEZOS EN LA EXPANSION DEL CENTRO Y EL AUGE DEL COMERCIO INTERNACIONAL OCASIONARON PROBLEMAS A LA ACUMULACIÓN Y FLUCTUACIONES A NIVEL COMERCIAL QUE OBLIGARON UN REACOMODO EN LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO PARA ATENDER LAS NECESIDADES DE LA ACUMULACIÓN. ESTO IMPLICA UN NUEVO PAPEL DEL ESTADO Y LA ACUMULACIÓN BASADA EN ACTIVIDADES PRIMARIAS Y DE EXPORTACION. ADQUIERE UNA NUEVA ORIENTACION QUE PROYECTA UNA INDUSTRIALIZACIÓN PERIFÉRICA QUE BUSCA UNA UBICACION ESTRATÉGICA EN CUANTO AL ESPACIO Y EN CUANTO A LOS PRODUCTOS QUE SE FABRICAN. EL CAMBIO OPERADO EN LA ACUMULACION ENCIERRA DOS SIGNIFICADOS, ACORDES CON LA MARCHA DEL CAPITAL Y EL PODER HEGEMÓNICO, UNA ES LA INVERSION QUE EL CENTRO HACE EN ACTIVIDADES MANUFACTURERAS DE LA PERIFERIA CON LO CUAL VA USURPANDO EL CONTROL DE LOS PUNTOS CLAVES DEL APARATO PRODUCTIVO LOCAL; Y EL OTRO ES QUE CON DICHA INVERSIÓN Y LA UBICACION DE INDUSTRIAS EN LA PERIFERIA SE BUSCA UN APROVECHAMIENTO INTENSIVO DE LA FUERZA DE TRABAJO PARA INCREMENTAR LA GANACIA Y LA PLUSVALÍA. QUEDA CLARO COMO LA ORGANIZACIÓN DE LA BASE MATERIAL DE UNA SOCIEDAD IMPONE, SEGÚN EL MP DOMINANTE, LA REALIZACION DE FUNCIONES POLÍTICAS E IDEOLÓGICAS O EN OTRAS PALABRAS DICE QUE LAS FUNCIONES DEL ESTADO SON ECONÓMICAS Y QUE LA ECONOMÍA ES LA QUE ARTICULA LOS PAPELES DEL ESTADO. CON ÉSTO NO QUEDA DIFÍCIL ENTENDER EL PAPEL DE LA EDUCACION EN LA REPRODUCCIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO Y DE LAS RELACIONES DE CLASE.**

**EI APARATO EDUCATIVO AL PRODUCIR UN PRODUCTO PARA EL MERCADO, CUMPLE UNA SERIE DE DEMANDAS DEL DESARROLLO DEL MPC. DE AHÍ QUE SE DESTRUYAN Y SE INSTAUREN NUEVAS FORMAS DE EDUCACION. La EDUCACIÓN DURANTE EL ARTESANADO ENFATIZÓ EL EJERCICIO, EN EL PERÍODO MANUFATURERO LA CIENCIA SE SOMETE AL CAPITAL Y ES ÉSTE QUIEN LA ESTRUCTURA POR MEDIO DEL ESTADO, DE AHÍ QUE EL NIVEL CIENTÍFICO RECIBA UN NUEVO IMPULSO (LO QUE INTERESA AL capital) Y ES ENTONCES CUANDO LOS CONOCIMIENTOS SE ENMARCAN EN UNA ESTRUCTURA DE PODER LEGITIMADA POR LA ESCUELA. ACÁ SE IMPARTE UN SABER MARCADO CON EL SELLO DE CLASE. A PARTIR DE ESTA SITUACIÓN LA ESCUELA SE ESPECIALIZA DE ACUERDO CON LA DIVISIÓN SOCIAL DEL TRABAJO GENERADO POR EL DESARROLLO DE LA SOCIEDAD CAPITALISTA Y NO DE ACUERDO CON LAS CONDICIONES OBJETIVAS.**

**LA ESCUELA SE DEDICA A LA REPRODUCCIÓN DE LAS DIMENSIONES DE LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO MEDIANTE EL USO DE CRITERIOS DE SELECCIÓN Y DE FORMACION. Es ENTONCES CUANDO LA ESCUELA COMIENZA A PRODUCIR MANO DE OBRA CALIFICADA, CUADROS CALIFICADOS DE PROFESIONALES, EMPLEADOS, ETC., REQUERIDOS POR EL ESTADO; CUADROS TÉCNICOS REQUERIDOS POR LAS EMPRESAS, Y PROFESIONALES LIBERALES PARA PODER ASEGURAR LA HEGEMONÍA IDEOLÓGICA Y CULTURAL DE LA BURGUESÍA SOBRE LAS CAPAS MEDIAS Y LA CLASE OBRERA.**

**LO SUSODICHO NOS REMITE A UBICAR EL PROBLEMA DE LOS PRODUC-**

**TOS DE LA EDUCACIÓN EN LA PERIFERIA COLOMBIANA Y ENTENDER LAS CONTRADICCIONES DEL MERCADO EN GENERAL Y EN PARTICULAR CON RESPECTO A LOS QUE HAN RECIBIDO EDUCACIÓN SUPERIOR.**

**EL ESTADO COLOMBIANO A CAUSA DE LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO Y A PARTIR DE LA IMPLEMENTACION DE LA PLANEACIÓN, TUVO QUE INSTAURAR NUEVAS FORMAS DE EDUCACIÓN DE LAS CUALES ES PIONERO EL SENA. La educación se centra en los requerimientos DE LA NUEVA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO QUE REQUIEREN MANO DE OBRA CALIFICADA Y BARATA PARA CUMPLIR CON LA EXPLOTACIÓN INTENSIVA DE LA MANO DE OBRA, ASIGNADA POR LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO EN LA CUAL LA FUERZA DE TRABAJO PREPARADA, A NIVEL URBANO, ES LA QUE PRESENTA MENOR TASA DE DESEMPLEO.**

**EL APARATO EDUCATIVO, DE RELATIVA AUTONOMÍA, NO PREPARAR DE ACUERDO CON LAS CONDICIONES OBJETIVAS, SINO DE ACUERDO CON EL PAPEL ASIGNADO POR LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO.**

**FUE ASÍ COMO EN LA DÉCADA DEL 60 SE DEJA SENTIR EL PROBLEMA DEL DESEMPLEO, CUANDO HAN TRANSCURRIDO 15 AÑOS DESPUÉS DE LA IMPLEMENTACION DE LA PLANEACIÓN EN LA REFORMA DE 1945, LO CUAL INDUCE A LA REALIZACIÓN DEL PRIMER DIAGNÓSTICO QUE CONCLUYE SEÑALANDO EL DESEMPLEO COMO EL PROBLEMA FUNDAMENTAL DEL DESARROLLO (76). FUE ASÍ COMO EL DESEMPLEO SE CONSTITUYÓ EN PREOCUPACIÓN DE LOS DIFERENTES ESTUDIOS Y PLANES DE GOBIERNO:**

En 1969 PREALC habla del desempleo como un problema estructural CARACTERIZADO POR UNA ESTRUCTURA DEPENDIENTE Y UNA DISTRIBUCIÓN DESIGUAL DE RECURSOS.

En 1970 EL INFORMA OIT -EL INFORME HACIA EL PLENO EMPLEO-HABLA DEL DESEMPLEO ABIERTO Y SUBEMPLEO CAUSADO POR UN DESEQUILIBRIO ENTRE LA OFERTA Y LA DEMANDA.

Planes y programas de desarrollo 1969-1972: Habla de la INCAPACIDAD PARA PRODUCIR EL EMPLEO REMUNERATIVO.

En 1970 el -Informe del Banco Mundial-: Desarrollo económico de Colombia: Problemas y perspectivas, habla del DESEMPLEO ABIERTO y DEL SUBEMPLEO A CAUSA DE UNA TASA BAJA DE DESARROLLO DE LA ECONOMÍA EN LA DÉCADA DEL 60.

Las cuotas estrategias en 1971: Hablan del desempleo y SUBEMPLEO.

Para cerrar la brecha 1975-1978: Pone el empleo productivo COMO OBJETIVO CENTRAL.

Plan de integración nacional 1979-1982, no considera el EMPLEO COMO PRIORITARIO.

Cambio con equidad. Plan de Desarrollo 1983-1986: Habla DE UNA PROTECCIÓN AL TRABAJO Y DE UNA PRESIÓN DEL EMPLEO.

Cada uno de estos planes y estudios presenta una solución que EN SU ORDEN RESPECTIVO ES:

Propone modificar la estructura de propensión al consumo Y DE INGRESOS.

Propone pleno empleo para 1985.

Se propone una ocupación plena de la mano de obra, a través DE UNA POLÍTICA DE EXPANSIÓN SOSTENIDA.

Metas de crecimiento y pleno empleo.

Altas tasas de crecimiento y de empleo.

Aumentar el trabajo remunerativo.

Orientar la inversión a sectores generadores de empleo y

propone un desarrollo económico y social.

Se propone una reactivación económica con estabilidad de precios.

De lo susodicho se desprende que el problema del desempleo, factor de desestabilización social, se constituye en preocupación QUE NO SE HA SOLUCIONADO, A PESAR DE LAS PROPUESTAS DE LOS ESTUDIOS Y DE LOS PLANES PRESENTADOS QUE TROPIEZAN CON LA BASE ECONÓMICA DE LA SOCIEDAD Y DEL ESTADO. La NO SOLUCIÓN NO SE PUEDE ATRIBUIR A LOS PLANES O A LOS GOBIERNOS, SI NO A LAS CONDICIONES HISTÓRICAS DE REPRODUCCIÓN DEL MPC Y AL DESEQUILIBRIO DE FUERZAS, ES DECIR, EL PROBLEMA RADICA EN UNA ESTRUCTURA DEPENDIENTE QUE SE MANIFIESTA EN UN MERCADO DE TRABAJO EN DONDE COMPITE LA POBLACION EN EDAD DE TRABAJAR CON NIVEL EDUCATIVO O SIN ÉL.

La COMPETENCIA POR EL TRABAJO PONE EN CUESTIÓN LA TEORÍA DEL CAPITAL HUMANO QUE RELIEVA EL EQUILIBRIO ENTRE EDUCACION Y EL INGRESO. SE PONE LA EDUCACIÓN COMO LA PANACEA QUE EXTERMINA-

**RÁ LA DISTRIBUCIÓN INEQUITATIVA DEL INGRESO UNA VEZ QUE SE HAYA DADO ACCESO EQUITATIVO A LAS OPORTUNIDADES EN EDUCACION.**

**La línea del capital humano que comenzó a finales del Siglo XIX continúa en el Siglo XX y se acentúa en la periferia colombiana CUANDO LA PLANEACIÓN COMIENZA A HACER CARRERA Y SOBRE TODO EN LA DÉCADA DEL 60. A PESAR DE QUE EN LA DÉCADA DEL 70 LOS HECHOS PONÍAN EN TELA DE JUICIO LA RELACION EDUCACIÓN-TRABAJO- I NGRESO, EL PLAN PARA CERRAR LA BRECHA 1975-1978, ENFATIZABA EN LA POLÍTICA EDUCATIVA EL PLANTEAMIENTO QUE LA TEORÍA DEL CAPITAL HUMANO HICIERA SOBRE LA EDUCACIÓN. En EL PLAN MENCIONADO SE ENCUENTRA EXPRESADO EL ESPÍRITU DE LA TEORÍA SUSODICHA CUANDO DICE:**

**PARA EL CASO ESPECÍFICO DE COLOMBIA SE HA ENCONTRADO UNA ESTRECHA CORRELACIÓN ENTRE LOS NIVELES DE EDUCACION E INGRESO DE LOS INDIVIDUOS... SI LA RELACION ENTRE EDUCACIÓN E INGRESO ES ESTRECHA. ES EVIDENTE QUE UNA DISTRIBUCIÓN INEQUITATIVA DEL INGRESO ESTÁ ÍNTIMAMENTE LIGADA A UNA DESIGUAL DISTRIBUCIÓN DE LAS OPORTUNIDADES DE EDUCACION. POR ESO UNA POLÍTICA SOCIAL DEBE TENER COMO UNO DE SUS PILARES FUNDAMENTALES LA EDUCACIÓN.**

**En el mercado son visibles dos ASPECTO (INTERNACIONALIZACIÓN DEL CAPITAL Y REPRODUCCIÓN DEL MPC) QUE SEÑALAN ALGUNAS DE LAS POLÍTICAS DE EMPLEO, DESEMPLEO Y SUBEMPLEO. SE SABE QUE ESTE PROBLEMA NO ESTÁ SOLUCIONADO Y QUE SE TRATA CON BASTANTE IMPRECISIÓN, QUIZÁ NO POR FALTA DE INFORMACION, SINO MANIPULANDO LA INFORMACIÓN POR MEDIO DE LO QUE SE CONOCE CON EL NOMBRE DE SECRETO ESTADÍSTICO OUE LIMITA LA INFORMACION O ME-**

**JOR LA ALTERA PARA EVITAR LA AGUDIZACION DE LAS CONTRADICCIONES DE CLASE. LA MANIPULACIÓN ESTADÍSTICA SE LLEVA A CABO MEDIANTE DEDUCCIONES LÓGICAS AL ESTILO PARMENIDIANO, QUE COLOCAN EL CONOCIMIENTO VERDADERO EN EL INTELLECTO, MENOSPRECIANDO EL CONOCIMIENTO DE LO REAL. PARA DAR JUSTIFICACIÓN A ESTA ASEVERACIÓN SE TRANSCRIBE TEXTUALMENTE UNA AFIRMACION QUE APARECE EN ESTUDIO CONJUNTO DE SENALDE Y EL SENA:**

**A NIVEL AGREGADO, Y A PESAR DE LAS REDUCCIONES QUE SE HAN PRESENTADO EN LAS TASAS DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO SECTORIAL, LAS TASAS DE DESEMPLEO NO DEBEN ACUMENTAR A MENOS QUE HAYA MAYORES REDUCCIONES EN EL CRECIMIENTO SECTORIAL. (77).**

**ESTA ASEVERACIÓN COMIENZA CON UN JUICIO DE VALOR, DONDE ACEPTA UNA REDUCCIÓN DEL CRECIMIENTO SECTORIAL QUE LUEGO LA SUPONE CONSTANTE Y LE DAN CONSISTENCIA, DICRIENDO QUE ENTRE 1977-1985 LA TASA DE DESEMPLEO DECRECE. PARA UNA MEJOR SUSTENTACIÓN CONSIDERE LOS SIGUIENTES DATOS SUMINISTRADOS POR EL ESTUDIO MENCIONADO (78):**

<b>AÑOS:</b>	<b>TASA DE DESEMPLEO</b>
<b>1977</b>	<b>9.3</b>
<b>1978</b>	<b>7.6</b>
<b>1979</b>	<b>6.9</b>
<b>1980</b>	<b>6.7</b>
<b>1981</b>	<b>6.6</b>
1982	6.6

<b>Años</b>	<b>TASA DE DESEMPLEO</b>
1983	6.4
1984	6.3
1985	6.2

**LA SEGUNDA PARTE DE ESTA CITA DEJA ENTREVER LA POSIBILIDAD DE UN ASCENSO SI LAS REDUCCIONES SE INCREMENTAN. ESTE ES EL ASPECTO QUE PRECISAMENTE DISFRASA UN PLANTEAMIENTO CATEGÓRICO QUE DEFINE EL PROCESO ASIGNÁNDOLE UNA DIRECCION DETERMINADA.**

**LA MANIPULACIÓN ESTADÍSTICA DE PRONTO SE OLVIDA O MEJOR SE CUESTIONA SOBRE SU PRESTIGIO Y ENTRA A RECONOCER, EN OTRO ESTUDIO REALIZADO, SOLAMENTE POR SENALDE, QUE LAS TASAS DE DESEMPLEO SE HAN INCREMENTADO EN EL TIEMPO DESDE 2% - 6% EN 1964, HASTA TASAS EXCESIVAS EN 1973 (79). A PESAR DE ÉSTO HAY ECONOMISTAS VINCULADOS A INSTITUCIONES DE GOBIERNO Y A UNIVERSIDADES DE PRESTIGIO QUE SIGUIENDO LA LÍNEA DEL ESTUDIO SENA- Holanda y trascendiendo su postulación descendente, dicen QUE PRACTICAMENTE EL DESEMPLEO NO EXISTE, QUE LO QUE VERDADERAMENTE SE DA ES LA AMBICION DE TENER UN MAYOR NÚMERO DE TRABAJOS Y AFIRMA, QUE SEGÚN ESTUDIOS PROPIOS, MEDIANTE PROCESAMIENTO DE CIFRAS DEL DAnE EL DESEMPLEO ES DEL 6%.**

**SE sabe que entre 1951-1964 la población total crece en 3.2%**

**Y LA POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR EN 3.4% Y LA FUERZA DE TRABAJO AUMENTA EN 2.4% ENTRE 1964-1973 LA TASA DE CRECIMIEN-**

**MIENTO DE LA POBLACIÓN PASÓ A 2.8% Y LA PET PERMANECE CONS-**  
**TANTE 3.4%, la PEA pasa de 2.1% a 2.8%; entre 1973-1978 el**  
**CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN SE DISMINUYE A 2.3%, LA PEA LLE-**  
**GA AL 5% Y LA PET SE INCREMENTA EN 19% Y EN 1978 EL COMERCIO,**  
**LA INDUSTRIA Y LOS SERVICIOS CAPTAN CADA UNO 1/6 DE LA POBLA-**  
**CIÓN EA QUEDANDO 3/6 PARA LAS OTRAS ACTIVIDADES (80). ESTAS**  
**CIDRAS MUESTRAN COMO EL LAPSO 1951-1964 AL LAPSO 1964-1973**  
**LA PEA PASA DE 2.4% A 2.8% AUMENTANDO EN 0.4% HE AHÍ UNA JUS-**  
**TIFICACION PORQUE LOS PLANES Y LAS MISIONES CENTRARON SU EM-**  
**PEÑO EN EL DESEMPLEO. PERO, ESTE ÚLTIMO LAPSO, EN RELACION**  
**CON EL DE 1973-1978, PRESENTA UN AUMENTO DE LA PEA DE 2.2%**  
**LO CUAL PERMITE AFIRMAR QUE SE REACTIVA LA ESTRUCTURA DEL EM-**  
**PLEO, CON RESPECTO AL INCREMENTO DE LA PET QUE CONSTITUYE EN**  
**ESTE LAPSO EL 75% DE LA PT, CUANDO LA PEA CONSTITUYE EL 50%**  
**de la PT. Este hecho se puede ilustrar mejor considerando**  
**LA TASA DE DESEMPLEO Y SUBEMPLEO ENTRE 1974-1984 EN LAS CIU-**  
**DADES de Bogotá, Cali, Medellín y Barranquilla (81). SE ve**  
**CLARAMENTE COMO EN LA CIUDAD LA TASA DE DESEMPLEO DECRECE DE**  
**1974-1979 Y LA TASA DE SUBEMPLEO DECRECE DESDE 1974-1978. En**  
**1980 AUMENTA EL DESEMPLEO Y CAE EN 1981 PARA COMENZAR A AS-**  
**CENDER EN FORMA ACCELERADA. EL SUBEMPLEO DECAE EN 1979-1981,**  
**EN 1982 SUBE EN FORMA SIGNIFICATIVA EN 1984.**

**En Barranquilla la TD decrece hasta 1974-1979, asciende 1980-**  
**1981, desciende en 1982, asciende 1983 y decrece en 1984. El**  
**SUBEMPLEO DESCENDIÓ DE 1974-1979, ASCIENDE 1980 Y DESCENDE**

de 1981-1984

En Cali de 1974-1978 la TD decrece y el subempleo hace lo mismo de 1974-1979, de 1979-1980 aumenta la TD, disminuye de 1980-1982 y aumenta de 1983-1984. La TD aumenta de 1980-1981, DECRECE NOTABLEMENTE EN 1982 Y SE INCREMENTA EN 1983-1984.

La ciudad de Medellin apenas presenta cifras de 1982-1984.

En 1982 y 1983 aumenta la TD y decrece en 1984. El subempleo aumenta de 1982-1983 y permanece en 1984 igual que en 1983.

De las cifras anteriores se concluye que la tendencia del desempleo ES AL CRECIMIENTO, LO MISMO QUE EL SUBEMPLEO.

El problema del desempleo a nivel general requiere de ciertas PRECISIONES EN CUANTO AL FUNCIONAMIENTO A NIVEL EDUCATIVO. Este problema nos ayuda a vislumbrar el marco contradictorio EN QUE SE DESENVUELVE NUESTRA ECONOMÍA. PARA EL EFECTO ANOTAMOS EN LOS POCOS DATOS ESTADÍSTICOS HALLADOS QUE EL NIVEL EDUCATIVO DE LA FUERZA DE TRABAJO SE ALEJA CADA VEZ MÁS DEL NIVEL DE PRIMARIA Y SE INCREMENTA SU NUMERO A NIVEL DE SECUNDARIA Y NIVEL SUPERIOR (82). ESTO REMITE A LA PREGUNTA SI LAS PERSONAS QUE SE PREPARAN A NIVEL PROFESIONAL CON CURSOS ESPECÍFICOS TIPO SENA Y LAS PERSONAS QUE ALCANZAN UN NIVEL SUPERIOR, SE DEDICAN A REALIZAR LA MISMA ACTIVIDAD PARA LA CUAL SE PREPARAN O HACEN UNA SIMILAR, O DIFERENTE O NO HACEN

**NADA. Con base en estudios realizados por el SENA, al respecto, ENCONTRAMOS QUE LA POBLACION qUE SE DEDICA A ACTIVIDADES SIMILARES Y DIFERENTES ES IGUAL O SOBREPASA EL NUMERO DE LOS QUE SE DEDICAN A REALIZAR LA MISMA ACTIVIDAD. Si ÉSTO SUCEDE CON EL SENA QUE DESDE 1958 REALIZÓ ENCUESTA NACIONAL PARA DEFINIR SU POBLACIÓN OBJETO (83) Y PARA DETECTAR CUAL DEBÍA SER LA CALIFICACIÓN DE PERSONAL QUE SE VINCULARÍA ACTUALMENTE A LA FUERZA DE TRABAJO; QUÉ NO SE PUEDE DECIR DE LAS ENTIDADES UNIVERSITARIAS QUE NO SE PREOCUPAN POR DETECTAR LAS NECESIDADES DE CALIFICACION, SINO QUE SIMPLEMENTE PRODUCEN O SÓLO INTENTAN CAMBIAR CUANDO NO LES RESULTA EL PERSONAL SUFICIENTE.**

**AUNQUE LA PREOCUPACIÓN POR EL MERCADO DE TRABAJO SÓLO APARECE DESPUÉS DE HABER TRANSCURRIDO QUINCE AÑOS DE LA PLANEACIÓN EN COLOMBIA, LOS DATOS ESTADÍSTICOS NO SON FÁCILES DE CONSEGUIR. PARA DAR CLARIDAD AL PROBLEMA DEL MERCADO PROFESIONAL SE TOMAN LOS DATOS QUE SUMINISTRA EL SENA Y QUE EMPLEA EN SUS estudios SENALDE para el año de 1978, y para los años 1982-1983 Y 1984 EN LAS PRINCIPALES CIUDADES DEL PAÍS. En 1978 EL MENOR NÚMERO DE DESEMPLEADOS LO TENÍAN LOS QUE CARECÍAN DE TODO TIPO DE EDUCACIÓN 5.0 Y A ÉSTE LE SIGUEN LOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR CON 7.1 Y EL MAYOR NÚMERO DE DESEMPLEADOS LO TENÍAN LOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SECUNDARIA. (84).**

**EN la ciudad de Bogotá en 1978, el menor número de desocupados NO TENÍAN NINGUNA EDUCACIÓN (2.4), EDUCACION PRIMARIA (5.4) Y EL MAYOR NÚMERO DE DESEMPLEADOS TENÍAN EDUCACIÓN SECUNDARIA (9.5) y superior (8.2). EN la misma ciudad en 1984 EL DESEMPLEO AUMENTA PARA CADA UNO DE LOS NIVELES Y SIGUE LA MISMA TENDENCIA DE 1978. EL MAYOR NÚMERO DE DESEMPLEADOS EN 1984 SE ENCUENTRAN EN EL NIVEL SECUNDARIO (15.3) Y EL SUPERIOR (10.1). EN este año las tasas de desempleo mayores se ENCUENTRAN SIN NINGUNA EDUCACION (6.9) Y EN EDUCACIÓN PRIMARIA (8.9) (85).**

**En Barranquilla la tendencia del desempleo es anular y se incrementa de 1979 a 1984. La parte más crítica se da a nivel primario, 3.2 (1978) 11.6 (1985) y secundario 6.4 (1978) 17.1 (1984). LE sigue la educación superior que de 6.1 en 1979 pasó a 10.0 en 1984 (86).**

**EN CALI EL DESEMPLEO ENTRE 1979-1984 CRECIÓ PERO NO FUE TAN GRAVE COMO EN OTRAS CIUDADES. LA TASA CON RESPECTO A NINGUNA EDUCACIÓN DISMINUYÓ, PERO TODAS LAS OTRAS ASCIENDEN PASANDO DE 7.6 A 11.2 LOS DE NIVEL PRIMARIO, DE 12.7 A 15.6 LOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA Y DE 8.4 A 9.1 LOS DE EDUCACION SUPERIOR (87).**

**EN la ciudad de Medellín la TENDENCIA del desempleo en el lapso 1979-1984 es ascendente y más delicada en primaria,**

**QUE PASÓ DE 12.3 A 16.4 EN SECUNDARIA QUE PASÓ DE 19.9 A 21.3 Y EN LA SUPERIOR QUE PASÓ DE 10.9 A 12.1, LOS SIN NINGUNA EDUCACIÓN AUMENTARON PERO MENOS SIGNIFICATIVAMENTE PASANDO DE 10.0 A 11.6 (88).**

**EL DESEMPLEO PROFESIONAL EN EL LAPSO 1978-1984, CONSIDERANDO LA TASA PROMEDIO FUE MUY ELEVADO EN LAS PRINCIPALES CIUDADES DEL PAÍS LLEVÁNDOSE LA PEOR PARTE MEDELLÍN CON 11.5, SIGUIENDO BOGOTÁ CON 9.1, CALI CON 8.7 Y BARRANQUILLA CON 8.0. DE 1978-1984 SE HA INCREMENTADO EL DESEMPLEO PROFESIONAL EN LAS PRINCIPALES CIUDADES DEL PAÍS, ASÍ: EN MEDELLÍN PASÓ DE 10.9 A 12.1, EN BOGOTÁ DE 8.2% 10.1%, EN CALI DE 8.4 A 9.1% Y EN BARRANQUILLA DE 6.1 A 10.0%. HE AQUÍ UNA PRUEBA MÁS DE QUE LA PREPARACIÓN NO SE HACE DE ACUERDO CON LAS CONDICIONES OBJETIVAS, SINO CON LOS REQUERIMIENTOS DEL CAPITAL QUE DETERMINAN UN MERCADO DONDE EL SELLO DE CLASE TIENE UNA GRAN TRASCENDENCIA.**

**EL APARATO EDUCATIVO, CUYA ESTRUCTURA INTERNA DEPENDE DE LA LUCHA DE CLASES, DE RELATIVA AUTONOMÍA NO SOLO EN CUANTO A LA ESTRUCTURA ECONÓMICA SINO EN CUANTO AL EMPLEO Y SUS CONDICIONES ESPECÍFICAS, REPRODUCE LA DIVISIÓN DEL TRABAJO ENTRE INTELLECTUAL QUE PREPARA PARA LA DIRECCIÓN DE LA PRODUCCIÓN, LA ECONOMÍA Y LOS ASUNTOS PÚBLICOS; Y MANUAL QUE ENTRENA EN TRABAJOS ARDUOS.**

LA AUTONOMÍA RELATIVA SE CAPTA MEJOR A TRAVÉS DE LA DIRECCIÓN DEL PROCESO DE PRODUCCIÓN. EN DONDE LA INTERNACIONALIZACIÓN DEL CAPITAL JUEGA UN GRAN PAPEL que PONE EN CLARIVIDENCIA LA FALTA DE AUTONOMÍA DEBIDO AL FENÓMENO DE LA DESIGUALDAD QUE CARACTERIZA LA CADENA IMPERIALISTA. CON ÉSTO LA SUPERESTRUCTURA Y FUNDAMENTALMENTE EL ESTADO QUEDAN BAJO LA DOMINACION DEL CAPITAL MONOPOLISTA PRODUCTIVO, LO MISMO QUE LA BASE ECONOMICA. Esta ha superado el límite nacional haciéndose INTERNACIONAL Y LA SUPERESTRUCTURA QUE VIGILA DE ELLA NO PODRÁ JUGAR UN PAPEL DISTINTO AL DE DEFENDER LOS INTERESES DE LAS TRANSNACIONALES QUE APARECEN CON LA INTERNACIONALIZACIÓN DEL CAPITAL PRODUCTIVO. POR TANTO, EL ESTADO NO HARÁ OTRA COSA QUE SATISFACER LAS NECESIDADES CREADAS POR LA DIRECCION DE LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN PARA PODER GARANTIZAR LA GANANCIA. De tal suerte que el aparato educativo DE la PERIFERIA PLANEA FUNDAMENTALMENTE PARA DEFENDER LOS INTERESES DE UNA CLASE EXPLOTADORA A NIVEL INTERNACIONAL Y SECUNDARIAMENTE PARA DEFENDER LOS INTERESES DE LA PERIFERIA COLOMBIANA QUE QUEDAN SUBYUGADOS POR EL LUCRO, DE TAL SUERTE QUE LAS NECESIDADES HUMANAS SÓLO SON SATISFECHAS CUANDO GARANTIZAN ALTA GANANCIA. DE AHÍ QUE LA TEORÍA DEL CAPITAL HUMANO HAYA PLANTEADO LA EDUCACIÓN BAJO EL PUNTO DE VISTA DE LA RENTABILIDAD DEL TRABAJO Y EL EMPLEO. ESTE SE CONSIGUE EN UN MERCADO QUE MANEJAN LOS EMPLEADORES CON CRITERIOS BIEN DEFINIDOS A NIVEL ECONOMICO Y POLÍTICO, DE TAL SUERTE, QUE EL APARATO EDUCATIVO NO PUEDE ASEGURAR NINGUN TRABAJO CUYO MERCADO DEPENDE DE LAS

**CONDICIONES DE DESARROLLO DEL CAPITAL.**

**LO SUSODICHO PONE EN EVIDENCIA EL DESEÑO HISTÓRICO DE LA PROBLEMÁTICA DEL EMPLEO Y POR TANTO. LOS DESACIERTOS DE LA TEORÍA DEL CAPITAL HUMANO QUE CENTRA SU ATENCIÓN EN LA ADQUISICIÓN DE DESTREZAS PARA INCREMENTAR LA PRODUCTIVIDAD, ES DECIR, SE PROVEE LA EDUCACIÓN COMO UN CAPITAL PRODUCTIVO CUYA PERSPECTIVA ES GENERAR GANANCIAS DE TAL SUERTE QUE QUIEN INVIERTE EN EDUCACIÓN OBTENDRÁ SALARIOS MÁS ELEVADOS Y ÉSTOS SUPONEN UN MERCADO QUE GARANTICE EL EQUILIBRIO ENTRE LA OFERTA Y LA DEMANDA DE LOS PRODUCTOS DE LA EDUCACIÓN. UNA META DE ESTE TIPO DESCONOCE QUE EL MERCADO EN UNA SOCIEDAD CAPITALISTA NO ES UN LUGAR DE ARMONÍA, SINO UN ESPACIO CUBIERTO POR RELACIONES SOCIALES Y RELACIONES DE CLASE. DE OTRO MODO NO QUEDARÍA FÁCIL ENTENDER PORQUÉ EN LA DÉCADA DEL 70 Y EN LO QUE VA CORRIDO DE LA DÉCADA DEL 80 SE INCREMENTÓ EL DESEMPLEO DE BACHILLERES, Y DE PERSONAS CON EDUCACIÓN SUPERIOR.**

**EL ESPÍRITU DE LA TEORÍA SE CENTRA EN LA LIBRE COMPETENCIA, CUYA PRETENSIÓN ES MOSTRAR LA SUPERIORIDAD DEL LIBERALISMO ECONÓMICO DESARTICULADO DEL DESARROLLO HISTÓRICO.**

**LA DESARTICULACIÓN EXPLICA EL DESEMPLEO Y EL SUBEMPLEO DE BACHILLERES Y EGRESADOS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR.**

**SI LA VENTA LIBRE DE LA FUERZA DE TRABAJO CALIFICADA SE HI-**

**CI ERA CON UN CRITERIO OBJETIVO, ES DECIR, CONSECUENCI AL CON LA BASE ECONÓMICA DE LA SOCIEDAD NO HABRIA RAZÓN PARA QUE LO POSTULADO IDEALMENTE FUERA CONTRADICTORIO CON LO QUE PRESENTA EL PLANO DE LA REALIDAD.**

**LA INFORMACIÓN SUSODICHA ESTABLECE UN DESEQUILIBRIO ENTRE LA OFERTA Y LA DEMANDA, A NIVEL DE UN MERCADO CUYA MARCA DE CLASE SE SE DEJA SENTIR, A PESAR DEL PAPEL DEL ESTADO EN CUANTO AL ENMARCAMIENTO DE LAS CONTRADICCIONES DE CLASE, EN LA SELECCIÓN QUE LOS EMPLEADORES HACEN DE LA OFERTA DE TRABAJO. PARA ESTA LA PREPARACIÓN NO ES SUFICIENTE SINO QUE REQUIERE DE OTROS FACTORES COMO LA CONDICIÓN DE CLASE Y LAS INFLUENCIAS SOCIALES, ETC., ADEMÁS DE LA LIBRE OFERTA DE FUERZA DE TRABAJO QUE DEJAN UN SINNUMERO DE PERSONAS CALIFICADAS SIN POSIBILIDADES DE EMPLEO. CON ÉSTO SE EVIDENCIA QUE EL PROBLEMA DEL EMPLEO NO SE HALLA EN LA CIRCULACION, SINO EN LA BASE DE LA SOCIEDAD Y DE LA ECONOMÍA QUE SE CARACTERIZA POR LA DESIGUALDAD CRECIENTE ENTRE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN Y LOS PRODUCTORES DIRECTOS O LO QUE ES IGUAL ENTRE LOS EMPLEADORES Y LOS QUE VENDEN SU FUERZA DE TRABAJO. LA FUERZA MOTRIZ DE LOS PRIMEROS ES LA MÁXIMA GANANCIA QUE JUSTIFICA SU INVERSIÓN Y ÉSTA SE REALIZA A TRAVÉS DE UN MERCADO QUE NO SE PUEDE EQUILIBRAR A SIMPLE VOLUNTAD, SINO DE ACUERDO CON LAS CONDICIONES DEL DESARROLLO CAPITALISTA. EL PROBLEMA SE TORNA MÁS COMPLEJO CUANDO SE TOMA LA EDUCACIÓN COMO UNA AUTO INVERSIÓN, QUE BUSCA LA GANANCIA EN UN MERCADO DE TRABAJO MAN I-**

**PULADO POR LOS EMPLEADORES O MEJOR CONSUMIDORES DE LA FUERZA DE TRABAJO CALIFICADA, QUE PIERDE AMPLITUD EN CUANTO SE POSEE UN MEDIO DE PRODUCCION DE HABILIDADES PERO NO SE PUEDE SER EMPLEADOR DE LAS MISMAS PORQUE APARECE UNA NUEVA REALIDAD O CONTRADICCIÓN COMO ES LA DE SER POSESOR DE UN MEDIO SIN PODER SER EMPLEADOR DE FUERZA DE TRABAJO (SE PONE DE MANIFIESTO UN MARGEN DE LIBERTAD PARA HACER LA INVERSIÓN EDUCATIVA Y UN MÍNIMO DE LIBERTAD PARA SER EMPLEADOR).**

**LA INVERSIÓN EN EDUCACIÓN PRESENTA UNA MODALIDAD DE LA ECONOMÍA CLÁSICA EN DONDE EL INVERSOR ES DUEÑO DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN AL IGUAL QUE EL CAPITALISTA, PERO DIFIEREN EN CUANTO A LA CONSECUCCIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO.**

**EI QUE INVIERTE EN EDUCACIÓN EMPLEA ÉSTA COMO UN MEDIO DE PRODUCCIÓN, PERO NO COMPRA FUERZA DE TRABAJO EN EL MERCADO PARA PRODUCIR LOS PRODUCTOS QUE COMPITEN EN EL MERCADO. NO COMPRA AQUELLA (FUERZA DE TRABAJO) PORQUE LA POSEE EL MISMO, ES DECIR, ES UN EMPLEADOR DE SÍ MISMO SIN MEDIACION DEL MERCADO.**

**EL CAPITALISTA ES UN EMPLEADOR DE MEDIOS QUE POSEE Y DE UNA FUERZA DE TRABAJO QUE COMPRA EN EL MERCADO PARA PRODUCIR Y VENDER EN ÉL LOS PRODUCTOS DE LA INVERSIÓN.**

**LOS DOS TIPOS DE INVERSIÓN PRESENTAN UN CONTRASTE SI SE MIRA EL PROCESO DE LA MISMA EN FORMA ÍNTEGRA. EL INVERSOR EN E-**

**EDUCACIÓN SÓLO TIENE OFERTA, ES DECIR, SOLO MANIPULA UNA DE LAS LEYES DEL MERCADO Y QUIZÁ LA MÁS DÉBIL. EL INVERSIONISTA CAPITALISTA, TIENE LA OFERTA Y LA DEMANDA QUE SON EXPONENTES DEL PODER ECONÓMICO DE CLASE EN EL MERCADO, OPERA CON LAS LEYES DEL MERCADO QUE LE DAN LA CARACTERÍSTICA DE SER UN EMPLEADOR, PAPEL QUE CUMPLE LA CLASE DOMINANTE O CIERTAS FRACCIONES DE LA BURGUESÍA. EL INVERSIONISTA EN EDUCACIÓN SOLO TIENE OFERTA Y LAS POSIBILIDADES DE EMPLEO TENDRÁN QUE VER CON EL MISMO PODER DE CLASE.**

**LA RIQUEZA PERSONAL O EL CRÉDITO EDUCATIVO OPERAN EN CONDICIONES MUY ESPECÍFICAS QUE ESTABLECEN DIFERENCIAS, EN CUANTO AL EMPLEO, SEGÚN QUE SE TRATE DE LA CLASE DOMINANTE O DE UNA DE SUS FRACCIONES O QUE SE TRATE DE LA CLASE DOMINADA O DE UNA DE SUS FRACCIONES. ESTAS CONDICIONES MÁS LAS POLARIZACIONES SUBJETIVAS ESTÁN GARANTIZANDO LAS ESCASAS OPORTUNIDADES DE EMPLEO.**

**A NIVEL DE DESARROLLO HISTÓRICO ES SUMAMENTE DIFÍCIL AFIRMAR, CÓMO LO HACE LA TEORÍA DEL CAPITAL HUMANO, LA EDUCACIÓN COMO UNA FUENTE DE INGRESOS Y MENOS AÚN COMO LA PANACEA QUE SOLUCIONA LA DISTRIBUCIÓN INEQUÍVOCA DEL INGRESO. LA VERDADERA CAUSA DE ESTA PROBLEMÁTICA NO ESTÁ EN LA EDUCACIÓN, QUE BIEN PUEDE SER UN FACTOR COADYUVANTE, SINO EN LA BASE ECONÓMICA DE LA FORMACIÓN SOCIAL.**

**EN Colombia, tanto el mercado profesional como el mercado de TRABAJO GENERAL, EXISTE SOBRE UNAS CONDICIONES QUE RELIEVAN FACTORES DE CARÁCTER SOCIAL COMO LAS RELACIONES PARTICULARES, LAS VINCULACIONES POLÍTICAS, LA AMISTAD, EL PARENTESCO, EL SELLO DE CLASE, ETC. EL EMPLEO NO SE ADJUDICA CON BASE EN EL ESTUDIO, NI EN LA CALIDAD, AUNQUE SON FACTORES QUE MERE- CEN CONSIDERACIÓN Y TIENEN CIERTA INFLUENCIA, SINO DE ACUER- DO CON DIFERENCIAS INDIVIDUALES Y SOCIALES QUE DERIVAN DE LA APROPIACIÓN INDIVIDUAL DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN. LA CON- TRADICCIÓN CAPITAL TRABAJO, EXISTE SOBRE LAS CONTRADICCIONES DEL MERCADO DE EMPLEO QUE GARANTIZA EL CAPITAL TRABAJO BARA- TO, Y CON ELLO UNA MAYOR PLUSVALÍA Y UN MAYOR PROCESO DE PRO- LETARIZACIÓN, POR EL DESEQUILIBRIO QUE MANTIENE UNA OFERTA VARIABLE Y UNA DEMANDA MÁS O MENOS ESTABLE.**

**EL CAPITAL CRECE Y DOMINA CON BASE EN EL DESEQUILIBRIO, CUYAS CONDICIONES DE EXISTENCIA ESTÁN GARANTIZADAS POR LAS CONTRA- DICCIONES ENTRE LA OFERTA Y LA DEMANDA. EL MERCADO RASO Y PROFESIONAL EXISTE SOBRE UNAS RELACIONES SOCIALES DE PRODUC- CIÓN QUE HACEN INDISOLUBLE EL PODER DE LA RIQUEZA Y EL PRO- CESO DE PROLETARIZACIÓN. Así EL SELLO DE CLASE ES QUIEN ME- JOR GARANTIZA EL HECHO DE SER DEMANDADO PARA UN TRABAJO SIN QUE POR ELLO PIERDAN IMPORTANCIA OTROS FACTORES.**

**LA EDUCACIÓN COLOMBIANA CREA UN PRODUCTO PARA EL MERCADO QUE, EN LA ECONOMÍA CAPITALISTA DEPENDIENTE, OPERA CON DESAJUSTES**

**ENTRE LA OFERTA Y LA DEMANDA. SOBRE ESTAS CONDICIONES EXISTEN LAS CONTRADICCIONES EL ITE-ANTI EL I TE, STATUS QUO-CAMBIO, ACOMODAMIENTO O TENSION POLÍTICA.**

**EL PRODUCTO DE NUESTRA EDUCACIÓN AL COLOCARSE EN EL MERCADO DE TRABAJO SE ENCUENTRA EN UN ÁMBITO QUE NO TIENE CONDICIONES PARA EL EMPLEO. LA SOCIEDAD NUESTRA NO HA BUSCADO UN DESARROLLO QUE MODIFIQUE CUANTITATIVA Y CUALITATIVAMENTE EL MERCADO DE EMPLEO. OBSERVAMOS QUE EL DESAJUSTE DEL MERCADO EDUCACIONAL ES PRÁCTICAMENTE EL MISMO DESAJUSTE QUE PRESENTA LA PLANEACIÓN EDUCATIVA, CUYO DESARROLLO Y PUESTA EN MARCHA, ESTÁ CONDICIONADO POR LA ESTRUCTURA DE LA FORMACIÓN SOCIAL.**

**Las condiciones del mercado no cambian porque no hay una acción CONJUNTA Y COMPULSIVA QUE FIJE ESE PROPÓSITO. EL PRINCIPAL OBSTÁCULO PARA EMPRENDER DICHA ACCION SE HALLA EN EL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA DEPENDIENTE DONDE EL FACTOR DIVISORIO PRIMA ESENCIALMENTE SOBRE LA ACCIÓN COMPULSIVA GRUPAL. DE AHÍ LA DIVISIÓN DEL TRABAJO ENTRE MANUAL Y PRÁCTICO, LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO, LA DIVISION CAMPO CIUDAD, ETC.**

**EL PRODUCTO DE LA EDUCACIÓN EXISTE SOBRE LA UNIDAD CONTRADICTORIA DEL CAMBIO-STATUS QUO. LAS TENSIONES SOCIALES HACEN QUE LA EDUCACIÓN BUSQUE CAMBIO. ESTE ES NEGADO POR LA ESTRUCTURA GLOBAL DE LA SOCIEDAD. ASÍ LA MODERNIZACIÓN HA POLARIZADO LA EDUCACIÓN EN CARRERAS TÉCNICAS QUE CAMBIEN LA SOCIE-**

**DAD. EL PRODUCTO DE ESTA EDUCACIÓN O SEA LOS TÉCNICOS QUE PROYECTAN EL CAMBIO PARA LA SOCIEDAD, ENTRAN EN CONFLICTO CON LA IDEOLOGÍA DEL GOBIERNO QUE INSTRUMENTA POLÍTICAS ANTAGÓNICAS CON LOS PROPÓSITOS DE CAMBIO. ESTA CONTRADICCIÓN NOS REMITE A UN ESTADO CUYA EMPRESA EDUCATIVA COLOCA PRODUCTOS EN EL MERCADO PARA SATISFACER LAS NECESIDADES DEL DESARROLLO GRADUAL, ES DECIR, LOS REQUERIMIENTOS DEL DESARROLLO DEL CAPITAL EN NUESTRO MEDIO, CON UN EJÉRCITO DE RESERVA DISPONIBLE QUE VA CREANDO CONCIENCIA DE CLASE, PERO NO PARA CREAR EL DESARROLLO.**

**Cuando la educación emprende la modernización, la presión sobre EL ESTADO crea puestos, que se tornan en una burocracia, sin que se hayan creado las condiciones de su utilización.**

**Se ve con evidencia cómo la empresa educativa es acomodadora, MECANIZADORA, AJUSTADORA Y POR LO TANTO CUANDO APARECEN LAS CONDICIONES PARA EL AJUSTE, CREA LA BUROCRACIA. CON ÉSTO SE NIEGA EL PAPEL APROPIADOR DE LAS CONDICIONES OBJETIVAS, QUE PONGAN EN MARCHA UN PLAN EDUCATIVO CUYO PRODUCTO SEA TRANSFORMADOR, Y SE RESALTA EL RECONOCIMIENTO A LA INDISOLUBILIDAD DE LOS CONFLICTOS QUE CARACTERIZAN LA VIDA DE LA SOCIEDAD CAPITALISTA DEPENDIENTE. EL PAPEL TRANSFORMADOR SE VISLUMBRA EN LAS LUCHAS QUE DESATAN LAS TENSIONES SOCIALES O MEJOR EN EL PROCESO DE PAUPERIZACIÓN QUE DERIVA DE LA LUCHA DE CLASES.**

LA PLANEACION CIENTIFICA TRANSFORMADORA POSIBILIDADES EN  
COLOMBIA

**LA PLANEACIÓN CIENTÍFICA DERIVA SU CARÁCTER DEL MP EN EL CUAL  
LOS INTERESES INDIVIDUALES NO JUEGAN UN PAPEL DETERMINANTE.  
SU POSIBILIDAD EN COLOMBIA EXISTE ALREDEDOR DE UNA TAREA TEN-  
DIENTE A ELIMINAR EL PODER POLÍTICO Y CON ELLA LA VIGENCIA  
DEL I<sup>A</sup>PC DEPENDIENTE. ESTE VA ACUMULANDO UNA SERIE DE TENSIO-  
NES, EN SU PRODUCCIÓN Y REPRODUCCIÓN, QUE VAN CREANDO LAS  
CONDICIONES PARA QUE SE RESUELVAN LAS CONTRADICCIONES ENTRE  
LOS DUEÑOS DEL CAPITAL Y LOS TRABAJADORES QUE TIENEN COMO PRE-  
SUPUESTO DE SU EXISTENCIA LA CONCENTRACIÓN DE LA MISERIA Y DE  
LA RIQUEZA. LAS CRISIS DEL CAPITALISMO Y PARTICULARMENTE LAS  
DEL CAPITALISMO DEPENDIENTE, HACEN ÉNFASIS EN LA RUPTURA CA-  
PI TAL-TRABAJO Y PRODUCEN MOVIMIENTOS Y TENSIONES EN EL PUEBLO  
QUE DESPLEGAN ACCIONES REIVINDICADORAS Y A VECES ACCIONES PO-  
LÍTICAS TENDIENTES A ELIMINAR LA CONTRADICCIÓN CAP ITAL-TRABA-  
JO, ES DECIR EL FACTOR DIVISORIO (DIVISIÓN ENTRE TRABAJO MA-  
NUAL Y PRÁCTICO, LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO Y LA  
DIVISIÓN CAMPO-CIUDAD) QUE PRIMA SOBRE LA ACCIÓN COMPULSIVA  
GRUPAL.**

**PARA LOS COLOMBIANOS, DADAS LAS TENSIONES SOCIALES, LA PRÁC-  
TICA SOCIAL POLÍTICA APARECE COMO EL CAMINO POSIBLE, QUE PO-  
NE EN CONTACTO CON LAS REALIDADES FÁCILMENTE PERCEPTIBLES,  
PARA DESCUBRIRLES SU RAZÓN DE SER, ES DECIR, SU ESENCIA CON**

**EL PROPÓSITO DE CAMBIAR LA REALIDAD. LOS COLOMBIANOS SE ENCUENTRAN CON HECHOS COMO EL COSTO DE LA VIDA, LA FALTA DE EMPLEO, LA EDUCACIÓN, DE MEJORES SALARIOS, DE MEJORES CONDICIONES DE VIDA, DE VIVIENDA, DE OPORTUNIDADES PARA PARTICIPAR EN LA PRÁCTICA SOCIAL; LA MISERIA, EL HAMBRE, LA DESATENCIÓN A LA SALUD, ENFUERZOS SIN COMPENSACIÓN Y PROMESAS GUBERNAMENTALES. ESTOS ASPECTOS QUE EMANAN DE LA PRÁCTICA SOCIAL PUEDEN DESPERTAR ACTITUDES DE INCONFORMIDAD QUE NO SUPERAN ESTE ÁMBITO, PORQUE DESCONOCEN LA VERDADERA CAUSA DE LOS PROBLEMAS O DE LA LUCHA PRÁCTICA ENCAMINADA A LA TRANSFORMACION DE LAS CONDICIONES REALES QUE DIERON LUGAR A SU ACTITUD.**

**LA PRÁCTICA REVISTE LAS MISMAS DIFICULTADES DEL CONOCIMIENTO. SI ÉSTE OBEDECE A LEYES OBJETIVAS LA PRÁCTICA TENDRÁ SOLO LAS DIFICULTADES QUE LE IMPRIME LA FLEXIBILIDAD. PERO, SI EL CONOCER ESTÁ REGIDO POR LEYES SUBJETIVAS LA SUERTE DE LA PRÁCTICA será otra. Estas dos situaciones dan lugar a la contradicción ENTRE UNA ESTRUCTURA MENTAL Y LOS HECHOS SUSCITADOS POR LA PRÁCTICA SOCIAL QUE MANTIENEN SIN MODIFICACIÓN ALGUNA LA REALIDAD SOCIAL. LA PLANEACIÓN EDUCATIVA COLOMBIANA SURGE DE ESTA RELACIÓN CONTRADICTORIA QUE A SU VEZ SURGE DE LA GRAN CONTRADICCIÓN CENTRO-PERIFÉRICA.**

**EL DISTANCIAMIENTO DE LA PRÁCTICA SE MANTIENE EN TORNO DE UNA PRÁCTICA POLÍTICA, QUE NO PUEDE CAMBIAR LA REALIDAD PORQUE NO DERIVA DE ELLA COMO SE VÉ EN LOS PLANES QUE MANTIENEN**

**UNA PRÁCTICA SOCIAL A TODA COSTA, IMPIDIENDO UNA PRÁCTICA SOCIAL QUE TENGA POR FIN CAMBIAR LA REALIDAD. EN COLOMBIA LA ESTRUCTURA MENTAL QUE SE MANTIENE, LOGRA SOSTENER UN NIVEL DE INCONFORMIDAD NO MANIFIESTO, EN VIRTUD DE QUE SE CAPTAN LAS SITUACIONES, PERO NO EL VERDADERO FONDO DE ELLAS. LA SITUACIÓN SE AGRAVA CUANDO SE TIENE CONOCIMIENTO PERO NO SE PASA A LA LUCHA PRÁCTICA, ES DECIR, A LA LUCHA TRANSFORMADORA.**

**LA PRÁCTICA SOCIAL COLOMBIANA ES CONOCIDA POR LOS QUE DETENTAN EL PODER POLÍTICO, ECONÓMICO O AMBOS, AL MISMO TIEMPO QUE POR UN NÚMERO LIMITADO DE PERSONAS COMPROMETIDAS EN LA PRÁCTICA SOCIAL TRANSFORMADORA. ESTOS GRUPOS CONFIGURAN LA PRÁCTICA POLÍTICA DE NUESTROS DÍAS EN UN CONTEXTO DONDE LA MAYORÍA DE LA POBLACION CARECE DE IDENTIDAD DE CLASE. HECHO QUE FAVORECE UNA PRÁCTICA POLITICA CONTRADICTORIA QUE AGRUPA INTELLECTUALES, RICOS, OBREROS, CAMPESINOS, SECTORES MARGINADOS, HOMBRES SACIADOS POR LAS OPORTUNIDADES DE LA VIDA Y HOMBRES HAMBRIENTOS QUE VIVEN DE LA ESPERANZA. ESTE NÚMERO ES ENGROSADO POR UNA MAYORÍA, CANSADA POR LA INOPERANCIA DE LA PRÁCTICA SUBJETIVA, O GRUPO DE LA APATÍA POLÍTICA. ESTE ES EL GRAN MOTÍN QUE LLAMA LA ATENCION DE LA PRÁCTICA POLÍTICA SUBJETIVA, LIGADA AL PODER POLÍTICO, Y DE LA PRÁCTICA TRANSFORMADORA.**

**LOS UNOS PUEDEN REANNI MAR ESTA GRAN MASA CON EL MES IANISMO**

**POLÍTICO, PERO AUNQUE NO LOGREN ESTE OBJETIVO NADA PELIGRA HASTA QUE NO PRESENTEN REACCION AVANZANDO EN EL CAMPO DEL CONOCIMIENTO Y EN LA PRÁCTICA.**

**Descubierta la verdadera causa de los problemas quedan para los colombianos dos actitudes: Vincularse a la práctica política TRANSFORMADORA O A LA PRÁCTICA POLÍTICA QUE MANTIENE LAS CONDICIONES EXISTENTES PORQUE NO PUEDE TRANSFORMAR. UNA DE LAS PRÁCTICAS TENDRÁ QUE HACER MAYOR TRABAJO POLÍTICO PARA QUITAR EL APOYO DE ESA GRAN MASA DE APÁTICOS, QUE GARANTIZAN CON SU ACTITUD EL ORDEN EXISTENTE, A LOS QUE HABRÁ QUE INCULCARLES UNA ACCIÓN DEPURADORA, Y CON ELLA UNA CONCIENCIA DE CLASE. DE ELLOS MUCHOS SE OPODRÁN, PERO LAS ACCIONES ORIENTADAS CON LEYES OBJETIVAS, SUMADAS A LA DISCIPLINA, EL TRABAJO, Y A UN ALTO GRADO DE ORGANIZACION, PODRÁN LOGRAR LA DISOLUCION DE LA UNIDAD CONTRADICTORIA.**

**LA ACCIÓN POLÍTICA REQUIERE PARA SU EFECTIVIDAD DE LA DISTINCIÓN DE CLASE, O TRANSFORMACIÓN CUALITATIVA DE LA PRÁCTICA SOCIAL POLÍTICA QUE SE SACUDIRÍA DE UN SINNUMERO DE FRACCIONES DE CLASE QUE PERMITIRÍAN TOCAR LOS PILARES QUE HACEN DE LA PLANEACIÓN UNA ACTIVIDAD COMPETITIVA FUNCIONALIZADORA, ES DECIR, QUE SÓLO MODIFICA PERO NO TRANSFORMA. EL PROBLEMA SE TORNA MUCHO MÁS GRAVE SI SABEMOS QUE EL ASPECTO FUNCIONALIZADO ES AL MISMO TIEMPO UN PROCESO DE ENAJENACION.**

**BASTA RECORRER EL PROCESO DE LA INDUSTRIALIZACIÓN COLOMBIANA PARA VISUALIZAR EL PROCESO DE PENETRACIÓN DEL CAPITAL TRANSNACIONAL, QUE ABARCA TAMBIÉN EL SECTOR EXPORTADOR. Y CON EL TRANCE DE DESNACIONALIZACIÓN DE LA INDUSTRIA POR MEDIO DEL CAPITALISMO DE ESTADO QUE ACTÚA COMO UNA FUERZA REPRESORA Y DESENCADENADORA DE LAS TENSIONES SOCIALES. EL PROCESO DE EXPANSIÓN DEL CAPITAL CONTABA, A NIVEL INTERNO, CON UN ALTO NÚMERO DE TENSIONES SOCIALES QUE REQUERÍAN ALIVIO. ESTAS FUERON ENTRE OTRAS CONDICIONES MATERIALES, LAS QUE PERMITIERON CONSOLIDAR LA PRODUCCION INDUSTRIAL QUE IMPULSÓ EL CAPITALISMO DE ESTADO POR MEDIO DEL FRENTE NACIONAL, O PACTO DE LOS PARTIDOS TRADICIONALES QUE SE FORMÓ PARA DEFENDER LOS INTERESES DE LA OLIGARQUÍA Y PARA DISMINUIR LA AGUDIZACION DE LAS CONTRADICCIONES.**

**El FN va desde 1958-1974 y se había esbozado en el lapso de 1936-1945 (89). Su existencia se debe a que el libre juego DE LOS PARTIDOS ERA UN BUEN PEDESTAL PARA LA BURGUESÍA, PERO UN OBSTÁCULO PARA LA MODERNIZACION DE LA PERIFERIA COLOMBIANA. UN FRENTE ÚNICO ERA REQUERIDO POR LOS NUEVOS PROCESOS PARA DAR CONFIANZA Y SEGURIDAD A LA EXPANSION DEL CAPITAL EXTRANJERO. EL PAÍS TUVO QUE BUSCAR LA FORMA Y LA MANERA DE ATENDER LAS CONVULSIONES SOCIALES Y LA VIOLENCIA SO PENA DE SOMETER AL FRACASO EL PROCESO DE MODERNIZACION Y LA ESTRUCTURA DE LAS INSTITUCIONES. LO SUSODICHO EXPRESA QUE EL DESARROLLO CAPITALISTA REQUIERE DE UNA INTERVENCION ESTATAL NO**

**SÓLO EN LA PRODUCCIÓN, SINO TAMBIÉN EN LA PLANEACIÓN Y EN EL CONTROL DEL PROCESO ECONÓMICO.**

**LA EXPERIENCIA CAPITALISTA DESPUÉS DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL, EN CUANTO A LA NECESIDAD DE PLANEACIÓN, SE IMPONE EN COLOMBIA CON GRAN RAPIDEZ, INCLUSIVE ADELANTÁNDOSE A OTROS PAÍSES MÁS CERCANOS A FRANCIA, DONDE SE ORIGINÓ LA PLANEACIÓN BURGUESA. LA PERIFERIA CAPITALISTA COLOMBIANA A PARTIR DE 1958 NO EMPRENDERÁ NINGUNA ACCION DE FOMENTO O DE DESARROLLO, SINO OBEDECE A UN PLAN, APROBADO POR EL CONCEJO DE ESTADO Y CONTROLADO POR EL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO (90).**

**Las acciones que se proyectan en los planes son respuestas a EXIGENCIAS DE INSTITUCIONES COMO LA ALIANZA PARA EL PROGRESO Y DEMÁS QUE PONEN EN EL ÁMBITO DE LA PERIFERIA CAPITALISTA EL DESARROLLO COMO META OUE SE CONSIGUE CON LA AYUDA EXTERNA, ÚNICA CAPAZ DE ROMPER EL CÍRCULO VICIOSO, DE IMPORTACIONES DE BIENES INTERMEDIOS Y DE CAPITAL; Y DE EXPORTACIÓN PARA PODER IMPORTAR. LOS PLANES SEÑALAN LAS NUEVAS ACTITUDES OUE DEBEN SEGUIR LOS GOBERNANTES DE LA PERIFERIA EN SUS PLANES PARA GARANTIZAR EL NORMAL DESARROLLO DEL CAPITAL.**

**EL FN SE IMPUSO COMO META ASEGURAR UN CLIMA PROPICIO A LA INVERSIÓN A TRAVÉS DE LOS PLANES DE DESARROLLO, PARA IMPEDIR OUE LAS CONTRADICCIONES SE REVELARAN Y AVANZARÁ LA LUCHA DE CLASES.**

**EN UN ÁMBITO POLÍTICO QUE LIMITA LAS LIBERTADES INDIVIDUALES,  
AVANZA EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN NUESTRO MEDIO Y LA  
PAUPERIZACIÓN DEL PUEBLO.**

**LA CONSOLIDACIÓN DE UN ESTADO CAPITALISTA Y LA GARANTÍA DE  
SU PERMANENCIA REQUIEREN UN AMBIENTE DE CONVIVENCIA DE LOS  
PARTIDOS REPRESENTANTES DE LA BURGUESÍA QUE NO DAN POR TER-  
MINADO EL FN EN 1974, SINO QUE LO CONSERVAN MANTENIENDO LOS  
POSTULADOS BÁSICOS DE SU ESENCIA QUE ROMPEN EL ÁMBITO PARTI-  
CULAR DE SU EXISTENCIA PARA HACER INGRESAR EN DICHO ENGRANA-  
JE LOS GRUPOS POLÍTICOS COMPROMETIDOS EN UNA PRÁCTICA SOCIAL  
QUE TRANSFORMASE LA REALIDAD, Y LOS CUALES EN LA DÉCADA DEL  
70 CRECEN A RAÍZ DE LAS CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS Y SE DAN  
A CONOCER A NIVEL MUNDIAL BAJO EL GOBIERNO DEL PRESIDENTE JU-  
LIO CÉSAR TURBAY, CUANDO SE TOMÓ LA EMBAJADA DE REPÚBLICA DO-  
MINICANA el M-19. Este hecho se constituye en antecedente de  
UNA POLÍTICA DE PAZ, QUE ACOMPAÑA EL PLAN CAMBIO CON EQUIDAD,  
EL CUAL SIENTA LAS BASES EN EL ENTENDIMIENTO MUTUO QUE BUSCA  
LA PAZ Y LA CONVIVENCIA COMO ELEMENTOS QUE INTRODUCEN LAS CON-  
DICIONES PARA QUE EL PAÍS PIENSE EN SU DESARROLLO. La ALIAN-  
ZA DE LOS PARTIDOS TRADICIONALES CON LOS GRUPOS ALZADOS EN  
ARMAS NO REVISTEN EL MISMO CARÁCTER DEL FN, QUE ERA DE CARÁC-  
TER ÚNICO, PERO SI PERSIGUEN PROPÓSITOS SIMILARES AL DESACE-  
LERAR EL AVANCE DE LA LUCHA DE CLASES Y CON ELLO LA PRÁCTICA  
POLÍTICA CUYO NIVEL DE EFECTIVIDAD DEPENDE DE LA DEPURACIÓN  
DE LAS CLASES.**

**EL ESTADO BURGUÉS QUE SE CONSIDERA REPRESENTANTE DEL INTERÉS GENERAL SE COLOCA POR ENCIMA DE LOS CONFLICTOS PARA BUSCAR LA CONCILIACIÓN DE LAS CLASES EN PUGNA Y CREAR EL MEDIO PROPICIO AL DESARROLLO DEL CAPITAL, CON LO CUAL SE VE LA LABOR DEL ESTADO, A LO LARGO DE LAS DÉCADAS ESTUDIADAS, COMO OBSTACULIZADORA DE LA LUCHA DE CLASES POR SU CARACTER ADAPTADOR QUE IMPIDE EN LA PERIFERIA CAPITALISTA COLOMBIANA LA PLANEACIÓN TRANSFORMADORA QUE TENDRÁ QUE APUNTAR A LA DIFERENCIACIÓN DE CLASES E IDEOLOGÍAS, CUYA NO HOMOGENEIDAD CONSERVA LAS CONDICIONES QUE MANTIENEN EL ALTO GRADO DE RELATIVIDAD DE LA PLANEACIÓN Y DEL DESARROLLO DE LA BASE ECONOMICA DE LA SOCIEDAD, QUE PODRÍA SER TEMA DE UNA INVESTIGACION POSTERIOR QUE SERVIRÍA A LA PRÁCTICA POLÍTICA ENCARGADA DE DISOLVER LA CONTRADICCIÓN PRINCIPAL GENERADORA DE LA RELATIVIDAD DE LAS CONQUISTAS DE LOS PLANES Y DE LAS CONTRADICCIONES ENTRE OBJETIVOS Y LOGROS DE LOS PLANES DE DESARROLLO, ESPECÍFICAMENTE DE LOS PLANES EDUCATIVOS.**

## CONCLUSIONES

**AL ABORDAR A NIVEL TEÓRICO Y EN SU TRAYECTORIA HISTÓRICA, EL OBJETO Y EL PROBLEMA QUE HA CONDUCTIDO ESTE TRABAJO SE PUEDE CONCLUIR QUE LA PLANEACIÓN COLOMBIANA EN GENERAL Y LA EDUCATIVA, EN PARTICULAR, NO SUPERAN LOS LUGARES COMUNES QUE LE DAN LA FORMA APARENTE A LA RELATIVA OPERANCIA.**

**AL SEGUIR CADA UNO DE LOS PLANES DE GOBIERNO, QUE SE HAN IMPLEMENTADO DESPUÉS DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL Y QUE HAN SERVIDO DE INSTRUMENTO DE ANÁLISIS, LO MISMO QUE LAS DIFERENTES ESTADÍSTICAS PROPORCIONADAS POR el Banco de la República, el DAÑE y SENALDE, etc., se evidencian los OBSTÁCULOS QUE SON FIEL EXPRESION DEL CONTEXTO REPRODUCTIVO, RESULTANTE DE LA INTERNACIONALIZACIÓN DEL CAPITAL, INSCRITO EN EL ÁMBITO DE LA RELACIÓN DOMINACIÓN SUBORDINACIÓN.**

**El ámbito mencionado es el lugar de origen de una planeación que no ha PODIDO SUPERAR EL NIVEL DE LO CUANTITATIVO Y CUYA DINÁMICA NO ES OTRA QUE LOS IMPULSOS DE LAS CRISIS JALONANTES DE LA ESPECIALIZACIÓN DE LOS APARATOS DE ESTADO, PARA GARANTIZAR DE NUEVO EL EQUILIBRIO DE UN ORGANISMO QUE PRESTA MAYOR ATENCIÓN A LOS FACTORES EXTERNOS QUE A LOS INTERNOS.**

**EL HECHO DE PRIVILEGIAR LO EXTERNO ESTÁ UNIDO AL PRIVILEGIO DEL STATUS QUO, CUYA DINÁMICA ES SÓLO LA EVOLUCIÓN, QUE IMPIDE MODIFICAR LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN O MEJOR ESTABLECER CAMBIOS SUSTANCIALES QUE SÓLO PODRÍAN SER GARANTIZADOS CUANDO SE MIRAN LOS FACTORES INTERNOS DE UN PROCESO QUE ABREN EL PASO A LOS SALTOS CUALITATIVOS. ESTOS NO DESCONOCEN LOS FACTORES EXTERNOS, SINO QUE LOS CONSIDERA COMO CONDICIONES COADYUVANTES Y DESENCADENANTES DE UN IMPULSO QUE PARTE DE LAS CONTRADICCIONES INTERNAS PARA GARANTIZAR EL DESARROLLO CUALITATIVO.**

**RETORNANDO AL PUNTO DE VISTA INICIAL Y A LA BASE DE ESTE TRABAJO SE HAN LOGRADO ESTABLECER ALGUNOS DE LOS FACTORES OBJETIVOS, QUE DETERMINAN LA ESENCIA DE UN MODO DE OPERAR RELATIVO, COMO: EL PROCESO DE ACUMULACIÓN QUE HA PERMITIDO A LO LARGO DE ESTE ESTUDIO, AL MENOS A NIVEL TEÓRICO, DETERMINAR EL CARÁCTER SUBJETIVO U OBJETIVO DE LA PLANEACIÓN COLOMBIANA. Estos caracteres derivan de dos sistemas económicos que dan cuenta EN FORMA INDEPENDIENTE DE LA ACUMULACIÓN.**

**AL ANALIZAR LA BASE ECONÓMICA DE LA FORMACIÓN SOCIAL COLOMBIANA SE HALLA, QUE HACE PARTE DE UN CONTEXTO MÁS AMPLIO, COMO ES EL INTERNACIONAL, EL CUAL HA DESPOJADO DE AUTONOMÍA LA PERIFERIA COLOMBIANA QUE ASUME COMO MODELO DE ACUMULACIÓN LA INVERSIÓN DE SUSTITUCIÓN Y DE EXPORTACIÓN QUE HA EXTENDIDO LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA A LA ESFERA DE LA PRODUCCIÓN POR MEDIO DEL CAPITALISMO DE ESTADO, INSTRUMENTO EFICIENTE DE LA EXPANSION CAPITALISTA COMO SE PUEDE APRECIAR EN CADA UNO DE LOS PLANES DE GOBIERNO QUE HAN TENIDO CUMPLIMIENTO EN LAS DÉCADAS QUE SE HAN ASUMIDO PARA OBSERVAR LAS CONTRADICCIONES DE LA ACUMULA-**

**CIÓN EN LOS ASPECTOS QUE TOCAN CON LA FORMACIÓN INTERNA BRUTA DE CAPITAL, LA PRODUCCIÓN DE BIENES DE CONSUMO Y DE CAPITAL, EN EL CONSUMO Y LA BALANZA DE PAGOS QUE DEFINEN LA ESTABILIDAD ECONÓMICA Y EN LA PRODUCTIVIDAD QUE ES INDICADORA DEL ASCENSO Y DESCENSO DE LA ACUMULACIÓN.**

**ESTA HA HECHO DE LA PLANEACIÓN COLOMBIANA UN SISTEMA FUNCIONAL, ES DECIR, CUMPLIDOR DE UNA FUNCIÓN ESPECÍFICA PARA MANTENER EL EQUILIBRIO, QUE HACE LOS PLANES EDUCATIVOS INOPERANTES Y GESTADORES DE RESPUESTAS A LOS REQUERIMIENTOS DEL CAPITAL QUE SE MUEVEN EN UN MERCADO DE TRABAJO, CARACTERIZADO POR LA UNIDAD CONTRADICTORIA DEL TRABAJO Y DEL CAPITAL Y CUYO MOVIMIENTO ESTÁ GARANTIZADO POR LOS INTERESES DE CLASE.**

**EL CONTEXTO REPRODUCTIVO CAPITALISTA Y PARTICULARMENTE EL CAPITALISTA DEPENDIENTE IMPRIMEN A LA PLANEACIÓN UN CARÁCTER CONTRADICTORIO, HACIÉNDOLA DINÁMICA EN SU FORMULACIÓN Y FUNCIONAL EN SU MATERIALIZACIÓN, QUE EVIDENCIA EL PAPEL SUBJETIVO AL NO TENER EN CUENTA QUE LO ECONÓMICO Y LO POLÍTICO TIENEN REFERENTES DISTINTOS QUE PONEN EN CLARIDAD LA FALTA DE AUTONOMÍA QUE OBSTACULIZA LA ACCIÓN PLANIFICADORA DEL ESTADO.**

**LO ANTERIOR HA HECHO QUE LA PLANEACIÓN ESTATAL SEA CONTRADICTORIA EN SU FUNCIONALIDAD POR LA OPOSICIÓN QUE SE HA DADO ENTRE LA ESENCIA DEL ESTADO Y LA FORMULACIÓN DE OBJETIVOS. ESTOS HAN SIDO SELECCIONADOS PENSANDO EN UN CONTEXTO AUTÓNOMO Y SIN TENER EN CUENTA LAS LEYES OBJETIVAS QUE PUEDEN ABRIR EL PASO A LA TRANSFORMATIVIDAD, CUYA OPCIÓN SE ENCUENTRA EN LAS TENSIONES DE CLASE QUE CANALICEN SU ACCIÓN PARA ELIMINAR LAS CONDICIONES QUE MANTIENEN LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA.**

**LISTAS DEPENDIENTES.**

**LA COMPRENSIÓN DEL PROBLEMA Y DEL OBJETO NO DEJA DUDAS DEL CARÁCTER QUE REVISTE LA PLANEACIÓN EDUCATIVA EN SU TRAYECTO HISTÓRICO.**

**ESTO SE VE EN LA ACUMULACIÓN DE LA PERIFERIA CAPITALISTA COLOMBIANA, CUYO PROCESO CONTRADICTORIO HA SIDO PUESTO EN EVIDENCIA POR LA DESARTICULACIÓN QUE HAN PRESENTADO SUS ELEMENTOS CONFIGURANTES COMO LA PRODUCCIÓN DE BIENES DE CAPITAL Y DE CONSUMO, QUE NO ACTUAN SIEMPRE EN EL MISMO SENTIDO POR RAZÓN DE SU CARÁCTER; Y LA CONTRADICCIÓN CENTRO PERIFÉRICA, CUYO CARÁCTER OPOSITIVO SE REFLEJA EN LA RELATIVA OPERANCIA QUE HAN TENIDO TODOS Y CADA UNO DE LOS PLANES DE GOBIERNO LOS CUALES SE HAN COLOCADO COMO GUÍA DE ACCIÓN DESDE MEDIADOS DEL PRESENTE SIGLO HASTA HOY.**

**LOS DIAGNÓSTICOS Y LOS OBJETIVOS QUE SE HAN CONFRONTADO NO DEJAN LUGAR A DUDAS PARA RECONOCER LA TENDENCIA A LA PERSEVERANCIA DE LOS PROBLEMAS FIJADOS COMO METAS PARA SER SUPERADAS.**

**LA CONTRADICCIÓN CENTROPERIFÉRICA, PRODUCTO DE LA INTERNACIONALIZACIÓN DEL CAPITAL Y DE LA DIVISIÓN DEL TRABAJO, QUE ES LIDERADA POR EL CAPITALISMO DE ESTADO, ESTÁ GARANTIZANDO UN CONTEXTO REPRODUCTIVO EN DONDE LO ECONÓMICO Y LO POLÍTICO EXISTEN EN CONTRADICCIÓN Y LOS VÍNCULOS REPRODUCTIVOS CON LA METRÓPOLI POR LA SUPERACION QUE SE HA HECHO DEL ESPACIO NACIONAL. ESTA PROBLEMÁTICA HACE QUE LA PLANEACIÓN EDUCATIVA SE HALLA DEBATIDO DESDE LA DÉCADA DEL 50 HASTA LA ACTUALIDAD, EN LA OPOSI-**

**CIÓN PERMANENTE ENTRE OBJETIVOS Y LOGROS QUE NO SUPERAN EL ESTADIO CUANTITATIVO.**

**LA PLANEACIÓN EDUCATIVA COLOMBIANA NO HA ALCANZADO CAMBIOS CUALITATIVOS HASTA EL PRESENTE PORQUE EMANA DE UNA ESTRUCTURA CONTRADICTORIA Y ENAJENADA (DONDE LA DESARTICULACION DE LA FORMA COMO SE LLEVA A CABO LA ACUMULACIÓN, SUMADA A LOS OTROS FACTORES QUE CARACTERIZAN EL SISTEMA ECONÓMICO), LA CUAL SE HA OBSERVADO EN LAS DÉCADAS DEL 50, 60, 70 Y EN LO QUE VA CORRIDO DE LA DÉCADA DEL 80, DELIMITAN EL AMBITO Y LAS CONDICIONES QUE LE HAN IMPRIMIDO EL CARÁCTER DE RELATIVA OPERANCIAI**

**La pretensión de un Estado soberano garante de un contexto reproductivo DEPENDIENTE Y DE UNA PLANEACIÓN EDUCATIVA AUTÓNOMA QUE HA SIDO TRAZADA POR ORGANISMOS INTERNACIONALES COMO EL BANCO MUNDIAL Y LA UNESCO.**

**LA PLANEACIÓN EDUCATIVA, SE OBSERVA Y SE DEDUCE CON FACILIDAD EN LA TRAYECTORIA HISTÓRICA DEL PAÍS, CUMPLE FUNCIONES ESPECÍFICAS CON RESPECTO AL CENTRO, A CAUSA DE LA DIVISION INTERNACIONAL DEL TRABAJO; QUE REALIZA FUNCIONES QUE LE SON ASIGNADAS COMO UN REQUERIMIENTO DEL DESARROLLO DEL CAPITAL.**

**LAS POLÍTICAS DE LOS PLANES NO SUPERAN EL NIVEL DE LA ACOPLACIÓN DE TAL SUERTE QUE EL ESTADO, DE LA PERIFERIA CAPITALISTA Y EN PARTICULAR EL DE LA COLOMBIANA, ES GARANTE DE LAS CONDICIONES DE LA REPRODUCCION DEL CAPITALISMO Y POR LO TANTO DE UN ESTADO FALTO DE AUTONOMÍA CUYAS POLÍTICAS SON CONTRADICTORIAS POR EL CARÁCTER DE LA ACUMULACIÓN Y PORQUE EL ESTADO BURGUÉS QUIERE HACER COINCIDIR LO GENERAL CON UNA BASE ECO-**

**NOMICA INEXISTENTE. ESTO PERMITE OBSERVAR LAS CONTRADICCIONES ENTRE OBJETIVOS Y LOGROS DE LOS PLANES EDUCATIVOS QUE EMANAN DEL SISTEMA ECONÓMICO.**

**LA REALIDAD DE LA PERIFERIA CAPITALISTA, PARTE DE UNA GRAN CONTRADICCIÓN LA ACUMULACIÓN CENTRO-PERIFERICA Y CARECE DE EQUILIBRIO PORQUE SU ESTRUCTURA ESTÁ CREADA CONFORME A LAS EXIGENCIAS DE LA ACUMULACIÓN DEL CENTRO. CON ÉSTO SE DICE QUE NO HAY AUTONOMÍA PARA DECIDIR SOBRE EL DESARROLLO Y MENOS PARA ELABORAR PLANES Y PROGRAMAS. Es POR ÉSTO POR LO QUE LA PLANEACIÓN EDUCATIVA NO TIENE ÉXITO AL NO PODER COORDINAR OBJETIVOS Y LOGROS POR EL ABANDONO QUE HACE DE LA INVESTIGACIÓN OBJETIVA.**

**EN COLOMBIA SE CONFUNDE LA COORDINACIÓN DE OBJETIVOS CON UN ORGANO QUE PLANTEA PARA EVITAR EL DESBORDAMIENTO DEL ESTADO, ACOMODANDO LAS REALIDADES A LOS REQUERIMIENTOS DEL DESARROLLO DEL CAPITAL. EN ESTAS CONDICIONES LA PLANEACIÓN CIENTÍFICA CARECE DE POSIBILIDADES PORQUE LOS INTERESES INDIVIDUALES JUEGAN UN PAPEL DETERMINANTE, SOLO CUANDO ÉSTOS SEAN ELIMINADOS POR LA ACCION POLÍTICA, LA PLANEACIÓN CIENTÍFICA SERÁ UNA REALIDAD Y SUS POSIBILIDADES ARRANCAN DE UNA PRÁCTICA SOCIAL QUE DESLINDE LA OPINIÓN Y LAS CLASES SOCIALES PARA RESOLVER LA CONTRADICCIÓN CENTROPERIFÉRICAS.**

**LA FORMA COMO PUEDA LLEVARSE A CABO ESTA PRÁCTICA PUEDE SER OBJETO DE ESTUDIO EN TRABAJOS POSTERIORES QUE ESTÉN INTERESADOS EN MOSTRAR LAS POSIBILIDADES DE UNA TRANSFORMACION, EN DONDE EL DESARROLLO NO SÓLO EXISTA COMO META, SINO COMO UNA REALIDAD QUE TENGA LUGAR, POR LA ACCION**

**DESPLÉGADA SOBRE LOS PILARES QUE HACEN DE LA PLANEACIÓN UNA ACTIVIDAD COMPETITIVA FUNCIONALIZADORA QUE SÓLO MODIFICA PERO NO TRANSFORMA.**

**ESTE ENSAYO AL DEJAR PLANTEADA LA ACCIÓN POLÍTICA, COMO UN VIADUCTO PARA RESOLVER LA CONTRADICCIÓN PLANTEADA, REMITE A OTRAS LÍNEAS DE INVESTIGACION QUE SEÑALARÍAN UN HORIZONTE, EN EL FUTURO, AL STATUS QUO.**

**UNA PRIMERA LÍNEA DE TRABAJO ES EL PROBLEMA DE UNA FALTA DE IMAGEN PROPIA QUE OBEDECE A UN ASUNTO MÁS AMPLIO COMO ES EL DE LA FALTA DE IMÁGEN QUE TIENE LA PERIFERIA LATINOAMERICANA: NO SABEMOS QUIÉNES SOMOS Y EN QUÉ CONDICIONES LO SOMOS.**

**LA PRIMERA LÍNEA NOS REMITE A UNA SEGUNDA, CUYO INTERÉS PODRÍA CENTRARSE EN UN MODELO DE DESARROLLO DEL CUAL CARECE LA PERIFERIA: No SABEMOS QUÉ ES LO QUE QUEREMOS.**

**OTRAS LÍNEAS DE TRABAJO PODRÍAN GIRAR ALREDEDOR DEL DIVORCIO, ENTRE ESTRUCTURAS MENTALES Y EL PROCESO HISTÓRICO, LA POLARIZACION Y LA DEPURACIÓN DE LAS CLASES, DETERMINANTES CULTURALES DE LA FALTA DE REACCIÓN ANTE LOS DESAFÍOS SOCIALES, Y LAS IMPLICACIONES DE LA UBICACIÓN COMO CLASE EN UN CONTEXTO REPRODUCTIVO.**

## CITAS BIBLIOGRAFICAS

- (1) SOROKIN, **G. La planificación de la economía de la URSS. Ed. Progreso, Moscú, s.f. 8p.**
- (2) UNICA OEA **una introducción a la planificación universitaria (Estudio realizado en 1966/67) publicación única OEA. s.l, 1978.**
- (3) SEMINARIO INTERNACIONAL **sobre educación. Escuela empresarial ANDINA "ANDRÉS BELLO". LIMA (PERÚ). ASPECTOS GENERALES DE LA PLANIFICACIÓN Y ADMINISTRACION EDUCATIVA EN COLOMBIA. S. C, S. L, S. F.**
- (4) MARX, **Karl. Miseria de la filosofía. Ed. Jugar, España, 1974.**
- (5) HEGEL, **Guillermo Federico. Ciencia de la lógica. Ed. Didot, Bs as, 1956.**
- (6) AMIN, **Samir. Categorías y leyes fundamentales del capitalismo. Ed. ANTONIO GALÁN, S.L, S.F.**
- (7) POUTLANZAS, **Nikos. Las clases sociales en el capitalismo actual. 1- ed. Ed. Siglo XXI, México, 1983.**
- (8) EVERS, **Tilman. El Estado en la periferia capitalista. México, Siglo XXI, 1979.**
- (9) . **Opus CIT.**
- (10) . ----- . 81p.
- (11) SEMINARIO INTERNACIONAL **sobre educación. Escuela empresarial ANDINA "ANDRÉS BELLO". LIMA (PERÚ). ASPECTOS GENERALES DE LA PLANIFICACIÓN Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA EN COLOMBIA. S. C, S. L, SF.**
- (12) POUTLANZAS, **Nikos. Las clases sociales en el capitalismo actual. 6- ed. Siglo XXI, México, 1981. 151p.**

- (13) RUDOLF SONNTAG, **Heinz y Héctor Valecillos. El Estado en el CAPITALISMO CONTEMPORÁNEO. 4- ED. SIGLO XXI, MÉXICO, 1982. 105P.**
- (14) QUINTA CONFERENCIA **Regional de Ministros de Educación y de Ministros encargados de la planeación económica de los Estados miembros de América Latina y del Caribe. México, 13-XII-79.**
- (15) MARX. **Karl. Op. Cit.**
- (16) HEGEL, **Guillermo Federico. Op.Cit.**
- (17) EVERS, **Tilman. Op.Cit.**
- (18) POUTLANZAS, **NIKOS. OP.CIT.**
- (19) **. OP.CIT.**
- (20) SOROKIN, G. **OP.CIT.**
- (21) EVERS. **Tilman. Op.Cit. 81p.**
- (22) **REPUBLICA DE Colombia. DNP. Para cerrar la brecha. Plan de DESARROLLO SOCIAL Y ECONÓMICO Y REGIONAL 1975-1978. VP.**
- (23) BENETTI, **Carlos. La Acumulación en los países capitalistas subdesarrollados. Fondo de Cultura Económica. México, 1976**
- (24) BLANCO, **José. Producción de capital por medio de capital. INVESTIGACIÓN ECONÓMICA. MÉXICO 34 (133) 135-158 EN MARZ.**
- (25) BANCO DE **la República. Departamento de Investigaciones Económicas. SÍNTESIS DE LAS CUENTAS NACIONALES DE COLOMBIA, 1950-1971.**
- (26) **. ----- . ----- . ----- .**
- (27) **----- . ----- . Cuentas Nacionales de Colombia, 1970-1981. 18P. CUENTA 1-.**
- (18) **DAÑE. CUENTAS NACIONALES DE COLOMBIA 1970-1983. CUADRO 25. (CUENTA DE ACUMULACIÓN), PP. 138-141.**
- (29) BANCO **DE la República. Departamento de Investigaciones Económicas. SÍNTESIS DE CUENTAS NACIONALES DE COLOMBIA, 1950-1971.**
- (30) **. ----- . SÍNTESIS DE CUENTAS NACIONALES DE COLOMBIA, 1970-1981. 17P. CUENTA 1-.**

- (31) BENETTI, **Carlos. La Acumulación en los países capitalistas SUBDESARROLLADOS. FONDO DE CULTURA ECONOMICA. MÉXICO, 1976. 95P.**
- (32) BANCO DE **la República. Departamento de Investigaciones Económicas. SÍNTESIS DE CUENTAS NACIONALES DE COLOMBIA, 1950 1971.**
- (33) MOHR, **Hermann J. Economía colombiana; una estructura en crisis. Ed. TERCER MUNDO. BOGOTÁ, 1972. 199P.**
- (34) BANCO **DE la República. Departamento de Investigaciones Económicas. SÍNTESIS DE CUENTAS NACIONALES DE COLOMBIA, 1950-1971.**
- (35) . \_\_\_\_\_ . \_\_\_\_\_ .
- (36) DAÑE. **Cuentas Nacionales de Colombia, 1970-1983. Cuadro 17. 109P.**
- (37) **REPUBLICA DE COLOMBIA. DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL de Estadística. DAÑE. Cuentas Nacionales de Colombia, 1970-1983.**
- (38) . \_\_\_\_\_ . \_\_\_\_\_ .
- (39) BANCO **DE la República. Departamento de Investigaciones Económicas. SÍNTESIS DE CUENTAS NACIONALES DE COLOMBIA, 1950-1971.**
- (40) **AMIN, SAMIR. Op.Cit. 83P.**
- (41) BENETTI, **Carlos. Op.Cit. 143p.**
- (42) **UNIVERSIDAD NACIONAL de Colombia. Cuadernos de Economía N° 6 V.VI. PRIMER SEMESTRE DE 1984. 123P.**
- (43) . \_\_\_\_\_ . \_\_\_\_\_ .
- (44) BENETTI, **Carlos. La Acumulación en los países capitalistas SUBDESARROLLADOS. FONDO DE LA CULTURA ECONOMICA. MÉXICO, 1976. 207P.**
- (45) DOSSIER. **Productividad en la Industria colombiana. Revista Antioqueña de Economía N° 6. Segundo trimestre de 1982. 1971-1980.**
- (46) BENETTI, **Carlos. Op.Cit. 201p.**
- (47) COLCULTURA. **Manual de historia de Colombia. Ed. Prínter Colombiana, BOGOTÁ, 1983. T.III. 34P.**

- (48) . -----, ----- . pp. 50-55.
- (49) **REPUBLICA DE Colombia. D. N. P. Para CERRAR la brecha. Plan de Desarrollo social, económico Y regional, 1975-1978. VP.**
- (50) BENETTI, CARLOS. **OP.CIT.**
- (51) LIMA, Enrique. **Acumulación de capital, progreso técnico y EXPLOTACIÓN: CONTRIBUCIÓN AL ESTUDIO DEL DESARROLLO DEL MERCADO INTERNO. BOGOTÁ (6-7): 82-111, ENERO, 1976.**
- (52) CONCEJO NACIONAL de Política Económica y Planeación. **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO de Planeación y Servicios Técnicos, Colombia. Plan General de Desarrollo Económico y Social. Ed. Lucros, 1961.**
- (53) DAÑE. **Planes y Programas de desarrollo 1969-1972. Sección de publicaciones de DNP, 1969. Documento DNP 417-d. Dic., 1969.**
- (54) BANCO DE la República. **Departamento de Investigaciones Económicas. CUENTAS NACIONALES DE COLOMBIA, 1970-1981. 15P. CUADRO 2.**
- (55) CONCEJO NACIONAL de Política Económica y Planeación. **Departamento Administrativo de Planeación Y Servicios Técnicos. Colombia. Plan General de Desarrollo Económico Y Social. Ed. Lucros, 1961.**
- (56) BANCO DE la República. **Departamento de Investigaciones Económicas. CUENTAS NACIONALES DE COLOMBIA, 1970-1981. 15P. CUADRO 2.**
- (57) COLCULTURA. **Manual de historia de Colombia. Ed. Prínter Colombiana, Bogotá, 1982. T.II. Cap.XV I I I.**
- (58) . -----, -----, -----.
- (59) **GUTIERREZ, José A. EVOLUCIÓN CONTRADICTORIA DE LA INDUSTRIA EN COLOMBIA. Ed. COLOMBIA NUEVA, SL, 1984.**
- (60) BENETTI, CARLOS. **OP.CIT. 143p.**
- (61) GUTIERREZ, José A. **Op.Cit. 68p.**
- (62) CONCEJO NACIONAL DE POLÍTICA ECONÓMICA y PLANEACIÓN. **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACIÓN y SERVICIOS TÉCNICOS. COLOMBIA. PLAN GENERAL DE DESARROLLO ECONÓMICO y SOCIAL. Ed. LUCROS, 1961.**

- (63) GUTIERREZ, José A. OP.CIT. 68P.
- (64) **UNIVERSIDAD NACIONAL de Colombia. Cuadernos de Economía, N° 6. v.VI. PRIMER SEMESTRE DE 1984. PP.125-126.**
- (65) . \_\_\_\_\_ . \_\_\_\_\_ . PP.129-137.
- (66) . \_\_\_\_\_ . \_\_\_\_\_ . 133p.
- (67) **UNIVERSIDAD DE Antioquia. Lecturas de Economía N° 13. pp.51-101.**
- (68) . . . . .
- (69) **PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. COMITÉ NACIONAL DE PLANEACIÓN. DIRECCIÓN EJECUTIVA - MISIÓN ECONOMÍA Y HUMANISMO. ESTUDIO SOBRE LAS CONDICIONES DEL DESARROLLO DE COLOMBIA. Ed. AEDITA, Bogotá, 1958. 360p.**
- (70) \_\_\_\_\_ . \_\_\_\_\_ . \_\_\_\_\_ . 297 p.
- (71) . \_\_\_\_\_ . \_\_\_\_\_ . \_\_\_\_\_ . \_\_\_\_\_ . \_\_\_\_\_
- (72) **BASES DE UN PROGRAMA DE FOMENTO PARA COLOMBIA. INFORME DE una Misión Dirigida por Lawchlin Currie y auspiciada por el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento en colaboración con el Gobierno de Colombia. Imprenta Banco de la República, 1950.. 77p.**
- (73) . \_\_\_\_\_ . \_\_\_\_\_ . 29p.
- (74) GUTIERREZ. José A. OP.CIT. PP.68-73.
- (75) **PUTLANZAS, Nicos. Estado Poder y Socialismo. Siglo XXI, Madrid, 1979. 201P.**
- (76) **REPUBLICA DE Colombia. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. DIRECCIÓN GENERAL DEL SERVICIO NACIONAL DE EMPLEO. POLÍTICA DE EMPLEO Y CAMBIO TECNOLÓGICO: EL CASO COLOMBIANO. ENTIDAD EJECUTORIA OFICIAL. 91P.**
- (77) **COLOMBIA. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. Servicio NACIONAL DE APRENDIZAJE SENA. SISTEMA DE PLANEACIÓN DE RECURSOS HUMANOS. SENA-HOLANDA. S.C, S.L, S.F. 138P.**
- (78) . \_\_\_\_\_ . \_\_\_\_\_ . \_\_\_\_\_ . \_\_\_\_\_ .  
**Cuadro N° 29.**
- (79) **REPUBLICA DE Colombia. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. DIRECCIÓN GENERAL DEL SERVICIO NACIONAL DE EMPLEO. TRANSICIÓN DEMOGRÁFICA Y OFERTA DE FUERZA DE TRABAJO EN COLOMBIA. T.I. S.C, S.L, 1986. 91P.**

- (8) . . . . . pp.82-84.
- (81) ..... Cuadro 8. 184p.-237P.-286. CUADRO 5. 336.
- (82) . . . . . CUADRO 24. 1 93P. CUADRO 21 Y 22, 246P. Y 296P. CUADRO 18, 342P.
- (83) **SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE SENA. SISTEMA DE PLANEACIÓN DE RECURSOS HUMANOS EN COLOMBIA. SENA-HOLANDA. S.C, S.L, s.f. 20P.**
- (84) **REPUBLICA DE Colombia. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. DIRECCIÓN GENERAL DEL SERVICIO NACIONAL DE EMPLEO. TRANSICIÓN DEMOGRÁFICA Y OFERTA DE FUERZA DE TRABAJO EN COLOMBIA, S.C, S.L. 1986. T.I. CUADRO 30, 131 P.**
- (85) . . . . . CUADRO 24. 193P.
- (86) . . . . . Cuadro 21. 246P.
- (87) . . . . . CUADRO 22, 296P.
- (88) . . . . . CUADRO 18, 342P.
- (89) **PEREZ, HESPER EDUARDO. BIPARTIDISMO Y LA REFORMA DEL ESTADO en Colombia. Cuadernos de Sociología N<sup>o</sup> 6. Universidad Nacional de Colombia, s.e. Bogotá, 1978. 4p.**
- (90) **LLERAS CAMARGO, A. Nuestra Revolución Industrial. Bogotá, Ed. CROMO, s.F. 75P.**

## BIBLIOGRAFIA

- ACADEMIA DE **Ciencias de la URSS. Historia de la Filosofía. Progreso,**  
Moscú, 1978.
- AMIN, **Samir. Imperialismo y Desarrollo desigual. Barcelona, Ed. Fon-**  
**TANELLA, 1976.**
- , **CATEGORÍAS Y LEYES FUNDAMENTALES DEL CAPITALISMO. ED. JOSÉ**  
**ANTONIO GALÁN, SF., S.L.**
- AFASSNIEV, V. S. **La crisis de la economía política burguesa. Suraméri-**  
**ca Ltda. Bogotá, 1964.**
- ALBAN HOLGUIN, **Carlos. Algunos aspectos de los planes económicos y re-**  
**gionales. Ed. Prensa Católica, s.l., 1955.**
- AUBERT, J. **M. Filosofía de la Naturaleza. Barcelona, Herder, 1970.**
- BABY, **Jean. Principios fundamentales de Economía. Ed. Estrategia, s.l**  
1972.
- BANCO MUNDIAL. **Educación. Doc. de política sectorial. 3<sup>a</sup> ed. Washing-**  
**ton, s. s. , 1980.**
- BENETTI, **Carlos. La acumulación en los países capitalistas subdesarro-**  
**llados. Fondo de cultura económica. México, 1976.**
- BERRACOL, **Luciano. La rentabilidad de las inversiones educativas ha-**  
**cia un REDEFINICIÓN DE LA RELACIÓN ESCUELA Y PRODUCCION. REV. DE**  
**EDUCACIÓN, AÑO 2, N<sup>o</sup> 4. MAYO, 1980.**
- BLANCO **M., José. Producción de capital por medio de capital. Investi-**  
**gación económica. México 34 (133) Enero, Marzo, 1975. pp.135-158.**
- CATAÑO, **Gonzálo. Educación y sociedad en Colombia. Bogotá, Editorial**  
**Hueco Gravado, 1973.**
- COLCULTURA. **Manual de Historia de Colombia. Bogotá, Ed. Printer Colom**  
**bi ana, 1983. T. I, II, III.**

**COMITE OPERATIVO por la reestructuración de la educación Post-secundaria. Hacia un sistema de educación post-secundaria para Colombia. Medellín, U. de A., (reimp.), 1979.**

**COURLET, Claude. El análisis de la industrialización periférica o la HISTORIA DE UNA DOBLE ENCRUCIJADA. LECTURAS DE ECONOMÍA. MEDELLÍN, U. de A., Mayo-Agosto, 1983. N- 2.**

**CANGAMI, Joseph P. Higher Education in the United States and Latin AmÉRICA. PHILOSOPHICAL LIBRARY, NEW YORK, S.F.**

**CARDOSO, Fernando Enrique. Dependencia y desarrollo en América Latina, 2- ed. México, S. XXI, 1970.**

**CONSEJO NACIONAL de Política Económica y Planeación. Departamento Administrativo DE PLANEACIÓN Y SERVICIOS TÉCNICOS COLOMBIA. PLAN GENERAL DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL. Eü. LUCROS, S.L., 1961.**

**DEPARTAMENTO NACIONAL de Planeación. Planes y programas de desarrollo, 1969-1972. Bogotá, Publicaciones DNP, 1969.**

----- **PLAN de Desarrollo Económico y Social. Bogotá, Talleres DNP., 1970.**

-----, **LAS CUATRO ESTRATEGIAS, 1972-1975. REPÚBLICA DE COLOMBIA. DNP. Para cerrar la brecha. Plan de Desarrollo Económico Social y Regional. 1975-1978.**

----- **REPÚBLICA DE COLOMBIA. DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN. Plan de Desarrollo. Sector Educativo, 1975-1978. Doc. DNP, 1297-USD, de Bogotá, Julio 31 de 1977.**

-----, **CAMBIO CON EQUIDAD; PLAN DE DESARROLLO, 1983-1986.**

----- **EI PIN, 1978-1982.**

----- **CAMBIO CON EQUIDAD; PLAN DE DESARROLLO, 1983-1986. BEJARANO, JESÚS ANTONIO. LA ECONOMÍA COLOMBIANA EN LA DÉCADA DEL 70. FONDO EDITORIAL, BOGOTÁ, 1984.**

**ENGELS, Federico. Carlos Marx. Contribución a la crítica de la economía política. Progreso, Moscú, 1973. T. I. (Obras escogidas).**

**ESCUELA EMPRESARIAL ANDINA "Andrés Bello". Seminario Internacional sobre Educación, Lima (Perú). Aspectos Generales de la Planificación y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA EN COLOMBIA. S.L., S.F., S.E.**

**EVERS, Tilman. ' El Estado en la periferia capitalista. México, S. XXI, 1979.**

- FACULTAD DE Ciencias y Humanidades, Departamento de Sociales. ¿Qué es LA PLANIFICACIÓN SOCIALISTA ?. MEDELLIN, U. DE A. (MIMEO).**
- FALS BORDA, Orlando. El conflicto, la violencia y la estructura social COLOMBIANA. SEPARATA DE LA MONOGRAFÍA SOCIOLOGICA N° 12. BOGOTÁ, U. Nacional de Colombia. 1962. s.e.**
- GALEANO, Eumelia. La planeación educativa en Colombia: Una respuesta a los Requerimientos del capital. Medellín. U. de A. (mimeo).**
- GALE, Laurence. Educación y desarrollo en América Latina. Buenos Aires. Editorial Paidós, 1973.**
- GOMEZ, Mauricio. La planeación un derecho político. Bogotá. 1972. s.e.**
- GONZALEZ JOVES, Jaime. La educación productiva. Educación superior y DESARROLLO. V.I. N° 3. JULIO-SEPTIEMBRE, 1982.**
- GUNDER FRANK, André. La crisis económica mundial y las perspectivas políticas. Desarrollo. Año XIX. mayo, 1985. N° 82.**
- HAVIGHURST, Robert y Colab. La sociedad y la educación en América Latina. 5- ed. Buenos Aires. Editorial Universitaria. 1973.**
- HEGEL. Federico. Ciencia de la lógica. Fondo de cultura económica, 1971.**
- HESSEN, J. Teoría del conocimiento. 12- ed. Madrid, Espasa-calpe, 1970.**
- HERNANDEZ LARA, Jorge. Dos décadas de sociología en Colombia. Monografía sociológicas N° 8. Bogotá. U. Nacional de Colombia, 1983. s.e.**
- IL SUNG, Kim. Tesis sobre la educación socialista. Corea, Ediciones EN LENGUAS EXTRANJERAS, 1981.**
- KALMANOVITZ, Salomón. Ensayos sobre el desarrollo del capitalismo dependiente. Medellín, Oveja Negra, 1980.**
- LIMA, ENRIQUE. ACUMULACIÓN DE CAPITAL, PROGRESO TÉCNICO Y EXPLOTACIÓN: CONTRIBUCIÓN AL ESTUDIO DEL DESARROLLO DEL MERCADO INTERNO. TEORÍA Y PRÁCTICA EN AMÉRICA LATINA. BOGOTÁ. ENERO, 1976. (6-7) 82-III.**
- MANTILLA GARCIA, Jaime Alfonso. El Estado Planificador. Bogotá, 1973. S.E.**
- MARTINDALE, Don. La teoría sociológica: Naturaleza y Escuelas Agúilar. España, 1971.**
- MARX, Karl, Contribución a la crítica de la economía política. 2- ed. Medellín, Oveja Negra, 1971.**

- , **PROLOGO A LA PRIMERA EDICIÓN DEL CAPITAL. MÉXICO, FONDO DE Cultura Económica, 1972.**
- \_ **POSTFACIO A LA SEGUNDA EDICIÓN DEL CAPITAL. 5- (REIMP.) MÉXICO, Fondo de Cultura Económica, 1972.**
- # **Prólogo de la contribución a la crítica de la economía política. Moscú, Editorial Progreso, 1973.**
- , **Tesis sobre Feuerbach. Moscú, Editorial Progreso, 1973.**
- y **Federico Engels. Oposición entre las concepciones materialistas e idealistas. MOSCÚ, Ed. PROGRESO, 1973.**
- \_ **Miseria de la filosofía. Madrid, Editorial Jugar, 1974.**
- Introducción general a la crítica de la economía política. Bogotá, ITALGRAF. S.A., 1976.**
- Keynes y Shumpeter. Lecturas de economía. Medellín, Impreso Vi eco, 1983.**
- MARTINEZ, María Josefina y Carlos E. Olivero. El Planeamiento en la Institución Escolar. Aguí lar, 1969. s.l.**
- MEDELLIN, Carlos. La Universidad conflictiva entre otras cosas. Bogotá, Editorial Universidad Externado de Colombia, 1976.**
- MEDINA ECHAVARRIA, José. Filosofía, Educación y Desarrollo. México, 1967. SXXI.**
- \_. **ASPECTOS SOCIALES DEL DESARROLLO ECONÓMICO EN AMÉRICA LATINA. LMESCO, 1963.**
- PARRA ESCOBAR, Ernesto, et al. Controversia. Centro de Investigación y acción social, Bogotá, 1973.**
- PARRA SANDOVAL, Rodrigo. Análisis de un mito. La educación como factor DE MOVILIDAD EN COLOMBIA. S.E., S.L., S.F.**
- PEREZ, Hesper Eduardo. Bipartidismo y la reforma del Estado en Colombia. Cuadernos de sociología N<sup>o</sup> 6. Bogotá, U. Nacional de Colombia, 1978. s.e., s.f.**
- PEREZ, ADRIANA. NOTAS SOBRE EL MODELO DE APERTURA AL EXTERIOR EN AMÉRICA LATINA. LECTURAS DE ECONOMÍA. V.I N<sup>o</sup> 3. MEDELLÍN, U. DE A., SEP-DIC., 1980.**
- POUTLANZAS, Nikos. La internacionalización de las relaciones capitalistas y el Estado Nación. Buenos Aires, Nueva Visión, 1974.**
- \_ **Estado, poder y socialismo. Madrid, Siglo XXI, 1979.**

-----< **1-AS CLASES SOCIALES EN EL CAPITALISMO ACTUAL. 7- ED. MÉXICO, Editorial Siglo XXI, 1983.**

PUIG FARRAS, **Julio. Los INEM o la Escuela comprensiva en Colombia, (mimeo).**

-----# **TEORÍAS SOCIOLOGICAS, (MIMEO).**

-----\_ **TEORÍA DEL CAPITAL HUMANO, (MIMEO).**

**QUIJANO, Aníbal. Crisis capitalista y Revolución socialista. Teoría y práctica en América Latina. México, Enero, 1976. (6-7): 60-81.**

**RAMA, Germán. El sistema universitario en Colombia. Bogotá, Taller Saleciano, 1970.**

**RAMIREZ, Margarita y Gustavo Saldarriaga. Política del Gobierno de Belisario Betancur: Balance y perspectiva. Lect. de Economía, N<sup>o</sup> 13.**

**ROMERO LOZANO, Simón. Naturaleza y problemas de la planificación en la Educación. Boletín trimestral (Proyecto principal de Educación). N<sup>o</sup> 18. Abril-Junio, 1963. pp.19-25.**

-----., Y **SEBASTIAN FERRE. EL PLANEAMIENTO DE LA EDUCACIÓN. ILPES, Serie II. s.e., s.l., s.f.**

**RUDOPH, Atcom. La Universidad conflictiva; entre otras cosas. Bogotá, Editorial Universidad Externado de Colombia, 1976.**

**SAAVEDRA, MARÍA CLAUDIA. LECTURAS DE ECONOMÍA, v.I. N<sup>o</sup>3. SEP-DIC., 1986. EVOLUCIÓN DE LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO Y SUS CONDICIONES RECIENTES.**

**SANCHEZ, Ricardo. Estado y Planeación en Colombia. 2- ed. Editorial La Rosa Roja, Colombia, 1984.**

**shultz W. , Teodoro. México, UTEHA, 1986.**

**SONTANG HEINZ, Rudolf. El Estado en el capitalismo contemporáneo. 4- ed. México, Editores Siglo XXI, 1982.**

**SOROKIN, G. La planificación de la economía de la URSS. Moscú, Ed. Progreso, s.f.**

**TAMAYO BUILES, Gilberto. Conceptos y enfoques del planeamiento de la educación. Medellín, U. de A. (mimeo).**

**TORRES ABREGO, José. La monoproducción y subordinación de la economía. Investigación Económica. 34. Marzo, 1975. 34 (133). 16-181.**

**TSETUNG, Mao. Cinco tesis filosóficas, pekín, Ed. en lenguas extranjeras, 1975.**

- UNIVERSIDAD NACIONAL de Colombia. Cuadernos de Economía N° 6. v. VI. Primer semestre, 1984.**
- UNESCO. **La reforma de la educación: Experiencia y perspectivas. Francia, Ed. Imprimerie Querey, 1981.**
- VASCONNI, Tomas A. **Contra la Escuela. 2ª ed. Medellín, La Pulga Ltda., 1975.**
- VERDESSIO, Emilio. **Educación y Democracia. Montevideo, Talleres Gráficos, 1943.**
- VILLA PARIS, Alberto. **Historia de la Planificación en Colombia. Medellín, U. de A. (mimeo).**
- VOSTRINOV, A. **Teoría del Conocimiento del materialismo dialéctico. Bogotá, Ed. Suramericana, 1970.**
- V. **CONFERENCIA Regional de Ministros de Educación y de Ministros encargados de la Planificación Económica de los Estados, miembros de América Latina y del Caribe. México, Dic., 1979. 4-13.**
- ZABELIN, Boris. **URSS: La dirección de la Industria. Moscú, Ed. de la Agencia de Prensa Novosti, 1971.**
- ZAJAMATOV, M. I. **Los monopolios y la política exterior de los EE. UU. Suramérica. Bogotá, 1969.**
- ZULETA, Luis. **Influencia del sector externo sobre la inflación interna EN UNA ECONOMÍA EN DESARROLLO. V.II. N° 1. ENERO-ABRIL, 1981.**