

Acerca del estado de la cuestión o sobre un pasado reciente en la investigación cualitativa con enfoque hermenéutico

Elvia María González Agudelo¹
Profesora de la Universidad de Antioquia

Resumen

El estado de la cuestión es un momento en la investigación cualitativa con enfoque hermenéutico, que intenta comprender e interpretar el nivel alcanzado de un conocimiento en torno a la producción científica reciente sobre el asunto que se desea investigar. Para ir al círculo de la comprensión se buscan los textos productos de investigaciones científicas en los sistemas de información documental. Esta pesquisa arroja datos que se representan iconográficamente, de los cuales se selecciona la información más relevante, según el punto de vista del investigador, para ser leída desde un proceso hermenéutico: reflexionando, analizando y comparando, se establece lo igual y lo diferente y se detectan las unidades de significación, para comprenderlas e interpretarlas con el propósito de avalar un problema de investigación con su respectiva hipótesis y abrir un horizonte posible de creación.

Palabras claves: hermenéutica, estado de la cuestión, búsqueda y selección de la información, comprensión e interpretación de investigaciones.

On the state of affairs—or on the recent past—of hermeneutic-oriented qualitative research

Abstract

In hermeneutic-oriented qualitative research, the state of affairs is a phase intended to understand and interpret the achieved level of knowledge on recent scientific production on the

1 Doctora en Ciencias Pedagógicas de la Universidad de la Habana. Coordinadora del grupo de Investigación Didáctica de la Educación Superior -DIDES -.Profesora de la Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia. Correo electrónico: elmagogudelo@live.com

subject to be studied. To understand this subject thoroughly, researchers explore documentary information systems in search for texts produced as a result of scientific research. This exploration produces some data that are iconographically represented, and the most relevant information is selected according to the researcher's point of view, to be later analyzed in a hermeneutical manner: by reflecting, analyzing and comparing, similarities and differences are established, and units of meaning are detected with the intention of understanding and interpreting them in order to validate a research problem with its respective hypothesis and to open a possible horizon of creation.

Keywords: *hermeneutics, state of affairs, search and selection of information, understanding and interpreting research projects.*

A modo de introducción

La investigación cualitativa con enfoque hermenéutico aborda lo real, en cuanto proceso cultural, desde una perspectiva subjetiva, con que se intenta comprender e interpretar los múltiples sentidos de las acciones humanas, de las vivencias fijadas como textos, con la intencionalidad de crear formas de ser en el mundo de la vida.³ Cuando alguien decide realizar un proceso de investigación sobre su propia vivencia fijada como texto, requiere, al igual que en cualquier investigación, comprender el nivel alcanzado del conocimiento donde se circunscribe dicha vivencia.

En el trayecto de la investigación científica, el conocimiento acumulado ha adquirido diferentes nombres. Según Cifuentes, Osorio y Morales (1993), en un principio se denominó *Status of the Art* (estatus del arte), término inglés originado a finales del siglo XIX con el propósito de describir la condición actual de algún arte específico. En el siglo XX el término se modernizó transformándose en *State-of-the-art* (estado del arte) y sufrió una variación en el significado, pues no describía solamente el nivel actual de algún arte específico, sino de los conocimientos en general. Pero su traducción a la lengua castellana es ambigua: el estado del arte, el estado de la técnica, el estado del conocimiento, el conocimiento de punta, el conocimiento más avanzado, o el estado de la cuestión.

Pero el conocimiento acumulado de un saber, en cuanto estado del conocimiento, puede generar posi-

ciones diversas, pues si se define como «la búsqueda y análisis de la bibliografía existente sobre un tema [o] qué se ha dicho y cómo se ha dicho en torno a un objeto de estudio» (Vargas, 1999: 15), o «se refiere a todo lo conocido sobre un tema» (Cifuentes, Osorio y Morales, 1993: 5), el estado del conocimiento abarcaría, además de la de los artículos propiamente científicos, muchas otras perspectivas, a saber: reflexiva, crítica, de opinión y de ensayo en general. Por ello, en la investigación cualitativa con enfoque hermenéutico se opta por el término estado de la cuestión, ya que la “cuestión” aquí no hace referencia ni al arte ni a todo el conocimiento acumulado, sino a la producción científica reciente en torno a la vivencia que se desea investigar. La cuestión, en una investigación cualitativa con enfoque hermenéutico, es una cosa que se pretende crear, y su existencia será posible si porta algo novedoso. Por eso se requiere ir al horizonte del pasado para indagarlo.

Construir el estado de la cuestión

El horizonte, entonces, se torna hacia el pasado reciente, para escribir el estado de la cuestión. Por lo tanto, se leen textos propiamente de la producción científica —los resultados de investigaciones publicadas en libros y revistas o registradas en informes de investigación, monografías, trabajos de grado y tesis—, considerados como fuentes documentales localizadas en bibliotecas, centros de documentación, archivos públicos o privados, bases de datos, sitios web, buscadores, repositorios, es decir, sistemas de información

3 Comprendemos por *vivencia* lo que «no solo es vivido sino que el hecho de que lo haya sido ha tenido algún efecto particular que le ha conferido un significado duradero [...] la vivencia decisiva, en modo peculiar, se instaura como el centro de creación de sentidos» (Gadamer, 2002: 37). Comprendemos por *texto* lo que es «desde la naturaleza pasando por el arte, hasta las motivaciones conscientes o inconscientes de la acción humana» (Gadamer, 2002: 372).

documental. Allí se debe ir para seleccionar los textos escritos científicamente en el campo semántico donde habita la vivencia, para luego realizar el proceso hermenéutico con el propósito de avalar un problema de investigación con su respectiva hipótesis y así abrir un horizonte...⁴

En la vivencia fijada como texto, localizamos un objeto de estudio y su campo de acción. Comprendemos por *objeto de estudio* «aquello de que hablamos, lo que como realidad tenemos ante los ojos, lo que tenemos por posible o probable» (Husserl, 1995: 321), es decir, una *cosa ahí*. Comprendemos por *campo de acción* el espacio donde dicha cosa se mueve en interacciones que se atraen entre sí. El objeto y el campo ponen límites, aportan conceptos e implican el problema dialéctico y la hipótesis abductiva.⁵ El problema arroja una pregunta en el horizonte del pasado; la hipótesis proyecta un posible sentido: ambos están en diálogo permanente —«pues jamás se comprende lo que es nuevo, sino por analogía, con lo que es viejo» (Bacon, Aforismo 7)— y portan otros conceptos, que, como palabras claves, guían la búsqueda de los textos, la cual posee un horizonte en el tiempo, cuando más una década, conforme a la actualidad del conocimiento.⁶

Esta búsqueda nos arroja datos, aquello que nos ha sido dado como trayecto del conocimiento, el pasado registrado como memoria. El dato, «como un detalle de un asunto» (Naranjo, 2012: 40), se va bosquejando para luego posibilitar una información, un «conjuntos de datos organizados intencionalmente sobre un tema» (Naranjo, 2012: 27). Los datos se representan iconográficamente. Son, por ejemplo, las fuentes documentales, el tipo de material disponible, los años, el idioma, el país y los autores de las publicaciones científicas. Estos datos, como un todo, arrojan información sobre quiénes son las autoridades en el campo del saber, qué culturas se han preocupado más por la

cuestión, en que época ha cobrado más importancia el asunto... Se van anudando significaciones.

Viene entonces la selección: «toda apropiación pensante de la realidad es selección» (Gutiérrez, 2002: 46), y se selecciona según el punto de vista del investigador, según su ser histórico, su conciencia, sus prejuicios, sus juicios. El investigador ve algo y demarca el horizonte. Ahora bien, «todo posible punto de vista, además, puede llegar a ser un principio real de selección, es decir, tiene la capacidad de determinar lo interesante o lo no interesante» (Gutiérrez, 2002: 50). Lo interesante posee un valor; no en vano «el punto de vista es lo que Weber llama valor» (Gutiérrez, 2002: 46). La imagen que el investigador ha construido en el transcurso del tiempo le otorga el derecho a la selección, y el juicio prudente le otorga la autoridad para que su selección sea valiosa en su comunidad.

Con el material disponible, registrado iconográficamente, se procede a leer sus títulos, fuente inagotable de valor. Ante ellos se asume una posición. Si provocan una reflexión, se va al encuentro de otra cosa que emana del texto. Se continúa con la lectura del resumen. Si el resumen es pertinente según los cánones de la pregunta y de la hipótesis de la investigación, se considera la lectura del texto completo para entrar al círculo de la comprensión. Todo ello se registra.

Esta primera lectura implica un análisis y una comparación. El análisis pretende *decodificar* un texto, esto es, separar un todo, el texto científico, en sus partes (el problema, las preguntas, las hipótesis, el marco de referencia, los objetivos, la metodología, los hallazgos), para encontrar los significados de su estructura. Entonces se compara, se cotejan estas partes, estableciendo relaciones en paralelo entre una y otra investigación, para evidenciar nexos y concurrencias —«la similitud nunca viene dada, se decide, se impone a nuestra estructuración teórica porque la encontramos

4 El *campo semántico* es un grupo de palabras relacionadas por su significado y que comparten ciertas características comunes o referenciales. El *proceso hermenéutico* es un camino que construye el lector para comprender e interpretar un texto.

5 Un *problema dialéctico* se plantea como una conversación entre la tesis, el ser, una teoría aceptada científicamente en el tiempo por una comunidad específica, pero que aún le cabe una pregunta, y la antítesis, el no ser, lo contrario, lo que ha negado la tesis, también en el tiempo, a la que a su vez cabe otra pregunta. Tesis y antítesis evolucionan en algo nuevo, la síntesis, el devenir, una conciliación de los contrarios que habitan en la antítesis de la supuesta tesis y provoca la pregunta de la investigación (González, 2011: 132). Una *hipótesis abductiva*, por otra parte, es un proceso de indagación que implica inferencias analíticas y sintéticas que se despliegan instintivamente como signos.

6 Las palabras claves también se llaman *descriptores*. Los sistemas de información documental tienen sus propios tesauros. En su defecto existen, para el campo de la educación, un tesoro de la UNESCO, que porta descriptores, es decir, las palabras más exactas en equivalencia para cada concepto de la investigación, y facilita el acceso a la información internacional. Los conceptos y sus descriptores se muestran en una tabla.

práctica» (Fourez, 1994: 32)— o para detectar lo diverso y hallar ocurrencias —«la verdadera esencia de la ocurrencia consiste quizá menos en que a uno se le ocurra algo parecido a la solución de un acertijo que en que a uno se le ocurra la pregunta que le empuje hacia lo abierto y haga así posible la respuesta. Toda ocurrencia tiene la estructura de la pregunta» (Gadamer, 1997: 444)—. Lo idéntico y lo diferente, lo semejante y lo diverso son dialécticos; no se puede pensar el uno sin el otro, pero son de naturaleza totalmente distinta: «si lo aparentemente idéntico delata la tensión de un problema, también lo diferencial delata el dinamismo de un impulso idéntico» (Gadamer, 1997: 71). No en vano «Platón llegó al convencimiento de que para cada dimensión del pensar, para cada frase, para cada juicio, para cada enunciado, es preciso pensar tanto la identidad como la diversidad. Si se quiere pensar algo como aquello que es, debe pensarse necesariamente como diverso de todo lo demás. Identidad y diversidad van juntas siempre e indisolublemente» (Gadamer, 1997: 89).

Entro lo uno y lo otro se hallan ciertas tendencias, procesos que construyen significados para llegar a trascender lo dado. Las investigaciones ya comprendidas pueden ser interpretadas. Se avizoran las unidades de significación, el horizonte del pasado en que el objeto de estudio se ha movido, pero que dejan alguna luz, algo extraño que todavía no ha sido abordado; entonces aseveramos un momento en las fronteras del conocimiento, momento que abre un horizonte para que la cosa en que pensamos crear asegure su existencia.

A manera de síntesis

Para escribir el estado de la cuestión se realiza una búsqueda de textos productos de investigaciones científicas en los sistemas de información documental conforme a los conceptos que implican el problema y a las hipótesis planteadas en el proyecto de investigación respectivo, sistemas limitados por su objeto de estudio y su campo de acción. Luego se hallan unos datos que se representan iconográficamente: son el primer paso para detectar la información relevante, que, según el punto de vista del investigador, se selecciona para ser analizada y comparada, estableciendo lo igual y lo diferente para comprender las unidades de significación e interpretarlas y así avalar la pregunta de investigación como una frontera del conocimiento

y su hipótesis como una posible solución para crear formas de ser en el mundo de la vida.

Referencias bibliográficas

BACON, Francis (1992). *Novum organum. Aforismos sobre la interpretación de la naturaleza y el reino del hombre*. Disponible en Internet: juango.es/bacon-novumorganon.pdf. Fecha de consulta: marzo de 2013.

CIFUENTES PATIÑO, María Rocío, OSORIO GIRALDO, Fanny y MORALES LONDOÑO, Martha Inés (1993). «Una perspectiva hermenéutica para la construcción de estados del arte». En: *Cuadernillos de Trabajo Social*, N.º 3, pp. 7-19. Manizales: Universidad de Caldas.

FOUREZ, Gérard (1994). *La construcción del conocimiento científico: sociología y ética de las ciencias*. Madrid: Narcea.

GONZÁLEZ AGUDELO, Elvia María (2011). «Sobre la experiencia hermenéutica o acerca de otra posibilidad para la construcción del conocimiento». En: *Discusiones filosóficas*, Vol. 12, N.º 18, enero-junio. Manizales: Universidad de Caldas.

GADAMER, Hans-Georg (1997). *Verdad y método, I*. Salamanca: Sígueme.

GADAMER, Hans-Georg (2002). *Verdad y método, II*. Salamanca: Sígueme.

GUTIÉRREZ, Carlos (2002). *Temas de filosofía hermenéutica*. Bogotá: Uniandes.

HUSSERL, Edmund (1995). *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica*. México: Fondo de Cultura Económica.

NARANJO VÉLEZ, Edilma (2012). «Los sistemas de información documental como medios didácticos: de la información al conocimiento con fines formativos en la educación superior». Medellín: Universidad de Antioquia. Tesis doctoral.

VARGAS GUILLÉN, Germán (1999). *Las líneas de investigación, de la posibilidad a la necesidad*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.