

## **Teoría y estado del arte en la investigación sobre las clases sociales en Colombia: su distribución y vivencia <sup>1</sup>**

**Introducción:** la clase social es esencial como categoría analítica de la sociedad y es importante conocer cómo ha sido investigada en Colombia. **Metodología:** Se hizo una búsqueda bibliográfica de las investigaciones sobre clases sociales en Colombia en las bases de datos Ebsco, Embase, Lilacs, Ovid, Pubmed, Science Direct, Scielo, Scopus y Web of Science, entre 1990 y primer semestre del 2024, utilizando la palabra clave: "clase social". Las investigaciones cuantitativas fueron analizadas en cuanto: enfoque de clase social, marcos conceptuales, metodologías, instrumentos metodológicos, área geográfica estudiada, períodos analizados y resultados. Las investigaciones cualitativas fueron analizadas en cuanto: enfoque cualitativo, concepción de clase social, método de recolección de datos, área geográfica estudiada, período analizado y resultados. **Resultados:** con un enfoque cuantitativo, quince investigaciones analizaron la distribución de las clases sociales y, cuatro analizaron diversos aspectos de la Clase Media, en Colombia. Al compararlas según los aspectos mencionados predominaron el enfoque relacional, las concepciones neomarxista y neoweberiana y, la revisión de fuentes secundarias; hubo diferentes instrumentos metodológicos para aprehender distintas dimensiones de la clase social, en diversas áreas geográficas y períodos analizados; sin ser posible comparar entre sí sus resultados. Por su parte, se encontraron cuatro investigaciones con enfoque cualitativo que se centraban en la vivencia de la clase social, una de ellas con tres artículos, también, en diversas áreas geográficas y períodos; que utilizaron la etnografía y tuvieron diversas concepciones de clase social; sus datos fueron recogidos principalmente mediante entrevistas y observación participante y; fue distinta la clase social estudiada. **Conclusiones:** es importante avanzar en la investigación de las clases sociales en Colombia para comprender su estructura, dinámica y vivencias; ya que, la disimilitud actual de sus estudios dificulta una visión de ellas en el conjunto de la sociedad colombiana. Es deseable que se desarrolle una línea clara y sostenida para investigarlas; lo cual, posibilitará comprender un factor importante de esta sociedad, así como, avanzar en el conocimiento de su relación con otros fenómenos sociales.

**Palabras claves:** Clase Social, Estratificación Social, estructura social, investigaciones sobre clase social en Colombia, Grupo Social, Capa social

Número de palabras: 322

---

<sup>1</sup> Autor: Diego A. Sarasti V., MD, MSP, PhD Salud Pública. Docente de la Sección de Pediatría Social, Departamento de Pediatría y Puericultura, Facultad de Medicina, Universidad de Antioquia. Correo electrónico: [diego.sarasti@udea.edu.co](mailto:diego.sarasti@udea.edu.co).

## **Theory and state of the art in research on social classes in Colombia: its distribution and experience <sup>2</sup>**

### **Summary**

**Introduction:** social class is essential as an analytical category of society, and it is important to know it has been investigated in Colombia. **Methodology:** A bibliographic search for social classes research in Colombia was carried out in Ebsco, Embase, Lilacs, Ovid, Pubmed, Science Direct, Scielo, Scopus and Web of Science databases, between 1990 and first half of 2024, using the keyword: "social class". Quantitative investigations were analyzed in terms of social class approach, conceptual frameworks, methodologies, methodological instruments, studied geographical area, analyzed periods and results. Qualitative investigations were analyzed in terms of qualitative approach, conception of social class, data collection method, studied geographical area, analyzed period and results. **Results:** Using a quantitative approach, fifteen research analyzed social classes distribution, and four analyzed various aspects of the Middle Class, in Colombia. When comparing them according to the aforementioned aspects, the relational approach, the neo-Marxist and neo-Weberian conceptions, and review of secondary sources predominated; there were different methodological instruments to apprehend unlike dimensions of social class, in diverse analyzed geographical areas and periods; without being possible to compare their results with each other. Furthermore, four investigations with a qualitative approach were found that focused on the experience of social class, one of them with three articles, also, in diverse geographical areas and periods; that used ethnography, and they had diverse conceptions on social class; their data were collected mainly through interviews and participant observation; and studied social class was different. **Conclusions:** it is important to advance in social classes research in Colombia to understand their structure, dynamics, and experiences, since current dissimilarity of their studies makes it difficult to see them in the context of Colombian society as a whole. It is desirable to develop a clear and sustained line to investigate them; that will allow to understand an important factor of this society, as well as advance knowledge of its relationship with other social phenomena.

**Key words:** Social Class, Social Stratification, Social structure, research on social class in Colombia, Social Group, Social layer

Word counts: 307

---

<sup>2</sup> Diego A. Sarasti V., MD, MPH, PhD Public Health. Associate Professor, Social Pediatrics Section, Pediatrics and Puericulture Department, Medical School, Universidad de Antioquia, Medellín-Colombia. E-mail: [diego.sarasti@udea.edu.co](mailto:diego.sarasti@udea.edu.co)

## Teoria e estado da arte na pesquisa sobre classes sociais na Colômbia: sua distribuição e experiência <sup>3</sup>

### Resumo

**a classe social é essencial como categoria analítica da sociedade e é importante saber como foi investigada na Colômbia**

**Introdução:** a classe social é essencial como categoria analítica da sociedade e é importante saber como tem sido investigada na Colômbia. **Metodologia:** Foi realizada uma pesquisa bibliográfica sobre as classes sociais na Colômbia nas bases de dados Ebsco, Embase, Lilacs, Ovid, Pubmed, Science Direct, Scielo, Scopus e Web of Science, entre 1990 e o primeiro semestre de 2024, usando a palavra-chave "classe social". As investigações quantitativas foram analisadas quanto à abordagem de classe social, quadros conceituais, metodologias, instrumentos metodológicos, área geográfica estudada, períodos analisados e resultados. As investigações qualitativas foram analisadas quanto à abordagem qualitativa, concepção de classe social, método de coleta de dados, área geográfica estudada, período analisado e resultados. **Resultados:** Utilizando uma abordagem quantitativa, quinze investigações analisaram a distribuição das classes sociais e, quatro analisaram vários aspectos da classe média, na Colômbia. Ao compará-los segundo os aspectos supracitados, predominaram a abordagem relacional, as concepções neomarxista e neoweberiana e revisão de fontes secundárias; existiam diferentes instrumentos metodológicos para apreender dimensões díspares de classe social, nas diversas áreas geográficas e períodos analisados; sem ser possível comparar seus resultados entre si. Além disso, foram encontradas quatro investigações com abordagem qualitativa que enfocaram a experiência de classe social, uma delas com três artigos, também, em áreas geográficas e períodos diversos; que utilizavam a etnografia e tinham concepções diversas sobre classe social; seus dados foram coletados principalmente por meio de entrevistas e observação participante; e a classe social estudada era diferente. **Conclusões:** é importante avançar na pesquisa sobre classes sociais na Colômbia para compreender sua estrutura, dinâmica e experiências, já que a atual dissimilaridade dos seus estudos torna difícil vê-los no contexto da sociedade colombiana como um todo. É desejável desenvolver uma linha clara e sustentada para investigá-los; que permitirá compreender um fator importante desta sociedade, bem como avançar no conhecimento da sua relação com outros fenômenos sociais.

---

<sup>3</sup> Diego A. Sarasti V., MD, MSP, PhD em Saúde Pública. Professor Associado da Seção de Pediatria Social do Departamento de Pediatria e Puericultura da Faculdade de Medicina da Universidade de Antioquia, Medellín-Colômbia. E-mail: [diego.sarasti@udea.edu.co](mailto:diego.sarasti@udea.edu.co)

**Palavras-chave:** Classe social, estratificação social, estrutura social, pesquisa sobre classe social na Colômbia, Grupo social, Capa social

número de palavras: 300

## **1. Introducción**

La Clase Social es la más relevante forma de analizar la estratificación en la sociedad; además, están el estrato socioeconómico, el género, la etnia y el prestigio. La clase social es una categoría sociológica muy importante para explicar, desde diferentes corrientes sociológicas, los fenómenos sociales (Erik Olin Wright, 2005a) (Portes & Hoffman, 2003) y, entre estos, los de salud (Muntaner et al., 2012).

Más allá de la disputa ideológica que surge frecuentemente al referirse a este tema y, de la subsecuente estigmatización, el debate sobre clase social se relaciona, entre otros aspectos, con las oportunidades en la vida para los individuos y las colectividades, así como, con el modo de desarrollo de la sociedad; por lo que, es fundamental comprender este tema en su complejidad.

Este artículo, inicialmente, plantea el estado del arte sobre el constructo de Clases Sociales, en cuanto, sus diferentes enfoques y concepciones, comparando entre sí estas últimas. Luego, propone una nueva concepción de clase social basada en el acceso a los recursos sociales. Posteriormente, plantea el estado del arte sobre la medición de clases sociales, en cuanto, cómo medirlas y su medición en países periféricos. Finalmente, muestra los resultados de una búsqueda bibliográfica en diversas bases de datos de las investigaciones sobre clases sociales en Colombia realizadas en el período 1990 y el primer semestre del 2024.

## **2. Estado del arte sobre el constructo Clases Sociales**

Este apartado esboza la discusión sobre el constructo Clase Social en la literatura científica; se muestran los distintos enfoques y concepciones de Clase Social; se comparan estas últimas y se muestra la usada en la presente investigación. Además, se plantea una nueva concepción basada en el Acceso a los Recursos Sociales.

### **2.1. Enfoques de Clase Social**

La Clase Social como constructo tiene diferentes formas de entenderse; las cuales, se han clasificado en los enfoques “gradacional” y relacional.

En el primero, está la vertiente que hace la gradación de las clases sociales según un solo criterio (ingresos, nivel educativo, etc) y, también, la vertiente que la hace a partir de categorías que sintetizan varias variables.

Por su parte, en el enfoque relacional, la diferencia esencial entre las diferentes formas de entenderse qué es clase social está en cuál tipo de relaciones sociales se toma como base para hacer la clasificación. Las clases sociales, para las concepciones marxista y

neomarxista, se definen objetivamente por las relaciones sociales de producción; mientras que, para las concepciones weberiana y neoweberiana, se definen por las relaciones de mercado y laborales y; para la concepción Durkheimiana, por las relaciones basadas en la división técnica del trabajo (Ó. Fresneda-Bautista, 2012).

En contraposición, el enfoque de Análisis Post-clase (“Post-class analysis”) cuestiona la utilidad del constructo de clase social para entender la dinámica social y, sobre todo, a las inequidades; pues, considera que, tal como es entendida la clase social desde las concepciones marxista y weberiana, no es ya una categoría útil empíricamente para entender dichas inequidades en las sociedades contemporáneas, toda vez que, las inequidades no se correlacionan con las clases sociales (Erik Olin Wright, 2005b); debido a que, en las sociedades contemporáneas las estructuras y funcionamientos sociales (configuraciones sociales) centradas en las clases sociales se estarían desvaneciendo y la complejidad social estaría aumentando.

Desde esta postura, para el análisis social, se recurre a perspectivas que reconocen las cambiantes configuraciones de la inequidad social, tomadas de Tocqueville, Durkheim y Weber. Así, se relativiza el constructo de clase social y se modula la premisa de la primacía de la estructura de clase como la columna de la estructura social y como la matriz de la estratificación social (Pakulski, 2005).

## **2.2. Concepciones sobre Clase Social**

El análisis de Clases Sociales es un área relevante de investigación para entender la estructura y dinámica social y; al hacerse este, debe tenerse presente cuál teoría sobre Clase Social se utiliza. En las sociedades mercantiles el análisis de Clase Social explora en los individuos y sus familias la interconexión existente entre sus posiciones, definidas por las relaciones laborales en el mercado laboral y en las unidades de producción, con las oportunidades de vida (así como, su falta y/o condicionamiento); las identidades sociales que adoptan y los valores sociales e intereses que persiguen (Goldthorpe & Marshall, 1992).

Las Clases sociales siguen teniendo importancia para explicar, en parte, los cambios (y las inercias) sociales en las sociedades contemporáneas (Scott, 2002) y, en general, las estructuras y dinámicas de las sociedades, sobre todo, las latinoamericanas. El análisis de las Clases Sociales aplicado a entender la dinámica de aspectos sociales específicos, como los fenómenos de salud, permite establecer si hay alguna asociación entre estos fenómenos.

las diferentes concepciones de Clase Social (Marxista y, su rama, de la Medicina Social; Weberiana, Durkheimiana, Bourdieuiana, la de economía neoclásica, las basadas en la dominación y subordinación) son inconmensurables entre sí.

## **2.3. Concepción del Acceso a los recursos sociales**

Bajo esta perspectiva, propuesta por el autor del presente artículo, se considera que las Clases Sociales se configuran por la apropiación diferencial por parte de diferentes grupos humanos de los recursos sociales y, entre estos, principalmente el del poder de decisión; lo que conlleva a un diferente acceso a estos recursos y, por ende, a unas distintas oportunidades de vida.

La concepción acá planteada se basa y amplía la perspectiva de “economía política” de las inequidades en salud (Navarro & Shi, 2001) y guarda relación con lo planteado por el Equipo de trabajo del Observatorio Nacional de Salud, de Colombia, (Observatorio Nacional de Salud (ONS), 2017), en cuanto que: “.. La clase social es un concepto que contribuye a explicar el acceso diferencial al poder y a las oportunidades de vida”; dándole una dirección a esta relación, dado que, plantea que es el acceso diferencial al poder lo que configura las clases sociales y, con ello, las diferentes oportunidades de vida.

Además, esta definición amplía el análisis del poder al contexto social y tiene en cuenta la definición de las clases sociales según el acceso diferencial a los recursos que confiere el poder en el contexto laboral, tales como el control del trabajo de otros y la posesión de habilidades ocupacionales, y sus cambios correlativos en las oportunidades de vida, planteada por diversos autores (Portes & Hoffman, 2003).

La concepción de clase social según el Acceso a los Recursos Sociales señala que esta apropiación diferencial por parte de los diferentes grupos humanos de los recursos sociales y, entre estos, principalmente el del poder de decisión, se realiza a través de diversos procesos de sociales, que implican el control de unos grupos humanos sobre otros, tales como: la guerra, la ideología, el control del proceso productivo y la política.

Los recursos sociales pueden ser materiales o simbólicos; los primeros son los bienes tangibles, como la tierra, el dinero y los demás bienes que circulan en una sociedad determinada y que pueden haber sido producidos o adquiridos por dicha sociedad. Por su parte, los recursos sociales simbólicos son los bienes intangibles que circulan en la sociedad, entre los cuales, están la educación, la cultura, la ciencia, las creencias religiosas y el, ya mencionado, poder de decisión.

### **3. Estado del arte sobre medición de clases sociales**

#### **3.1. Cómo medir las Clases Sociales**

La Clase Social como constructo tiene diferentes formas de entenderse; las cuales, se han clasificado en los enfoques “gradacional” y relacional.

En el primero, está la vertiente que hace la gradación de las clases sociales según un solo criterio (ingresos, nivel educativo, etc) y, también, la vertiente que la hace a partir de categorías que sintetizan varias variables.

Por su parte, en el enfoque relacional la diferencia esencial entre las diferentes formas de entenderse qué es clase social está en cuál tipo de relación social se toma como base para hacer la clasificación. Las clases sociales, para las corrientes marxista y neomarxista, se definen objetivamente por las relaciones sociales de producción; mientras que, para las corrientes weberiana y neoweberiana, se definen por las relaciones de mercado y laborales y; para la corriente Durkheimiana, por las relaciones basadas en la división técnica del trabajo (Ó. Fresneda-Bautista, 2012).

La medición de las Clases Sociales tiene como su principal indicador a la ocupación. Así, usualmente, se utiliza la estructura ocupacional para la reconstrucción de la estructura de clases de una sociedad determinada; bajo el supuesto (individualismo metodológico) de que la sumatoria de las posiciones ocupacionales individuales reproduce el todo, la estructura de clase social (Sautu, 2011). Lo cual, se considera un procedimiento válido en la investigación, ya sea, por encuesta o apoyada en datos estadísticos secundarios.

### **3.2. Medición de las Clases Sociales en países periféricos**

Un aspecto para analizar es la pertinencia de medir clase social en un país de la periferia, en la economía global, utilizando instrumentos diseñados en los países centrales.

Se plantea (Portes & Hoffman, 2003) que en países periféricos como los de Latinoamérica una proporción significativa de la población no está incorporada en relaciones laborales totalmente mercantilizadas y legalmente reguladas y sobrevive al margen, en una amplia variedad de actividades económicas de subsistencia o semiclandestinas; así como que, en las economías periféricas las relaciones capitalistas no son iguales a las relaciones capitalistas de las economías centrales, llevando en las economías periféricas a la coexistencia de diferentes modos de producción (moderno, pequeño empresarial, de subsistencia) y que; mientras el proletariado en los países desarrollados es homogéneo, en los países de la periferia es segmentado debido a su limitada incorporación en una economía completamente monetarizada y legalmente regulada.

Entre estas clasificaciones de ocupación, la más relevante es la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones (CIUO), la cual, ha sido desarrollada en diferentes versiones sucesivas por la Oficina Internacional del Trabajo (OIT) y fue adaptada para Colombia (CIUO-AC) por el DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadística). Otras clasificaciones de ocupación, que se han utilizado para comparar el status ocupacional entre diferentes países, son: la Treiman's Standard International Occupational Prestige Scale (SIOPS), la de Ganzeboom et al., la International Socio-Economic Index of Occupational Status (ISEI) y las categorías de clase social de Erikson and Goldthorpe (Ganzeboom, 1996).



Al definir el cuestionario a utilizar para medir las clases sociales se contó con la asesoría de dos investigadores (Håkon Leiulfsrud, Erling Solheim), quienes participaron en la medición que hace periódicamente el European Social Survey sobre clase social. Para ello, se utilizan diferentes cuestionarios, en grandes muestras poblacionales de Europa. Ambos concordaron en que el European Socio-economic Classification (ESeC) era el más indicado por su versatilidad para aplicarse en investigaciones poblacionales.

Además, el European Socio-economic Classification (ESeC) es un desarrollo de la clasificación de Erikson-Goldthorpe-Portocarero (EGP) y un avance respecto a este último, ya que, tiene una mayor validación y brinda mayores posibilidades para propósitos comparativos (Harrison & David, 2006). El ESeC tiene una alta validez de constructo en términos de explicar variaciones, tales como votación, logros educativos y salud, así como, una adecuada validez de criterio, por su capacidad para revelar relaciones de clase mediante la ocupación y el estatus ocupacional (Leiulfsrud et al., 2010).

#### **4. Metodología**

Se hizo una búsqueda bibliográfica de las investigaciones sobre clases sociales en Colombia en las bases de datos Ebsco, Embase, Lilacs, Ovid, Pubmed, Science Direct, Scielo, Scopus y Web of Science, en el período 1990 y el primer semestre del 2024, utilizando la palabra clave: "clase social". Además, se aplicó la metodología de "bola de nieve" y, al revisar las referencias bibliográficas de las investigaciones, se incorporaron otros estudios.

### **Resultados**

#### **1. Investigaciones en Colombia sobre clase social, con enfoque cuantitativo**

Las siguientes cinco investigaciones analizaron la distribución de las clases sociales, tres en Colombia y dos en Bogotá (Capital de Colombia); estas últimas cada una con dos reportes. Estas investigaciones tuvieron un enfoque relacional de clase social, ya que se basaron en la concepción de que la clase social está definida por el tipo de relaciones sociales y, en este caso, por la inserción en el mercado y, en especial en el mercado laboral; por lo que, tienen un enfoque neo-weberiano con algunos elementos neo-marxistas.

Dichas investigaciones evaluaron la estructura de clases sociales a través del análisis de fuentes estadísticas secundarias y utilizaron un instrumento metodológico para diferenciar las posiciones y fracciones de clases sociales, siguiendo el marco conceptual y la metodología planteadas por Óscar Fresneda (Ó. Fresneda-Bautista, 2016). Ellas son:

El estudio "*Regímenes de acumulación, estructura de clases sociales y desigualdad en Colombia-1810-2010*" (Ó. Fresneda-Bautista, 2016), entre muchos aspectos, analizó la evolución de las clases sociales de los ocupados entre 1964 y 2012 y; señala que en el 2012

la Clase Alta (directivos) fue el 2,5% de los ocupados, la Clase Media fue el 31,6% (que involucra a: profesionales y técnicos, empleados; pequeña burguesía (trabajadores independientes no agropecuarios en negocios de 5 o más trabajadores); campesinos (en explotaciones de 5 o más trabajadores) y; las Clases Populares o Inferiores fueron el 65,9% (que involucra a: obreros industriales, obreros agropecuarios, trabajadores independientes no agropecuarios en negocios de hasta 5 trabajadores, campesinos en explotaciones de hasta cinco trabajadores, empleados domésticos; otros trabajadores).

En dicha investigación la medición de la distribución de las clases sociales en Colombia en el 2010 se basó en los datos sobre la población de ocupados laboralmente de la Encuesta Nacional de Calidad de Vida del 2010, del DANE. Dicha investigación señala el predominio de la clase baja, seguida por la clase media y, posteriormente, por la clase alta; no midió la clase social de rentistas porque abarcó únicamente a los trabajadores, por lo que, la Clase Alta comprendió únicamente a los directivos y no incorporó a grandes empleadores.

De otro lado, el estudio “*Estructura de clases sociales, calidad de vida y salud en Bogotá*” (Ó. Fresneda-Bautista, 2009) analizó la evolución de la distribución de los ocupados por posiciones de Clase Social en Bogotá entre 1964 y 2007.

Este estudio reportó la distribución de los ocupados por posición de clase social, Bogotá – 2007 así: 4% Directivos y gerentes; un 70,2% de los ocupados discriminados así: Trabajadores por cuenta propia, pequeños y medianos empresarios (21,1%) + campesinos y empresarios agropecuarios (0,2%) + empleados administrativos del comercio y los servicios (33,5%) + Profesionales y técnicos (15,4%) y; un 24,3% de los ocupados discriminados así: Obreros industriales (20,0%) + Obreros agropecuarios (0,6%) + trabajadores domésticos (3,7%). Estos mismos resultados se reportan en la investigación “*Equidad en Calidad de Vida y Salud en Bogotá, Avances y Reflexiones*” (Ó. Fresneda-Bautista, 2012).

Así mismo, la investigación “*Desigualdades entre clases sociales en la calidad de vida y la salud en Bogotá, 2003-2011*” (Ó. Fresneda-Bautista, 2011) mostró la siguiente distribución de clases sociales: mostró la siguiente distribución de los ocupados por posición de clase social, Bogotá – 2011: 3,3% directivos; un 78,4% de los ocupados discriminados así: pequeña burguesía y trabajadores por cuenta propia (28,8%) + empleados (29,2%) + Profesionales y técnicos (20,4%) y; un 17,5% de los ocupados discriminados así: Obreros industriales (14,9%) + trabajadores domésticos (2,6%).<sup>√</sup>→Igualmente, se encontró otro reporte de dicha investigación, “*Desigualdades en calidad de vida y salud en Bogotá 2003 - 2011*” (O. Fresneda-Bautista & Martínez-Collantes, 2012a), con los mismos resultados.

El estudio “*Evolución de la estructura de clases sociales en Colombia, 1938-2010. ¿Han crecido las clases medias?*” (Ó. Fresneda-Bautista, 2017), reportó la siguiente distribución

de clases sociales en Colombia, para el año 2012: *clase alta* (Directivos): 2,5%; *clase media* 31,6%, discriminada así: Profesionales y técnicos (9,6%) + empleados (19,0%) + Pequeña burguesía (trabajadores independientes no agropecuarios en negocios de 5 o más trabajadores) (2,7%) + campesinos en explotaciones de cinco o más trabajadores (0,4%), en total: 31,6% y; la *clase baja* (Clases populares o inferiores): 65,9%; discriminada así: Obreros industriales (11,0%) + obreros agropecuarios (5,8%) + Trabajadores independientes no agropecuarios en negocios de hasta 5 trabajadores (34%) + Campesinos en explotaciones de hasta 5 trabajadores (11,6%) + trabajadores domésticos (3,5 %).

La investigación “*Clase Social y Salud; Octavo Informe Técnico* “ (Observatorio Nacional de Salud (ONS), 2016) estimó la distribución de las clases sociales en la población general de Colombia, en el 2015; logrando superar la limitación de la fuente de información, ya que, la Encuesta Nacional de Calidad de Vida no fue diseñada para el análisis de la clase social.

Los resultados de la distribución de las clases sociales del estudio en mención fueron los siguientes: a) Directivos 2%; b) Profesionales y técnicos 10%; c) Pequeña burguesía y trabajadores independientes de la industria, comercio y servicios 31%; d) Campesinos 11%; e) Empleados 17%; f) Obreros industriales, aproximadamente 10,4%; g) Obreros agropecuarios 11,6%; h) Empleados domésticos, aproximadamente 1%; i) Otros trabajadores 1%; No clasificables 7%. Igualmente, en dicho estudio es posible establecer los niveles de clases sociales teniendo presente la propuesta hecha por (Ó. Fresneda-Bautista, 2016) en la evolución de las clases sociales de los ocupados. Este estudio tiene otro reporte (Observatorio Nacional de Salud (ONS), 2017).

Por su parte, también se encontraron otras investigaciones realizadas sobre la distribución de las clases sociales en Colombia que tuvieron enfoques conceptuales, metodologías, instrumentos metodológicos y áreas geográficas estudiadas diferentes a las investigaciones previamente señaladas. Estas se señalan a continuación en orden cronológico:

El estudio “*Latin American class structures: their composition and change during the last decades* “, realizado en 1985, utilizó un enfoque relacional de la clase social, se basó en una concepción marxista de esta y revisó cinco fuentes estadísticas de información. En este análisis secundario de bases de datos diseñado por Portes se midieron cuatro variables para determinar las clases sociales: propiedad o no de los medios de producción, posición ocupacional, control sobre la fuerza de trabajo de otros y, modo de remuneración.

En este estudio se define la clase social, así: Clase Dominante, que tiene el control de los medios de producción, control sobre la fuerza de trabajo y recibe remuneración mediante ganancias, salarios y bonos unidos a las ganancias; la Clase Burocrática-Técnica, que no tiene el control de los medios de producción, pero, sí control sobre la fuerza de trabajo y recibe remuneración mediante salarios y honorarios; el Proletariado Formal, que no

controla nada, pero, tiene salarios protegidos; la Pequeña Burguesía Informal, que controla ambos aspectos mencionados y que su remuneración es mediante ganancias irregulares y; el Proletariado Informal, que no controlada nada y su remuneración es mediante salarios ocasionales y subsistencia directa.

Esta investigación mostró la distribución de las clases sociales en 20 países de Latinoamérica, incluido Colombia; 1970, 1972 y 1980. Para Colombia señalaba la siguiente distribución de clases sociales en 1980: clase alta (clase dominante: 0,7%); clase media (compuesta por clase burocrática-técnica: 4,3%) y, clase baja, para 1970, compuesta por: pequeña burguesía informal (15,7%); proletariado formal, para 1972 (12,9%); proletariado informal, para 1980 (34,3%).

Una actualización del anterior estudio “*Latin American Class Structures: Their Composition and Change during the Neoliberal Era*” (Portes & Hoffman, 2003), también, utilizó un enfoque relacional de la clase social y se basó en una concepción marxista de esta. En esta investigación se revisaron dos fuentes estadísticas de información y se mostró la distribución de las clases sociales basándose en la población económicamente activa, de 15 años de edad y más, en ocho países de Latinoamérica. Dicho estudio señala para Colombia la siguiente distribución de clases sociales en el año 2000: Clases dominantes (10,7%) (compuestas por: Capitalistas 2,2%; Ejecutivos 0,8% y; Profesionales 7,7%); Pequeña Burguesía 9,3%; Proletariado Formal No-Manual 7,9%; Proletariado Formal Manual (I: 31,9%, según una metodología de medición ó; II: 27,1%, según otra metodología); Proletariado Informal (I: 40,1%; II: 44,9%); No Clasificado 0,1%.

Por su parte, la investigación “*IV Estudio Nacional de Salud Bucal (ENSAB IV). Situación en Salud Bucal*” (Ministerio de Salud y Protección Social, 2014) utilizó un enfoque relacional de la clase social y se basó en la concepción de esta dada por la Medicina Social Latinoamericana con el enfoque de Jaime Breilh (Breilh, n.d.); el cual, las mide mediante los siguientes dominios: Ocupación del responsable económico del grupo familiar, relaciones de propiedad del responsable económico, su grado de control del proceso de trabajo y la fuente más importante de sus ingresos. Se realizó una encuesta, en 2014, para medir la inserción social (clase social) en una muestra de la población colombiana (por edades simples: 1, 3, 5, 12, 15 y 18 años; gestantes entre 20 y 49 años; adultos (excluyendo las gestantes) entre 20 y 79 años, todos residentes en las viviendas particulares ocupadas en 16 subregiones que, a su vez, conforman seis regiones del país; seleccionados mediante un método probabilístico).

Este estudio señaló la siguiente distribución de las clases sociales en Colombia: alta 0,5%, media 41,0% y, baja 58,5%. Dicho estudio, en su conjunto, tuvo un enfoque cuantitativo, porque una de sus tres estrategias metodológicas, que evaluó otras partes diferentes a la clase social, tuvo un diseño de estudios de caso cualitativo incrustado (embedded); mientras que, en su análisis de la distribución de Clases Sociales fue cuantitativo.

De otro lado, el estudio *“Diferencias en condiciones de empleo, condiciones de trabajo y en salud mental laboral, según la posición de clase social de trabajadores asalariados de Bogotá, 2013”* utilizó un enfoque relacional de la clase social, basado en los criterios de explotación de Wright (Erik Ollin Wright, 1997). En esta investigación se analizó la encuesta ETESSA (Encuesta de Trabajo, Empleo, Salud y Seguridad Social) realizada en una muestra representativa de la población ocupada de Santafé de Bogotá, D.C., en 2013.

Este análisis secundario de dicha base de datos tomó una muestra de trabajadores asalariados para constituir los nueve grupos de posiciones que constituyen la clase social asalariada, combinando las dimensiones autoridad y calificación; así, la diferenciación de las posiciones asalariadas está dada por: la relación del individuo con los medios de producción, la autoridad del individuo en el proceso de trabajo y la posesión que este tenga de calificaciones. La distribución porcentual de las distribuciones de clase asalariada, a partir de la autoridad ejercida, según este estudio, fue la siguiente: Directivos: 4,9% (3,4% experto; calificado 0,5%; no calificado 1%), Mandos Medios 25,3% (Experto 9,5%; Calificado 7%; No Calificado 8,8%), Subordinados: 70,6% (Experto 10,8%; Calificado 12,4; No Calificados 47,4%).

Por su parte, el estudio *“Inequidades en salud de la primera infancia en el municipio de Andes, Antioquia. Un análisis desde la epidemiología crítica”* analizó las inequidades en salud de la primera infancia en el municipio de Andes – Antioquia (Franco-Cortés et al., 2016) teniendo en cuenta las categorías de clase social y modo de vida. Utilizó un enfoque relacional de clase social y se basó en la concepción de la Medicina Social Latinoamericana basado en el modelo teórico propuesto por Breilh (Breilh, n.d.), el cual, mide los siguientes dominios: Ocupación del responsable económico del grupo familiar, relaciones de propiedad del responsable económico, su grado de control del proceso de trabajo y la fuente más importante de sus ingresos.

Estos dominios se midieron mediante cuatro preguntas al principal responsable económico de la familia del niño: a) el lugar que ocupa esta persona en el proceso productivo, (b) las relaciones que tiene con los medios de producción, (c) el papel desempeñado en la organización del trabajo y (d) la cuota y forma de riqueza social que disfruta.

Este estudio midió la inserción social (clase social) en adultos acompañantes de una muestra de niños de 0 a 5 años del municipio de Andes-Antioquia, en el 2014, aplicándoles una encuesta. Los resultados mostraron tres clases sociales y cinco fracciones de clase social, así: 1) los asalariados (27,3%), subdivididos en dos fracciones sociales: los calificados (empleados o independientes, con formación profesional o técnica): 5,8 % y; los de baja calificación (empleados sin título profesional o técnico): 21,5 %; 2) los pequeños productores (8,4%), subdivididos en dos fracciones de clase: los pequeños comerciantes; 5,9 % y; los pequeños productores agrícolas: 2,5 % y; 3) los sub-asalariados (por lo general jornaleros, sin

fracciones de clase claramente definidas): 64,3 % (donde se agrupó a la mayoría de los responsables económicos de las familias).

Por su lado, la investigación “*Violencia conyugal, Capital Social y Clase Social en la comuna de Belén, Medellín-2013*” (Sarasti-Vanegas, 2016), utilizó un enfoque relacional de la clase social basado en una concepción Neoweberiana y analizó la distribución de las clases sociales en las parejas de cónyuges de dicha comuna mediante la aplicación de una encuesta en una muestra representativa, en el 2013. En esta investigación se utilizaron los cuestionarios “European Socio-economic Classification (ESeC)” del encuestado y de su cónyuge para calcular su respectiva clase social y, a partir de estas, calcular la clase social de la pareja de cónyuges.

Las encuestas ESeC (European Socioeconomic Classification, fueron diseñadas por una unión temporal de 9 universidades europeas y, para esta investigación fueron adaptadas al contexto donde se aplicaron. Ellas fueron usadas para medir la clase social mediante las siguientes dimensiones: Características del trabajo de los cónyuges (o del miembro conviviente con mejor ocupación); Control sobre el proceso productivo por quien trabaja; Momento reproductivo de la Clase Social.

Los resultados de este estudio muestran la clase social de la pareja de cónyuges, así: clase alta 25,6% (grandes empleadores, directivos/profesionales de alto rango); clase media 22,5% (directivos/profesionales de rango bajo, supervisores/técnicos de rango alto, ocupaciones intermedias, pequeños empleadores y autoempleados (no en la agricultura), pequeños empleadores y autoempleados (en la agricultura)); clase baja 40,0% (supervisores y técnicos de rango bajo, empleos de bajo rango en ventas y servicios, empleos técnicos de rango bajo, empleos rutinarios); rentistas 10,0% (pensiones, ahorros, inversiones, propiedades o cualquier otro beneficio) y; no trabaja 1,9%.

Estos resultados sobre la distribución de las clases sociales fueron parte de los resultados de una investigación macro sobre los constructos de Violencia Conyugal, Clase Social, Capital Social, Dinámica Conyugal y las variables sociodemográficas que se realizó en la misma población (cónyuges heterosexuales, conviviendo dos o más años; en la comuna de Belén) y en el mismo momento (Medellín-Colombia, 2013). Cada constructo fue estudiado en su propia complejidad, con marco conceptual e instrumento metodológico (encuesta) propio. La metodología positivista, siguiendo el método epidemiológico clásico, fue común para estudiar los diferentes constructos.

Esta investigación macro tuvo como objetivo, en su primera fase, analizar en sí cada una de dichos constructos y; en su segunda fase, analizar a la Violencia Conyugal como constructo dependiente en función de los constructos independientes (Clase Social, Capital Social, Dinámica Conyugal) y las variables sociodemográficas.

De otro lado, la investigación “*Social Class for Collective Health Research: A Conceptual and Empirical Challenge*” (Martinez-Parra et al., 2019), basado en los datos del IV Estudio Nacional de Salud Bucal – ENSAB IV, 2014, tuvo un enfoque relacional de la clase social y una concepción de esta basado en la Medicina Social Latinoamericana (enfoque de Breilh) y en parte del enfoque de Wright y Bronfman.

Este estudio aplicó una encuesta para medir la inserción social (clase social) en muestra de población colombiana (entre 20 y 79 años de edad) para evaluar la influencia de la clase social en la salud oral de este grupo poblacional; aprehendió la clase social siguiendo en el enfoque de Jaime Breihl y adicionaron, del enfoque de Wright y Bronfman, el ingreso y el nivel educativo del principal proveedor familiar. Así, la encuesta midió las clases sociales de la siguiente forma: 1) basándose en Breilh: Ocupación del responsable económico, relaciones de propiedad del responsable económico, su Grado de control del proceso de trabajo y la fuente de sus ingresos; 2) basándose en Wright y Bronfman: ingreso y nivel educativo del principal proveedor familiar.

Así, este estudio obtuvo la siguiente distribución de clases sociales para Colombia, 2014: empleados 34,39%; trabajadores independientes 9,22%; retirados/rentistas 8,31%; trabajadores no calificados 45,43% y; desempleados 2,55%.

Por su parte, la investigación “*Analysis of Latin American fertility in terms of Probable Social Classes*” analizó la fertilidad en América Latina en términos de la probable clase social y, entre los países investigados estuvo Colombia (Castro-Torres, 2021). Este estudio, tuvo un enfoque relacional de la clase social y una concepción Bourdieana de esta; para lo cual, tomó a la probable clase social como un grupo de personas estrechamente localizadas dentro de la estructura social y, para localizarlas usó los datos de mujeres entre 40 y 49 años (y sus parejas) en cuanto: ocupación, posición en el trabajo, condiciones de la vivienda, logros educativos, acceso a servicios básicos y lugar de residencia.

Así, se analizaron seis países latinoamericanos (Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, México y Paraguay). La mayoría de los datos fueron recogidos durante la primera mitad de cada década desde los ’70 hasta la primera década del siglo XXI. Esta metodología fue aplicada a mujeres (con pareja) de sucesivas cohortes de nacidas para relacionar los cambios en las probables clases sociales y en la fertilidad con las variaciones históricas encontradas en cada cohorte. Se utilizó técnicas de Análisis Geométricos de datos para identificar las principales configuraciones de las características socioeconómicas que distinguían a los agentes sociales y a los grupos en las probables clases sociales.

De esta forma construyó empíricamente unas probables clases sociales basándose en la intersección de diversas características socioeconómicas de parejas y cómo estos atributos socioeconómicos se distribuían dentro de la sociedad y; relacionó las diferencias de clase con el nivel y el momento de fertilidad según la posición objetiva dentro del espacio social

(diferencia entre clases) y la disposición asociada (distancia dentro de la clase). Esta investigación encontró en Colombia la siguiente distribución de clases sociales en la población estudiada, para el período 1950-1965: clase Más Baja 29,8%; Baja 13,4%; Media baja 29,5%; Media alta 16,9%; Alta 10,3%.

Entre otros hallazgos, este estudio identificó tres principales aspectos de la relación entre fertilidad y clase: a) la conexión duradera entre estratificación social y fertilidad; b) la coexistencia de diversas trayectorias de declinación de la fertilidad según las diferentes clases sociales y; c) el rol dual de las distancias entre las clases sociales para promover y prevenir el cambio ideacional que conduce a la declinación de la fertilidad y, por tanto, a familias más pequeñas. Por lo anterior, este estudio sugiere que las explicaciones clásicas de la declinación de la fertilidad deben ser usadas en conjunción con una definición multidimensional y relacional de la clase social.

De otro lado, la investigación “*Análisis de las clases sociales en 23 ciudades y áreas metropolitanas de Colombia, 2019-2021*” ((DANE), 2022b) tuvo un enfoque gradacional de las clases sociales y una concepción neoclásica de estas. En este estudio se tomaron los datos de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (marco 2005, desde el 2019 hasta el 2021, con factores de expansión marco 2018) y se analizó la composición y comportamiento de las clases sociales, los ocupados según estas y, las características de los hogares según las mismas, en las áreas mencionadas.

En este estudio la clase social se caracterizó según los ingresos económicos de los hogares y, para ello, se usó la metodología propia del DANE; la cual, se basa en el concepto de seguridad económica, el cual, es la baja probabilidad de volver a caer en pobreza (Ferreira et al., 2013). Se categorizó la clase social en: Pobre, Vulnerable, Media y Alta.

Para ello, se tuvo en cuenta la definición para América Latina del límite superior de los ingresos económicos según la clase social (López-Calva & Ortiz-Juárez, 2012), así, se consideró de la Clase Pobre a las personas y los hogares que percibían un ingreso per cápita inferior a la línea de pobreza monetaria ((DANE), 2022a); de la Clase Vulnerable a los que percibían entre esta línea y, como límite superior, 13 dólares americanos per cápita al día (según Paridad del Poder Adquisitivo (PPA) del 2011); de la Clase Media, a los que percibían entre 14 dólares y, como máximo, 70 dólares americanos per cápita al día (según PPA 2011) y; de la Clase Alta, los hogares que percibían más de 70 dólares.

El estudio en mención ((DANE), 2022b) mostró que en el año 2021, en las 23 ciudades y áreas metropolitanas, el 33,6% de las personas estaban en situación de pobreza; el 23,1% en situación de vulnerabilidad; el 39,9% pertenecían a la clase media y el restante 3,4% a la clase alta; lo cual, implicaba una mejora en cada una de las clases frente a la situación observada entre los años 2020 y 2019. Igualmente, mostró que el 27,4% de los hogares pertenecían a la clase pobre; el 20,6% a la clase vulnerable; el 46,8% a la clase media y; el



5,2% a la clase alta. Así mismo, este estudio señaló evidentes diferencias estructurales entre las clases sociales y, resaltó que en el 2021 hubo una recuperación de la situación vivida en el año 2020 en materia de ingresos y de mercado laboral.

Igualmente, la investigación “*Gentrificación, clases sociales y nuevos actores urbanos en el centro de Bogotá (Colombia)*” (Quijano-Gómez, 2020) analizó a unos nuevos actores sociales en el centro de Bogotá, que son producto de la gentrificación y; los consideró nuevas clases sociales. Este estudio tuvo un enfoque gradacional de la clase social y una concepción de esta basada en Bourdieu, pero, utilizando un método cuantitativo. En este estudio se hizo un análisis secundario de la Encuesta Multipropósito de Bogotá, 2017, para tomar variables y estimar el Capital Económico, el Capital Social y el Capital Cultural y; así, construir un índice compuesto que, al ser ubicado en un mapa (espacializado), permitiera ubicar en la ciudad a los distintos grupos.

En el marco conceptual de esta investigación se mencionan a unos nuevos actores sociales: los pertenecientes a la Clase Alta: los Yuppies, los Dinks y a los White Collars; los pertenecientes a la Clase Media: los BoBos(Burgueses bohemios)/Artistas, los Estudiantes y los Turistas y; los pertenecientes a la Clase Baja: los Decadentes y los Precarios. Esta investigación ubica espacialmente a los Yuppies (de la Clase Alta), a los Estudiantes (de la Clase Media) y a los Precarios (de la Clase Baja).

## **2. Investigaciones en Colombia sobre la Clase Media, con enfoque cuantitativo**

Por su parte, en Colombia se han realizado estudios sobre la Clase Media; en concordancia con la tendencia a nivel mundial de estudiar esta clase, pues, se considera que el fortalecimiento de ella favorece el crecimiento del ingreso, una base más amplia de la distribución de este, así como, el desarrollo, una mayor cohesión social, una mayor provisión de mano de obra calificada y productiva, al igual que, una demanda de bienes y servicios que fomenta el mercado interno como motor de crecimiento (Easterly, 2001); además, de propiciar una mayor estabilidad política en la sociedad, unos mayores niveles de educación, unos mejores resultados en salud y una mayor movilidad intergeneracional (Castellani et al., 2014).

Las cuatro investigaciones reportadas que se centraron en el estudio de la Clase Media en Colombia tuvieron un enfoque gradacional y una concepción Neoclásica de esta. En ellas se definió la Clase Media según un determinado rango de ingresos económicos; se le analizó diversos aspectos y, usualmente, se le comparó con ella misma en otros países de América Latina. Estas investigaciones fueron:

La investigación “*La movilidad económica y el crecimiento de la clase media en América Latina*” (Ferreira et al., 2013) hizo una revisión de diversas fuentes estadísticas de información (bases de datos) de diferentes países de América Latina y el Caribe, publicadas entre 1995 y 2010, para analizar: movilidad económica y la Clase Media, movilidad

intergeneracional, movilidad intrageneracional, crecimiento de la Clase Media en América Latina y el Caribe, Clase Media y el Contrato Social en América Latina. Así, estudió diversos aspectos de la Clase Media en América Latina, incluyendo Colombia.

En este estudio los ingresos per cápita de cada clase se expresaron en dólares americanos (US\$), del año 2005, por día al tipo de cambio de la Paridad del Poder Adquisitivo (PPP, por sus siglas en inglés, Purchasing Power Parity)<sup>4</sup>.

Así, los resultados de esta investigación señalaron que la clase de ingresos superiores (que vivía con más de US\$50 de ingresos per cápita en los hogares al día) era el 2% de la población de América Latina. La clase media, con ingresos per cápita en los hogares al día entre US\$10 y US\$50, fue el 30% aproximadamente de la población de América Latina. Por su parte, el 68% de población de la región vivía, en el 2009, debajo de los estándares de ingreso de la clase media, distribuida así: el 30,5% de la población vivía en la pobreza (US\$0–US\$4 al día) y, el 37,5% fue población vulnerable que vivía entre la pobreza y la clase media) (US\$4–US\$10 al día).

La investigación “*Being “Middle-Class” in Latin America*” (Castellani & Parent, 2011) hizo un análisis secundario de conjuntos comparables de bases de datos de Encuestas de Hogares para estimar el tamaño de la clase media en diez países latinoamericanos (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, México, Perú, Paraguay), en el 2006. Los comparó, analizó sus características socioeconómicas y evaluó su vulnerabilidad de ingresos. Las estimaciones se basaron en el ingreso total del hogar ajustado por composición familiar (según escala de la OCDE) y se compararon las siguientes medidas alternativas para medir el tamaño de la clase media: a) PPA (Paridad de Poder Adquisitivo); b) según la definición distributiva (por percentiles): dejando fuera al 20% más pobre y al 20% más rico; c) según el ingreso medio; d) según la línea de pobreza.

Este estudio reportó que para Colombia el tamaño de la clase media dependía del indicador utilizado: fue del 62,9% al utilizar la Paridad del poder adquisitivo (PPA)<sup>5</sup> (2-20 dólares, del 2005, al día), del 60%, según la distribución por percentiles (que excluía al 20% más pobre y al 20% más rico); fue del 43% si se midió por el ingreso medio y; del 33% si se utilizaba la línea de pobreza. Este estudio no analizó la distribución de las clases alta ni baja.

Por su parte, el estudio “*The Latin American Middle Class: Fragile After All?*” (Castellani et al., 2014) hizo un análisis secundario de las Encuestas de Hogares y de las Encuestas del Nivel de Vida publicadas por las Oficinas Nacionales De Estadística de ocho países de

---

<sup>4</sup> Dólares americanos, ajustados al tipo de cambio de la Paridad del Poder Adquisitivo (PPP, por sus siglas en inglés, Purchasing Power Parity). El PPP (o, PPA, Paridad de Poder Adquisitivo; en español) es un indicador económico que permite comparar el costo de vida entre distintos países al corregir las diferencias entre ellos en el poder de compra.

<sup>5</sup> Ver comentario anterior.

América Latina (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, México, Perú y Uruguay), durante los años 2000 a 2011, y tomó como hogares de clase media a aquellos con un ingreso total ajustado a la composición del hogar, en donde cada adulto ganara entre el 50% y el 150% de la mediana del ingreso nacional.

Esta investigación analizó a la Clase Media en cuanto sus características, determinantes y el que esta clase emergente pudiera tener, para ese entonces, restricciones a educación de calidad, empleo formal y acceso a servicios. Así, reportó que, en el 2011, el 30% de los hogares de los países estudiados tuvo ingresos por hogar mayores del 150% del ingreso medio nacional; un promedio de 50% (que osciló entre el 45% y el 55%, según el país) tuvieron ingresos entre 50% y 150% del ingreso medio nacional y; entre 16% y 23% tuvieron ingresos por hogar menores del 50% del ingreso medio nacional.

Igualmente, esta investigación analizó las clases sociales en Colombia, según ingresos económicos, y la evolución del Índice Multidimensional de Pobreza, entre 1997 y 2010. Encontró que, si bien, había habido progreso hacia el bienestar, había déficits críticos en términos de empleo formal, educación y salud. En este estudio se consideró que, muy probablemente, los resultados del caso colombiano podían extrapolarse al resto de la región, donde la formalidad laboral, el acceso a una educación de calidad (especialmente secundaria y terciaria) y la atención de salud aún no llegaban a un gran segmento de la población. Con ello, este estudio señaló que las definiciones de ingresos para medir el tamaño de este segmento creciente de la población podrían ocultar su fragilidad en términos de bienestar.

Otra investigación, *“La década ganada: evolución de la clase media, la pobreza y la vulnerabilidad en Colombia 2002-2011”* (Angulo et al., 2014) analizó la evolución de las condiciones de vida de las clases sociales en Colombia en el período 2002-2011, la evolución (crecimiento) de la clase media, su distribución en las 13 ciudades principales y áreas metropolitanas e; hizo una comparación de la Clase Media entre Chile, México y Colombia. Para ello, hizo un análisis secundario (diseñado por Angulo, Gaviria, Morales) de 3 fuentes estadísticas de información (bases de datos) de Colombia, 2002-2011, para clasificar a los hogares según nivel de ingresos y, de esta forma, asignarles una clase social determinada.

Así, basado en el ingreso económico de los hogares, los clasificó en las siguientes cuatro clases sociales: 1) Pobres: hogares con un ingreso per cápita por debajo de la línea de pobreza (US\$4,06; según Paridad de Poder Adquisitivo (ó, PPP<sup>6</sup>), tomando como referencia el año 2005); 2) Vulnerables: hogares con un ingreso per cápita entre la línea de pobreza (LP) y US\$10 PPP; 3) Clase media: hogares con un ingreso per cápita entre US\$10 y US\$50 PPP y; 4) Clase alta: hogares con un ingreso mayor a US\$50 PPP. Este estudio

---

<sup>6</sup> Ver definición en un comentario previo.

señaló, para el año 2011, la siguiente distribución de clases sociales en Colombia: alta 2,4%, media 27%, vulnerable 37%, pobre 34%.

Esta investigación encontró que durante el período en estudio (2002-2011) el ingreso per cápita real de los hogares creció 36%, la pobreza disminuyó del 50% al 34% y todos los grupos sociales mejoraron sus condiciones de vidas en varias dimensiones. Igualmente, encontró que la participación de la clase media en la población total pasó del 16% al 27%; pese a lo cual, el tamaño de dicha clase sigue siendo menor al de otros países latinoamericanos.

También, este estudio señala que los hogares de clase media no habían superado los problemas estructurales de informalidad laboral y bajo nivel educativo; pues, registraba privaciones importantes en las dimensiones de trabajo y educación: empleo informal (66%), bajo nivel educativo (30%), rezago escolar (18%) y carencia de un seguro de salud (15%). Así mismo, se encontró que el grupo vulnerable (personas no pobres con alta probabilidad de volver a caer en pobreza) seguía siendo muy grande (37% de la población) y que; en general, el 71% de la población estaba compuesta por población en condición de pobreza o con una alta probabilidad de caer en ella.

De otro lado, el artículo “*Clase media y movilidad social en Colombia*” (Uribe Mallarino & Ramírez Moreno, 2019) analiza la movilidad social en Colombia de la Clase Media basándose en diferentes investigaciones y; resalta su crecimiento en Colombia y en América Latina en el decenio 2002-2011, con todo y la diversidad de métodos y puntos de corte para definir y medir las clases sociales.

Señala dicho artículo que la expansión de la Clase Media en Colombia implicó mejores oportunidades de vida para este grupo poblacional y; no era claro que esta tuviera un conjunto homogéneo de valores o una posición mayoritaria a favor de la democracia. Pero, la vulnerabilidad de la Clase Media permanecía como amenaza y se necesitaban mejoras sustanciales en políticas fiscales redistributivas que aliviaran la concentración del ingreso. También, en este artículo se exponen diferentes enfoques para el análisis de la Clase Social y la movilidad social, así como, diversos métodos para analizar este último aspecto.

### **3. Investigaciones en Colombia sobre clase social, con enfoque cualitativo**

Las cuatro investigaciones con enfoque cualitativo encontradas sobre Clase Social en Colombia utilizaron a la etnografía como método de investigación. La segunda investigación que se muestra, con tres reportes (Libia Amparo Bedoya-Ruiz et al., 2020) (Libia A. Bedoya-Ruiz et al., 2020b) y (Libia A. Bedoya-Ruiz et al., 2020a), utilizó la concepción de clase social de la Medicina Social Latinoamericana (enfoque de Breilh).

Las primeras tres investigaciones que se mencionan utilizaron como método de recolección de datos las entrevistas a profundidad y la observación participante; la primera (Pineda-

Restrepo, 2021), además, hizo análisis documental de expedientes y; la tercera (Marzi, 2018), además, hizo grupos focales y métodos participativos como la fotografía participativa y la realización de películas. Mientras que, la cuarta investigación (Rey Pinto, 2021) utilizó la construcción de historias de vida.

Estas cuatro investigaciones sobre clase social en Colombia, con enfoque cualitativo; realizadas en el período 2018-2021, fueron:

La investigación “*Itinerarios burocráticos de mujeres cuidadoras en el sistema de salud en el contexto de la pobreza oculta en Teusaquillo, Bogotá, Colombia*” (Pineda-Restrepo, 2021) analiza las dificultades en el acceso a la salud mediante la revisión del itinerario burocrático para este acceso de tres personas de clase media precarizada, en pobreza oculta, del barrio Teusaquillo (Bogotá), 2019.

Por su parte, tres artículos: “*Prácticas institucionales en salud en maternas según clase social. Bogotá, Colombia, 2018*” (Libia Amparo Bedoya-Ruiz et al., 2020), “*Relaciones que establecen las mujeres durante el embarazo, parto y posparto con el personal de salud según clase social en Bogotá: estudio cualitativo*” (Libia A. Bedoya-Ruiz et al., 2020b) y, “*Acceso de mujeres en embarazo, parto y post parto a servicios de salud según clase social*” (Libia A. Bedoya-Ruiz et al., 2020a); reportan los resultados de una investigación realizada en tres mujeres gestantes con trabajo informal que pertenecían al régimen subsidiado, tres mujeres gestantes asalariadas que pertenecían al régimen contributivo y tres mujeres gestantes con capacidad de ahorro que, dentro del régimen contributivo, podían pagar un seguro privado o prepagada.

A estas gestantes se les hizo acompañamientos en actividades de control prenatal, vacunación, trabajo de parto, consulta posparto, exámenes de seguimiento, curso psicoprofiláctico, hospitalización y sala de espera, tanto en servicios públicos como privados, en Bogotá, durante el período 2017-2018.

El primer artículo que se menciona de esta investigación (Libia Amparo Bedoya-Ruiz et al., 2020) señala desigualdades en las prácticas institucionales en salud entre las mujeres en embarazo, parto y posparto según su clase social; las cuales, se acentúan más en las mujeres provenientes de una clase social menos aventajada y que, se manifiestan en aspectos como: déficit institucional, tiempo de contacto en las citas, prácticas medicalizadas impuestas, derecho a prácticas humanizadas y obligatoriedad en los servicios.

El segundo artículo encontrado de esta investigación (Libia A. Bedoya-Ruiz et al., 2020b) señala que las desigualdades entre las gestantes según la clase social se manifiestan en la forma en que se configura la relación entre las mujeres y el personal en los siguientes aspectos: permeabilidad a las necesidades de la mujer, reconocimiento de aspectos psicosociales, tener diferentes puntos de vista frente a una recomendación médica y derecho a quejarse o exigir para mejorar la atención de los servicios de salud.

El tercer artículo encontrado de esta investigación (Libia A. Bedoya-Ruiz et al., 2020a); señalaba que se encontraron desigualdades entre las mujeres gestantes según la clase social, en cuanto, acceso que tenían a los servicios de salud en los siguientes aspectos: el acceso a servicio a especialistas, el hacer la fila para esperar la atención, la disponibilidad de citas y agenda para programar la cita, la pérdida de la cita habiendo llegado al servicio, la prioridad que le daban las instituciones a las maternas, el madrugar para conseguir atención, el pedir la cita, las condiciones de la espera y el elegir la clínica o el personal.

De otro lado, la investigación “*We are labeled as gang members, even though we are not’: belonging, aspirations and social mobility in Cartagena*” (Marzi, 2018) exploró en 29 jóvenes participantes, entre 15 y 23 años, de dos barrios marginados de Cartagena (Colombia), en el 2016 aproximadamente, cómo sus aspiraciones estaban arraigadas y mediadas a través de las personas y los lugares que discurrían en sus vidas cotidianas, de forma tal que, el sentido de pertenencia a su barrio y clase social les creaba aspiraciones y daba forma a sus estrategias para buscar o no una movilidad social ascendente.

Este estudio señaló que la pertenencia a estos barrios populares provocaba que los jóvenes experimenten exclusión. Además, de que en lugar de que las (pocas) aspiraciones fueran la causa de la exclusión, si los jóvenes desarrollaban bajas aspiraciones de movilidad espacial, estas resultaban de la exclusión, discriminación y estructuras culturales. Igualmente, mostró que la sensación de seguridad y la capacidad de moverse fácilmente en su entorno eran factores importantes que contribuían en los jóvenes a la confianza en sí mismos y en su futuro.

Por su parte, la investigación “*En las aguas de la distinción: imaginarios sobre el prestigio en la Armada Nacional de Colombia*” (Rey Pinto, 2021) hizo construcción de historias de vida de oficiales (mujeres y hombres), de diferente rango, incorporados a la Armada de la República de Colombia (ARC) entre 1971 y 2001. Este estudio identificó como elementos claves para analizar el imaginario social en la ARC en relación con el prestigio a la influencia británica, la estética y tradiciones, y la formación académica; también, documentó el tránsito en la concepción del prestigio dentro de la ARC, que pasó de basarse en la clase social a basarse en los resultados operacionales.

## **Discusión**

### **Teoría sobre las Clases Sociales**

La Clase Social es un constructo que es entendido desde distintas concepciones esencialmente diferentes entre sí, ninguna de las cuales es capaz de abarcar a alguna de las otras.

Lo anterior hay que tenerlo presente, sobre todo, porque el debate sobre este constructo y las interpretaciones sobre la estructura y dinámica social a partir de él se convierte con

frecuencia en un debate ideológico, en el cual, desde el conjunto de ideas fundamentales que caracteriza a una u otra concepción, se pretende analizar y, con frecuencia, desacreditar las interpretaciones de otras concepciones. Igualmente, en cuanto investigación, estas diferentes concepciones tienen con frecuencia no tanto diferentes metodologías, como sí diversos métodos e instrumentos metodológicos para investigar a la Clase Social.

En cuanto concepción, mientras que para el marxismo y neomarxismo (que comprende al Marxismo Hegeliano, Teoría Crítica de la Escuela de Frankfurt, Marxismo Analítico y Marxismo Estructural Francés) la preocupación central es entender las clases sociales a través del proceso de explotación de unas clases a otras, para la tradición weberiana es entenderlas a partir de las oportunidades económicas de la gente, originadas en las relaciones que se dan dentro de los mercados laborales y la organización de trabajo.

Las diferencias esenciales entre las distintas concepciones de Clase Social dan lugar a diversas respuestas a temas como los conflictos sociales, la distribución desigual de los bienes y sus variaciones históricas, las experiencias subjetivas, las oportunidades de vida y la emancipación.

Así, desde la perspectiva marxista la clave explicativa de estos temas está en la relación capital-trabajo; mientras que, para la perspectiva weberiana está en la jerarquía social y cultural, así como, en la variación histórica de las diferencias y; por su parte, para la perspectiva de Bourdieu, los capitales (económico, cultural, social y simbólico) son la explicación de las diferencias en los estilos y las oportunidades de vida (Castellanos-Obregón, 2010).

De otro lado, desde la perspectiva del Acceso a los Recursos Sociales la clave explicativa de los temas arriba mencionados está dada por la configuración y funcionamiento específicos de los procesos decisorios sociales, así como, por el acceso diferencial de los diferentes actores sociales a estos procesos decisorios.

Esta última perspectiva mencionada busca comprender aspectos centrales de los procesos decisorios, tanto formales como no formales, que se dan en distintos niveles sociales (micro, meso, macrosocial). Bajo esta perspectiva se considera que el acceso diferencial a los recursos sociales, tanto materiales como simbólicos, está determinado por los procesos configurativos presentes y pasados de los procesos decisorios sociales. Además, señala que los procesos decisorios sociales usualmente responden a los intereses de los actores sociales dominantes, pues, son los que mayor espacio de participación tienen en su configuración.

Una determinada apropiación diferencial de los recursos sociales entre los distintos grupos sociales, que da una determinada configuración de las Clases Sociales, conlleva una forma específica de ejercicio y distribución del poder de decisión entre estos grupos; dando así, una configuración específica de los procesos decisorios, tanto en su estructura como en su dinámica.

La estructura de esta determinada configuración de las Clases Sociales la constituyen quiénes deciden, es decir, los actores participantes y; para entenderla, también, hay que tener en cuenta a los actores y temas excluidos de estos procesos decisorios. Por su parte, la dinámica de determinada configuración está dada por la capacidad diferente de los diversos actores de incidir en los procesos decisorios, lo que, lleva a una diferente fuerza relacional de unos actores con respecto a los otros. Además, para comprender la configuración de una determinada arena decisoria, hay que tener en cuenta quiénes juegan (los actores), cómo juegan (interaccionan entre sí) y cómo se toman las decisiones.

Bajo esta concepción, es el acceso diferencial a los procesos decisorios, que lleva a la disposición diferencial de los recursos, el mecanismo básico para comprender la estratificación; lo cual es aplicable a los grupos humanos del nivel social, como ya se mencionó, así como, a los del nivel comunitario y; también, es aplicable a las relaciones interpersonales, incluidas las de pareja y, dentro de estas, las conyugales.

Esta apropiación diferencial de los recursos sociales por parte de los diferentes grupos humanos (o individuos, si se analiza el nivel comunitario o interpersonal) lleva a diferentes oportunidades de vida que, bajo la luz de un marco valorativo de justicia y de derechos humanos, muestran las inequidades sociales. De esta forma, el estudio de las Clases Sociales según la distribución diferencial de los recursos sociales puede aportar a la investigación de los fenómenos sociales y de salud y, entre estos, al estudio de las inequidades sociales y las relacionadas con la salud.

### **Investigación sobre Clases Sociales**

La mayoría de las concepciones de Clase Social se basan en la ocupación para ser medidas, así, la ocupación se toma como su indicador central, lo que, significa que la estructura ocupacional de la sociedad es vista como la columna del sistema de estratificación social (Rose & Harrison, 2010).

De esta forma, estas concepciones comparten la idea común de que las ocupaciones tienen un determinado orden de importancia social según su posición en la división ocupacional del trabajo, la cual, responde a la estructura ocupacional de la sociedad. Así, en las economías basadas en el mercado, es la determinada posición de la ocupación lo fundamental en la generación de las inequidades sociales. Por lo que, las oportunidades de vida de los individuos y sus familias están en gran parte determinadas por su posición en el mercado laboral.

Por su parte, se ha cuestionado que la medición de la Clase Social tenga a la ocupación como su indicador. Esta postura plantea que, si bien, la ocupación es un indicador de pertenencia a la clase social y la distribución ocupacional un proxy de la estructura de clase en una sociedad determinada, describir la estructura ocupacional es muy diferente a



describir la estructura de las clases sociales (Sautu 2011). Adicionalmente, Erik Olin Wright (comunicación personal, 17 diciembre 2012) sostiene que este planteamiento, de las posibles limitaciones de la medición de la clase social centrándose en el trabajo, puede aplicarse a los cuestionarios que miden cuantitativamente la clase social (Sarasti-Vanegas, 2016).

En cuanto estos últimos, hay distintos instrumentos para medirlos; no obstante, los aspectos técnicos de cada uno de ellos en sí generan más discrepancia que los aspectos técnicos de estos instrumentos entre sí (Erik Olin Wright, 1997) (Leiulfsrud et al., 2010).

Una investigación (Leiulfsrud et al., 2010) realizada en una muestra de más de 22 mil personas, en 20 países de Europa, que también incluyó a Israel, comparó el cuestionario de *Erikson-Goldthorpe-Portocarrero*; las dos clasificaciones de Erik Olin Wright (la que analiza el poder/control basándose en la propiedad de los medios de producción, la autoridad y la autonomía en el trabajo; así como, la que analiza la explotación en el trabajo, reemplazando el tercer elemento mencionado (la autonomía en el trabajo) por los activos en destreza y experticia); la de Gøsta Esping-Andersen, la *European Socioeconomic Classification (ESeC)* y el *Treiman Index*, basada en la nomenclatura de la ocupación.

Dicha investigación mostró las diferencias y similitudes, de las primeras cinco clasificaciones mencionadas, basadas en jerarquía, propiedad de los medios de producción, destrezas y autonomía; así como, resaltó que las dimensiones operacionales de estas clasificaciones tenían un alto grado de sobreposición, pues, estaban enfocadas en las relaciones de poder, en educación y destrezas, así como, en una perspectiva de empleo y relaciones industriales. También, señaló que, si bien, la ocupación es un elemento importante para la operacionalización de las configuraciones de clase social, continúa abierta la pregunta: ¿Hasta qué punto la homogeneidad o heterogeneidad ocupacional es una ventaja en la construcción de tipologías de clase social?

Además, esta investigación señaló que las configuraciones de clase social basadas en los cuestionarios Erikson-Goldthorpe-Portocarero (EGP), la European Socio-economic Classification (ESeC) y los dos de Wright no pueden ser reducidas a la ocupación. Esta última aseveración puede sostenerse, ya que, si bien, estos cuestionarios preguntan por la ocupación, también, tienen en cuenta otros aspectos relacionados con esta, como la jerarquía, la propiedad de los medios de producción, la autonomía y el control del proceso productivo; así como, las características de la ocupación (independiente, empleado, empleado de negocio familiar) y el aspecto del momento reproductivo de la Clase Social relacionado con la percepción sobre los ingresos actuales familiares.

Estos autores cuestionan a las clasificaciones basadas en la ocupación, pues, las encuentran raramente consistentes en el tiempo (referente a la ocupación), poco neutras en el género (pues, normalmente hay más especificidad e información sobre la ocupación de los

hombres), poco objetivas (el contenido de las tareas de las ocupaciones varía en el tiempo, entre las organizaciones y sectores, así como, en los países) o muy poco informativas en cuanto las relaciones en el trabajo (proceso decisorio, autonomía en el trabajo, etc).

Por su parte, la ocupación como base para medir la clase social tiene algunos aspectos polémicos; ya que, los diferentes enfoques conceptuales se basan en ello para definir la distribución de las clases sociales; lo cual, plantea un problema en estudios poblacionales, ya que, es difícil capturar mediante la ocupación a quienes están en los extremos, fuera de la escala social de ocupación; tanto a los capitalistas como a los que no tienen ocupación (Ó. Fresneda-Bautista, 2016).

Así mismo, en cuanto a la medición de los que están en la clase alta basándose en un enfoque weberiano, que considera que es la inserción en el mercado lo que define la clase social, no es posible diferenciar a los capitalistas y a la “gran burguesía” (directivos/profesionales de alto rango) (Ó. Fresneda-Bautista, 2017), pues, los agrupa en la misma clase (la alta).

En contraste, desde una perspectiva marxista, que considera que las clases sociales se definen por la tenencia de los medios de producción (Marx, 2009), el que los directivos y profesionales de alto rango estén en la misma clase que los grandes empleadores genera incongruencia, ya que, reduce la clase media y amplía la clase alta al "subir" a cuadros directivos o profesionales de alto rango a la clase social alta. Por su parte, desde la perspectiva neo-marxista (Erik Ollin Wright, 1997), debido a dicha incongruencia, esta posición en que están los cuadros directivos o profesionales de alto rango es una de las expresiones de las posiciones contradictorias dentro de las relaciones de clase, ya que ellos son, a la vez, explotadores y explotados.

Lo anterior refleja una de las complejidades de la estructura de clases en las sociedades capitalistas actuales y de su medición. No obstante, pese a esta posición contradictoria de los directivos y profesionales de rango alto, de tener el control de los medios de producción y no su tenencia, ellos están en una posición a su favor en la apropiación de los recursos sociales. Esta polémica se aclara al tener presente que dichos grupos (burguesía), por su posición, debe poseer las mismas perspectivas e intereses de quienes detentan los medios de producción; además, de que obtienen altos beneficios económicos y mayor acceso a los recursos sociales.

De manera similar, es difícil la medición de los que están en la clase alta debido a la baja frecuencia de los capitalistas, lo cual, impide la estimación de su magnitud mediante encuestas de muestreo; así como, por la dificultad operativa de captar a través de las encuestas a los capitalistas “rentistas” que no realizan un trabajo en las empresas de su propiedad; lo mismo que sucede con los terratenientes y otras fracciones de propietarios en distintos sectores económicos.

## Estado del arte en investigación sobre Clases Sociales en Colombia

En relación con los hallazgos de la búsqueda bibliográfica sobre investigaciones en Clase Social realizadas en Colombia, se evidencia que han sido diversos los enfoques, concepciones, métodos, instrumentos metodológicos, áreas geográficas estudiadas, períodos analizados y resultados. Predominó el abordaje metodológico cuantitativo sobre el cualitativo; respectivamente, 19 investigaciones y 4 investigaciones; de la cuantitativa fueron 15 sobre clases sociales y 4 sobre la clase media. También, predominó la metodología de análisis de fuentes estadísticas secundarias (15 de las 19 investigaciones cuantitativas: 11 de las de clase social y las 4 sobre la clase media).

La búsqueda bibliográfica reportó quince investigaciones cuantitativas sobre la distribución de clases sociales en Colombia, dos de ellas con dos reportes cada una: (Ó. Fresneda-Bautista, 2009) (Ó. Fresneda-Bautista, 2012) y; (Ó. Fresneda-Bautista, 2011) (O. Fresneda-Bautista & Martínez-Collantes, 2012b). De las quince investigaciones, trece tuvieron un enfoque relacional: (Ó. Fresneda-Bautista, 2016) (Ó. Fresneda-Bautista, 2009) (Ó. Fresneda-Bautista, 2011) (Ó. Fresneda-Bautista, 2017) (Observatorio Nacional de Salud (ONS), 2016) (Portes, 1985) (Portes & Hoffman, 2003) (Ministerio de Salud y Protección Social, 2014) (Espitia-Castellanos, 2014) (Franco-Cortés et al., 2016) (Sarasti-Vanegas, 2016) (Martínez-Parra et al., 2019) (Castro-Torres, 2021) y dos investigaciones un enfoque gradacional: ((DANE), 2022b) (Quijano-Gómez, 2020).

En cuanto a la concepción de clase social, de estas quince investigaciones, tres utilizaron una concepción Neomarxista y Neoweberiana: (Ó. Fresneda-Bautista, 2009) (Ó. Fresneda-Bautista, 2011) (Observatorio Nacional de Salud (ONS), 2016); dos, tuvieron una concepción Neomarxista, Neoweberiana, con elementos del Pensamiento Social Latinoamericano: (Ó. Fresneda-Bautista, 2016) (Ó. Fresneda-Bautista, 2017); dos investigaciones tuvieron una concepción marxista: (Portes, 1985) (Portes & Hoffman, 2003); dos, se basaron en la Medicina Social Latinoamericana (con el enfoque de Breilh): (Ministerio de Salud y Protección Social, 2014) (Franco-Cortés et al., 2016).

Igualmente, dos investigaciones tuvieron una concepción de clase social basada en Bourdieu: (Castro-Torres, 2021) (Quijano-Gómez, 2020); una, se basó en la Medicina Social Latinoamericana (enfoque de Breilh) y parte del enfoque de Wright y Bronfman (Martínez-Parra et al., 2019); una, utilizó una concepción Neoweberiana (Sarasti-Vanegas, 2016); otra, utilizó una concepción Neoclásica ((DANE), 2022b) y; otra, utilizó el enfoque de Wright (Espitia-Castellanos, 2014).

En las investigaciones en mención predominaron los abordajes conceptuales y metodológicos desarrollados por Óscar Fresneda: Neomarxista, Neoweberiano (Ó. Fresneda-Bautista, 2009) (con su otro reporte: (Ó. Fresneda-Bautista, 2012)) (Ó. Fresneda-Bautista, 2011) (con su otro reporte: (O. Fresneda-Bautista & Martínez-Collantes, 2012b)) (Observatorio Nacional de Salud (ONS), 2016) y; Neomarxista, Neoweberiano con

elementos de la Medicina Social Latinoamericana) (Ó. Fresneda-Bautista, 2016) (Ó. Fresneda-Bautista, 2017).

Por su parte, de estas quince investigaciones, once hicieron un análisis secundario de fuentes estadísticas de información (bases de datos) (Ó. Fresneda-Bautista, 2016) (Ó. Fresneda-Bautista, 2009) (que tiene otro reporte) (Ó. Fresneda-Bautista, 2011) (que tiene otro reporte) (Ó. Fresneda-Bautista, 2017) (*Observatorio Nacional de Salud (ONS), 2016*) (*Portes, 1985*) (*Portes & Hoffman, 2003*) (*Espitia-Castellanos, 2014*) (*Castro-Torres, 2021*) (*(DANE), 2022b*) (*Quijano-Gómez, 2020*) y; cuatro investigaciones hicieron encuesta poblacional (*Ministerio de Salud y Protección Social, 2014*) (*Franco-Cortés et al., 2016*) (*Sarasti-Vanegas, 2016*) (*Martinez-Parra et al., 2019*).

Así mismo, las cuatro investigaciones cuantitativas sobre la Clase Media en Colombia (*Ferreira et al., 2013*) (*Castellani & Parent, 2011*) (*Castellani et al., 2014*) (*Angulo et al., 2014*) tuvieron un enfoque gradacional, una concepción Neoclásica de la clase social e, hicieron un análisis secundario de fuentes estadísticas de información (bases de datos).

De otro lado, las cuatro investigaciones cualitativas sobre clase social (*Pineda-Restrepo, 2021*) (*Marzi, 2018*) (*Rey Pinto, 2021*) (*Libia Amparo Bedoya-Ruiz et al., 2020*) (esta última con otros dos reportes: (*Libia A. Bedoya-Ruiz et al., 2020b*) (*Libia A. Bedoya-Ruiz et al., 2020a*)) tuvieron un enfoque relacional y utilizaron la etnografía como método de investigación. En cuanto concepción de clase social, una, utilizó la de la Medicina Social Latinoamericana (enfoque de Breilh) (*Libia Amparo Bedoya-Ruiz et al., 2020*); una, tuvo una concepción Bourdieana (*Marzi, 2018*); una, relacionó la clase social con el prestigio, la distinción y la élite (*Rey Pinto, 2021*) y; de otra no fue posible definir la concepción utilizada (*Pineda-Restrepo, 2021*).

Por su parte, en cuanto el área geográfica estudiada se encontró que tres de los estudios cuantitativos (*Portes, 1985*) (*Portes & Hoffman, 2003*) (*Castro-Torres, 2021*) analizaron la distribución de las clases sociales en varios países de América Latina, incluida Colombia. Análisis similar hicieron tres de las cuatro investigaciones que estudiaron la Clase Media (*Ferreira et al., 2013*) (*Castellani & Parent, 2011*) (*Castellani et al., 2014*).

Igualmente, seis estudios analizaron la distribución de las clases sociales en Colombia, tomando al país como conjunto (Ó. Fresneda-Bautista, 2016) (Ó. Fresneda-Bautista, 2017) (*Observatorio Nacional de Salud (ONS), 2016*) (*Ministerio de Salud y Protección Social, 2014*) (*Martinez-Parra et al., 2019*) (*(DANE), 2022b*); igualmente, una investigación que estudió la Clase Media (*Angulo et al., 2014*) analizó la distribución de las clases sociales en Colombia, tomando al país como conjunto.

A su vez, cuatro investigaciones estudiaron la distribución de las clases sociales en Santafé de Bogotá (capital de Colombia) (Ó. Fresneda-Bautista, 2009) (que tiene otro reporte) (Ó. Fresneda-Bautista, 2011) (que tiene otro reporte) (*Espitia-Castellanos, 2014*) (*Quijano-*

Gómez, 2020); lo mismo que, dos investigaciones cualitativas (Pineda-Restrepo, 2021) (Libia Amparo Bedoya-Ruiz et al., 2020) (que tiene tres reportes); una, la estudió en el municipio de Andes (Departamento de Antioquia, Colombia) (Franco-Cortés et al., 2016) y; otra, en la comuna de Belén, municipio de Medellín (capital del Departamento de Antioquia) (Sarasti-Vanegas, 2016).

## **5. Alcances y limitaciones**

Este artículo muestra las investigaciones realizadas en Colombia, hasta la actualidad, sobre la distribución de las clases sociales, en cuanto, sus enfoques, métodos, instrumentos metodológicos, áreas geográficas estudiadas, períodos analizados y resultados.

En relación con las limitaciones del estudio, se debe tener en cuenta que podría existir estudios sobre esta temática que aparezcan en otras bases de datos diferentes a las revisadas; que si bien, son las que abarcan más estudios, podrían no contener toda la producción científica en esta área en Colombia.

## **6. Conclusiones**

Al revisar las investigaciones sobre clases sociales en Colombia se encontraron veinte y tres estudios; muchos de ellos, con diferencias esenciales en cuanto enfoque y concepción de clase social, así como, en los otros aspectos analizados (método de recolección de datos, área geográfica estudiada, período analizado y resultados). En cuanto los resultados, en todas las investigaciones predominó la clase baja.

En términos generales, la diversidad de enfoques, concepciones, métodos de investigación, instrumentos metodológicos, áreas geográficas y períodos analizados posibilita una riqueza en la diversidad de abordajes en el estudio de las Clases Sociales en Colombia. Pero, a la vez, plantea el reto para las futuras investigaciones de que sea posible comparar entre sí sus resultados y llegar a tener una visión clara de la distribución y vivencia de la estructura y dinámica de las clases sociales en el conjunto de la sociedad colombiana.

Sin embargo, la principal importancia de la investigación en la comprensión de la estructura (distribución), dinámica y vivencia de las clases sociales en Colombia radica en que se analice su relación con otros fenómenos sociales, tales como, las inequidades sociales y las de salud; la configuración en la sociedad del proceso decisorio (poder social), la consolidación del juego de los grupos de interés en la sociedad, la participación en el poder de los diferentes actores sociales y el acceso diferencial a los recursos sociales por parte de los individuos y grupos sociales.

## **7. Recomendaciones**

Se sugiere realizar investigaciones comparativas entre los diferentes instrumentos metodológicos utilizados para medir las clases sociales; así como, el desarrollar marcos

conceptuales, metodologías e instrumentos metodológicos que permitan una medición precisa y comparable de la distribución de las clases sociales en Colombia.

Igualmente, ante la no comparabilidad y la relativa escasez actual de investigaciones sobre Clase Social en Colombia es necesario promover su realización, lo que incluye el estudio de su distribución, su vivencia y su relación con otros fenómenos sociales, entre los cuales están las inequidades sociales y, entre estas, las del proceso salud-enfermedad.

## Referencias bibliográficas

- (DANE). (2022a). *Encuesta de Micronegocios (EMICRON) según clases sociales*.  
<https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/micro/bol-micronegocios-2019-2021.pdf>
- (DANE), D. A. N. de E. (2022b). *Análisis de las clases sociales en las 23 ciudades y áreas metropolitanas de Colombia 2019-2021*.  
[https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones\\_vida/pobreza/2021/analisis\\_clases\\_sociales\\_23\\_ciudades.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/2021/analisis_clases_sociales_23_ciudades.pdf)
- Angulo, R., Gaviria, A., & Morales, L. (2014). La década ganada: evolución de la clase media, la pobreza y la vulnerabilidad en Colombia 2002-2011. *Coyuntura Económica*, XLIV(1), 173–209.  
[https://www.repository.fedesarrollo.org.co/bitstream/handle/11445/713/Co\\_Eco\\_Junio\\_2014\\_Angulo\\_Gaviria\\_y\\_Morales.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://www.repository.fedesarrollo.org.co/bitstream/handle/11445/713/Co_Eco_Junio_2014_Angulo_Gaviria_y_Morales.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Bedoya-Ruiz, Libia A., Agudelo-Suárez, A. A., & Restrepo-Ochoa, D. A. (2020a). Acceso de mujeres en embarazo, parto y post parto a servicios de salud según clase social. *Salud UIS*, 52(3), 285–294. <https://doi.org/10.18273/revsal.v52n3-2020009>
- Bedoya-Ruiz, Libia A., Agudelo-Suárez, A. A., & Restrepo-Ochoa, D. A. (2020b). Relaciones que establecen las mujeres durante el embarazo, parto y posparto con el personal de salud según clase social en Bogotá: estudio cualitativo. *Revista Peruana De Medicina Experimental Y Salud Publica*, 37(1), 7–16. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1726-46342020000100007&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1726-46342020000100007&script=sci_arttext)
- Bedoya-Ruiz, Libia Amparo, Agudelo-Suárez, A. A., Restrepo-Ochoa, D. A., & Henao-Villegas, S. (2020). Prácticas institucionales en salud en maternas según clase social. Bogotá, Colombia, 2018. *Revista Colombiana De Obstetricia Y Ginecología*, 71(4), 323–344.  
<https://revista.fecolsog.org/index.php/rcog/article/view/3497>
- Breilh, J. (n.d.). *INSOC Cuestionario para la investigación de la inserción social en población*.
- Castellani, F., & Parent, G. (2011). *Being “Middle-Class” in Latin America*. OECD Development Centre. Working Paper No. 305.  
[https://www.researchgate.net/publication/254439444\\_Being\\_Middle-Class\\_in\\_Latin\\_America](https://www.researchgate.net/publication/254439444_Being_Middle-Class_in_Latin_America)
- Castellani, F., Parent, G., & Zentero, J. (2014). *The Latin American Middle Class: Fragile After All?* (IDB-WP-557; IDB Working Paper Series).  
<https://www.econstor.eu/bitstream/10419/115511/1/IDB-WP-557.pdf>
- Castellanos-Obregón, J. M. (2010). Una visión multidimensional de la noción de Clase Social. *Antropol. Sociol.*, 12, 63–87.
- Castro-Torres, A. F. (2021). Analysis of Latin American fertility in terms of Probable Social Classes. *European Journal of Population*, 37, 297–339.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s10680-020-09569-7>
- Easterly, W. (2001). The middle class consensus and economic development. *Journal of Economic Growth*, 6, 317–335. <https://elibrary.worldbank.org/doi/pdf/10.1596/1813-9450-2346>

- Espitia-Castellanos, B. M. (2014). *Diferencias en condiciones de empleo, condiciones de trabajo y en salud mental laboral, según la posición de clase social de trabajadores asalariados de Bogotá, 2013*. Universidad Nacional de Colombia.
- Ferreira, F. H. G., Messina, J., Rigolini, J., López-Calva, L.-F., Lugo, M. A., & Vakis, R. (2013). *La movilidad económica y el crecimiento de la clase media en América Latina*. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/566861468300696144/pdf/Economic-mobility-and-the-rise-of-the-Latin-American-middle-class.pdf>
- Franco-Cortés, A., Otálvaro-Castro, G., Ochoa-Acosta, E., Ramírez-Puerta, S., Escobar-Paucar, G., Agudelo-Suárez, AA, Hernández-Paternina, G., & Manrique, N. (2016). Inequidades en salud de la primera infancia en el municipio de Andes, Antioquia. Un análisis desde la epidemiología crítica. *Rev. Gerenc. Polít. Salud*, 15(31), 246–261.
- Fresneda-Bautista, Ó. (2009). *Estructura de clases sociales, calidad de vida y salud en Bogotá*. <https://doi.org/9789587019322>
- Fresneda-Bautista, Ó. (2011). *Desigualdades entre clases sociales en la calidad de vida y la salud en Bogotá, 2003-2011*.
- Fresneda-Bautista, Ó. (2012). *Equidad en Calidad de Vida y Salud en Bogotá, Avances y Reflexiones* (Ó. Fresneda-Bautista (Ed.); Colección). Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Económicas Centro de Investigaciones para el Desarrollo (CID).
- Fresneda-Bautista, Ó. (2016). *Regímenes de acumulación, estructura de clases sociales y desigualdad en Colombia-1810-2010*. Universidad Nacional de Colombia.
- Fresneda-Bautista, Ó. (2017). Evolución de la estructura de clases sociales en Colombia, 1938-2010. ¿Han crecido las clases medias? *Sociedad y Economía*, 33, 205–236.
- Fresneda-Bautista, O., & Martínez-Collantes, J. (2012a). Desigualdades en calidad de vida y salud en Bogotá 2003-2011. In D. I. Restrepo-Botero & M. E. Hernández-Álvarez (Eds.), *Inequidad en Salud en Bogotá: convocatoria para la acción colectiva. Colección: La seguridad social en la encrucijada* (Primera ed, pp. 41–143). Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Económicas, Centro de Investigaciones para el Desarrollo, CID. <https://www.saludcapital.gov.co/Libros Observatorio/TOMO VII INEQUIDAD EN CALIDAD DE VIDA.pdf>
- Fresneda-Bautista, O., & Martínez-Collantes, J. (2012b). Desigualdades en calidad de vida y salud en Bogotá 2003 -2011. In M. E. Hernández-Álvarez & D. Indalecio Restrepo-Botero (Eds.), *Inequidad en Salud en Bogotá: convocatoria para la acción colectiva. Colección: La seguridad social en la encrucijada* (1a edición, pp. 41–60). Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Económicas, Centro de Investigaciones para el Desarrollo (CID). <https://www.saludcapital.gov.co/Libros Observatorio/TOMO VII INEQUIDAD EN CALIDAD DE VIDA.pdf>
- Ganzeboom, H. B. G. (1996). Internationally Comparable Measures of Occupational Status for the 1988 International Standard Classification of Occupations. *Social Science Research*, 25, 201–239.
- Goldthorpe, J. H., & Marshall, G. (1992). The promising future of class analysis: A response to recent critiques. *Sociology*, 26(3), 381–400.



- Harrison, E., & David, R. (2006). *The European Socio-economic Classification (ESeC), User Guide* (Issue September).
- Leiulfsrud, H., Bison, I., & Solheim, E. (2010). *SOCIAL CLASS IN EUROPE II, The European Social Survey 2002-2008*.
- López-Calva, L. F., & Ortiz-Juárez, E. (2012). Clases medias y vulnerabilidad a la pobreza en América Latina. *Pensamiento Iberoamericano*, 10, 49–70.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3944189>
- Martinez-Parra, A. G., Abadia-Barrero, C. E., Murata, C., Méndez-Ramírez, I., & Méndez-Gómez-Humarán, I. (2019). Social Class for Collective Health Research: A Conceptual and Empirical Challenge. *Global Public Health*, 14, 977–995.  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/17441692.2018.1541098?journalCode=rgph20>
- Marx, K. H. (2009). *El Capital*. Editores Mexicanos Unidos.
- Marzi, S. (2018). We are labeled as gang members, even though we are not’: belonging, aspirations and social mobility in Cartagena. *Development Studies Research*, 5(1), 15–25.  
<https://doi.org/10.1080/21665095.2018.1466720>
- Ministerio de Salud y Protección Social, R. de C. (2014). *IV Estudio Nacional de Salud Bucal (ENSAB IV). Situación en Salud Bucal*.
- Muntaner, C., Rocha, K. B., Borrell, C., Vallebuona, C., Ibáñez, C., Benach, J., & Sollar, O. (2012). Clase social y salud en América Latina. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 31(2), 166–175. <https://doi.org/10.1590/S1020-49892012000200012>
- Navarro, V., & Shi, L. (2001). The political context of social inequalities and health. *International Journal of Health Services : Planning, Administration, Evaluation*, 31(1), 1–21.  
<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/11271636>
- Observatorio Nacional de Salud (ONS). (2016). *Clase Social y Salud; Octavo Informe Técnico*.
- Observatorio Nacional de Salud (ONS). (2017). *Clase social y salud. Boletín Técnico Interactivo. Informe Técnico ONS / No. 1 - 2017*. <https://www.ins.gov.co/Direcciones/ONS/publicaciones/alternas/boletin9-claseSalud/boletin9-claseSalud/Boletin9ONS.pdf>
- Pakulski, J. (2005). Foundations of a Post-Class Analysis. In Erik Olin Wright (Ed.), *Approaches to Class Analysis*. Cambridge University Press.
- Pineda-Restrepo, B. del C. (2021). Itinerarios burocráticos de mujeres cuidadoras en el sistema de salud en el contexto de la pobreza oculta en Teusaquillo, Bogotá, Colombia. *Gerencia Y Políticas De Salud*, 20, 1–19.  
<https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/gerepolsal/article/view/31734>
- Portes, A. (1985). Latina American class structures: their composition and change during the last decades. *American Research Review*, 20, 7–39.
- Portes, A., & Hoffman, K. (2003). Latin American Class Structures: Their Composition and Change during the Neoliberal Era. *Latin American Research Review*, 38(1), 41–82.  
<https://doi.org/10.1353/lar.2003.0011>
- Quijano-Gómez, E. (2020). Gentrificación, clases sociales y nuevos actores urbanos en el centro de

- Bogotá (Colombia). *Ciudad y Territorio Estudios Territoriales*, LII(206), 887–900.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7793394>
- Rey Pinto, E. M. (2021). En las aguas de la distinción: imaginarios sobre el prestigio en la Armada Nacional de Colombia. *Revista Científica General José María Córdova*, 19(35), 625–642.  
<https://revistacientificaesmic.com/index.php/esmic/article/view/783>
- Rose, D., & Harrison, E. (Eds.). (2010). *Social Class in Europe: An introduction to the European Socio-economic Classification*. Routledge.
- Sarasti-Vanegas, D. A. (2016). *Violencia Conyugal, Capital Social y Clase Social en la comuna de Belén - Medellín, 2013* [Universidad de Antioquia].  
[http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/7997/1/SarastiDiego\\_2016\\_ViolenciaConyugalBelen](http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/7997/1/SarastiDiego_2016_ViolenciaConyugalBelen)
- Sautu, R. (2011). *El análisis de las clases sociales: teorías y metodologías* (primera ed). Ediciones Luxemburg.
- Scott, J. (2002). Social Class and Stratification in Late Modernity. *Acta Sociologica*, 45(1), 23–35.  
<http://www.jstor.org/stable/4194906>
- Uribe Mallarino, C., & Ramírez Moreno, J. (2019). Clase media y movilidad social en Colombia. *Revista Colombiana de Sociología*, 42(2), 229–255.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.15446/rcs.v42n2.50749>
- Wright, Erik Olin (Ed.). (2005a). *Approaches to class analysis*. Cambridge University Press.
- Wright, Erik Olin. (2005b). Introduction. In Erik Olin Wright (Ed.), *Approaches to Class Analysis* (Issue March). Cambridge University Press.
- Wright, Erik Olin. (1997). *Class Counts: Comparative studies in class analyses*. Cambridge University Press.

## Anexo 1

**Cuadro 1a: Análisis de las investigaciones cuantitativas realizadas en Colombia sobre la distribución de las clases sociales, en cuanto: enfoque, método, instrumento metodológico, área geográfica estudiada, período analizado y resultados: (Según planteamientos de Óscar Fresneda):**

<b>Investigación</b>  <b>Aspecto</b>	<i>Regímenes de acumulación, estructura de clases sociales y desigualdad en Colombia-1810-2010 (Ó. Fresneda-Bautista, 2016)</i>	Reportes de una misma investigación		Reportes de una misma investigación		<i>Evolución de la estructura de clases sociales en Colombia, 1938-2010. ¿Han crecido las clases medias? (Ó. Fresneda-Bautista, 2017)</i>	<i>Clase Social y Salud; Octavo Informe Técnico (Observatorio Nacional de Salud (ONS), 2016)</i>
		<i>Estructura de clases sociales, calidad de vida y salud en Bogotá (Ó. Fresneda-Bautista, 2009)</i>	<i>Equidad en Calidad de Vida y Salud en Bogotá, Avances y Reflexiones (Ó. Fresneda-Bautista, 2012)</i>	<i>Desigualdades entre clases sociales en la calidad de vida y la salud en Bogotá, 2003-2011 (Ó. Fresneda-Bautista, 2011)</i>	<i>Desigualdades en calidad de vida y salud en Bogotá 2003 - 2011 (O. Fresneda-Bautista &amp; Martínez-Collantes, 2012b)</i>		
<b>Enfoque de clase social</b>	Relacional	Relacional	Relacional	Relacional	Relacional	Relacional	Relacional
<b>Concepción de clase social</b>	Neomarxista, Neoweberiano y pensamiento social latinoamerican	Neomarxista, Neoweberiano	Neomarxista, Neoweberiano	Neomarxista, Neoweberiano	Neomarxista, Neoweberiano	Neomarxista, Neoweberiano y pensamiento social latinoamerican	Neomarxista, Neoweberiano

	o					o	
<b>Método de investigación</b>	Revisión de 9 fuentes estadísticas de información	Revisión de Encuesta Nacional de Calidad de Vida, 2007	Revisión de 6 fuentes estadísticas de información	Revisión de 6 fuentes estadísticas de información	Revisión de la Encuesta Multipropósito de Bogotá, 2011	Revisión de 9 fuentes estadísticas de información	Revisión de Encuesta Nacional de Calidad de Vida, 2008 y 2015
<b>Instrumento metodológico y su uso</b>	Análisis secundario de bases de datos (diseñado por Fresneda), que mide cuatro variables para determinar las clases sociales: Ocupación, posición ocupacional, rama de actividad de la empresa, número de trabajadores	Análisis secundario de bases de datos (diseñado por Fresneda) que mide las cuatro variables mencionadas previamente	Análisis secundario de bases de datos (diseñado por Fresneda) que mide las cuatro variables mencionadas previamente	Análisis secundario de bases de datos (diseñado por Fresneda) que mide las cuatro variables mencionadas previamente	Análisis secundario de bases de datos (diseñado por Fresneda) que mide las cuatro variables mencionadas previamente. Para obtener la Distribución de los ocupados, por posiciones de clase social. Bogotá, 2011	Análisis secundario de bases de datos (diseñado por Fresneda) que mide las cuatro variables mencionadas previamente	Análisis secundario de bases de datos (diseñado por Fresneda) que mide las cuatro variables mencionadas previamente
<b>Área geográfica y período analizado</b>	Colombia, 1810 - 2010	Santafé de Bogotá, 2007	Santafé de Bogotá, 2007	Santafé de Bogotá, 2003-2011	Santafé de Bogotá, 2003-2011	Colombia, 1938-2010	Colombia, 2008 y 2015
<b>Clase</b>							

<b>Clase Alta (%)</b>	2,5	Distribución de los ocupados por posición de clase social - Bogotá – 2007:  Directivos y gerentes: 4	Distribución de los ocupados por posición de clase social - Bogotá – 2007:  Directivos y gerentes: 4	Distribución de los ocupados por posición de clase social - Bogotá – 2011:  Directivos: 3,3	Distribución de los ocupados por posición de clase social - Bogotá – 2011:  Directivos: 3,3	Participación en los ocupados de las clases sociales, desagregados por posiciones y fracciones de clase, Colombia - 2012:  Clase Alta: Directivos: 2,5	Directivos: 2
<b>Clase Media (%)</b>	31,6	Trabajadores por cuenta propia, pequeños y medianos empresarios (21,1%) + campesinos y empresarios agropecuarios (0,2%) + empleados administrativos del comercio y los servicios (33,5%) + Profesionales y técnicos	Trabajadores por cuenta propia, pequeños y medianos empresarios (21,1%) + campesinos y empresarios agropecuarios (0,2%) + empleados administrativos del comercio y los servicios (33,5%) + Profesionales y técnicos	Pequeña burguesía y trabajadores por cuenta propia (28,8%) + empleados (29,2%) + Profesionales y técnicos (20,4%): 78,4%	Pequeña burguesía y trabajadores por cuenta propia (28,8%) + empleados (29,2%) + Profesionales y técnicos (20,4%): 78,4	Clases medias: Profesionales y técnicos (9,6%) + empleados (19,0%) + Pequeña burguesía (trabajadores independientes no agropecuarios en negocios de 5 o más trabajadores) (2,7%) + campesinos en explotaciones de cinco o más	Profesionales y técnicos (10%) + Pequeña burguesía y trabajadores independientes de la industria, comercio y servicios (31%) + Empleados (17%):  58,3

		(15,4%): 70,2	(15,4%): 70,2			trabajadores (0,4%): 31,6	
<b>Clase Baja (%)</b>	65,9	Obreros industriales (20,0%) + Obreros agropecuarios (0,6%) + trabajadores domésticos (3,7%): 24,3%	Obreros industriales (20,0%) + Obreros agropecuarios (0,6%) + trabajadores domésticos (3,7%): 24,3%	Obreros industriales (14,9%) + trabajadores domésticos (2,6%): 17,5%	Obreros industriales (14,9%) + trabajadores domésticos (2,6%): 17,5	Clases populares o inferiores: Obreros industriales (11,0%) + obrerros agropecuarios (5,8%) + Trabajadores independientes no agropecuarios en negocios de hasta 5 trabajadores (34%) + Campesinos en explotaciones de hasta 5 trabajadores (11,6%) + trabajadores domésticos (3,5 %): 65,9	Campesinos (11%) + Obreros industriales (10,4% aprox) + Obreros agropecuarios (11,6%) + Empleados domésticos (1% aprox) + Otros trabajadores (1%): 35%

**Cuadro 1b: Análisis de las investigaciones cuantitativas realizadas en Colombia sobre la distribución de las clases sociales, en cuanto: enfoque, método, instrumento metodológico, área geográfica estudiada, período analizado y resultados: (según diversos autores)**

<b>Investigación</b>	<i>Latin American class structures: their composition and change during the last decades (Portes, 1985)</i>	<i>Latin American Class Structures: Their Composition and Change during the Neoliberal Era (Portes &amp; Hoffman, 2003)</i>	<i>IV Estudio Nacional de Salud Bucal (ENSAB IV). Situación en Salud Bucal (Ministerio de Salud y Protección Social, 2014)</i>	<i>Diferencias en condiciones de empleo, condiciones de trabajo y en salud mental laboral, según la posición de clase social de trabajadores asalariados de Bogotá, 2013 (Espitia-Castellanos, 2014)</i>	<i>Inequidades en salud de la primera infancia en el municipio de Andes, Antioquia. Un análisis desde la epidemiología crítica (Franco-Cortés et al., 2016)</i>	<i>Violencia conyugal, Capital Social y Clase Social en la comuna de Belén, Medellín-2013 (Sarasti-Vanegas, 2016)</i>
<b>Aspecto</b>						
<b>Enfoque de clase social</b>	Relacional	Relacional	Relacional	Relacional	Relacional	Relacional
<b>Concepción de clase social</b>	Marxista	Marxista	Medicina Social Latinoamericana (enfoque de Breilh)	enfoque de Wright	Medicina Social Latinoamericana (enfoque de Breilh)	Neoweberiano
<b>Método de</b>	Revisión de 5	Revisión de 2	Encuesta para	Revisión de la	Encuesta para	Encuesta aplicada

<sup>7</sup> Las edades simples fueron de 1, 3, 5, 12, 15 y 18 años; gestantes entre 20 y 49 años; adultos (excluyendo las gestantes) entre 20 y 79 años, todos residentes en las viviendas particulares ocupadas en 16 subregiones que, a su vez, conforman seis regiones del país; seleccionados mediante un método probabilístico.

<b>investigación</b>	fuentes estadísticas de información	fuentes estadísticas de información (bases de datos)	medir inserción social (clase social) en muestra de población colombiana (por edades simples <sup>7</sup> )	encuesta ETESSA (Encuesta de Trabajo, Empleo, Salud y Seguridad Social) realizada en una muestra representativa de la población ocupada de Santafé de Bogotá, en 2013	medir inserción social (clase social) en adultos acompañantes de una muestra de niños de 0 a 5 años de Andes-Antioquia	en una muestra de cónyuges de la comuna de Belén, Medellín-2013
<b>Instrumento metodológico y su uso</b>	Análisis secundario de bases de datos (diseñado por Portes), que mide cuatro variables para determinar las clases sociales: propiedad o no de los medios de producción, posición ocupacional, control sobre la fuerza de trabajo de otros, modo de remuneración	Análisis secundario de bases de datos (diseñado por Portes y Hoffman) que mide siete variables: control del capital y de los medios de producción; control de la fuerza laboral impersonal y burocráticamente organizada; Control de competencias	Encuesta (diseñada basándose en Breilh), que midió las clases sociales mediante los siguientes dominios: Ocupación del responsable económico, relaciones de propiedad del responsable económico, su Grado de control del proceso de trabajo	Análisis secundario de dicha base de datos, tomando una muestra de trabajadores asalariados, para constituir los nueve grupos de posiciones que constituyen la clase social asalariada, combinando las dimensiones autoridad y calificación; según	La encuesta para clasificar la clase social, basada en el modelo de Breilh, indaga en el principal responsable económico de la familia del niño: a) el lugar que ocupa esta persona en el proceso productivo, (b) las relaciones que tiene con los medios de producción, (c) el	Las encuestas ESeC (European Socioeconomic Classification) (diseñada por una unión temporal de 9 universidades europeas), fueron adaptadas al contexto donde se aplicaron. Ellas fueron usadas para medir la clase social mediante las siguientes dimensiones: Características del



		subsidiarias, técnico-administrativas; control de habilidades escasas y altamente valoradas; fuerza laboral protegida y regulada por la ley, modo de remuneración; porcentaje de fuerza laboral, para determinar las clases sociales	y la fuente de sus ingresos más importante	planteamiento de Wright	papel desempeñado en la organización del trabajo y (d) la cuota y forma de riqueza social que disfruta.	trabajo de los cónyuges (o del miembro conviviente con mejor ocupación); Control sobre el proceso productivo por quien trabaja; Momento reproductivo de la Clase Social
<b>Área geográfica y período analizado</b>	20 países de América Latina, incluido Colombia; 1970, 1972 y 1980	8 países de América Latina, incluido Colombia; 2000	Colombia, 2014	Santafé de Bogotá, D.C., Colombia; 2013	Municipio de Andes (Departamento de Antioquia), 2014	Comuna de Belén, Medellín-2013
<b>Clase</b>						
<b>Clase Alta (%)</b>	0,7	10,7	0,5	Clase asalariada directivos 4,9% (3,4% experto; calificado 0,5%; no calificado	Clase asalariada, fracciones: • Calificados (empleados o independientes, con formación	25,6

				1%)	profesional o técnica): 5,8 %. De baja calificación (empleados sin título profesional o técnico): 21,5 %	
<b>Clase Media (%)</b>	20	9,3	41,0	Clase asalariada mandos medios 25,3% (Experto 9,5%; Calificado 7%; No Calificado 8,8%)	Pequeños productores, fracciones: • pequeños comerciantes: 5,9 % pequeños productores agrícolas: 2,5 %.	22,5
<b>Clase Baja (%)</b>	62,9	79,9	58,5	Clase asalariada subordinada 70,6% (Experto 10,8%; Calificado 12,4; No Calificados 47,4%).	Subasalariados (generalmente jornaleros: 64,3 %	40,0
						Otras clases sociales (no necesariamente bajas): rentistas 10,0%, no trabaja (1,9%)



(continuación)

**Cuadro 1c: Análisis de las investigaciones cuantitativas realizadas en Colombia sobre la distribución de las clases sociales, en cuanto: enfoque, método, instrumento metodológico, área geográfica estudiada, período analizado y resultados: (según diversos autores)**

<p><b>Investigación</b></p> <p><b>Aspecto</b></p>	<p><i>Social Class for Collective Health Research: A Conceptual and Empirical Challenge (Martinez-Parra et al., 2019)</i></p>	<p><i>Analysis of Latin American fertility in terms of Probable Social Classes (Castro-Torres, 2021)</i></p>	<p><i>Análisis de las clases sociales en 23 ciudades y áreas metropolitanas de Colombia, 2019-2021 ((DANE), 2022b)</i></p>	<p><i>Gentrificación, clases sociales y nuevos actores urbanos en el centro de Bogotá (Colombia) (Quijano-Gómez, 2020)</i></p>
<p><b>Enfoque de clase social</b></p>	<p>Relacional</p>	<p>Relacional</p>	<p>Gradacional</p>	<p>Gradacional</p>
<p><b>Concepción de clase social</b></p>	<p>Medicina Social Latinoamericana (enfoque de Breilh) y parte del enfoque de Wright y Bronfman</p>	<p>Bourdieuana</p>	<p>Neoclásica</p>	<p>Bourdieuana</p>

<p><b>Método de investigación</b></p>	<p>Encuesta para medir inserción social (clase social) en muestra de población colombiana (entre 20 y 79 años)</p>	<p>Se analizaron los datos de mujeres nativas, entre 40 y 49 años, de 21 muestras censales de seis países latinoamericanos con condiciones socioeconómicas comparables y variables de estatus social.</p>	<p>Revisión de la Gran Encuesta Integrada de Hogares en las 23 principales ciudades de Colombia y sus áreas metropolitanas, en 2019, 2020 y 2021.</p>	<p>Revisión de la Encuesta Multipropósito de Bogotá, 2017</p>
<p><b>Instrumento metodológico y su uso</b></p>	<p>Encuesta que midió las clases sociales, así: 1) basándose en Breilh: Ocupación del responsable económico, relaciones de propiedad del responsable económico, su Grado de control del proceso de trabajo y la fuente de sus</p>	<p>Análisis secundario de bases de datos para obtener los de mujeres entre 40 y 49 años (y sus parejas) en cuanto: ocupación, posición en el trabajo, condiciones de la vivienda, logros educativos, acceso a servicios básicos y lugar de</p>	<p>Análisis secundario de dichas bases de datos y clasificación de los hogares según nivel de ingresos para asignarles una clase social determinada</p>	<p>Análisis secundario de dicha base de datos para tomar variables y estimar el Capital Económico, el Capital Social y el Capital Cultural y; construir un índice compuesto que, al ser ubicado en un mapa (espacializado), permitiera ubicar en la ciudad a los distintos grupos</p>

	ingresos; 2) basándose en Wright y Bronfman: ingreso y nivel educativo del principal proveedor familiar	residencia		
<b>Área geográfica y período analizado</b>	Colombia, 2014	Seis países latinoamericanos (Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, México y Paraguay). La mayoría de los datos fueron recogidos durante la primera mitad de cada década desde los '70 hasta la primera década del siglo XXI.	Las 23 principales ciudades de Colombia y sus áreas metropolitanas, en 2019, 2020 y 2021	Santafé de Bogotá, D.C., Colombia; 2017
<b>Clase</b>				
<b>Clase Alta (%)</b>	No reporta el dato	10,3	Clase alta: 3,4%	<b>Yuppies/Dinks/White Collars</b>

				(ubicación espacial en el mapa de Bogotá)
<b>Clase Media (%)</b>	empleados 34,39%; trabajadores independientes 9,22%; retirados/rentistas 8,31%;	Media alta 16,9 Media baja 29,5	Clase media: 39,9%	BoBos(Burgueses bohemios)/Artistas  <b>Estudiantes</b>  Turistas  (ubicación espacial en el mapa de Bogotá)
<b>Clase Baja (%)</b>	trabajadores no calificados 45,43% desempleados 2,55%.	Baja 13,4 Más Baja 29,8	• Personas en situación de pobreza: 33,6% Personas en situación de vulnerabilidad 23,1%	Decadentes  <b>Precarios</b>  (ubicación espacial en el mapa de Bogotá)  Nota: los resaltados en negrilla fueron los estudiados en la investigación

**Cuadro 2: Análisis de las investigaciones cuantitativas realizadas en Colombia sobre la Clase Media, en cuanto: enfoque, método, instrumento metodológico, área geográfica estudiada, período analizado y resultados:**

<p><b>Investigación</b></p> <p><b>Aspecto</b></p>	<p><i>La movilidad económica y el crecimiento de la clase media en América Latina (Ferreira et al., 2013)</i></p>	<p><i>Being “Middle-Class” in Latin America (Castellani &amp; Parent, 2011)</i></p>	<p><i>The Latin American Middle Class: Fragile After All? (Castellani et al., 2014)</i></p>	<p><i>La década ganada: evolución de la clase media, la pobreza y la vulnerabilidad en Colombia 2002-2011 (Angulo et al., 2014)</i></p>
<p><b>Enfoque de clase social</b></p>	<p>Gradacional</p>	<p>Gradacional</p>	<p>Gradacional</p>	<p>Gradacional</p>
<p><b>Concepción de clase social</b></p>	<p>Neoclásica</p>	<p>Neoclásica</p>	<p>Neoclásica</p>	<p>Neoclásica</p>
<p><b>Método de investigación</b></p>	<p>Revisión de diversas fuentes estadísticas de información (bases de datos) de</p>	<p>Se revisaron conjuntos comparables de datos de encuestas de</p>	<p>Revisión de las encuestas de hogares y de las del nivel de vida elaboradas por las</p>	<p>Revisión de 3 fuentes estadísticas de información (bases de datos)</p>



	diferentes países de América Latina	hogares	oficinas nacionales de estadística de ocho países de América Latina	
<b>Instrumento metodológico y su uso</b>	<p>Análisis secundario de dichas bases de datos para analizar: movilidad económica y la Clase Media, movilidad intergeneracional, movilidad intrageneracional, crecimiento de la Clase Media en América Latina y el Caribe, Clase Media y el Contrato Social en América Latina</p>	<p>Análisis secundario de bases de datos para estimar el tamaño de la clase media en una muestra de países latinoamericanos, para compararlos, analizar sus características socioeconómicas y evaluar su vulnerabilidad de ingresos.</p> <p>Las estimaciones se basaron en el ingreso total del hogar ajustado por composición familiar (escala de la OCDE)</p>	<p>Análisis secundario de dichas bases de datos para seleccionar como hogares de clase media a aquellos con un ingreso total ajustado a la composición del hogar, en donde cada adulto ganara entre el 50% y el 150% de la mediana del ingreso nacional</p>	<p>Análisis secundario de bases de datos (diseñado por Angulo, Gaviria, Morales) que clasifica a los hogares según nivel de ingresos, asignándoles, así, una clase social determinada</p>

		<p>Se compararon las siguientes medidas alternativas para medir el tamaño de la clase media:</p> <p>a) PPA (Paridad de Poder Adquisitivo); b) según la definición distributiva (por percentiles): dejando fuera al 20% más pobre y al 20% más rico;</p> <p>c) según el ingreso medio; d) según la línea de pobreza</p>		
<b>Área geográfica y periodo analizado</b>	América Latina y el Caribe, 1995-2010	Diez países latinoamericanos (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, México, Perú, Paraguay). 2006.	Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, México, Perú y Uruguay, 2000 a 2012	Colombia, 2002-2011

<b>Clase</b>				
<b>Clase Alta (%)</b>	clase de ingresos superiores (que vive con más de US\$50 al día <sup>8</sup> : 2% de la población de América Latina	No se investigó	Ingresos por hogar mayores del 150% del ingreso medio nacional, 2011: 30% de los hogares de los países estudiados	2,4 (al 2011)
<b>Clase Media (%)</b>	Ingresos entre US\$10 y US\$50 per cápita al día: 30% aproxim.	Según: Paridad del poder adquisitivo (PPA): 62,9 Distribución por percentiles 60 Ingreso medio: 43 Línea de pobreza: 33	Ingresos por hogar entre 50% y 150% del ingreso medio nacional, 2011: promedio de 50% de los hogares en los países estudiados (entre 45% y 55%).	27 (al 2011)
<b>Clase Baja (%)</b>	68% de población de la	No se investigó	Ingresos por hogar menores	Clase vulnerable 37 (al 2011)

<sup>8</sup> Dólares americanos, ajustados al tipo de cambio de la Paridad del Poder Adquisitivo (PPP, por sus siglas en inglés, Purchasing Power Parity), para corregir las diferencias entre países en el poder de compra. Esta definición se aplica, también, en las otras clases sociales del estudio en mención.

	<p>región vivía, en el 2009, debajo de los estándares de ingreso de la clase media, distribuida así:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Población que vive en la pobreza (US\$0–US\$4 al día): 30,5%</li> </ul> <p>Población vulnerable (que vive entre la pobreza y la clase media) (US\$4–US\$10 al día): 37,5%</p>		<p>del 50% del ingreso medio nacional, 2011: entre 16% y 23% de los hogares en los países estudiados</p>	<p>Clase pobre 34 (al 2011)</p>
--	---	--	--	---------------------------------

**Cuadro 3: Análisis de las investigaciones cualitativas realizadas en Colombia sobre la vivencia de las clases sociales, en cuanto: enfoque cualitativo, concepción de clase social, método de recolección de datos, área geográfica estudiada, período analizado y resultados:**

Investigación	Itinerarios burocráticos de mujeres cuidadoras en el sistema de salud en el contexto de la pobreza oculta en Teusaquillo, Bogotá, Colombia (Pineda-Restrepo, 2021)	Reportes de una misma investigación			<i>We are labeled as gang members, even though we are not': belonging, aspirations and social mobility in Cartagena (Marzi, 2018)</i>	<i>En las aguas de la distinción: imaginarios sobre el prestigio en la Armada Nacional de Colombia (Rey Pinto, 2021)</i>
		<i>Prácticas institucionales en salud en maternas según clase social. Bogotá, Colombia, 2018 (Libia Amparo Bedoya-Ruiz et al., 2020)</i>	<i>Relaciones que establecen las mujeres durante el embarazo, parto y posparto con el personal de salud según clase social en Bogotá: estudio cualitativo (Libia A. Bedoya-Ruiz et al., 2020b)</i>	<i>Acceso de mujeres en embarazo, parto y post parto a servicios de salud según clase social (Libia A. Bedoya-Ruiz et al., 2020a)</i>		
Aspecto						
<b>enfoque</b>	Relacional	Relacional	Relacional	Relacional	Relacional	Relacional
<b>Método cualitativo utilizado</b>	etnografía	etnografía	etnografía	etnografía	etnografía	etnografía
<b>Concepción de clase</b>	No definida	Medicina Social Latinoamericana	Medicina Social Latinoamericana	Medicina Social Latinoamericana	Bourdiana	Relaciona Clase Social con el

<b>social</b>		(enfoque de Breilh)	(enfoque de Breilh)	(enfoque de Breilh)		Prestigio, distinción y élite
<b>Métodos de recolección de datos</b>	observación participante, entrevistas y análisis documental de expedientes	Entrevistas a profundidad, observación participante (acompañamientos a maternas en actividades de control prenatal, vacunación, trabajo de parto, consulta posparto, exámenes de seguimiento, curso psicoprofiláctico, hospitalización y sala de espera), tanto en servicios públicos como privados.	Entrevistas a profundidad, observación participante (acompañamientos a maternas en actividades de control prenatal, vacunación, trabajo de parto, consulta posparto, exámenes de seguimiento, curso psicoprofiláctico, hospitalización y sala de espera), tanto en servicios públicos como privados.	Entrevistas a profundidad, observación participante (acompañamientos a maternas en actividades de control prenatal, vacunación, trabajo de parto, consulta posparto, exámenes de seguimiento, curso psicoprofiláctico, hospitalización y sala de espera), tanto en servicios públicos como privados.	Los datos fueron recolectados a través de análisis cualitativos semiestructurados, entrevistas, grupos focales y observaciones, así como a través de métodos participativos como la fotografía participativa y realización de películas.	construcción de historias de vida de oficiales (mujeres y hombres)
<b>Área geográfica y período analizados</b>	Barrio Teusaquillo – Bogotá, 2019	Bogotá, 2017-2018	Bogotá, 2017-2018	Bogotá, 2017-2018	Cartagena, circa 2016	Oficiales incorporados(as) a la Armada de la República de Colombia (ARC) entre 1971 y 2001
<b>Clase Social estudiada</b>	Clase Media precarizada (en pobreza oculta)	Tres mujeres con trabajo informal que pertenecían al régimen subsidiado, tres	Tres mujeres con trabajo informal que pertenecían al régimen	Tres mujeres con trabajo informal que pertenecían al régimen	29 participantes, entre 15 y 23 años, de dos barrios	Oficiales de diferentes grados

		mujeres asalariadas que pertenecían al régimen contributivo y tres mujeres con capacidad de ahorro que, dentro del régimen contributivo, podían pagar un seguro privado o prepagada	subsidiado, tres mujeres asalariadas que pertenecían al régimen contributivo y tres mujeres con capacidad de ahorro que, dentro del régimen contributivo, podían pagar un seguro privado o prepagada	subsidiado, tres mujeres asalariadas que pertenecían al régimen contributivo y tres mujeres con capacidad de ahorro que, dentro del régimen contributivo, podían pagar un seguro privado o prepagada	marginados de Cartagena	
<b>Resultados</b>	Análisis de las dificultades en el acceso a la salud mediante la revisión del itinerario burocrático para este acceso de tres personas de clase media precarizada del barrio Teusaquillo (Bogotá)	“existen desigualdades según la clase social en las prácticas institucionales en salud que se realizan en las mujeres en embarazo, parto y posparto. Estas desigualdades se acentúan en las mujeres con una clase social menos aventajada, en los siguientes aspectos: déficit institucional, tiempo de contacto en las citas, prácticas medicalizadas impuestas,	desigualdades según la clase social en la forma en que se configura la relación entre las mujeres y el personal en los siguientes aspectos: permeabilidad a las necesidades de la mujer, reconocimiento de aspectos psicosociales, tener diferentes puntos de vista frente a una recomendación médica y derecho a quejarse o exigir para mejorar la atención de los servicios de salud.	existen desigualdades según la clase social en el acceso que tienen las mujeres a los servicios de salud en los siguientes aspectos: acceso a servicio a especialistas, hacer la fila para esperar la atención, la disponibilidad de citas y agenda para programar la cita, perder la cita habiendo llegado al servicio, la prioridad que le dan	Este estudio explora cómo las aspiraciones de los jóvenes están arraigadas y mediadas a través de las personas y los lugares que discurren en sus vidas cotidianas, de forma tal que, el sentido de pertenencia a su barrio y clase social les crea aspiraciones y da forma a sus estrategias para buscar o no una	Identificación de tres elementos claves para analizar el imaginario social en la ARC en relación con el prestigio: la influencia británica, la estética y tradiciones, y la formación académica. Se documenta el tránsito en la concepción del

		derecho a prácticas humanizadas, y obligatoriedad en los servicios.”		<p>las instituciones a las maternas, madrugar para conseguir atención, pedir la cita, las condiciones de la espera y elegir la clínica o el personal.</p>	<p>movilidad social ascendente. La pertenencia a estos barrios populares provoca que los jóvenes experimenten exclusión.</p> <p>Así, en lugar de que las (pocas) aspiraciones sean la causa de la exclusión, esta investigación demostró que, si los jóvenes desarrollan bajas aspiraciones de movilidad espacial, estas resultan de la exclusión, discriminación y estructuras culturales.</p> <p>La sensación de seguridad y la capacidad de moverse fácilmente son factores importantes que contribuyen en los</p>	<p>prestigio de la ARC, que pasó de basarse en la clase social a basarse en los resultados operacionales.</p>
--	--	--	--	---	---	---



					jóvenes a la confianza en sí mismos y en su futuro.	
--	--	--	--	--	---	--