



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

**Sistematización de procesos, proyectos, experiencias y servicios de extensión en la
FCSH 2012-2022, Agenciamiento de una ruta estratégica de extensión de la FCSH
UdeA**

Jacob Castro Chamorro

Informe de práctica presentado para optar al título de Sociólogo

Asesor

Edinson Gabriel Bran Monsalve, Doctor (PhD) en Filosofía

Universidad de Antioquia
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Sociología
Medellín, Antioquia, Colombia
2025



Cita

(Castro Chamorro, 2025)

Referencia

Estilo APA 7 (2020)

Chamorro, J. (2025). *Informe de pasantía: Sistematización de procesos, proyectos, experiencias y servicios de extensión en la FCSH 2012-2022, Agenciamiento de una ruta estratégica de extensión de la FCSH-UdeA* [Informe de práctica]. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.



CRAI María Teresa Uribe (Facultad de Ciencias Sociales y Humanas)

Repositorio Institucional: <http://bibliotecadigital.udea.edu.co>

Universidad de Antioquia - www.udea.edu.co

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Antioquia ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por los derechos de autor y conexos.

Tabla de contenido

Resumen	6
Abstract	7
Introducción	8
1 Justificación.....	11
2 Acercamiento al desarrollo de la extensión universitaria.....	12
3 La Extensión universitaria en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia.....	19
4 Objetivos del proyecto	22
4.1 Objetivo general	22
4.2 Objetivos específicos.....	22
5 Momentos del proyecto.....	23
5.1 El Fase inicial	23
5.2 Segunda fase.....	23
6 Propósito de la sistematización	24
7 Ejecución del Proceso de Sistematización	26
7.1 Reuniones con el equipo de sistematización.....	26
7.2 Espacios de capacitación y formación:	26
7.3 Reuniones con el Comité de Extensión.....	26
7.4 Construcción de matriz de inventario.....	27
7.5 Construcción de línea de tiempo	27
7.6 Construcción de matriz integradora	28
7.8 Planeación y construcción de instrumentos para el diálogo con actores.....	28
7.9 Validación de información con los coordinadores de los programas.....	28
7.10 Matriz de preguntas y reflexiones:	29

7. 11 Actores involucrados.....	29
8 Principales hallazgos de la Sistematización: Algunas tensiones Generales en la Extensión Universitaria de la FCSH	30
9 Recomendación generales para la Extensión Universitaria de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.....	34
9.1 Integración entre dependencias de la facultad.....	34
9.2 Actualización del portafolio de extensión.....	34
9.3 Fortalecimiento de la gestión administrativa de los proyectos	34
9.4 Dialogo entre la misionalidad de la facultad y la extensión universitaria:.....	34
9.5 Articulación con la Sociedad.....	35
10 Conclusiones	36
Referencias	38

Siglas, acrónimos y abreviaturas

FCSH	Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
UdeA	Universidad de Antioquia
PAUA	Plan de Acción de la Unidad Académica
UA	Unidad Académica
ASCUN	Asociación Colombiana de Universidades

Resumen

El presente informe de pasantía realiza una aproximación al proceso de sistematización de experiencias de procesos, proyectos, prácticas y servicios de extensión en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia entre los años 2012 y 2022 en el marco del agenciamiento de una ruta estratégica de la facultad para el Plan de Acción de la Unidad Académica (PAUA). Bajo el panorama de construcción de una política para extensión de la FCSH, entendiendo la extensión universitaria como una de las tres funciones misionales de la Universidad de Antioquia, que debe articular la docencia y la investigación para favorecer relaciones de reciprocidad con la sociedad. Si bien este tipo de procesos cumplen con una funcionalidad administrativa, da cabida a una reflexión profunda desde la mirada crítica a los procesos y experiencias de la extensión durante los últimos años en la FCSH, pues el desenvolvimiento de este eje misional ha tenido diferentes dificultades y aciertos, vicisitudes, que han sido transitadas, fundamentales para la consolidación de la extensión de esta facultad, aprendizajes adquiridos, primordiales para el desarrollo de un plan de acción asertivo para futuros procesos. El trabajo comienza con un acercamiento a lo que ha sido el trasegar de la extensión junto a algunos antecedentes sobre la cuestión de la extensión universitaria y en específico el caso de universidades en América latina, seguido del caso y legislación en Colombia y por último la situación en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad. Se presentarán los momentos del proyecto, el plan para la recolección de información. Por último, se dan las conclusiones y reflexiones del proyecto.

Palabras clave: Extensión Universitaria, ruta estratégica, sistematización de experiencias, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, Universidad de Antioquia.

Abstract

This internship report provides an analysis of the systematization process of extension experiences, projects, practices, and services at the Faculty of Social and Human Sciences (FCSH) of the University of Antioquia between 2012 and 2022. This analysis was conducted within the framework of developing a strategic pathway for the Academic Unit Action Plan (PAUA). The study takes place amid the construction of an extension policy for the FCSH, understanding university extension as one of the three core missions of the University of Antioquia, which must integrate teaching and research to foster reciprocal relationships with society. While these processes fulfill administrative functions, they also enable deep reflection and critical examination of extension experiences during recent years at the FCSH. The development of this mission has faced various challenges and achievements—vicissitudes that have been navigated and are fundamental for consolidating extension efforts at this faculty. These learned lessons are essential for developing an effective action plan for future processes. The work begins by examining the trajectory of extension activities, providing background on university extension initiatives, particularly in Latin American universities, followed by an analysis of Colombian legislation and specific circumstances at the Faculty of Social and Human Sciences. The report presents the project phases and information collection methodology, concluding with reflections and conclusions derived from the project.

Keywords: university extension, systematization, social sciences, institutional policy, University of Antioquia, academic planning.

Introducción

La extensión universitaria ha sido históricamente una de las funciones misionales fundamentales de las instituciones de educación superior, junto con la docencia y la investigación. Su importancia radica en su capacidad para establecer un interlocución y diálogo entre la universidad y la sociedad, permitiendo no solo la transferencia de conocimientos, sino también la interlocución desde el entorno social hacia la academia, mediada por una relación de reciprocidad. En el caso de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (FCSH) de la Universidad de Antioquia (UdeA), esta función ha adquirido un carácter particular, dada la naturaleza de sus programas académicos y su compromiso con la transformación social. Sin embargo, a pesar de su relevancia, la extensión ha enfrentado diversos desafíos en su desarrollo, es en este punto donde se pretende establecer una ruta con los lineamientos que guiarán la práctica de la extensión, lo que ha llevado a la necesidad de sistematizar y reflexionar sobre las experiencias, procesos y proyectos llevados a cabo en la última década.

Este informe para trabajo de grado, titulado “Sistematización de procesos, proyectos, experiencias y servicios de extensión en la FCSH 2012-2022, Agenciamiento de una ruta estratégica de extensión de la FCSH-UdeA”, tiene como objetivo principal reconstruir lo que fue el proyecto para la reconstrucción las prácticas de extensión desarrolladas en la facultad durante este período, el que tendría el fin de proponer una ruta estratégica que permita fortalecer y orientar este eje misional en el futuro. A través de una metodología de sistematización de experiencias, se buscó no solo documentar lo realizado, sino también identificar aprendizajes, tensiones y oportunidades que contribuyan a la consolidación de una política de extensión coherente con las necesidades actuales de la facultad y su entorno.

El interés por abordar esta temática surge de la necesidad de dar respuesta a una serie de desafíos identificados en el desarrollo de la extensión en la FCSH. Entre ellos, se destacan la falta de articulación entre la extensión, la investigación y la docencia; la ausencia de una memoria institucional robusta expresada en la pérdida documental que permita dar continuidad a los proyectos, el poco relevo y acople que hay dentro de los cargos; y la necesidad de mejorar la estructura administrativa y los incentivos para los docentes que participan en actividades de extensión. Además, se evidencia una tensión entre el carácter solidario de la extensión y la

necesidad de garantizar su sostenibilidad financiera, lo que ha generado debates sobre el papel de la universidad en la gestión de recursos y su relación con el sector externo.

El trabajo se estructura en varios momentos clave. En primer lugar, se presenta un breve acercamiento al desarrollo histórico de la extensión universitaria, para ubicarse en este aspecto tanto a nivel global como en el contexto latinoamericano y colombiano, con el fin de contextualizar las prácticas desarrolladas en la FCSH. Posteriormente, se describen los momentos del proyecto de sistematización, incluyendo la metodología utilizada, los actores involucrados y los principales hallazgos obtenidos. Finalmente, se presentan las conclusiones y reflexiones derivadas del proceso, así como una serie de recomendaciones para fortalecer la extensión en la facultad.

La sistematización de experiencias, como metodología central de este trabajo, permite no solo reconstruir la trayectoria de la extensión en la FCSH, sino también generar un conocimiento crítico que contribuya a la toma de decisiones y la planificación estratégica. Según Oscar Jara Holliday (2018), la sistematización es un ejercicio intencionado que buscó penetrar en la complejidad de la experiencia y recrear sus saberes a través de un proceso interpretativo y reflexivo. En este sentido, este trabajo no solo buscó rastrear y documentar lo realizado, sino también problematizar las prácticas de extensión, identificando tanto los aciertos como las dificultades enfrentadas, con el fin de proponer mejoras y fortalecer este eje misional desde las reflexiones del equipo de sistematización.

En el contexto de la FCSH, la extensión se ha desarrollado principalmente a través de cuatro modalidades: asesoría, consultoría, educación continua y extensión solidaria. Cada una de estas modalidades ha contribuido de manera particular al diálogo entre la universidad y la sociedad, generando impactos significativos en diferentes sectores como organizaciones sociales y comunitarias, empresas privadas y en el sector estatal. Sin embargo, este crecimiento no siempre ha sido planificado ni articulado de manera estratégica, lo que ha llevado a una serie de tensiones y desafíos que deben ser abordados. Entre ellos, se destaca la falta de claridad sobre las fortalezas de la facultad en términos de extensión, los problemas de estructura y administración, y la desarticulación entre la extensión y los currículos de los pregrados.

Este trabajo representa un esfuerzo por contribuir a la consolidación de una política de extensión en la FCSH, basada en los aprendizajes obtenidos a lo largo de los años a sistematizar. A través de la reconstrucción de la trayectoria de la extensión, la identificación de áreas de mejora y la propuesta de una ruta estratégica, se busca fortalecer este eje misional y promover una mayor

articulación entre los diferentes actores involucrados. En última instancia, se espera que el proyecto en el que se basa este trabajo contribuya a la construcción de una universidad más comprometida con su entorno social, capaz de responder a los desafíos actuales y futuros de manera coherente y efectiva.

1 Justificación

Este trabajo pretende aportar a la necesidad de fortalecer la extensión universitaria en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia, a partir del proceso de la sistematización de las experiencias sobre la práctica de extensión desarrollada en la última década. La extensión, como función misional, tiene un papel fundamental en la relación entre la universidad y la sociedad, permitiendo no solo la transferencia de conocimientos, sino también la retroalimentación desde el entorno social hacia la academia. Sin embargo, en la práctica, esta función ha enfrentado diversos desafíos, que han limitado su impacto y desarrollo.

La sistematización de las experiencias de extensión permitirá no solo documentar lo realizado, sino también identificar aprendizajes, tensiones y oportunidades que contribuyan a la consolidación de una política de extensión coherente con las necesidades actuales de la facultad y su entorno. Además, este trabajo y el proyecto de sistematización contribuirá a la construcción de una memoria institucional, que permita dar continuidad y tener un panorama claro de la linealidad de los proyectos y aprendizajes generados a lo largo del tiempo.

Finalmente, este trabajo tiene un carácter estratégico a partir del ámbito administrativo, ya que busca proponer una ruta para el fortalecimiento de la extensión en la FCSH, basada en los aprendizajes obtenidos a lo largo de la última década. A través de la identificación de áreas de mejora y la propuesta de una ruta estratégica, se espera contribuir a la construcción de una universidad más comprometida con su entorno social, capaz de responder a los desafíos actuales y futuros de manera coherente y efectiva.

2 Acercamiento al desarrollo de la extensión universitaria

La Extensión universitaria en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia, se concreta de diferentes maneras que se sintetizan en las modalidades de asesoría, consultoría, educación continua y extensión solidaria. Desde cada una de estas modalidades se construyen colectivamente y con la participación de diferentes actores, saberes y conocimientos que nutriéndose de los ejes misionales de la investigación y la docencia son llevados a la sociedad a través del eje misional de la extensión, con el propósito de aportar a la resolución de problemas de índole social, a la vez que se provoca el diálogo permanente que debe existir entre el currículo de los programas académicos, sus apuestas estratégicas y el contexto actual de la sociedad que debe estar reflejado en actualizaciones y reformas curriculares con nuevas comprensiones de la realidad.

Se puede señalar que no ha existido una única definición de extensión universitaria, de igual manera sus comienzos han sido diversos y se han ido transformando a través de la historia de las universidades en el mundo, sin embargo, es claro que este tercer eje misional siempre va a estar relacionado con la interacción social y la responsabilidad social de la universidad para con la sociedad.

es considerada como función sustantiva de las universidades que permite una relación directa de la Universidad con la sociedad en su conjunto, a través de la integración con la docencia y la investigación. Esta función sustantiva se traduce en una relación dialógica y bidireccional donde, la sociedad como el ethos universitario enriquecen sus conocimientos (Universidad del Pilar, 2024, p.1)

Esta concepción donde se plantea esta interacción, se ven mediados por los objetivos, funciones y corrientes de pensamiento de la época y el lugar de las instituciones que la ejercen, esto es de gran importancia, ya que condiciona las acciones que se establecen para el relacionamiento con el medio social. Se señala la importancia de la extensión como función sustantiva, la cual debe realizar rigurosas interpretaciones de las necesidades sociales, para proyectar saberes y brindar soluciones a problemas específicos según D'Andrea et al. (2014).

El origen de la extensión universitaria se debe establecer desde el reconocimiento de lo exclusiva y cerrada que fue la educación superior durante muchos siglos y la extensión fue de los

primeros intentos de acercar el conocimiento a aquellos que, por su condición económica, se encontraban excluidos. Desde 1790, se venía configurando lo que ahora consideramos Extensión Universitaria, con varios programas formativos para adultos en Inglaterra en el primer colegio de clase obrera, planteado por la Revolución industrial. Para 1800, Johan Heinrich Pestalozzi en Suiza, propuso cambiar la educación tradicional por la Educación Popular, por lo que en 1810 nacen algunas tipologías o formas de hacer extensión, que hoy son conocidas como “Transferencia tecnológica y “Gestión de la innovación” (Valenzuela, 2022, p.13). Y con el liderazgo de Henry Brougham y algunos docentes de la University College Of London en 1816, se empleó la Educación Popular con actividades de enseñanza extramuros, en la que se publicaron diversos materiales a bajo costo para la clase trabajadora durante varios años, como una estrategia de formación para aquellos que no tenían acceso a la educación de los claustros universitarios (Valenzuela, 2022)

Dichos acontecimientos empezaron a gestar un movimiento sociopolítico impulsado por la concepción moderna de cultura recibió tanto de los ideólogos de la Revolución Francesa como de los teóricos de la Ilustración alemana, filósofos racionalistas y empiristas ingleses. La primera vez que en América latina se habló de extensión universitaria como función social, inherente e inseparable de la universidad, sería con las reformas de Córdoba en Argentina, para el año de 1918, sin embargo, el antecedente se establece en 1908 donde se celebra el Primer Encuentro de Internacional de Estudiantes Americanos en Montevideo y quienes en sus demandas establece la exigencia de establecer programas de Extensión Universitaria (D’Andrea et al. 2014).

El movimiento de Córdoba en Argentina, permitió transformaciones profundas del carácter de la educación superior en América latina, donde las conquistas sociales y políticas permitían ya no solo acceder a las personas privilegiadas, sino a las clases medias y en el documento de la Reforma quedaba expreso el reclamo por la “misión social de la universidad”, ya que allí se en la necesidad de que la universidad se vincule con el pueblo, el derecho a la educación para todos, el diálogo entre universidad y sociedad, la obligación que tiene la institución educativa superior de compartir la cultura y el conocimiento con aquel que no puede acercarse a estudiar (D’Andrea et al. 2014).

Ya desde 1980 en Latinoamérica las universidades se plantean la necesidad de fortalecer el trabajo en el eje misional de la Extensión, por lo que se crean diferentes programas para incorporarlo mejor. Ahora, para el caso de la extensión universitaria en Colombia, se encuentra

que esta comienza a tener cierto reconocimiento y registro a inicios del siglo XX, cobrando importancia jurídica con la expedición del Decreto-Ley 80 de 1980, en la cual, entre las funciones de la educación superior, se le añade la de mantener la misión social de mantener actividades de extensión científica y cultural, y de servicios para la comunidad. Años más tarde, con la promulgación de la Ley 30 de 1992 y la Ley 115 de 1994, se otorga un mayor estatus a la función de extensión en la educación superior colombiana y con ello se les integra a los procesos misionales de las instituciones educativas como la tercera misión (Valenzuela, 2022).

Cuba en 1996, fue el país en el que se realizó el I Encuentro Latinoamericano de Extensión Universitaria, en el que se divulgó la creación de un órgano que integrará proyectos y líneas de trabajo de la Extensión Universitaria Latinoamericana, con un programa conjunto regional de extensión. A este primer encuentro participaron 66 universidades y representantes de 11 países, entre ellos, la delegación colombiana, compuesta por la Universidad Nacional de Colombia, la Pontificia Universidad Javeriana de Cali, la Universidad de Caldas, UNISUR y la Universidad de Antioquia. Reflexionaron en torno a la formación cultural integral del estudiante por las vías curricular y extracurricular; las estrategias de trabajo de la Extensión Universitaria en la labor intra y extramuros; la promoción cultural en la Extensión Universitaria, el movimiento artístico universitario: los medios de difusión y las cátedras honoríficas como elementos esenciales de la extensión universitaria, entre otros (Valenzuela, 2022).

Para el año siguiente, en 1997 en el II Encuentro Latinoamericano de Extensión Universitaria organizado en Mendoza, Argentina, representantes de la Universidad de Antioquia y la Universidad Javeriana de Cali, estuvieron como ponentes, en adelante las universidades colombianas continuaron participando de los congresos de extensión organizados por la Unión Latinoamericana de Extensión Universitaria ULEU. (Valenzuela, 2022). Este mismo año, la corte emite dos sentencias: la T-441 y la C-220; la primera, donde reconoce a la extensión como una función inherente de las instituciones de educación superior con la capacidad de aportar a la construcción de región y país, además de contribuir a la consolidación de la cultura, el desarrollo e insistiendo en que la tarea de las universidades no es solo la formación de profesionales, sino también la incorporación del estudiante a la realidad del país y el impulso a la voluntad de servicio (Corte Constitucional de Colombia, 1997). La segunda define que a través de las funciones propias: la docencia, la investigación y la extensión, la universidad debe contribuir a

la realización y consolidación de la cultura de la sociedad donde funciona (Corte Constitucional de Colombia, 1997).

Para principios de los 2000, dentro de la Asociación Colombiana de Universidades, se crea la Red Nacional de Extensión que busca promover espacios de reflexión y análisis para la consolidación y fortalecimiento de la extensión universitaria como función misional en las Instituciones de Educación Superior (IES) y, por ende, en sus unidades de extensión. Esta se encuentra estructurada actualmente en seis nodos nacionales con universidades e instituciones miembros de ASCUN (Valenzuela y del Campo, 2021)

Para el 2007 en Colombia, se desarrolló el IX Congreso Iberoamericano de Extensión Universitaria y el VI Encuentro Nacional de la Red de Extensión Universitaria bajo el lema “Gestión y evaluación de la extensión universitaria”, donde hablaron del trabajo en red, la cooperación internacional... la evaluación e indicadores de la dimensión de extensión y la Responsabilidad Social Universitaria. Durante el 2008, la Red Nacional de Extensión Universitaria de Colombia auspiciada por la Asociación Colombiana de Universidades-ASCUN, propuso una nueva definición de la Extensión, que diversas instituciones de la región acogieron, en la que se afirmaba que: la Extensión es parte de la estructura de la universidad, interactúa y se integra con las comunidades nacionales... participa en la formulación y construcción de políticas públicas, y contribuye en la transformación de la sociedad en una perspectiva de democratización y equidad social, regional, política y cultural. (Red Nacional de Extensión, 2008).

Iniciando el año 2018, la Asociación Colombiana de Universidades-ASCUN, a través de su Red Nacional de Extensión logró la aprobación del Consejo Directivo de Rectores en torno a la actualización de la Política Nacional de Extensión Universitaria, refiriéndose a su función como aquella articulada con la investigación y la docencia, en un proceso de integración e interacción con el entorno... por medio de la transferencia, la apropiación social del conocimiento y las capacidades interinstitucionales, etc. De manera paralela, la Red trabajó en la publicación del Sistema de Seguimiento y Evaluación de la Política de Extensión, que incluía un sistema de indicadores de producto, efecto e impacto, de información y de comunicación al interior y exterior de las Instituciones de Educación Superior. (Valenzuela, 2022).

El caso de la Universidad de Antioquia, como institución de educación superior pública con una trayectoria de 216 años, ha guiado su labor por el compromiso y la responsabilidad social de formar ciudadanos integrales, reconocidos por su compromiso y sentido social, en pro de mejorar

las condiciones socioeconómicas de su familia y comunidad en general, esto ha hecho de la Universidad un factor de transformación para la comunidad y se ha logrado mediante el cumplimiento de las tres funciones misionales: la docencia, la investigación y la extensión. Este último ha generado la capacidad institucional de interacción y relacionamiento con el entorno, actores y sectores productivos, sociales, gremiales y académicos (Amariles y Gutiérrez, 2021)

La Extensión expresa la relación permanente y directa que la universidad tiene con la sociedad, opera en el doble sentido de proyección de la institución en la sociedad y de esta en aquella; se realiza por medio de procesos y programas de interacción con diversos sectores y actores sociales, expresados en actividades artísticas, científicas, técnicas y tecnológicas, de consultorías, asesorías e interventorías, y de programas destinados a la difusión de las artes, los conocimientos y al intercambio de experiencias y de apoyo financiero a la tarea universitaria. Incluye los programas de educación permanente y demás actividades tendientes a procurar el bienestar general. Así la institución cumple una de sus funciones principales; para ello, sus egresados, como expresión viva y actuante de la Universidad en la sociedad, juegan un papel central (Consejo Superior Universidad de Antioquia. Estatuto General Universidad de Antioquia. Acuerdo Superior N.º1 del 5 de marzo de 1994. Artículo 15).

La Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia, por la amplitud y diversidad de objetos de estudio de sus programas académicos y los temas que cada uno de ellos aborda, históricamente ha configurado relaciones desde el eje misional de la extensión de larga duración cercanas y permanentes con diferentes actores sociales externos a la Universidad, que han llevado a un crecimiento permanente y constante de la extensión, pero dicho crecimiento se ha dado de manera no planificada, desarticulada, dispersa y ha sido motivado por la demanda externa.

A partir de lo anterior, es importante reconocer que no se cuenta en la Unidad Académica con un ejercicio investigativo en el que se sistematice y se genere memoria de manera rigurosa de los procesos que se han adelantado desde el eje misional de la extensión en cada uno de los programas. La Universidad de Antioquia ha configurado a lo largo del tiempo procesos que posibilitan la extensión, sin embargo, no fue sino hasta el Acuerdo Superior 124 de 1997 donde se

estableció el Estatuto Básico de la Extensión. Allí se definen sus principios, sus objetivos, su estructura y las diferentes modalidades de hacer extensión. A partir de esto, la extensión dentro de la Universidad, busca promover la articulación y vinculación entre el centro de pensamiento y la sociedad a través de proyectos y programas con la finalidad de generar proyección de la Institución en su contexto cercano, contribuir a la promoción social, al desarrollo territorial y al mejoramiento de la calidad de vida de la población.

La preocupación de la universidad por hacer extensión está directamente relacionada con el crecimiento de la misma, favoreciendo así la interacción con sus entornos y promoviendo el diálogo de saberes. Además de esto, se busca el mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades, donde ellas mismas se apropien del conocimiento en relación a sus necesidades como población

La extensión, se define como la proyección social de la Universidad para poner al servicio de la comunidad los productos derivados de la docencia y la investigación. Su misión busca propiciar y mantener la relación de la Universidad con su entorno cultural. En la cultura se integran las artes, las letras, las ciencias y las tecnologías. (Universidad de Antioquia, 2023a, párr.1).

Frente a lo normativo, es importante mencionar los siguientes Acuerdos y Resoluciones que hacen efectiva la extensión al interior de la Universidad de Antioquia:

- Acuerdo superior 124, del 29 de septiembre de 1997, modificado en diciembre del 2015, por el cual se establece el estatuto básico de Extensión de la Universidad de Antioquia.
- Acuerdo Superior 125, del 29 de septiembre del 1997 por medio del cual se adoptan las Políticas de Extensión de la Universidad de Antioquia.
- Acuerdo Académico 0122, del 28 de octubre de 1997 por el cual se constituye y reglamenta el Comité de Extensión de la Universidad.
- Resolución superior 2425, del 26 de enero del 2021, por la cual se implementan adecuaciones a la estrategia organizacional de la Vicerrectora de Extensión de la Universidad de Antioquia.

- Acuerdo Superior 445 del 25 de julio de 2017, Por la cual se establecen directrices sobre la estructura organizacional, se modifican los artículos 39 y 48 del Estatuto General y se realizan adecuaciones a la estructura organizacional administrativa central de la Universidad de Antioquia.
- Acuerdo Superior 470 del 24 de noviembre de 2020. Por el cual se modifica el artículo 23 del Acuerdo Superior 124 del 29 de septiembre de 1997 Estatuto Básico de extensión -, se sustituye el capítulo 11 del título tercero del mismo cuerpo normativo, y se modifica el artículo 6 del Acuerdo Superior 445 del 25 de Julio de 2017.

Tener una amplia reglamentación de la extensión en la universidad, ha permitido que esta siga un camino por el desarrollo y la sostenibilidad de esta práctica que busca la difusión del conocimiento y fortalecimiento de la relación entre la academia, la comunidad universitaria y el contexto propio; así con la normativa se busca el cumplimiento de objetivos como el diálogo de saberes, el intercambio de conocimientos y la articulación con diferentes organizaciones que posibiliten la divulgación y participación de la comunidad en los procesos teóricos y conceptuales universitarios; además la apuesta desde los Acuerdos se centra en generar criterios de calidad y excelencia académica, en los cuales se fortalezca la socialización del conocimiento y la función social de la universidad, donde el impacto social por servir a los sectores más vulnerables sea un compromiso prioritario.

En esa línea, es así como la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas establece vínculos con los diversos sectores sociales, a través del eje misional de extensión universitaria, procurando articulaciones que aportan al diálogo de saberes, para construir sociedades más dignas con justicia social. Por esta razón se pone al servicio de los sectores públicos y privados la experiencia como centro de formación, pensamiento e investigación en concordancia con la misión universitaria. (Centro de Extensión FCSH, 2024).

Es importante plantear que los distintos temas trabajados en el eje misional de la extensión en la facultad se encuentran epistemológicamente fundamentados en sus programas académicos y en sus programas centros, lo que posibilita que en procesos de extensión se dé como valor agregado, una articulación con los ejes misionales de la docencia y la investigación, que aporta a la generación y aplicación del conocimiento desde una mirada integral del saber. (Centro de Extensión FCSH, 2024).

3 La Extensión universitaria en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia

El accionar de la Facultad se da por medio de cuatro modalidades: asesoría, consultoría, educación continua y extensión solidaria, y del portafolio de servicios propio de cada uno de los programas que hacen parte de la facultad: trabajo social, psicología, historia, sociología y antropología. En ese sentido, es importante nombrar cómo se concibe cada una de las modalidades para lograr una mayor comprensión. En primera instancia la educación continua: Facilita el proceso permanente de formación integral de la comunidad universitaria y la sociedad en general; complementa y diversifica la formación en pregrado y posgrado y permite cualificar el perfil, mejorando así el desempeño profesional, la calidad de vida de los ciudadanos y el desarrollo de las organizaciones y los territorios. (Universidad de Antioquia, 2023b).

Mientras, la asesoría y consultoría desde la facultad se encarga de ofertar servicios: Con el propósito de conectar nuestra producción de conocimiento con los intereses de las organizaciones y comunidades, buscando resolver con acierto y colaborativamente sus necesidades, favoreciendo la transferencia y apropiación social de conocimiento y aportando al desarrollo de los territorios y el mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades. (Universidad de Antioquia, 2023c).

Finalmente, la modalidad de extensión solidaria, la cual es una apuesta única de la Facultad, la cual busca proyectar la política de Responsabilidad Social de la universidad: Regidos por el espíritu de solidaridad que los caracteriza, los universitarios diseñan y ponen en marcha programas, proyectos y actividades de extensión para servir y atender, con los instrumentos del conocimiento, a los sectores más vulnerables de la población. Dichas acciones se definen como Extensión Solidaria y constituyen una manifestación del Principio de Responsabilidad Social Universitaria. Están orientadas a la reconstrucción del tejido social, a la atención de víctimas, a la atención en salud, al fortalecimiento productivo y asociativo de comunidades, a la protección de los derechos fundamentales, al respeto por la diversidad cultural y por el medio ambiente; y a promover la inclusión y la equidad. (Universidad de Antioquia, 2023d).

En los avances y encuentros del equipo de sistematización se identificó cómo el realizar extensión universitaria es un proceso que requiere descentralizar y ampliar redes dentro de la misma universidad, debido a esto surgen los Centros de extensión como una apuesta por fortalecer la cobertura y trabajar en campos del conocimiento específicos como lo es el Centro de Estudios

de Opinión (CEO) del Departamento de Sociología, el cual mediante la Resolución Rectoral 2736 de 1992 (Universidad de Antioquia, Resolución 2736, 1992, Artículo 1). Cuya misión es conocer e interpretar, motivaciones y prácticas vinculadas a realidades socioeconómicas, políticas, culturales y académicas que hacen parte de situaciones coyunturales del devenir local, regional o nacional, a través de enfoques de investigación cualitativos y cuantitativos. (Universidad de Antioquia, 2024e). Centro de Articulación para la Innovación y Transformación Social (CAITS) que se constituye en una de las instancias universitarias que promueve, impulsa y concreta la interacción entre universidad y procesos sociales y comunitarios. Para ello, promueve el diálogo entre diversos saberes y pone en marcha propuestas de cambio y transformación (Universidad de Antioquia, 2024f). Quien busca la interlocución, el intercambio, de conocimiento y acción entre la Universidad y las comunidades, estableciendo a las organizaciones sociales como un actor central en los territorios, pues se plante al Centro desde un alcance regional en la mediada que reconoce que la Universidad de Antioquia es una institución departamental, por lo que aporta desde la investigación, la docencia y la extensión a transformar problemáticas locales y regionales de Antioquia, principalmente, en las zonas en las que la universidad y la Facultad hacen presencia (Universidad de Antioquia, 2024f). Por último, se encuentra el Centro de Estudios de Género (CEG) el cual nace a raíz del compromiso de la Universidad con la construcción de procesos paz, equidad, inclusión e interculturalidad, el cual es uno de los principales sustentos dentro de los cuales se inscribe esta propuesta donde se aborda la perspectiva de Género en el contexto universitario, dando cuenta de un proceso integral que aborda desde la investigación, la docencia y la extensión, el carácter multidimensional del concepto género, las metodologías feministas y sus cruces con las variables etarias, étnicas y de clase social en contextos históricos, políticos, sociales y culturales (Universidad de Antioquia, 2024g). Estos Centros adscritos a la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas se articulan desde la docencia, la investigación y la extensión, en perspectiva de responsabilidad universitaria en torno a diversas realidades sociales desde la interlocución, el intercambio, la producción de conocimiento y, por tanto, la transformación social (Equipo de sistematización, 2024).

A partir de la revisión efectuada por el equipo de sistematización sobre la práctica extensionista en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (FCSH) de la Universidad de Antioquia durante el período 2012-2022, se determinó que la extensión solidaria, en conjunto con los servicios de asesoría, consultoría y educación continua, constituyen la triada fundamental que

sustenta las iniciativas institucionales. Estas prácticas promueven una integración dialógica entre la facultad y diversos contextos comunitarios, organizaciones sociales e institucionales. Esta vinculación fomenta la formulación y desarrollo de proyectos sociales, estimula la participación y el enriquecimiento colectivo mediante el intercambio de saberes y aprendizajes, y facilita la construcción conjunta de conocimientos y experiencias. Como resultado, se impulsa el potencial innovador, creativo y recursivo orientado al mejoramiento del bienestar y la calidad organizativa y comunitaria en los entornos sociales intervenidos.

4 Objetivos del proyecto

4.1 Objetivo general

Develar las relaciones, líneas de acción, énfasis metodológicos y alcances que se han generado con la asesoría, consultoría, educación continua y extensión solidaria en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia entre 2012 y 2022 para la construcción de una ruta estratégica que oriente el eje misional de la Extensión.

4.2 Objetivos específicos

- Reconstruir el recorrido realizado desde las cuatro modalidades de extensión FCSH UdeA: asesoría, consultoría, educación continua y extensión solidaria durante el período 2012-2022.
- Describir las rutas metodológicas implementadas en las modalidades de extensión FCSH UdeA: asesoría, consultoría, educación continua y extensión solidaria durante el período 2012-2022.
- Identificar los alcances e impactos generados por los proyectos (o iniciativas) construidos desde las cuatro modalidades de extensión FCSH UdeA: asesoría, consultoría, educación continua y extensión solidaria durante el período 2012-2022.
- Recuperar (o Detectar) la experiencia vivenciada por las comunidades participantes en torno a la realización y recepción de los proyectos de extensión FCSH UdeA durante el período 2012-2022.

5 Momentos del proyecto

5.1 El Fase inicial

Sistematización de experiencias

El proyecto se estructuró inicialmente bajo la metodología de sistematización de experiencias. En esta primera fase, se buscó documentar y analizar la diversidad de procesos, proyectos, experiencias y servicios de extensión desarrollados en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Mediante el análisis documental de archivos institucionales (documentos, informes, contratos y convenios), se recopiló información fundamental que permitió caracterizar las actividades extensionistas de la Facultad. Este proceso fue enriquecido a través de diálogos con actores clave que lideran el eje misional de extensión y validado con el comité de extensión compuesto por los coordinadores en este eje de cada programa, generando insumos valiosos para orientar la posterior toma de decisiones estratégicas.

5.2 Segunda fase

Diseño de la agenda de extensión

En el segundo momento, se planificó el desarrollo de una ruta metodológica para el diseño de una agenda de extensión articulada. Una vez identificado el panorama completo de procesos, proyectos, experiencias y servicios extensionistas, se estableció la necesidad de definir nodos principales de trabajo con sus respectivos actores y responsables, organizados según afinidades temáticas y áreas de experticia de la Facultad. Este proceso evidenció la importancia de estructurar una agenda de extensión con líneas estratégicas claramente definidas, que permita delimitar los ejes organizativos de la extensión en la FCSH, así como fundamentar teórica y metodológicamente las líneas de acción prioritarias para su implementación efectiva.

6 Propósito de la sistematización

¿Por qué se decidió sistematizar esta experiencia?

La metodología de sistematización de experiencias se estableció como el enfoque óptimo para este proyecto debido a su capacidad para reconstruir crítica y reflexivamente los procesos vividos. Esta aproximación metodológica permitió documentar y analizar de manera integral la trayectoria extensionista de la Facultad, evidenciando no solo sus logros significativos, sino también identificando las limitaciones, aciertos y dificultades experimentadas durante el período estudiado. A diferencia de otras metodologías más descriptivas, la sistematización facilitó un análisis interpretativo profundo que reveló la complejidad de las interacciones y dinámicas institucionales. De otro lado su pertinencia se vio reflejada al momento de abordar los extensos volúmenes de información a los que se tuvo acceso en cada dependencia dejando en evidencia la falta de gestión en el archivo para su organización, almacenamiento y gestión, pues este brinda una manera esquemática y organizada para sistematizar los documentos de interés.

El proceso metodológico se estructuró en tres fases fundamentales: 1) Reconstrucción de la práctica como ejercicio de memoria colectiva e institucional; 2) Análisis e interpretación crítica de hitos históricos, transformaciones organizacionales, relaciones establecidas, tensiones emergentes y potencialidades identificadas; y 3) Formulación de orientaciones estratégicas derivadas de los aprendizajes y capacidades detectadas para la construcción de una ruta estratégica institucional (Equipo de sistematización, comunicación personal, 2023).

Para optimizar el análisis interpretativo, se definieron categorías analíticas específicas: "Relaciones", comprendidas como las conexiones y vínculos generados con diversos actores sociales e institucionales, articulaciones intersectoriales y redes colaborativas con organizaciones sociales y entidades públicas y privadas; "Líneas de acción", que permitieron identificar ejes temáticos y campos de intervención predominantes; "Énfasis metodológico", que posibilitó reconocer las modalidades, estrategias, técnicas e instrumentos implementados en el marco de los procesos extensionistas; y "Alcances", categoría que facilitó la identificación de logros, aprendizajes significativos, transformaciones generadas e impactos sociales derivados de los diversos procesos desarrollados desde la función de extensión (Equipo de sistematización, comunicación personal, 2023). Esta estructura categorial proporcionó un marco analítico coherente

que permitió abordar la complejidad de las experiencias extensionistas desde múltiples dimensiones interrelacionadas.

Así mismo, se definió la temporalidad de las prácticas a sistematizar el cual fue de diez años entre el 2012-2022 ya que ha representado un crecimiento de la extensión dentro de la Facultad y se han presentado cambios en Decanaturas con visiones y apuestas diversas.

De esta manera, la pregunta de investigación construida por el equipo de sistematización y validada por el Comité de Extensión fue: ¿Qué relaciones, líneas de acción, énfasis metodológicos y alcances se han generado con la asesoría, consultoría, educación continua y extensión solidaria en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia entre 2012 y 2022? Así mismo, el objetivo es develar las relaciones, líneas de acción, énfasis metodológicos y alcances se han generado con la asesoría, consultoría, educación continua y extensión solidaria en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia entre 2012 y 2022 para la construcción de una ruta estratégica que oriente el eje misional de la Extensión. (Equipo de sistematización, comunicación personal, 2023).

7 Ejecución del Proceso de Sistematización

Las acciones realizadas desde la práctica de quienes apoyaron este proceso fueron diversas e intencionadas, desde allí nombramos:

7.1 Reuniones con el equipo de sistematización: El equipo de sistematización estuvo integrado por un estudiante de cada programa de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, cada estudiante que está orientado a recopilar la información de cada departamento al que perteneciera, dos estudiantes de trabajo social, una egresada de trabajo social, dos estudiantes de psicología, una de antropología, uno de historia y uno de sociología donde se incluía también el Centro de Estudios de Opinión, el coordinador general de extensión de la misma facultad y dos docentes pertenecientes al Grupo en Investigación e Intervención Social (GIIS). En ese sentido, el equipo de sistematización posibilitó brindar herramientas teóricas y metodológicas, al igual que generar orientaciones para la recolección de los datos. Fue canalizador de algunas dificultades que se presentaron en el proceso y permitió el planteamiento de soluciones a los retos que se fueron dando en el camino. Así mismos, los espacios de reunión fueron clave para el debate, diálogo y concertación, donde se visibilizaron las diferentes perspectivas teóricas de las y los demás compañeros, según el programa al que pertenecen, pues cada profesional imparte un sello propio característico de su disciplina que aporta directamente a concebir de manera holística la sistematización en la Facultad. Así mismo, estos espacios permitieron la construcción del paso a paso de la sistematización, compartir las diferentes maneras de hacer, generar propuestas sobre el rumbo del proceso, entre otras.

7.2 Espacios de capacitación y formación: El bagaje experiencial y conceptual de las docentes que acompañaron el proceso, fue fundamental para comprender teórica y metodológicamente lo que se estaba haciendo, percibiendo la sistematización como una posibilidad de acción desde las ciencias sociales para potenciar algunas prácticas y organizaciones. Se recibió asesoría y capacitación en las metodologías a usar, principalmente en la sistematización de experiencias, posteriormente el equipo fue capacitado en el uso de Maxqda, software de análisis de datos cualitativos, el cual fue fundamental para el procesamiento de la información y dar paso a la escritura de la ruta de extensión.

7.3 Reuniones con el Comité de Extensión: El Comité de Extensión fue uno de los actores claves para la validación y construcción del proyecto, tanto en el diseño como en los pasos que se

iban dando como equipo. Además, nos permitieron comprender y adentrarnos más en el mundo de la extensión, pues en medio de los diálogos y conversaciones se logró identificar con mayor precisión la manera en que operan las distintas modalidades de extensión en las áreas, algunas tensiones, dificultades, reflexiones y análisis.

7.4 Construcción de matriz de inventario: Esta actividad estuvo centrada en la sistematización de datos, a partir de la revisión del archivo de cada dependencia, donde se consolidaron documentos claves, en relación a diez categorías, que dan cuenta de los ejes de sistematización; en esta etapa se realizó un levantamiento de información, la cual tuvo como origen el repositorio de cada dependencia y el resguardo que las mismas le han dado a los documentos, teniendo en cuenta las diferentes migraciones de plataformas, las políticas de cero papel y el manejo que se ha dado de manera personal, a cargo de los responsables de los procesos, la cual no se encuentra al detalle en los archivos. Como insumo se generó un archivo en Excel que da cuenta, del documento inventariado, sus ejes temáticos y la ubicación del mismo; este primer momento de recolección y sistematización del dato, permitió tener un panorama más claro de la organización del archivo, desarrollar capacidades ofimáticas e identificar de manera clasificada hallazgos y vacíos en los registros de la práctica, generando acuerdos con el equipo de sistematización sobre la manera en cómo nombramos los archivos, en cómo clasificamos la información y diferentes estrategias que generan a su vez una consolidación.

7.5 Construcción de línea de tiempo: Este ejercicio consistió en hacer una reconstrucción temporal con base a los registros encontrados en cada dependencia, fue clave para sintetizar las matrices de inventario y hacer una relación consciente de las diferentes transformaciones, rupturas y continuidades que se han dado en extensión con el paso de los años. Como entregable se generó una línea de tiempo en la plataforma de Genially, que se construyó a partir de la validación con las y los coordinadores de extensión de cada dependencia, además del cruce de información y las diferentes conversaciones con el equipo de sistematización, donde surgieron cuestionamientos y largas discusiones, donde se apeló el sentido crítico y surgieron hallazgos en relación a temáticas e hitos clave, que marcaron el camino recorrido. Otro punto clave fue el reconocimiento de las y los actores que han participado en articulación a los procesos y proyectos de extensión, este último como punto de partida para momentos posteriores de la sistematización.

Se destaca el hecho que las líneas de tiempo develaron una perspectiva generalizada, de lo que se ha trabajado, quienes lo han hecho y de qué manera, con miras a proporcionar nueva

información y perspectivas de análisis para el proceso, además de que visibiliza una relación clara entre hitos administrativos, actores que se articulan a los procesos y ejes temáticos que se trabajan, sin desconocer, cómo el contexto se ve permeado por las coyunturas políticas, sociales y universitarias. Este ejercicio también se generó con el objetivo de crear un instrumento y herramienta que facilitara y motivara la conversación con diferentes actores que estuvieron y han estado ligados al proceso del eje de extensión en la facultad.

7.6 Construcción de matriz integradora: Esta actividad se realizó teniendo como insumo principal la matriz de inventario y su posterior análisis, desde allí se transversalizó la información encontrada, identificando así las diferentes relaciones, líneas de acción, énfasis metodológico y alcances de los diferentes procesos y proyectos de extensión, dando un valor importante al reconocimiento del contexto impactado y de las y los actores involucrados tanto externos, como internos desde la Universidad; además de eso se centraron esfuerzos por reconocer las metodologías aplicadas en los proyectos, las técnicas e instrumentos, que permitan reconocer y trazar así rutas, frente a los productos y aprendizajes que allí se visibilizaron.

7.7 Planeación y construcción de instrumentos para el diálogo con actores: Partiendo de unas matrices propuestas por la docente orientadora del proyecto, se consolida una serie de estrategias para entablar el diálogo con las y los actores, las cuales fueron adaptadas a las particularidades de los mismos, teniendo en cuenta sus tiempos y disponibilidades. Para eso en primera instancia se consolidó una matriz de bases de datos de los actores la cual contiene su contacto y nombre completo, sea persona natural (como profesores, egresados, estudiantes) u organización comunitaria; además de esto, se generaron técnicas conversacionales, que posibilitarán los encuentros que motiven el diálogo y la reflexión para el posterior análisis final y construcción de documento.

7.8 Validación de información con los coordinadores de los programas: Esta actividad fue una constante en el proceso, las conversaciones que se sostuvieron fueron claves para acceder a la información, saber cómo estaba organizado el archivo, saber de primera mano algunos vacíos y alertas, entre otros. Además, nos permitió validar lo que se iba construyendo y encontrando ya que, cómo practicantes solo sistematizamos desde lo que conocemos; en cambio contar con la experiencia de las y los coordinadoras ofrece legitimidad, contactos y respaldo de la información, no solamente en por su rol, sino también por su mirada como profesionales y trabajadores de la Universidad de Antioquia, pues permitió entender las lógicas de la extensión, de una forma distinta

ya que es la realidad en la viven inmersos en su cotidianidad, de allí que su análisis sea más certero y fundamentado en sus propias experiencias, las de los demás profesores y colaboradores conocen, por su participación en proyectos. También fueron actores claves para identificar algunos actores y personas potenciales para participar de las conversaciones que se generaron para terminar de reconstruir la práctica de extensión.

7.9 Matriz de preguntas y reflexiones: Esta construcción surge a partir de los constantes cuestionamientos que aparecieron en todo el proceso de la sistematización, reflexionar a través de preguntas e identificar hallazgos preliminares permite, leer estas reflexiones con miras a la construcción de la ruta estratégica para la facultad. Adicionalmente, aquellas preguntas se consolidaron como un paso inicial para la construcción de técnicas y herramientas para la conversación con actores. Como entregable se cuenta con una matriz que recoge elementos de reflexión sobre las diferentes modalidades de la extensión y que servirán para el informe final de la sistematización.

7. 10 Actores involucrados: Es importante mencionar que el trabajo interdisciplinar muestra la esencia de lo que somos, las diferentes realidades pluridiversas de las ciencias sociales que convergen en el análisis, en los cuestionamientos, develan una misma identidad, atravesada por el paso en la universidad pública y por una facultad llena de matices e intereses, una sistematización que apuntó a la reconstrucción de la experiencia desde la base y el análisis soportados en la reflexión del profesional de hoy, actualizado y documentado en teorías.

8 Principales hallazgos de la Sistematización: Algunas tensiones Generales en la Extensión Universitaria de la FCSH

La sistematización de experiencias de extensión en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (FCSH) durante el período 2012-2022 ha arrojado como resultado la identificación de unas tensiones estructurales que, como se mostrará en adelante, revelan las contradicciones que integran esta función misional universitaria.

En las siguientes líneas, se tratará de dar cuenta de lo enunciado subrayando el carácter estructural de estas tensiones y sus posteriores consecuencias, dejando entrever la forma en la que la Extensión Universitaria termina por verse afectada por estas.

La Extensión Universitaria ha supuesto el vínculo entre el quehacer de la Facultad con la sociedad en general, pues a través de esta, se promueve la proyección del conocimiento, la intervención social y la promoción de servicios; justamente es en esto último desde donde nace la principal tensión dentro de este eje misional universitario.

Durante el proceso de sistematización se logra vislumbrar una grieta entre el sentido profundo de la Extensión Universitaria (esto es generar el diálogo permanente Universidad-Sociedad logrando aportar las capacidades propias desde la investigación y la docencia a la resolución de problemas de la contradicción capital-trabajo en la sociedad) y la visión mercantilista de la extensión como el eje económico a través del cual se logra la financiación, en este caso, de la Facultad.

Resulta paradójico que cuando se presta un servicio todo el mundo quiere sacar una tajada pero cuando a la universidad se le hace una solicitud de una evaluación bajo un amparo de pobreza se dice “asuma usted” [...], es muy complejo pensar que tenemos un laboratorio y una adaptación de pruebas pero que eso se quede allí porque la comunidad no se puede servir de ese conocimiento especializado (Transcripción encuentro con docentes, Comunicación personal, 2024).

Hay entonces, una contradicción entre la misión ética y política de la Extensión Universitaria con la necesidad y la urgencia de la generación de recursos para el sostenimiento propio de la Facultad, en la medida en que se corre el riesgo de que se pierda la misión de construir

en colectivo con la sociedad y para la sociedad frente a la necesidad de ofrecer servicios y obtener una ganancia.

Esta contradicción ha generado una serie de dificultades para la Facultad de Ciencia Sociales y Humanas y quienes la integran. Por una parte, se ha generado una desarticulación entre el eje investigativo de la facultad y la extensión, pues con los años, esta última ha empezado a responder principalmente a la demanda externa que no tiene en cuenta la fortaleza investigativa de la dependencia. Al entrar a competir como un oferente más dentro del mercado, muchas de las capacidades investigativas de la facultad quedan invisibilizadas y viceversa, el bagaje investigativo no ha logrado conversar con este eje misional universitario.

Ahora bien, la lógica de mercado ha creado en la facultad una suerte de islas entre los departamentos que la integran, esto se traduce en una falta de trabajo interdisciplinario y colectivo que ponga a conversar las capacidades de cada departamento al servicio de la construcción de una Extensión Universitaria con un sentido ético, para la sociedad y que al tiempo pueda generar recursos. El diálogo interadministrativo ha sido poco, lo que se ha traducido en una falta de coordinación e integración entre dependencias de la facultad, quizás por competencia o por falta de entendimiento, lo cierto es que no ha habido colaboración entre estas para aprovechar de manera eficiente sus capacidades en pro de la extensión de la facultad ni una apuesta real de Facultad para ello y un ejemplo de esto, es que la misma estructura de procesos de la facultad desincentiva la extensión. Durante la ejecución de este proyecto se hizo notable la falta de integración a la hora de realizar un adecuado manejo de los recursos o la duplicidad de procesos entre departamentos que fragmenta los procesos administrativos; muchos de los proyectos terminan dependiendo del concepto de la Facultad y al no haber una estructura unificada para los proyectos de extensión, la respuesta a los mismos se represa.

Tampoco se entiende como esta facultad no tiene solo un centro de extensión, ¿por qué los departamentos tienen centros de extensión? A veces quienes hacemos extensión no sabemos muy bien si la relación es con la dependencia, con el departamento o con la facultad, y nos enredamos. Sabemos que la extensión en la facultad no es la más poderosa financieramente, pero si hiciéramos la cuenta del personal que paga la dependencia y la facultad en extensión y juntáramos todo eso en un solo centro, tuviéramos quizá uno de los más potente de la universidad (Transcripción encuentro con jefes, Comunicación personal, 2024)

Por otra parte, esta falta de coordinación y falta de diálogo interdisciplinario ha generado que apenas hasta ahora la Facultad este pensando en una ruta para el fortalecimiento de la extensión, lo que se ha traducido en una falta de reconocimiento sobre las fortalezas que se tienen.

Aunque hay capacidades investigativas y docentes, estas no siempre se traducen en fortalezas practicas o aplicables para proyectos pues no se han pensado en clave de un proyecto conjunto para la Extensión Universitaria, de hecho, aunque existe un portafolio de oferta para la extensión, este mismo fue construido con la experiencia y disponibilidad de recursos disponibles de ese momento, esto ha resultado en la aparición de una brecha entre lo que se “sabe hacer” y lo que efectivamente “se puede hacer”. Si bien se cuenta con altas capacidades teórica y temáticas formalmente reconocidas, no se evidencia una asociación con el capital movilizable para la acción.

De hecho, una de las principales dificultades es el tiempo docente para el trabajo de extensión. Para algunos coordinadores, la aprobación de un proyecto puede terminar siendo más una pena que un gozo, pues no cuentan con el recurso humano para su ejecución, toda vez que, en la mayoría de las veces, se depende de docentes con una gran carga académica por lo que, al no contar con la capacidad de ejecución, se debe renunciar a muchos proyectos de extensión.

Ahora bien, durante el proceso de ejecución de esta sistematización, fue evidente que, aunque la extensión ha tenido como parte de sus objetivos la captación de recursos económicos para la facultad, pues es cierto que hace falta capacidad instalada para poder asumir los proyectos y eso se debe, en parte, a la falta de financiación.

La dificultad de financiamiento no solo de la facultad sino de la Universidad en general constituye una segunda tensión, toda vez que, por un lado, es lo que ha puesto la extensión universitaria a la urgencia de la consecución de recursos y por tanto a la lógica del mercado, y por otro, porque debido a los problemas financieros que se han desencadenado se ha afectado la capacidad para la ejecución de los proyectos lo que se traduce, por ejemplo, afectación a los pagos de proveedores o docentes, e incluso, una falta de recursos tecnológicos para la ejecución de los mismos, por otra parte, la falta de recursos económicos ha resultado en la falta de una estructura tecnológica e iniciativas para la gestión de la información y ha traído consigo escasa claridad en las rutas de almacenamiento y custodia de esta lo que, en últimas, ha dado como resultado la pérdida de la memoria institucional en torno a la extensión.

En consecuencia, dos tensiones estructurales agrietan y fuerzan las vulnerabilidades de la Extensión Universitaria dentro de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Sin embargo, frente

a ello, iniciativas como la de esta sistematización aparecen como una oportunidad de hacerles frente y darles la vuelta para encontrar en ellas el punto de encuentro y de diálogo para toda la facultad con un solo objetivo, el de construir una extensión con un carácter ético que vuelva la mirada a su misionalidad de llevar lo aprendido a la sociedad y que la universidad y la facultad vuelvan a ser un actor importante en la acción para la resolución de las problemáticas sociales de Antioquia y de Colombia.

9 Recomendación generales para la Extensión Universitaria de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Frente a las tensiones anteriormente expuestas, se plantean algunas sugerencias a manera de recomendaciones para lograr una Extensión Universitaria integradora de los ejes misionales tanto de la facultad como de la Universidad y que encuentre un sentido en medio de su quehacer.

- **9.1 Integración entre dependencias de la facultad:** Como se ha dejado entrever, cada dependencia dentro de la facultad tiene un bagaje en torno a la extensión que recoge su quehacer, sus saberes y sus capacidades. Se reconoce que, integrar todo esto, generar un intercambio de experiencia que permita nuevamente el diálogo interdisciplinario y que podría, no solo, volver a juntar a la comunidad universitaria en torno al fortalecimiento de las capacidades de la FCSH para la extensión sino también, alrededor de una propuesta de facultad holística e integradora de cara a su misión con la sociedad.
- **9.2 Actualización del portafolio de extensión:** Uno de los beneficios del diálogo integrador para la facultad y que supone otra de las recomendaciones para la extensión, es la actualización de un portafolio que reconozca las capacidades existentes, un portafolio mucho más realista, que no esté integrado por falencias sino más bien, por la potencialidad que existe hoy en la planta docente y en la experiencia investigativa que tiene la facultad.
- **9.3 Fortalecimiento de la gestión administrativa de los proyectos:** Otro de los beneficios resultado del encuentro de facultad, es el de lograr un fortalecimiento de la gestión de los proyectos, pues como se ha expuesto, la duplicidad de procesos ha sido un obstáculo para la gestión. El intercambio de experiencias puede traer consigo una simplificación de procesos y una mejora en la sistematización de la información que fortalezcan a la facultad en pro de que se avance de manera fluida en los proyectos de extensión universitaria.
- **9.4 Dialogo entre la misionalidad de la facultad y la extensión universitaria:** Como se expuso, existe una tensión entre la misionalidad de facultad y la lógica de mercado que se ha sobrepuesto en la aplicación de la extensión. Es necesario hacer sendas reflexiones que permitan volver la mirada hacia el vínculo con la comunidad, reconstruir una misionalidad con propósito social, de incidencia política y colaboración con comunidades vulnerables, para ello, recuperar y fortalecer la Extensión Solidaria podría volver a poner a la FCSH

como un actor clave en el reconocimiento del contexto social, en el análisis de las problemáticas que se presentan al interior de la sociedad y en la búsqueda de resoluciones para estas contradicciones. La Facultad debe volver a ver la Extensión Solidaria como parte de su quehacer y no como una obligación.

- **9.5 Articulación con la Sociedad:** Volver la mirada a la problemática social y estrechar nuevamente los lazos con las comunidades permitiría aplicar conocimientos en áreas como lo comunitario, lo ambiental, lo cultural, etc. que logra un diálogo enriquecedor al tiempo que generaría proyectos de gran impacto social que volverían a colocar a la FCSH en el centro de las grandes renovaciones de la ciudad y el Departamento.

En conclusión, estas recomendación buscan promover que la extensión universitaria juegue un rol clave en el posicionamiento de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas como un actor en las grandes transformaciones que vive la sociedad antioqueña y colombiana hoy, de traer la facultad a sus orígenes, fortaleciendo el sentido social de la misma y construyendo una extensión desde un lugar ético y político que proponga y promueva una visión crítica a los cambios sociales que avanzan cada vez más rápido.

10 Conclusiones

Con la finalización de este proceso de sistematización de experiencias del eje misional de Extensión Universitaria de la FCSH se logra entrever aunque hay tensiones estructurales que han debilitado el avance en esta área, existen también toda una lista de oportunidades que pueden potencializar la ejecución de proyectos para la extensión universitaria, de hecho, en el periodo abarcado (2012-2022) se evidencia que ha habido un crecimiento en el número de proyectos ejecutados aunque, muchas veces, no de manera organizada y con sentido, debido a las tensiones halladas dentro de esta sistematización.

Estas tensiones, que resultan en los principales hallazgos de este proceso, han sido estructurales por un lado porque a) **las dificultades en la financiación** tanto para el fortalecimiento de la extensión como para la ejecución de la misionalidad de la universidad y la facultad en general no ha permitido el desarrollo de capacidades instaladas para la ejecución de proyectos y han minado la confianza en la facultad para ello; y por otro lado porque b) **la misionalidad ética y política de la Extensión Universitaria con la urgencia de la generación de recursos económicos para la facultad**, ha traído consigo una serie de dificultades que han afectado la extensión tales como la desarticulación entre el eje investigativo y el eje de extensión universitaria; la escisión de las dependencias de la facultad que hoy trabajan como partes aisladas y casi que en competencia, lo que ha generado una duplicidad de procesos y una falta de integración y coordinación de cara a la construcción de un proyecto de facultad y, más específicamente, de un proyecto de extensión universitaria para la FCSH

Superar estas tensiones podría permitir el fortalecimiento de la facultad toda, de encumbrarla nuevamente como una voz clave a la hora de idear proyectos de sociedad críticos y emancipadores como otrora lo fue. La Extensión Universitaria no debería ser solo vista como el eje de captación de recursos, sino como el eje articulador universidad-sociedad, a través del cual las capacidades teóricas y pragmáticas que se han adquirido a lo largo de los años se ponen al servicio de la construcción de utopías sociales que promuevan nuevas formas de relacionarnos. Finalmente, este proceso de sistematización no solo ha permitido la reconstrucción de la trayectoria de la extensión en la FCSH, sino también identificar áreas de mejora y oportunidades para fortalecer este eje misional en el futuro. La construcción de una ruta estratégica para la extensión debe basarse en los aprendizajes obtenidos, promoviendo una mayor articulación entre los

diferentes actores involucrados y una planificación más coherente con las necesidades del entorno social. Este informe representa un paso importante hacia la consolidación de una política de extensión que responda a los desafíos actuales y futuros de la facultad y la universidad en su conjunto.

Referencias

- Amariles Muñoz, P. & Gutiérrez García, D. (2021) La extensión universitaria como eje misional en la Universidad de Antioquia (Medellín, Colombia). *la extensión en Colombia*, 103.
- Cedeño Ferrín, J., & Machado Ramírez, E. F. (2012). Papel de la Extensión Universitaria en la transformación local y el desarrollo social. *Humanidades Médicas*, 12(3), 371-390.
- Colombia. Corte Constitucional. *Sentencia T 441/97 de la Corte Constitucional de Colombia trata sobre la igualdad de oportunidades en el acceso a la educación superior pública, con un enfoque particular en los aspirantes provenientes de zonas marginadas del país*. (Sentencia aprobada por la Sala Tercera de Revisión, en la ciudad de Santa Fe de Bogotá, D.C., a los dieciséis (16) días del mes de septiembre de mil novecientos noventa y siete (1997).
- D'Andrea, R. E., Zubiría, A., & Sastre Vázquez, P. (2014). *Reseña histórica de la extensión universitaria*. Secretaría de la Universidad Nacional del Centro de la provincia de Buenos Aires, 33, 1-12.
- Holliday, O. J. (2018). *La sistematización de experiencias: práctica y teoría para otros mundos políticos*.
- Tünnermann, Carlos. (2000). *El Nuevo Concepto de la Extensión Universitaria*. <https://bitly.ws/Vn7Q>
- Universidad de Antioquia (2024) Centro de Extensión FCSH. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. <https://bit.ly/40DjNco>
- Universidad de Antioquia (2019) Extensión Universitaria: *100 años de historia*. <https://bitly.ws/VnjU>
- Universidad de Antioquia (2023a). Vicerrectoría de extensión. <https://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/institucional/unidades-administrativas/vicerrectoria-extension>
- Universidad de Antioquia (2023b) Educación continua. Facultad de Comunicaciones y Filología. <https://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/unidades-academicas/comunicaciones/servicios-extension/educacion-continua>
- Universidad de Antioquia (2023c) Asesoría y Consultoría. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. <https://bit.ly/49Gbxwn>
- Universidad de Antioquia (2023d). Responsabilidad Social Universitaria. <https://bitly.ws/Vn74>

- Universidad de Antioquia (2024e). Centro de Estudios de Opinión. <https://lnk.ink/0DXRe>
- Universidad de Antioquia (2024f). Centro de Articulación para la Innovación y Transformación Social. <https://lnk.ink/ikKIT>
- Universidad de Antioquia (2024g). Centro de Estudios de Género. <https://lnk.ink/I0GvV>
- Universidad de Antioquia (2023b) ¿Qué es el Centro de Articulación? <https://bitly.ws/Vn6X>
- Universidad de Antioquia (2023h). Centro de Estudios de Opinión. <https://bitly.ws/32jC2>
- Universidad del Pilar. (2024.). *La Extensión*. <https://unp.edu.py/extension-universitaria/la-extension-universitaria/>
- Valenzuela Tovar, S., & del Campo Machado, R. M. (2021). Los caminos de la Extensión en Colombia. *Revista de Extensión Universitaria+ E*,(14).
- Valenzuela Tovar, S. M. (2022). Devenir histórico de la extensión universitaria en Colombia. *Revista Compromiso Social*, 3(7), 55-66.
- Vicerrectoría de Extensión. (s.f.) <https://udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/extension/extension-udea/vicerrectoria-extension>