

**Estudio de viabilidad para la construcción de un museo pedagógico
universitario centrado en la educación superior en la Universidad de Antioquia**

Mayra Daniela Usma Cano

Trabajo de grado para obtener el título de Pedagoga

Asesora

Vanessa del Carmen Villa Lombana, PhD

Universidad de Antioquia
Facultad de Educación
Pregrado en Pedagogía
Medellín, Antioquia

2025

Cita	(Usma Cano, 2025)
Referencia	Usma Cano, M. (2025) Estudio de viabilidad para la construcción de un Museo Pedagógico Universitario de Educación Superior. [Trabajo de grado]. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
Estilo APA 7 (2020)	



Repositorio Institucional: <http://bibliotecadigital.udea.edu.co>

Universidad de Antioquia - www.udea.edu.co

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Antioquia ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por los derechos de autor y conexos.

Dedicatoria

A mi padre, quién me ha inspirado a proteger la vida por encima de todas las cosas, a ser un mejor ser humano antes que un académico o profesional. Tus valores y estilo de vida han sido motivación para construirme, gracias por acompañarme siempre, por respetar mis tiempos y ser un lugar donde descansar.

A mi madre, que me ha sostenido siempre desde el amor a través de las palabras y el alimento, gracias por enseñarme que el cuidado es fortaleza.

Agradecimientos

A la Universidad de Antioquia por permitirme soñar con ser una profesional y brindarme tantas oportunidades para formarme como persona a través de las artes, los idiomas, los deportes y la investigación. Al Taekwondo, que me enseñó el poder de volver a levantarse ante las caídas, me ayudó a reconocer lo fuerte que soy y lo lejos que puedo llegar si creo en mí. Al profe Carlos Soto, que me invitó al maravilloso mundo de los museos, quién compartió conmigo sus conocimientos y me mostró un campo académico y laboral que cada día me cautiva más. Al grupo de investigación GECEM que me permitió estar en calidad de joven investigadora durante el año 2023-2024 y desde dónde se gestó la idea de desarrollar un proyecto para la viabilidad de un museo pedagógico de educación superior y gracias a la Profesora Vanessa Villa por su paciencia y acompañamiento constante. A todos, Arakiruma.

Tabla de contenido

Resumen.....	9
Abstract.....	10
1. Planteamiento del problema.....	11
1.1 Descripción del asunto problemático.....	11
1.2 Antecedentes Investigativos.....	15
2. Objetivos.....	23
2.1 Objetivo general.....	23
2.2 Objetivos específicos.....	23
3. Marco teórico.....	24
3.1 Los vestigios del museo.....	24
3.2 La concepción contemporánea de los museos y diversidad de instituciones museísticas. 26	
3.3 La aparición de los museos en las instituciones universitarias.....	27
3.4 Museos pedagógicos o de la educación.....	29
3.5 Museos pedagógicos universitarios.....	31
3.6 Guardianes del patrimonio.....	32
4. Marco metodológico.....	36
4.1 Enfoque de investigación.....	36
4.2 Estrategia de investigación.....	36
4.3 Participantes.....	37
4.4 Técnicas e instrumentos para la recolección y análisis de los datos.....	40
4.4.1 Revisión documental.....	41
4.4.2 Entrevista semiestructurada.....	42
4.5 Fases de la investigación.....	42
4.5.1 Diseño de la investigación.....	43
4.5.3 Comunicación de resultados.....	48
5. Presentación y discusión de los resultados.....	49
5.1 Tendencias y usos del concepto de Museo Pedagógico Universitario.....	49
5.1.1 Tendencias de los Museos Pedagógicos Universitarios.....	50

5.1.2 Usos de los Museos Pedagógicos Universitarios	58
5.2 Panorama de los Museos Pedagógicos Universitarios en Colombia.....	67
5.2.1 Los MPU en Colombia.....	68
5.2.2 MPU de educación superior	72
5.3 Construcción de un Museo Pedagógico Universitario de educación superior.....	75
5.3.1 Retos para la construcción de un MPU de educación superior en la UdeA.	75
6. Conclusiones	85
7. Recomendaciones	87
Referencias.....	88

Índice de tablas

Tabla 1. Resultados de Antecedentes en las Bases de Datos	16
Tabla 2. Textos y Museos Entrevistados	39
Tabla 3. Relación Objetivo Específico y Técnica o Instrumento para Recolectar Información..	40
Tabla 4. Categorías Previas a la Revisión Documental	41
Tabla 5. Categorías y Subcategorías Usadas en la Entrevistas a los Textos.....	46
Tabla 6. Tenencias MPU a Nivel Internacional	57
Tabla 7. Usos de los MPU	67
Tabla 8. Balance de los MPU en Colombia.	71
Tabla 9. Construcción de un MPU de educación superior en la UdeA.	84

Índice de figuras

Figura 2 y 3.....	47
--------------------------	-----------

Siglas, acrónimos y abreviaturas

ICOM	Consejo Internacional de Museos.
MP	Museo Pedagógico.
MPU	Museo Pedagógico Universitario.
MU	Museo Universitario.
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
UMAC	Comité Internacional para los Museos y Colecciones Universitarias.
PFM	Programa Fortalecimiento de Museos.
UdeA	Universidad de Antioquia.
PHE	Patrimonio Histórico Educativo.

Resumen

Los Museos Pedagógicos Universitarios (MPU) son instituciones que emergen en Europa bajo la influencia de la nueva museología, un movimiento que promueve la democratización de los museos y su conexión con las comunidades. Estos museos se encargan de conservar, investigar y divulgar el patrimonio histórico-educativo, ubicándose en universidades que, por años, han sido las encargadas de generar y custodiar el conocimiento.

Aunque los MPU tienen una trayectoria consolidada en Europa, especialmente en España, su presencia en América Latina es reducida y Colombia no es la excepción. Por ello, se considera a la Universidad de Antioquia como un espacio potencial para la creación de un museo pedagógico universitario que permita visibilizar el patrimonio de la educación superior que ha construido a lo largo de su trayectoria académica.

La importancia de centrarse en la educación superior radica en que es un campo poco explorado dentro del ámbito de los museos pedagógicos, siendo la temática escolar la más utilizada a nivel mundial. Se visualiza, entonces, un campo potencial en el cual la Universidad de Antioquia puede ser pionera a nivel investigativo y práctico.

Para el desarrollo de la investigación, se utilizó el método de investigación documental, en el cual se entrevistaron no solo textos, sino también museos y expertos en el tema que permitieron contextualizar el trabajo.

Palabras claves: museo pedagógico universitario, museo pedagógico, patrimonio histórico educativo, educación superior, universidad de Antioquia.

Abstract

University Pedagogical Museums (MPUs) are institutions that emerged in Europe as part of the new museology movement, which advocates for the democratization of museums and their active engagement with local communities. These museums focus on the preservation, research, and dissemination of historical and educational heritage, often located within universities that have long been custodians of knowledge.

While MPUs have a well-established presence in Europe, particularly in Spain, they are still a relatively rare phenomenon in Latin America, and Colombia is no exception. As a result, the University of Antioquia presents a unique opportunity for the creation of a pedagogical museum that could showcase the rich educational heritage it has built over its history.

The focus on higher education is particularly significant, as this area remains largely unexplored within the context of pedagogical museums, with most globally recognized institutions focusing on school-level education. In this sense, the University of Antioquia has the potential to pioneer research and practices in this underdeveloped field.

The research for this proposal was carried out using a documentary research methodology, which involved not only reviewing scholarly texts but also engaging with museums and experts in the field, providing valuable context for the study.

Keywords: university pedagogical museum, pedagogical museum, historical-educational heritage, higher education, University of Antioquia.

1. Planteamiento del problema.

1.1 Descripción del asunto problemático.

Los vestigios de los actuales museos universitarios se remontan al siglo XVII cuando algunas universidades de Europa y Reino Unido, en alianza con academias de ciencias, deciden preocuparse por conservar especímenes biológicos o instrumentación científica en desuso que ameritaba su conservación o restauración (Molina, 2017). Con el tiempo estas colecciones fueron usadas por profesores como parte de los recursos didácticos para impartir la docencia universitaria. Guzman y Fredrerick, (2021) al respecto mencionan que

Con los años, distintas categorías de museos universitarios han emergido según las necesidades, intereses y particularidades de las instituciones académicas. Así, por ejemplo, hoy es posible encontrar museos universitarios de Ciencias, Historia, Arte, Arqueología e incluso de Pedagogía, siendo estos últimos un poco menos conocidos en Latinoamérica pero con un largo recorrido en la historia, lo que los ha ayudado a transformarse y consolidarse, siendo un referente para la preservación y divulgación del patrimonio histórico educativo (s,p).

El surgimiento de los museos pedagógicos (en lo sucesivo MPU) refleja el deseo de salvaguardar la historia educativa desde distintas instancias de carácter público, privado y universitarias. Cada uno de ellos cuenta con particularidades propias del espacio en que se desarrollan, pero para efecto de este trabajo nos interesa centrarnos en el ámbito universitario. En Latinoamérica, por ejemplo, el Museo Pedagógico de la Universidad Nacional de Buenos Aires fue uno de los pioneros en este campo, fue fundado en 1898 con el fin de recopilar, salvaguardar y difundir el patrimonio escolar. También, el Museo de la Educación de la Universidad Nacional Autónoma de México, creado en 1910 con el fin de promover la educación y la cultura en ese país. Aunque marcaron un hito en la historia, ninguno de ellos se encuentra vigente en la actualidad, sin embargo, abrieron el espectro de posibilidades en la región.

Alrededor del mundo los Museos Pedagógicos han sido nombrados de muchas maneras: Museos de las Escuelas, Museos de Educación, Museos de Pedagogía, Museos de Historia de la Educación y la Pedagogía, Museos Escolares, Centro de la Cultura Escolar. Con la intención de dar continuidad a la tradición española que es ahora el referente más sólido y constante en el tiempo, para este trabajo se utilizará el termino *Museo Pedagógico (MP)*, el cual ha sido también

acuñado y aprobado por el Consejo Internacional de Museos (ICOM por sus siglas en inglés), para nombrar este tipo de espacios. Como lo señala Gómez (2003) “el tradicional sintagma «museo pedagógico» parece haber ganado la batalla al resto de novedosas denominaciones” (pág. 24).

La razón de ser de los museos pedagógicos es el patrimonio histórico educativo, recopilado tanto en elementos materiales como inmateriales, que se unen a su vez con la existencia de archivos, centros de investigación y bibliotecas. Este tipo de patrimonio no es ajeno al campo académico y muchas universidades ya cuentan con espacios para su colección o pervivencia, en su mayoría gracias a sus facultades de Educación y/o Pedagogía, lo que les brinda mayor solidez desde el contexto en que emergen, ya que nunca se inicia desde cero, especialmente en un tipo de patrimonio que involucra a todos los sujetos de una sociedad. Al respecto, Álvarez y Rebollo (2016) expresan que

El patrimonio educativo tiene un importante valor histórico como fuente para el conocimiento del pasado y, tanto por esta condición, como por su capacidad para estimular el recuerdo y perpetuar la memoria de la educación, requiere y merece ser estudiado, preservado, difundido y puesto al servicio de la comunidad (pág. 15)

Es precisamente la reconstrucción y preservación del pasado histórico educativo lo que ha contribuido al deseo y la necesidad de estudiar, catalogar, preservar y difundir el patrimonio educativo, especialmente el escolar, que se ha enmarcado como el objeto por excelencia de los museos pedagógicos, incluidos los universitarios, dejando de lado la oportunidad de explorar y salvaguardar el patrimonio histórico que se encuentra inmerso en el campo de la educación superior.

Las instituciones universitarias poseen todo un bagaje cultural y educativo que han construido a lo largo de su historia. Esto refleja, por ejemplo, particularidades en los métodos e instrumentos de enseñanza, que pueden servir como referencia para entender la manera en que han evolucionado, y a la vez convertirse en referente para otras instituciones de educación superior.

La conservación de este tipo de patrimonio es un potencial recurso para las facultades que se encargan de formar docentes, permitiéndose utilizar los museos pedagógicos como un campo propio de la investigación histórica educativa. Pero no es el único enfoque que proporciona, también le permite a cada una de las facultades hacer revisión de los tópicos y la manera en que estos han evolucionado, los cambios curriculares o transformaciones institucionales que las han

caracterizado, es un laboratorio vivo en el que puede estudiarse a sí mismo, evaluar el pasado para comprender y transformar el mañana.

En este sentido, el futuro nos invita a rediseñar desde la historia de la educación espacios aptos para la reflexión y el encuentro con la cultura histórico-educativa, a través del diálogo con el patrimonio de la institución académica (Álvarez, Dominguez & Rebollo, 2016). Siendo las instituciones universitarias, espacios propicios para el desarrollo de esta.

En nuestro caso, la Universidad de Antioquia cuenta con un espacio museal que alberga cuatro tipos de colecciones: Arqueología, Artes, Ciencias Naturales e historia, esto le da una particularidad en si misma porque bien podrían considerarse como cuatro museos en un mismo edificio. La colección de historia, aunque no se encuentra actualmente abierta al público, cuenta con una serie de archivos que relatan un poco del trayecto de la institución universitaria y que pueden ser a su vez un punto de partida para pensarse en la posibilidad de un MPU que sumado con el Archivo Pedagógico del siglo XIX (ARPE, por sus siglas en español) que es un proyecto propio de la Facultad de Educación, se pueda ampliar el espectro y alcance del mismo.

Es necesario ser reiterativos en entender que, si bien muchos museos universitarios pueden ser espacios pedagógicos, el término de MPU se centra en espacios exclusivos para el rescate y preservación del patrimonio histórico/educativo, como una categoría central propia de estos lugares. Este tipo de patrimonio incluye elementos didácticos, manuales, artefactos utilizados en procesos de enseñanza/investigación, material audiovisual, etc. pertenecen a todas las áreas y facultades, no restringen su existencia a las facultades de pedagogía/educación.

La problemática que se pretende abordar en este proyecto se relaciona con esclarecer los elementos que intervienen en la creación de un museo pedagógico universitario que centre su objeto en la educación superior, un nicho poco abordado dentro de la línea de los MPU (Museos Pedagógicos Universitarios), ya que históricamente se han encargado del patrimonio escolar. Se busca poder identificar cómo puede convertirse en un campo de conocimiento y de actuación museística en el que la Universidad de Antioquia pueda convertirse en un referente que le permita reflexionar y proyectar temas relacionados con:

- El surgimiento, avance y consolidación de la educación superior.
- Las prácticas pedagógicas y docentes: perspectivas históricas sobre la formación universitaria.

- La incorporación de las tecnologías en la educación superior: inicios, desarrollos y posibilidades a futuro;
- La evolución de la relación de la Universidad con el sector externo (público, productivo, privado, sociedad)

De acuerdo con todo lo anterior, el desarrollo de este proyecto permite visualizar la viabilidad de gestar o no un museo pedagógico universitario dentro de la Universidad de Antioquia, que pueda servir de referente para otras instituciones universitarias y que aporte al estudio y preservación del patrimonio histórico educativo de la educación superior, enriqueciendo especialmente a la facultad de educación, que ha sido la encargada de formar pedagogos y maestros para las distintas áreas del conocimiento. De acuerdo con ello, el presente trabajo de investigación se orienta por la siguiente pregunta:

¿Qué elementos propician la construcción de un Museo Pedagógico Universitario centrado en la educación superior en el contexto de la Universidad de Antioquia?

La construcción de un Museo Pedagógico de Educación Superior puede marcar un elemento clave para hilar la historia institucional a través de las particularidades que existen en su medio, que están ligadas a las dinámicas del contexto socio espacial y a la manera en que esta fue adaptándose a los retos y necesidades de su territorio, es por eso, que si bien el MPU es en primer instancia un lugar dónde la universidad puede observarse a sí misma, debe ser también un espacio integro o como lo señalaba Álvarez (2020): “necesitamos museos pedagógicos más sociales, en permanente diálogo con la comunidad universitaria, con el fin de que ésta, a través de su patrimonio histórico educativo, pueda reflexionar crítica y subjetivamente acerca de la realidad de la cual forma parte” (pág. 22) .

La Universidad de Antioquia cuenta con una trayectoria formativa de más de 200 años, y se ha convertido en un referente en Colombia y Latinoamérica por su calidad educativa e investigativa. Todos estos procesos educativos y formativos que se han consolidado a lo largo del tiempo son susceptibles de recopilarse, analizarse y divulgarse, porque hacen parte de su patrimonio histórico educativo, involucrando no solo instrumentos, manuales o herramientas didácticas sino también las voces y relatos de aquellos personajes que han influido o participado en este campo, ya que es una memoria colectiva la que también puede co-construirse desde ahí.

Actualmente la facultad de educación cuenta con el *Archivo Pedagógico del siglo XIX* (ARPE), una recopilación de experiencias docentes sobre las prácticas pedagógicas, conformado por documentos sobre el maestro, la escuela, el niño, el método, los manuales, las Escuelas Normales y las prácticas educativas generales en Colombia. Este archivo al igual que la mayoría de MP en España y Latinoamérica ha centrado su ejercicio principalmente en el ámbito escolar. Los archivos son grandes aliados de los museos, sin embargo, la existencia de uno no limita o condiciona la del otro, en este caso el ARPE puede ser un posible puente para el acercamiento a la sistematización de prácticas y experiencias, que, si bien por su objeto de interés se ha centrado principalmente en el ámbito escolar, contiene la experiencia alrededor de cómo desarrollar este proceso.

También, la Universidad de Antioquia cuenta con una colección de historia ubicada en su museo universitario (MUUA por sus siglas en español), que, aunque no se encuentra habilitada al público, representa un posible avance en el proceso de revisión del pasado y que podría dar ideas de los aspectos pedagógicos y didácticos a lo largo de su trayectoria.

Por último, es necesario señalar que la UdeA cuenta con una facultad de educación que forma docentes y pedagogos no solo para el desarrollo del ejercicio magistral, sino para comprender el acto educativo, ser reflexivos, investigativos y propositivos, un MPU puede convertirse en un laboratorio vivo dónde la pervivencia de la historia y el patrimonio educativo este a la vanguardia con las experiencias y vivencias del presente.

1.2 Antecedentes Investigativos

Aunque los MPU existen hace muchos años y cuentan con una amplia trayectoria histórica, son pocas las investigaciones que se han generado a través del tema en comparación con muchas producciones de experiencias que se han compartido en revistas académicas o sitios web. Un hallazgo interesante, es que el mayor porcentaje de producciones que se han venido desarrollando son realizados por un mismo grupo de investigación de España lo que deja pocas perspectivas alternas que permitan confrontar las teorías entre sí.

Para la búsqueda de información se recurrió a distintas bases de datos de acceso libre y otras proporcionadas por la Universidad de Antioquia, se utilizaron diferentes descriptores y ecuaciones de búsqueda como “Museos Pedagógicos Universitarios” “Museos de educación

universitarios” “Museo and educación superior” pero también se utilizó el término “University Museums of education” que es su equivalente dentro de la lengua inglesa. La mayoría de los hallazgos fueron encontrados en *Dialnet*, que es un portal de difusión científica hispánica. Muchos de los textos encontrados señalaban investigaciones desarrolladas dentro de los MP, pero no de MPU. A continuación, se realiza un bosquejo de los hallazgos encontrados a través de las distintas publicaciones.

La tabla 1 permite visualizar con más facilidad esta información, resaltando la presencia de España como país productor de epistemología.

Tabla 1. Resultados de Antecedentes en las Bases de Datos

Base de datos	# Art.	Tendencia	Autores	País
Dialnet	4	Museos Pedagógicos Universitarios Españoles.	-Álvarez Dominguez Pablo & Rebollo Espinosa María José. - Álvarez Dominguez Pablo & Rebollo Espinosa María José. -Reyes Santana Manuel. -Álvarez Dominguez Pablo.	España
Eric	1	Museos Educativos Europeos (MEE) y Museo Pedagógico Español.	Ortero Urtaza Eugenio.	España
DOAJ	1	Museos Pedagógicos	Sanchidrián Blanco Carmen & Molina Poveda María Doleres.	España
Redinet	2	Museísmo pedagógico	- Jiménez Jiménez, Miguel Ángel. -Hernández Díaz José María.	España
Total	8			

Algunas tendencias encontradas en la búsqueda y que es posible evidenciar en la tabla anterior es la reiterada presencia de España como líder de las investigaciones especialmente ante la presencia del docente Álvarez Domínguez. Así también, las búsquedas que arrojaron elementos alrededor de los MP fueron mayores, algunas de ellas nombrando de manera muy superficial el

ámbito universitario, sin embargo, con la intención de señalar que hace parte de todo este espectro de antecedentes se nombraran también a continuación, entre ellos, un artículo publicado en el 2012 por la revista internacional de la historia de la educación titulado *Recorrido por los museos educativos europeos de Manuel B. Cossio en 1882*; este artículo relata el viaje que realizó el pedagogo español Bartolomé Cossio a finales del siglo XIX e inicios del XX, con la intención de estudiar los museos pedagógicos/educativos europeos antes de ocupar su puesto como director del que sería el primer museo pedagógico español.

Este artículo relata la experiencia que vivió Cossio en estos espacios buscando y analizando referentes vigentes de los MP europeos y que pudiesen ser trasladados al contexto español. Sin embargo, al no encontrar un modelo ideal para el MP que estaría ubicado en Madrid, utilizó algunos postulados encontrados en Europa para formar su propio modelo, que estaría atravesado por iniciativas españolas.

Si bien no se relata una investigación como tal, si es un antecedente frente a la manera de proceder al momento de acercarnos a la creación de un MP a través de las experiencias de otros espacios que sí cuentan con un recorrido propio. Este artículo nos ayuda a problematizar los retos a los que se enfrenta la adaptación de epistemologías y prácticas a contextos donde no se pensaron, una experiencia muy cercana a lo que pretende desarrollarse con este proceso investigativo.

Como conclusión del artículo y el viaje, se señala que Cossio realizó un análisis minucioso de los distintos museos pedagógicos y logró recapitular ideas sobre lo que era y lo que podrían llegar a ser. Le permitió visualizar los distintos tipos de objetos y epistemes que convivían en estos espacios y rescatarlos en su territorio. Sin embargo, también realizó una crítica constante a estos MP europeos por considerarlos como simples exposiciones permanentes de materiales didácticos, sugería que el MP debería inspirar a los maestros y ayudarlos a aprender a educar, no ser solo un almacén de historia.

Un Segundo artículo publicado en el año 2021 y titulado *Presencia de los museos pedagógicos en los congresos de la ISCHE, 2014-2021*, analiza el impacto e incidencia que han tenido los MP. Este análisis se presenta en *The International Standing Conference for the History of Education*, una de las conferencias más grandes de educación a nivel internacional. Aquí, las autoras señalan cómo a pesar de que desde el año 2000 se ha generado un aumento en los museos

educativos, pedagógicos o de la educación, siguen teniendo poca incidencia dentro de los congresos y publicaciones alrededor de la historia de la educación.

En esta investigación las autoras analizaron las actas de todos los congresos del ISCHE entre los años 2014 - 2002, se utilizaron términos para buscar elementos relacionados con los museos pedagógicos, dónde se encontró poca participación de estas instituciones. A partir de la revisión se generan algunas tensiones como por ejemplo resaltar que la mayoría de MP que aparecían solo hacían referencias a aulas reconstruidas con temática de cierta época con materiales muy similares. Además, destacaron que la historia de la educación dentro de los museos se ha centrado en la escuela primaria y el abordaje de temáticas como la disciplina escolar, currículo, libros de texto según género, infancia y formación de maestros.

Como conclusiones de la investigación se refleja que la presencia de los MP y la pedagogía museal dentro de la ISCHE es marginal. No obstante, se refleja una gran alianza entre distintas instituciones y museos. Se resalta que este tipo de eventos y congresos a nivel investigativo hace parte del gran escaparate mundial de la historia de la educación y que se necesitaría tener más presencia de los MP siendo estos espacios pensados desde el inicio para la protección y divulgación de estos elementos, porque como dice Sanchidrián (2021) “Las huellas que ha dejado la educación han pasado de conservarse sólo en espacios privados, a estar en museos que quieren ser para todos y, por tanto, deben darse a conocer a nivel internacional” (pág. 11).

Por su parte, Jiménez (2015) propone un ejercicio investigativo titulado *Museismo pedagógico*, en donde realiza un análisis del museismo pedagógico en España desde las últimas décadas del siglo XIX, especialmente desde la apertura del Museo Pedagógico Nacional liderado por Bartolomé Cossio, pero también se realiza un análisis de los MP más importantes en esta época. Para el desarrollo de la investigación se utilizó el método de análisis bibliográfico, con entrevista a personas que hacen parte del ámbito interno de estas instituciones. Se señala que este fue un elemento complejo, ya que es una rama relativamente joven y por lo tanto la bibliografía que existe no es tan extensa como se quisiera.

Como conclusiones nos señala que la existencia del patrimonio educativo como elemento común facilita la creación de museos pedagógicos. En España el MP Nacional marcó un precedente que ha sido difícil de igualar, pero las universidades han ido avanzando en este aspecto con gran rapidez, haciendo una apuesta por ir más allá del coleccionismo y exhibición de objetos.

Estos museos presentan distintas carencias y retos como la falta de recursos económicos, lo que se traduce en poco personal, en restricción de días y horarios de visita y a su vez en una poca difusión a la sociedad en general.

Otra investigación del año 2016 es *Museísmo pedagógico, contexto y ciudadanía*, desarrollada por el docente José María Hernández Díaz de la Universidad de Salamanca en España. Aquí, Hernández (2016) se pregunta por el sentido educativo de los distintos MP que ha emergiendo en España alrededor de los años. Se señala la necesidad de que los MP desempeñen una función de apoyo para los investigadores en historia de la educación, pero sin dejar de lado su labor de proyección social, sea cual sea su misión.

Como metodología, se realiza un acercamiento a distintos MP que se encuentran en el territorio español, desde allí señala que el contexto en que surgen estos espacios genera diferencias sustanciales en su compromiso con las comunidades. Es necesario que se conciba y se reinterprete en pro de mejorar su alcance en lo social. Aquí también se problematiza que, aunque la mayoría de los MP se han ceñido a la cultura escolar, un MP dinámico no puede ni debe restringirse a una categoría que se convierta en una sala de exposición concreta.

Como conclusiones se señala que un MP debe ser un espacio orientado a la formación y educación de los ciudadanos, pero también de sus educadores, pedagogos y docentes, tanto en formación como activos, por eso no puede desligarse de las instituciones de educación superior pero tampoco de los distintos entes comunitarios. Su dimensión socioeducativa cumple una función de mejora y transformación de los lugares en donde se inserta el MP.

Con respecto al ámbito de los MPU se encontraron algunos artículos, uno de ellos es *Transferencia del conocimiento patrimonial histórico educativo a través de los Museos Pedagógicos Universitarios españoles*. Un trabajo desarrollado en el año 2021 por los Docentes Pablo Álvarez Domínguez y María José Rebollo. Este trabajo se desarrolló bajo una metodología de corte descriptivo no experimental, y tuvo como objetivo estudiar el papel que ocupan los MPU españoles en la difusión que hacen del patrimonio histórico educativo para establecer algunos retos que tienen en materia de divulgación.

La recolección de datos se dio a través de lectura de páginas web de los museos, memorias anuales de los museos, cuestionarios semiestructurados desarrollados a los directores de los MPU y el conocimiento directo de los investigadores en el tema.

La relevancia de este estudio viene dada en la medida en que se pone de manifiesto que el MPU es un claro recurso facilitador para la extensión, transferencia y divulgación del conocimiento patrimonial histórico educativo desde el entorno universitario hacia la ciudadanía en general (Álvarez, Domínguez & Rebollo, 2016, pág. s.p).

Como resultado se evidencia que los retos de los MPU a nivel de divulgación son cuatro: en primer lugar su visibilización, ya que muchas veces no son conocidos ni siquiera por parte de los alumnos de la Institución Universitaria en donde se encuentran; en segundo lugar, los procesos de divulgación que generan suelen ser poco conocidos por la sociedad en general ya que muchas veces se hacen poco atractivos para las personas externas; en tercero lugar, la financiación, ya que muchas veces no cuentan con los recursos mínimos para su correcto funcionamiento; y como cuarto reto, la poca colaboración entre museos en pro de mitigar la posición de individualización.

Otra investigación desarrollada durante el mismo año 2021 por los mismos docentes Pablo Álvarez Domínguez y María José Rebollo, titulada *Aprender el Valor del patrimonio histórico educativo: enseñar a los futuros maestros o maestras a través del museo pedagógico universitario*, buscó develar las maneras en que el MPU puede convertirse en un recurso didáctico para salvaguardar el patrimonio educativo que les pertenece a quienes hacen parte del campo educativo, pero también a la sociedad en general en pro de seguir fortaleciendo una línea investigativa dentro de las instituciones universitarias.

El trabajo se desarrolló a través de una metodología de corte descriptivo no experimental, con la intención de observar los acontecimientos sin intentar dar explicaciones a los distintos fenómenos que se presentan. La recolección de datos se dio a través de la revisión de las memorias anuales que el museo desarrolló, enfocándose en las apuestas didácticas. También se indagó en las distintas publicaciones del museo realizadas con los futuros maestros o maestras, incluidas reseñas y noticias; se recurrió además a preguntas desarrolladas al personal del museo, en pro de rescatar la experiencia propia de las personas. La investigación tuvo tres momentos claves, primero, la reflexión sobre el papel de la historia en la formación docente apuntando a la innovación; segundo, el sentido que tiene para los docentes aprender sobre el patrimonio histórico educativo, desde su compromiso con la preservación y divulgación de este; tercero, indagar en cuántas y cuáles actividades de tipo didáctico se han desarrollado dentro del MP y que apuntan a la formación docente.

Como conclusiones, nos señalan que los MPU son laboratorios y centros para la promoción cultural histórico-educativa que no alcanzan a generar el impacto deseado, pero son los docentes en formación ejes potenciales que pueden ayudar a incrementar y transformar este aspecto por fuera de la institución universitaria, que es una de las misiones propias de esta institución.

Nuevamente el docente Pablo Álvarez Domínguez aporta otro estudio denominado *La interpretación patrimonial en el museo pedagógico universitario: hacia una pedagogía de la estampa histórico-educativa*, publicado en el año 2017. Fue un estudio de caso focalizado en el MP de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla, una investigación interna a modo de proyecto de innovación docente, con la intención de entender la complejidad y particularidades que esa experiencia, que permitan dar cuenta de las potencialidades de los museos pedagógicos dentro de las instituciones universitarias.

La investigación se centró en las apuestas didácticas de recuperación de fotografías históricas que han servido como puente entre el museo y los visitantes con el fin de dar a conocer parte de su patrimonio educativo. Para esto se acompañó los procesos de divulgación en muchos momentos y fases desde la perspectiva docente, alumnado, investigadores y visitantes del museo en general. Como conclusiones se señala que cada vez que el MP propicia la recuperación de memorias a través de espacios de divulgación y acompañamiento, se convierte en un laboratorio crítico de análisis socioeducativo que a su vez potencia los espacios formativos de los futuros docentes dentro de la institución universitaria.

Por último, se presenta un artículo publicado en el año 2023, titulado *De la recuperación del patrimonio escolar a la formación del profesorado del Museo Pedagógico de la Universidad de Huelva*. Este nos señala la experiencia que ha tenido el museo a lo largo de su existencia centrado en el patrimonio escolar, y que al estar ubicado en la facultad de educación cuenta con la misión de ayudar a la formación de docentes y profesionales de la educación.

Se realiza una aproximación a los elementos que ayudaron con la creación y sustentación de este MP, y nombran la complejidad de la cultura escolar como el eje y la razón de ser de los MP. Señalan entonces que este tipo de instituciones museísticas tienen una intención formativa, superando la idea del mero coleccionismo o la simple función expositiva, y que se ha ido perdiendo con el tiempo. De hecho, los espacios que tienen lo escolar como eje misional suelen ser lo que están ligados a instituciones de campo formativo, como por ejemplo las universidades. En palabras del autor:

Podemos decir, por tanto, que, salvando minorías, los actuales museos pedagógicos adoptan y proyectan una visión retrospectiva de la escuela, perdiendo lo que de prospectivo tenían los museos primitivos. Me refiero a la orientación de futuro que en sí misma tenían tanto la presentación de las novedades didácticas como la formación de un profesorado que, a su vez, proyectaría después lo aprendido a su trabajo en las aulas. (Reyes, 2011, pág. 71)

Desde aquí, el autor señala que la escuela está estrechamente ligada con la cultura, que posee a su vez una cultura material que llamamos patrimonio educativo y que “constituye en la mayoría de los casos el contenido expositivo esencial o único de los museos de la educación, en casi todas sus vertientes o modalidades actuales” (pág. 42). El autor pone en tensión dos posiciones, como lo es el uso que se les ha dado a los museos frente al ideal de cómo deberían ser representados, todo ello porque los Museos Pedagógicos tienen como razón de ser lo educativo y formativo, no solo lo infantil o escolar.

Conclusiones

Frente a los resultados de esta búsqueda, es importante señalar la gran influencia que en este momento tienen los MP españoles en las producciones académicas y la creación de nuevos espacios de este tipo. Si bien Europa ha tenido un gran recorrido a nivel de Museos Pedagógicos y de Educación, España actualmente es uno de los mayores referentes y ha estado posicionando su interés últimamente en aquellos MP situados o pertenecientes a las universidades, con la intención de reconocer su valor formativo e investigativo a nivel de historia de la educación y no solamente un exhibicionismo del patrimonio educativo.

Otro elemento para resaltar en las investigaciones, es la constante alusión que se hace a la memoria escolar de los distintos MP, sin discriminar si se tratan de espacios de universidades o estatales, en algunos se problematiza este elemento. Sin embargo, cubre casi todas las tendencias de este tipo, lo que nos brinda también la posibilidad de pensarnos un nuevo nicho como lo es la educación superior y que en este proceso investigativo nos genera interés abordar.

2. Objetivos

2.1 Objetivo general

- Contribuir a la construcción de un Museo Pedagógico Universitario centrado en la educación superior en el contexto de la Universidad de Antioquia.

2.2 Objetivos específicos

- Identificar las tendencias y usos del concepto de Museo Pedagógico Universitario a partir de experiencias internacionales.
- Analizar el panorama de los Museos Pedagógicos Universitarios en Colombia y la pertinencia de crear uno enfocado en la educación superior en la Universidad de Antioquia.
- Establecer los retos, oportunidades y posibles aliados que intervienen en la construcción de un Museo Pedagógico Universitario de educación superior en la Universidad de Antioquia.

3. Marco teórico

En este proceso investigativo que busca identificar las posibilidades de un museo pedagógico universitario centrado en la educación superior, puntualmente en la Universidad de Antioquia, se presenta un esquema teórico que va desde lo macro a lo micro en cuanto la construcción de los MPU, organizado en seis momentos. El primero busca entender los pasos previos que dieron origen a lo que hoy conocemos como museo, a través de la etimología y las distintas prácticas que desde la antigüedad se han enlazado con el museísmo. Posteriormente, se hace una revisión de las transformaciones que ha tenido el museo como institución especialmente a través de las distintas definiciones que el Consejo Internacional de Museos (ICOM, por sus siglas en inglés), entidad internacional encargada de regular los museos ha ido desarrollando a través del tiempo, esto incluye obligaciones, objetivos e imaginarios alrededor.

En el tercer apartado se aborda el Museo desde su aparición en las instituciones universitarias, para poder entenderlo desde sus particularidades de ubicación, especialmente para los que poseen patrimonio pedagógico y educativo, dentro de los museos que han sido llamados pedagógicos o de la educación. Por último, se aborda el concepto de patrimonio, sus orígenes y transformaciones, además de poder revisar los distintos tipos de patrimonio que se han gestado, entre ellos uno que nos es indispensable en la realización del proyecto: el patrimonio educativo.

3.1 Los vestigios del museo

Para entender el museo como lo que es hoy, es necesario remitirnos a una práctica milenaria que ha propiciado su existencia y configuración, ha estado presente a lo largo del tiempo adaptándose a las necesidades e intereses del momento, a esta praxis se le conoce como *coleccionismo*. A través de la historia el hombre ha coleccionado objetos con distintos fines, que adquieren valor según el tiempo y las personas que los conservan, estas colecciones son tan remotas que algunas incluso han sido asociadas a la antigua Mesopotamia y el milenio segundo A.C. (Guzman & Fredrick, 2021). El interés por el coleccionismo en las diferentes épocas ha estado ligado a distintos factores como los de la propia subsistencia del hombre, la curiosidad o la admiración por lo raro, lo bello o lo misterioso.

En el mundo antiguo, las colecciones solían atender a un carácter místico-religioso, especialmente para los egipcios quienes en su preocupación por la vida más allá de la muerte, convirtieron las pirámides en gigantescas colecciones funerarias. Otro ejemplo, es la antigua Babilonia dónde el rey Nabucodonosor exponía en su palacio una colección de objetos que había sido obtenida en la guerra, allí compartía “trofeos” que se exponían para que todos los conocieran y así reflejar una instancia de poder y dominación sobre otras culturas (Ovejero, 1934).

Es en Grecia donde nacen muchos de los términos que utilizamos hoy para definir aspectos concernientes del museo como lo son *pinakotheke*: Pinacoteca (galería-museo de pinturas) y *gliptothiki*: Gliptoteca (dónde se albergan esculturas), pero también nos proporciona el término *museion* que significa “lugar dedicado a las musas” aludiendo a las nueve hijas de Zeus quienes eran las diosas encargadas de enseñar a los humanos las ciencias, artes y la historia. A partir del periodo Helenístico el coleccionismo se convirtió en una dinámica casi sagrada en la antigua Grecia, en sus edificios y templos que albergaban distintos productos de la creación humana, especialmente de objetos artísticos, la mayoría seleccionados únicamente para la contemplación.

Por su parte, los romanos también continuaron con el legado del coleccionismo griego, que fue alimentado gracias a los botines de guerra que quedaban de los distintos saqueos, pero también empieza a convertirse en señal de valor de social y económico, porque se enmarcaban como elementos con un potencial de ser comercializable. Es así como a través de las colecciones se empieza a gestar un gran mercado de arte que permitiría que muchos elementos (especialmente pinturas) fueran llevados a otros lugares e iniciaran a ser parte de colecciones privadas.

Durante la edad media, las colecciones pertenecían principalmente a feudales y aristócratas, pero adquirieron gran relevancia aquellas ligadas a la iglesia y monasterios, quienes tenían una gran cantidad de obras de artes y piedras preciosas de orden litúrgico, muchos de estos tesoros se obtenían gracias a las cruzadas. Aun así, aunque existieran estas colecciones desde muchos siglos atrás, no había una delimitación que pudiese catalogarlos adecuadamente, porque no fue sino hasta el renacimiento, en el siglo XV, que aparece por primera vez el término de museo, para nombrar los espacios que se dedican a preservar y exponer elementos asociados a la cultura (Guzman & Fredrick, 2021).

Miremos a continuación como se ha construido y transformado la concepción contemporánea de museo, sus retos, intereses y las visiones que desde afuera se le han instaurado como institución social.

3.2 La concepción contemporánea de los museos y diversidad de instituciones museísticas.

Un suceso histórico que propicia la creación de museos es la Ilustración. Tras la revolución francesa se da la creación del Museo del Louvre en 1793, que por su naturaleza de carácter público empieza a servir de referente para los otros grandes museos europeos que se habían consolidado como privados. Este hito marcaría un precedente en la idea de que el arte no podía ser privilegio de una sola clase social, sino que se trataba de una creación y un derecho del pueblo.

Las primeras definiciones oficiales de museo surgen de la mano del Comité Internacional Museos (ICOM, por sus siglas en inglés) creado en 1946, una organización no gubernamental basada en comités internacionales con la finalidad de crear una cooperación de museos que permitiera salvaguardar el patrimonio y promover la paz luego de las pérdidas patrimoniales ocasionadas por la segunda guerra mundial. Durante el año 1947, el ICOM lanza la primera definición de museo señalando que “es toda institución permanente que conserva y presenta colecciones de objetos de carácter cultural o científico con fines de estudio, educación y deleite” (ICOM, Encuentro Consejo Internacional de Museos, 1947). Desde aquí se empieza a hablar de un espacio delimitado que adquiere significancia en cuanto a la colección de los objetos; este es eje central de su naturaleza, pero prontamente surgirán cuestionamientos sobre el carácter de este.

Para el año 1974, el ICOM sugiere una nueva definición que ampliará la perspectiva en dos sentidos; el primero de ellos, la idea de que el museo es una institución sin fines de lucro al servicio de la sociedad se ve retratado de esta manera en su art. 4:

- a) Los institutos de conservación y galerías de exposición dependientes de archivos y bibliotecas.
- b) Los lugares y monumentos arqueológicos, etnográficos, naturales. Los sitios y monumentos históricos.
- c) Las instituciones que presentan especímenes vivos, tales como jardines botánicos y zoológicos, acuarios, etc. (ICOM, 1974).

Esta nueva definición amplía el panorama frente a los bienes muebles e inmuebles que pueden catalogarse como museo, lo que a su vez ha permitido la creación de museos a partir de

cualquier tipo de motivación: museo del ocio, museo del juego, museo del terror, etc (Hernández, 2006). Existen museos en todo el mundo, sobre todos los temas que puedan imaginarse; algunos de ellos llevan años de funcionamiento y cuentan con un reconocimiento internacional, otros adquieren su importancia a nivel del territorio próximo y otros tantos han ido desapareciendo en el tiempo, privándonos de conocer una pequeña parte de la historia que pudo ser narrada desde allí.

En su último encuentro desarrollado en Praga en el año 2022, el ICOM aprobó la siguiente definición:

Un museo es una institución sin ánimo de lucro, permanente y al servicio de la sociedad, que investiga, colecciona, conserva, interpreta y exhibe el patrimonio material e inmaterial. Abiertos al público, accesibles e inclusivos, los museos fomentan la diversidad y la sostenibilidad. Con la participación de las comunidades, los museos operan y comunican ética y profesionalmente, ofreciendo experiencias variadas para la educación, el disfrute, la reflexión y el intercambio de conocimientos (ICOM, 2022)

Si bien a lo largo de la historia el término se ha ido modificando incluso por parte de los mismos sectores, esta definición será el eje central de la investigación porque surge de una de las instituciones con más reconocimiento sobre el tema. Acercándonos propiamente al contexto colombiano, se define una entidad museística como una:

Institución pública, privada o mixta, sin ánimo de lucro, abierta al público de manera permanente, que investiga, documenta, interpreta, comunica, narra, exhibe y conserva testimonios materiales, inmateriales y/o naturales reconociendo la diversidad cultural, económica y social de las comunidades y promoviendo los principios de acceso democrático a la información y al conocimiento, a través de la participación y el constante diálogo con los públicos. (PFM, 2014, pág. 10).

En esta definición podemos notar que el ámbito educativo no se refleja como un elemento relevante, que sí se muestra como algo diferenciador y necesario que el ICOM incluye.

3.3 La aparición de los museos en las instituciones universitarias

En una de las publicaciones oficiales desarrolladas por el ICOM a través de sus cuadernos de formación y divulgación, señalan que “los museos universitarios se definen como aquellas

instituciones que, además dependen o están asociadas a universidades o instituciones de educación superior y se ocupan de proteger el patrimonio a cargo de estas” (ICOM, 2003, pág. 11) Aun así, los museos son instituciones muy antiguas y muchas de sus primeras conformaciones se gestaron en universidades gracias al patrimonio que albergaban por validez social y académica, lo que les concedía oportunidad de ser custodios de patrimonio y referentes en el tema. Según Guzmán y Frederick

Los museos universitarios surgen en algunas oportunidades de colecciones que se crean a partir de proyectos de investigación en los que participan profesores y estudiantes, otras veces se trata de colecciones que se van creando a partir de donaciones a la institución universitaria y que se guardan en depósitos, laboratorios, talleres prácticos de diferentes disciplinas y que poco a poco se van convirtiendo en fondos de bienes de valor académico y cultural para la institución y su comunidad. Por lo general todo ese listado de objetos no aparece inventariado, ni catalogado y peor aún pueden estar archivados sin tener conocimiento de qué se tiene realmente. Casi siempre están almacenados sin ningún sistema de conservación y de cuidado. En muchos casos esos objetos no pasan de ser objetos guardados (2021, pág. 22).

Si bien muchas universidades realizan coleccionismo, esta acción por sí sola no basta para conformar un museo. Es necesario un proceso de discriminación y visualización consciente que permita hacer una selección acorde a los intereses de la institución frente a los elementos que posee, porque como lo señala Kozak:

Mientras que los museos universitarios indagan sobre la historia y la progresión de un cierto asunto o disciplina, el importante y activo rol que la universidad tuvo en este desarrollo tiende a ser en gran medida subestimado, si es que está de alguna forma presente en sus exposiciones (2016, s.p)

Vemos como el elemento diferenciador más marcado cuando hablamos de este tipo de museos es la intervención que la institución universitaria aportó de manera directa o indirecta; es su incidencia la que permite darle un tinte histórico propio, buscando a la par establecerse sus colecciones como herramientas de aprendizaje no solo para la comunidad universitaria, sino para la sociedad en general.

Bajo el interés y la necesidad de seguir preservando estos espacios dentro de las instituciones universitarias, en el año 2001 el ICOM crea el Comité para las Colecciones y Museos

Universitarios (UMAC, por sus siglas en inglés) que es entendida como un lugar de debate abierto a todos los profesionales que trabajan en el sector de los museos, de las galerías y de las colecciones universitarias (incluyendo herbarios y jardines botánicos). El UMAC se interesa por el papel de las colecciones conservadas dentro de establecimientos de enseñanza superior y por las comunidades a las que se dirigen.

Desde aquí se ponen en discusión todo tipo de asuntos relacionados en esta línea, como por ejemplo las posibles colaboraciones con respecto a las colecciones, espacios para compartir experiencias y problemáticas, que en su mayoría se centra en asuntos de presupuesto. Aun así existen elementos recurrentes como:

- El aislamiento físico y operativo en que se encuentran muchas instituciones de educación superior.
- Los científicos y académicos que consideran como 'feudo personal' las colecciones bajo su custodia.
- La falta de profesionalización de los trabajadores de museos. También la falta de interés de directivos y administradores universitarios en estos asuntos.
- El desconocimiento de la puesta en valor del patrimonio cultural y natural universitario.
- La falta de una educación patrimonial general.
- El desconocimiento de estudios en museología y las aportaciones que puede ofrecer en beneficio de las universidades. (Rico, 2020)

Estas mismas dificultades pueden ser también abordadas como los retos actuales que presentan los MU sin importar su temática central, ya que hacen parte de elementos más profundos, como pueden ser por ejemplo los MPU o Museos universitarios de educación y que si bien se han estudiado un poco menos si es posible encontrar puntos de inflexión y encuentro.

3.4 Museos pedagógicos o de la educación

Los museos pedagógicos o de la educación son un tipo de museo clasificado por el ICOM dentro de los museos con carácter social y humanístico, que propician el cuidado, preservación, investigación y divulgación alrededor de la historia de la educación y la pedagogía, o en palabras de Álvarez Domínguez, (2022):

Son novedosos y particulares espacios didácticos que contribuyen a mostrar y representar el patrimonio histórico educativo. Son lugares que se constituyen en dinámicos y atractivos escenarios educativos irreprochablemente favorables para el desarrollo del conocimiento histórico educativo, para la reconstrucción de las culturas escolares y para la puesta en valor de la memoria material e inmaterial de la educación. En un museo pedagógico, la historia escolar y el mundo presente y futuro de la educación están llamados al encuentro, al diálogo intergeneracional y al desarrollo de un ejercicio continuo de prospectiva educativa. (pág. 116)

Hay una apuesta alrededor de estos espacios para que sean entendidos como lugares donde puedan confluír todo tipo de personas, entendiendo que la historia de la educación es un elemento que nos concierne a todos como sociedad. Algunos autores como Gercia et al. (1980) señalan que los MP se presentan como órganos educativos base, porque son capaces de provocar un análisis intrínseco y comparativo de los objetos pedagógicos, se convierten en un laboratorio de Historia de la Educación; un lugar donde la cultura educativa de nuestros antepasados y la actual se hace visible y a la vez, físicamente tangible, una amalgama de historias.

El Museo Pedagógico no solo recoge historias pasadas, sino que permite construirla y reconstruirla desde nuestras realidades cotidianas, porque cada sujeto es portador de historias y saberes que bajo las condiciones propicias puede aportar para generar reflexiones y conocimiento, porque el Museo Pedagógico no es un espacio estático, ni inamovible, como lo señala Álvarez (2011):

Los museos de pedagogía, enseñanza y educación no deben concebirse y organizarse como meros lugares para la contemplación u observación pasiva por parte de sus visitantes, sino como escenario para su desarrollo educativo por medio de actividades y situaciones educativas que propicien una interacción lúdica, una exploración creativa, una experimentación dirigida, que a su vez posibiliten el involucramiento intelectual y emocional de las personas (p.24).

Estos elementos enmarcan algunas de los retos y potencialidades que espacios de MPU ya han venido afrontando con el tiempo, además de que contrastan los imaginarios sociales y culturales del ser y del deber ser, que difieren también del lugar en que se encuentran, por ejemplo, aquellos que están ubicados en instituciones de educación superior y que se presentan a continuación.

3.5 Museos pedagógicos universitarios

Al acercarnos a la conceptualización de esta institución compleja nos encontramos que son pocos los autores que la abordan como un espacio diferencial a los MP porque de ellos se señala que museo pedagógico es una institución moderna, que nace de una conciencia histórica y socio educadora, de un espíritu democrático y de nuevos desafíos y propuestas ligados a un reciente repensar de la Historia de la Educación (Ferraz, 2005).

Este panorama es importante porque si bien los museos son instituciones muy antiguas, la categoría de pedagógico hace parte de estudios más recientes sustentados también dentro de la historiografía educativa, incluso dentro de las universidades que siendo también pioneros en albergar patrimonio y catalogarse como museo solo hasta hace poco se acercan también a esta línea. Lo que se refleja en la escasa producción. Al respecto de esto Domínguez Álvarez y Payá (2015) plantean que:

Los Museos Pedagógicos Universitarios surgen en la era actual con la pretensión de ser espacios abiertos y vivos capaces de favorecer el estudio, la catalogación, la investigación, la conservación, la protección, el uso didáctico y la difusión del patrimonio histórico educativo. Estos museos, concebidos como espacios intergeneracionales que pueden ser visitados por investigadores, docentes, profesionales, estudiantes y el público interesado en general, aspiran contar con la participación activa de toda la sociedad, todas las personas y las diferentes entidades que lo deseen, para llegar a ser con esta colaboración, una zona compartida de la memoria educativa. (pág. 238)

La función del museo traspasa entonces la acción de salvaguardar patrimonio y se ofrece como una oportunidad para toda la comunidad de que sea utilizada en la construcción del conocimiento, haciendo parte del proceso investigativo, pero también de las prácticas formativas de licenciados y pedagogos que se encuentran en la institución, especialmente porque estos museos pedagógicos universitarios suelen surgir en alianza con las facultades de Pedagogía o Ciencias de la Educación, lo que es un gran logro si lo entendemos al igual que como menciona Ascenzi, Covato y Zago (2021):

La posibilidad de interpretar el patrimonio educativo desde los museos pedagógicos universitarios es una oportunidad para mejorar también la docencia en Historia de la

Educación impartida a futuros profesionales de la educación lo que nos puede llevar a reafirmarnos en la idea de que la moderna concepción de los museos pedagógicos debe ir siempre de la mano de la innovación docente (pág. 118).

Sí bien los MPU proporcionan grandes aportes en el cuidado del acervo del patrimonio educativo y generan aportes a nivel investigativo para la comunidad académica, no hay que olvidar que cuentan con un deber con el contexto en que se encuentran, propiciando el acceso a las reflexiones. El MPU debe ser un claro recurso facilitador para la extensión, transferencia y divulgación del conocimiento patrimonial histórico educativo desde el entorno universitario hacia la ciudadanía en general (Álvarez, 2021) Lo que allí se produce debe servir para traspasar los muros de la misma institución, favoreciendo su identidad y su transformación social.

3.6 Guardianes del patrimonio

A lo largo del tiempo los museos han sido reconocidos por su aporte en la preservación y cuidado de elementos que han ido configurando la historia, han custodiado en sus recintos el patrimonio de la humanidad, lo que a su vez permite que sean estudiados y visitados por distintas personas que cuentan con interés en el tema (Hernández, 2006). En la actualidad no es posible hablar de museos sin hablar de patrimonio, elementos que se ligan luego de la Segunda Guerra Mundial con la creación de la UNESCO, que supuso una nueva era en materia de protección cultural buscando evitar repetir errores del pasado frente a las pérdidas de elementos culturales (Poveda, 2018), desde allí se ha trabajado por la defensa del patrimonio cultural basándose en la Declaración de los Derechos Humanos, a través de los estímulos para la creación y preservación de las entidades, prácticas y tradiciones culturales, con mucha más fuerza luego de la creación de ICOM por parte de la UNESCO.

La palabra patrimonio tiene su etimología en el latín y proviene de *patri* “padre” y *monium* “recibido”, que significa “lo recibido por línea paterna”. Actualmente hace referencia a los bienes que tenemos, los que hemos recibido y los que serán delegados y abarca tanto los recursos materiales, naturales como inmateriales. Aun así, el término empieza a utilizarse propiamente a partir de una conferencia de la UNESCO realizada en 1962, surge con el interés de establecer una normativa a nivel internacional para la protección, reconocimiento y recuperación de los bienes culturales (Pérez,1998).

La UNESCO ha clasificado los bienes patrimoniales en tres grandes categorías: patrimonio natural, patrimonio natural y cultural, y patrimonio cultural tangible e intangible ubicando en este último los bienes muebles e inmuebles (OSTELEA, 2020). Pero a partir del año 2018 la Unión Europea (EU, por sus siglas en inglés), señala un nuevo elemento que se agrega a la lista entendiendo las dinámicas en que se empieza a mover la sociedad y es la del patrimonio digital, que reúne los elementos que se han creado en este formato o que se han digitalizado para su conservación, como, por ejemplo, archivos, manuales, libros, discos, etc. El museo en su calidad de movable y mutable también se ha encargado de custodiar muchos de estos elementos, desde espacios que son incluso netamente virtuales.

La discusión alrededor del patrimonio cultural suele estar enlazada con la de museos, pues han sido estas instituciones las encargadas de seleccionar, preservar, investigar y proyectar ante la sociedad los distintos bienes culturales tanto a nivel local como internacional, por esto juegan un papel crucial en el desarrollo social, político, económico y cultural de cualquier sociedad (OSTELEA, 2020) especialmente en el territorio donde se encuentran.

Aquí se visibilizan elementos que han adquirido gran relevancia en la construcción del conocimiento, que debe incluir la participación de las comunidades en dónde se ubican los museos, porque no solo proporcionan el espacio para su existencia, sino que la enriquecen. Es desde esta perspectiva que se entiende la entidad más allá de la conservación y colección del patrimonio, como la misión de ofrecer experiencias para la educación y construcción de conocimientos, porque prioriza su deber de fomentar la divulgación de la historia y la cultura. Acción que debe ser pensada desde la construcción inicial de los espacios, así, "el museo deja de ser visto como un contenedor de objetos antiguos, para transformarse en una fábrica de patrimonio con sus exposiciones, publicaciones y actividades en pro de la comunidad." (Poveda, 2028, p.98).

En esta misma línea los museos han empezado a cuestionarse antiguas concepciones frente al patrimonio, que privilegiaban un tipo específico de bienes culturales, asociados a lo estético, lo sagrado o la antigüedad, para empezar a incorporar también elementos cuya significancia remite a la memoria, las prácticas sociales y la vida cotidiana de los grupos representados. De esta manera han surgido nuevos paradigmas a nivel museológico que ponen énfasis en la comunidad, en los actores sociales que han estado marginados en los discursos y las prácticas, gestándose como espacios propicios para el aprendizaje, el disfrute, la inspiración y la toma de conciencia.

El patrimonio es un concepto interdisciplinar, que para ser entendido correctamente debe ser estudiado desde diversas áreas, porque también se ha ido transformando y configurando a través de la historia. Por ejemplo, hasta el siglo XX el término de patrimonio se restringía a monumentos y a obras de valor artístico, pero actualmente el término más aceptado es el propuesto por la UNESCO (s.f) donde señala que

Es la herencia cultural del pasado de una comunidad (material e inmaterial), con la que esta vive en la actualidad y que transmite a las generaciones presentes y futuras, que abarca los lugares de interés histórico y cultural, los sitios y paisajes naturales y los bienes culturales, así como el patrimonio inmaterial. (p.2)

Esta es la definición que ha sido más aceptada a nivel internacional porque viene de una de las instancias más representativas a nivel cultura, pero entre tanto, a cada país le corresponde formular su propia terminología y delimitar como va a entender el patrimonio, porque son ellos los guardianes y los encargados de nombrar los elementos y conceptos que lo conforman. En el caso de Colombia, el Ministerio de las Culturas pone en el centro la labor de las comunidades al enunciar que las políticas que se encargan de la gestión y protección del patrimonio cultural, incluyendo el material e inmaterial están profundamente ligadas a las prácticas que realizan, porque son ellas las que lo crean, transforman, heredan y le dan valor

En el contexto colombiano, el Ministerio de las Culturas, Saberes y Tradiciones es el encargado de generar las directrices y normativas respecto al tema. Señala que en Colombia el patrimonio cultural:

Se concibe de manera incluyente, diversa y participativa, como una suma de bienes y manifestaciones que abarca un vasto campo de la vida social y está constituida por un complejo conjunto de activos sociales de carácter cultural (material e inmaterial), que le dan a un grupo humano sentido, identidad y pertenencia. Adicionalmente, lo entiende como factor de bienestar y desarrollo y está consciente de que todos los colombianos tienen el compromiso y la responsabilidad de velar por su gestión, protección y salvaguardia. (s.f, pág. 1)

El patrimonio se enmarca entonces como una oportunidad y una necesidad de construir desde las comunidades herramientas que les permitan reconocer, valorar y vislumbrar sus bienes y manifestaciones denominadas como patrimoniales, dotándolas de autonomía frente a sus propios

espacios y territorios, porque no solo abarca elementos, sino que incluye lo intangible, lo que nos rodea. El patrimonio cultural necesita ser entendido como un producto y un proceso al mismo tiempo que se crea en el presente y se hereda a futuras generaciones para su beneficio, se nos es dado desde el pasado. Son una riqueza frágil y necesita de políticas que preserven su duración y respeten su singularidad, porque después de que se pierdan no es posibles recuperarlas.

Cuando hablamos de patrimonio inmaterial nos referimos a todos esos elementos que no son tangibles, no se pueden tocar, sin embargo, pueden manifestarse de otras maneras, como las tradiciones o expresiones vivas, que son heredadas de nuestros antepasados, entre ellos se incluyen tradiciones orales artes, usos sociales.

4. Marco metodológico

4.1 Enfoque de investigación

Cuando hablamos de enfoque nos referimos a una manera en que es posible leer el mundo, son patrones de procedimientos a nivel teórico y metodológico que nos permiten acercarnos al conocimiento. Para efectos de esta investigación nos centraremos en un enfoque social cualitativo, que según Strauss y Corbin (2012) corresponde a “cualquier tipo de investigación que produce hallazgos a los que no se llega por medio de procedimientos estadísticos u otros medios de cuantificación, algunos de los datos pueden cuantificarse, pero el grueso del análisis es interpretativo” (pág. 12).

Estos elementos nos permiten a la vez entender que la realidad social es un elemento cambiante y que por tanto necesita ser estudiada desde las dinámicas propias que allí se generan, como lo manifiesta Galeano (2012)

La investigación social cualitativa apunta a la comprensión de la realidad como resultado de un proceso histórico de construcción a partir de la lógica de los diversos actores sociales, con una mirada “desde adentro” y rescatando la singularidad y las particularidades propias de los procesos sociales (pág. 20).

4.2 Estrategia de investigación

Las estrategias de investigación son modelos de procedimientos teóricos y metodológicos que combina métodos y técnicas para generar o recolectar información de diversas fuentes, muchas veces se les considera como mediadoras entre los enfoques de investigación y las técnicas de recolección y análisis de la información. Las estrategias se han nombrado también como diseño de la investigación, pero en este caso se basará en los planteamientos desarrollados por la docente Eumelia Galeano (2012) para quién

Las estrategias adquieren pertinencia y significado en la medida en que el tema y los objetivos de la investigación lo demanden. El investigador puede hacer énfasis en una de ellas o combinar varias (...) que haya espacio para la creatividad, la imaginación y la innovación es un imperativo de los enfoques cualitativos (pág. 23)

Atendiendo al desarrollo del objetivo general, en la intención de realizar un estudio alrededor de la construcción de un Museo Pedagógico Universitario centrado en la educación superior, la estrategia central en la que se desarrollará este trabajo será la de investigación documental. Esta estrategia es conocida por poseer un carácter no reactivo dentro de la investigación social, lo que significa que la presencia del investigador no afecta las acciones o interacciones del grupo que estudia. Para esto es necesario señalar que según Erlandson (1993)

El termino documentación se refiere a la amplia gama de registros escritos y simbólicos, así como a cualquier material y datos disponibles. Los documentos incluyen prácticamente cualquier cosa existente previa a y durante la investigación (pág. 99).

Aunque muchas veces la investigación documental puede considerarse como una técnica de recolección de la información, se constituye también como una estrategia dentro de la investigación cualitativa que se adapta a las particularidades propias del diseño del proyecto, combinando también el análisis de fuentes primarias y secundarias. Galeano y Vélez (2000), mencionan al respecto que

Con base en el análisis sistemático de testimonios escritos o gráficos, el investigador intenta responder a cuestiones sobre temas particulares. Todos estos textos pueden ser “entrevistados” mediante las preguntas que guían la investigación, y se los puede observar con la misma intensidad con que se observa un evento o un hecho social. En este sentido la lectura de documentos es una mezcla de entrevista y observación (pág. 114).

Por lo tanto, aunque en la investigación documental la revisión y el estudio de las fuentes se enmarca como su eje central, no es una técnica exclusiva, puede combinarse con la entrevista, la observación, el cuestionario, etc. Porque “de la información que se adquiere en los documentos, se elabora un dato para confrontar con la información obtenida mediante técnicas diferentes” (Galeano E. , 2012, pág. 115).

4.3 Participantes

Dentro de la estrategia de investigación documental se contemplan los textos como sujetos posibles a ser entrevistados, para esto se generan una serie de preguntas previas que actúan como protocolo de entrevista y redireccionan el orden de la lectura. Estas respuestas son recopiladas para posteriormente generar un análisis y obtener distintos resultados.

En el caso de esta investigación, se realizó una búsqueda de documentos en distintas bases de datos, pero también se acudió a seleccionar los 12 museos pedagógicos universitarios que se encuentran registrados en la *Sociedad Española para el estudio del Patrimonio Histórico Educativo* (SEPHE), donde se entrevistó sus manuales o textos bases de construcción. En la tabla 1, se nombran cada uno de ellos. Para contrastar las entrevistas realizadas a los textos y entendiendo que el alcance que nos brindan es limitado, se desarrollaron entrevistas semiestructuradas a algunos expertos en museos que aportaron información puntual y contextual alrededor de la temática, permitiéndonos situarla de manera particular en el caso de Colombia, Medellín y específicamente de la Universidad de Antioquia.

Se realizaron dos entrevistas, una a la directora del MP de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) y otra desarrollada a un docente de la Universidad de Antioquia experto en museos. Se eligieron solo dos personas entendiendo la temática y lo limitada que son las fuentes vivas en nuestro contexto próximo, lo que nos obliga a ser más exclusivos con la información que se adquiere.

Tabla 2. Textos y Museos Entrevistados

Autor/ es	Texto
Teresa Rabazas y Sara Ramos	Los Museos Pedagógicos Universitarios como espacios de memoria y educación.
Pablo Álvarez Domínguez	Los Museos Pedagógicos Universitarios en España: tradición y futuro ante la difusión del patrimonio histórico educativo.
Pablo Álvarez Domínguez	Museos pedagógicos universitarios en ciudades educadoras del tiempo presente divulgación del patrimonio histórico educativo.
Pablo Álvarez Domínguez y María José Rebollo Espinosa Universidad de Sevilla	El museo pedagógico de la facultad de ciencias de la educación de la universidad de Sevilla: una obra en tres actos. MUSEO pedagógico- Facultad de ciencias de la educación.
Universidad de Salamanca	CEMUPE: Centro propio-Museo pedagógico
Universidad de Huelva	Museo Pedagógico de la Universidad de Huelva.
Ana Vega Navarro, Luis Antonio Feliciano, José Diego Santos Vega.	MedULI: El Museo de la Educación de la Universidad de La Laguna: Recordar el pasado para valorar el presente
Universidad Roma Tre	MuSEd Museo Mauro Laeng- Escolar y de la educación
Universidad de Trieste	Museo <i>dell'Educazione</i>
Universidad Complutense de Madrid.	Museo Laboratorio de Historia de la Educación Manuel Bartolomé Cossío MuLHEd
Universidad de Huelva	Museo Pedagógico de la Universidad de Huelva MPHU
Universidad del País Vasco	Museo de la Educación de la Universidad del País Vasco UPV/HVU
Universidad de Murcia	Museo Virtual de Historia de la Educación MUVHE
Universidad de Valencia	Museo de las Escuelas.
Universidad Central de Cataluña.	Museo Universitario Virtual de Pedagogía, MUVIP

4.4 Técnicas e instrumentos para la recolección y análisis de los datos.

Si bien la estrategia utilizada para el desarrollo de este trabajo es la investigación documental, es necesario diferenciarla de la técnica de revisión documental, que nos señala la parte específica en que los textos son buscados, seleccionados, revisados y analizados, y que incluye la fracción en que se entrevistan los textos. Ya que la investigación documental no se restringe únicamente a este momento, sino que permite convivir y contrastar con otras técnicas para recolectar información, como por ejemplo la entrevista, en la siguiente tabla es posible visualizar la manera en que las técnicas e instrumentos se relacionan con los objetivos específicos del proyecto.

Tabla 3. Relación Objetivo Específico y Técnica o Instrumento para Recolectar Información.

Objetivo específico	Técnica o instrumento seleccionado
Identificar las tendencias y usos del concepto de Museo Pedagógico Universitario a partir de experiencias nacionales e internacionales.	Revisión documental
Analizar el panorama de los Museos Pedagógicos Universitarios en Colombia y la pertinencia de crear uno enfocado en la educación superior en la Universidad de Antioquia.	Revisión documental y entrevista semiestructurada
Establecer los retos, oportunidades y posibles aliados que intervienen en la construcción de un Museo Pedagógico Universitario de educación superior en la Universidad de Antioquia.	Triangulación de la información

4.4.1 Revisión documental

En este caso, para la selección de los textos, se gestó una matriz inicial dónde se empezó a recopilar la información básica de cada uno. En este momento no se hizo una lectura ni discriminación, solamente se hizo selección por los nombres y se agregó información que nos permitiera volver nuevamente a cada uno de ellos y posteriormente hacer lectura rápida. En un segundo momento, se eligieron los textos que serían entrevistados, especialmente de que se trataran de MPU y no otro tipo de MP, en este momento el total de textos fue de 15, para este momento el enfoque de discriminación estaba más estricto, procurando no tener textos anteriores a 10 años.

Esta matriz se dividió en dos temáticas, la primera de ellas que sería para las distintas producciones académicas y otra para los MPU, cada temática tiene una existencia independiente. Las categorías que se seleccionaron fueron las siguientes:

Tabla 4. *Categorías Previas a la Revisión Documental*

Matriz revisión de literatura	Matriz Revisión MPU
Autor	Temática
Título	Año
Año	Tipo de museo/ Anexo a
Tipo de documento	Tipo de colecciones
Tema	Tipo de archivos
Palabras Claves	Tipo de publico
País	URL
Metodología	
Resultados	
Conclusiones	
Enlace/ DOI	

Luego de completar este proceso inicial, se descartaron algunos de ellos ya que se alejaban de nuestro foco de interés, después de esto se realizó una lectura más detenida e intencionada para

desarrollar el proceso de entrevista, dónde se utilizó un formulario de Google y que facilitaría la visualización para posterior análisis y categorización. Por la misma naturaleza de los textos, no todos los podrían responder las mismas preguntas, sin embargo, todos aportan información desde distintas líneas.

4.4.2 Entrevista semiestructurada

La entrevista es un instrumento que nos permite recolectar las percepciones y conocimientos de otros sujetos, es por esto que en si misma posee un fin más allá de la conversación. Según Schettini & Cortazzo (2012, pág. 54) la entrevista es “una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información” aquí se evidencia la importancia que adquiere el conocimiento del otro.

En este caso, las entrevistas permiten adquirir información que los textos no pueden brindar, porque se encuentran desarrollados en otros contextos y porque no poseen enfoque de la educación superior que en este caso nos convoca. Por eso, la entrevista se intencionó con el fin de apuntar a ese objetivo.

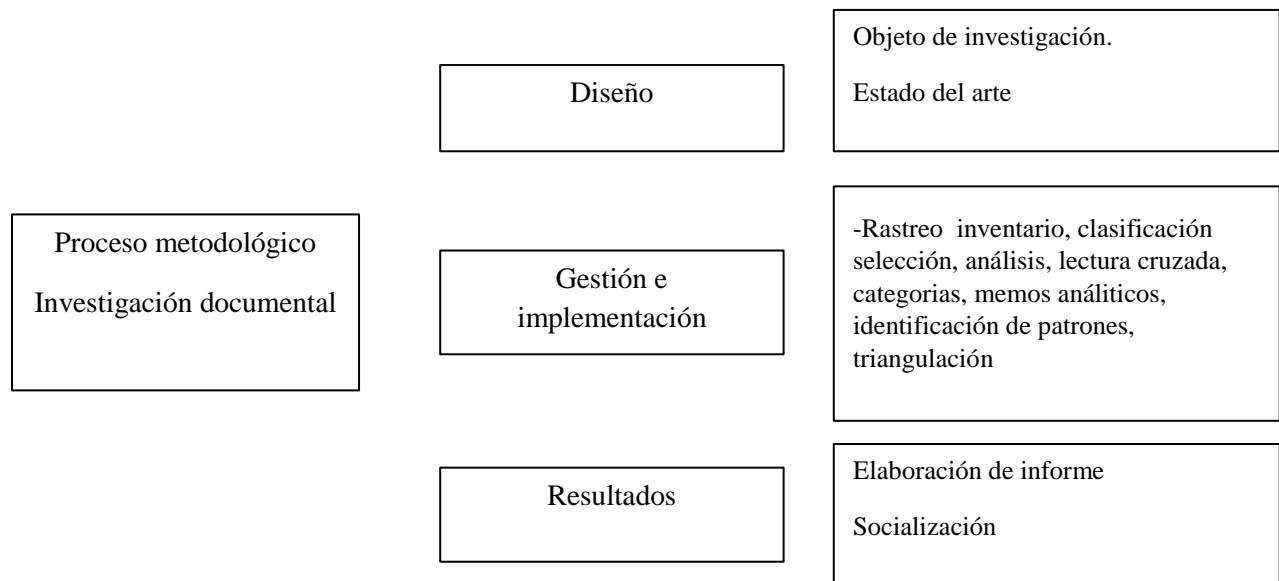
Para su desarrollo, se elaboró un protocolo previo (ver anexo 1) que sería entregado de manera anticipada a los entrevistados para que tuvieran una idea al momento de que esta se llevara a cabo.

4.5 Fases de la investigación.

Para el desarrollo de esta investigación, se siguieron las tres fases propuestas por Eumelia Galeano en el proceso metodológico de la investigación documental que son: diseño, gestión e implementación y comunicación de resultados.

Figura 1.

Proceso Metodológico- Investigación Documental



4.5.1 Diseño de la investigación

La primera fase desarrollada fue la del diseño de la investigación, para esto previamente se había tenido un acercamiento a los museos pedagógicos desde la parte epistemológica, y desde allí se empezó a evidenciar el reiterado enfoque escolar que se presentaba en cada uno de ellos, incluso en los que se encontraban adscritos a instituciones universitarias.

Surge entonces la pregunta del por qué la creación de estos espacios no ha problematizado la amplitud del patrimonio histórico educativo al reconocer que no se limita a un solo tipo de espacio o temporalidad como lo es la escuela, por qué no parece ser un enfoque o interés relevante en la construcción de estos MP, y se empieza a pensar la posibilidad de que la universidad de Antioquia con su amplia trayectoria formativa pueda albergar en su interior un Museo Pedagógico Universitario enfocado en la educación superior.

Inicia así, una búsqueda de antecedentes para indagar alrededor de los enfoques que han tenido estos museos a lo largo de su historia incluyendo aquellos que se encuentran vigentes, desde aquí se empezaron a reflejar tendencias como la constante aparición de un mismo grupo de investigación español que es liderado por el docente Pablo Álvarez Domínguez, que ha sido uno

de los cofundadores de muchos de los MP y MPU en España. A través de sus publicaciones se realizó un acercamiento al SEPHE que es la Sociedad Española para el estudio del Patrimonio Histórico Educativo y que ahora junto con el ICOM son dos de los entes que más han generado aportes al cuidado y divulgación de los Museos Pedagógicos.

Se amplía el espectro de búsqueda intentando encontrar este tipo de espacios en Latinoamérica, pero son pocos los resultados. Muchos de estos lugares han ido desapareciendo con el tiempo por falta de recursos y patrocinio o recursos económicos sostenibles en el tiempo, incluso en Colombia solo contamos con un MP adscrito a la Universidad Pedagógica Nacional (UPN).

Teniendo en cuenta que no existen muchas experiencias en nuestro contexto próximo, se decide utilizar la estrategia de investigación documental propuesta por Eumelia Galeano, como una herramienta que nos permite entrevistar todo tipo de recursos, en este caso los textos y los MPU que pertenecen al contexto español, a los que se tiene acceso por medio de su página web y sus publicaciones, además de que al no ser una estrategia restringida, nos permite contrastar con otras formas de recolectar la información como las entrevistas a personas.

4.5.2 Gestión e implementación

4.5.2.1 Rastreo e inventario.

En este punto inició el proceso de rastreo de los textos que podrían ser seleccionados para posterior entrevista y análisis, para esto se utilizaron distintas bases de datos libres y proporcionadas por la universidad con descriptores tanto en inglés como en español, entre los que estaban: museos pedagógicos, museos de educación, museos pedagógicos universitarios, estos textos fueron albergados en una matriz que nos ayudaba a visualizar de manera rápida los elementos más importantes del texto.

La matriz se desarrolló en Excel y funcionaba a su vez como una especie de inventario que se dividió inicialmente en dos pestañas la primera de ella el *inventario de literatura* dónde se almacenaron los textos encontrados bajo los parámetros mencionados en la **tabla 3**, en la siguiente pestaña se ubicaron los MP que se encontraron adscritos al SEPHE y que estaban como candidatos viables a ser entrevistados no desde el ámbito universitario sino desde su razón de ser. Por último,

la tercera pestaña de la matriz se destinó propiamente para los MPU y quienes se convertirían en los sujetos centrales de esta investigación. La matriz puede revisarse a continuación <https://acortar.link/nKBiKf>.

4.5.2.2 Clasificación y selección.

Después de tener el inventario con un número considerable de textos y museos albergados, se inicia el proceso de clasificación y selección a partir del uso de la matriz. Para esto se agregan a la pestaña de inventario de literatura dos celdas más denominadas: *Aspectos conceptuales a resaltar* y *Aportes al proyecto*. Desde aquí se da inicio con una lectura rápida, intentando buscar cuáles conceptos o categorías dentro del texto son claves a lo largo de lo que exponen. Además la idea de aportes al proyecto nos permite prever que posibles elementos pueden retomarse de manera puntual a lo largo del proceso investigativo, reconociendo que existen diferentes fases y momentos que no son necesariamente lineales ni restringidos, sino que nos permiten volver en varios momentos.

Desde aquí, se definieron también cuáles serían los seleccionados para las entrevistas, privilegiando aquellos textos o museos que se encontraban enlazados a instituciones universitarias o que abordaran temáticas relacionadas con el patrimonio educativo de la educación superior. Se descartaron así varios MP pertenecientes al SEPHE, que no cumplían con los 2 parámetros centrales, pero si nos brindan algunas ilustraciones conceptuales y prácticas sobre el funcionamiento de los MP.

4.5.2.3 Entrevistas a los documentos.

Para este momento, se desarrolló un protocolo para las entrevistas (ver anexo 2) que sirvió para realizar preguntas a los documentos incluyendo textos y museos seleccionados, y que se enfocó desde tres categorías principales, como lo son Museos Pedagógicos Universitarios/Museos Pedagógicos (MPU/MP), Educación Superior y Patrimonio Histórico Educativo (PHE).

Tabla 5. Categorías y Subcategorías Usadas en la Entrevistas a los Textos.

Categoría	Subcategorías
MP/ MPU	Definición Propósitos Enfoques Potencial Tipos Aliados Retos Metodología Contenido
Educación superior	PHE de la educación superior Prácticas educativas cercanas al museo Practicas pedagógicas cercanas al museo
Patrimonio Histórico Educativo	Definición Tipos Objetos Prácticas Retos

Para desarrollar las entrevistas se utilizó un formulario de Google dónde estaban todas las preguntas separadas por categorías. A la par que el texto o los museos se iban revisando se seleccionaban las temáticas, si se hallaba respuesta a la categoría, se seleccionaba la opción se *Sí*, se extraía la cita textual y, si se requería, se agregaba un memo o comentario que evidenciara el porqué de la selección.

Figura 1 y 3.

Fragmento del Formulario de Google para Recolectar información en Entrevistas.

The image shows two side-by-side Google Forms. The left form is titled "Dimensión MPU" and contains the following sections: a title box, a question "qué es un MPU" with radio buttons for "Si" and "No", a "Cita" field with a "Tu respuesta" label, a "Memo" field with a "Tu respuesta" label, a question "Escencia del MPU" with radio buttons for "si" and "NO", another "Cita" field with a "Tu respuesta" label, another "Memo" field with a "Tu respuesta" label, and a question "Tipos de MP" with a radio button for "si". The right form is titled "PATRIMONIO EDUCATIVO" and contains: a title box, a question "qué es el PE" with checkboxes for "si" and "No", a "Cita" field with a "Tu respuesta" label, a "Memo" field with a "Tu respuesta" label, a question "Qué diferencia el PE de otro tipo de patrimonio" with radio buttons for "Si" and "No", another "Cita" field with a "Tu respuesta" label, another "Memo" field with a "Tu respuesta" label, and a question "para qué reconocer o salvaguardar/investigar el PE" with a radio button for "si".

4.5.2.3 Entrevista semiestructurada.

De forma paralela, se desarrollaron las entrevistas a los expertos de museos a través del protocolo de entrevista semiestructurada (ver anexo 1), para esto se contactó con las personas con anterioridad y se les compartió el protocolo intentando que tuviesen conocimiento con antelación. Las entrevistas se grabaron y se realizó una transcripción que permitiera volver con más facilidad en el momento del análisis.

4.5.2.4 Lectura cruzada y comparativa.

Durante este momento se evaluaron las distintas categorías resultantes de los métodos de recolección de información, se utilizaron esquemas que permitieran ver la incidencia de usos y tendencias en los distintos museos revisados y comparar a su vez con los resultados de las entrevistas a personas que nos permitían situar en el contexto cercano estos elementos. Se

identifican patrones de información y se señalan casos atípicos. Todo esto a través de un análisis de la información previo que arrojará resultados a cada elemento.

4.5.3 Comunicación de resultados

En este momento se describen los distintos hallazgos y las conclusiones del proceso investigativo y para esto se separa en varios momentos. La primera parte enuncia las tendencias y usos de los MPU a nivel internacional, con la intención de entender de qué manera se están desarrollando estas instituciones en el punto, y poder posicionarlas en nuestro contexto que es precisamente la segunda parte de los resultados: señalar la incidencia que tienen actualmente en nuestro país en las instituciones. Por último se enuncian los retos, oportunidades y aliados que pueden estar presentes en la materialización de un proyecto de este tipo.

5. Presentación y discusión de los resultados

Este trabajo de investigación buscó desarrollar un estudio alrededor de la construcción de un Museo Pedagógico Universitario (MPU) centrado en la educación superior en la Universidad de Antioquia, esto principalmente bajo el interés de poder aprovechar el acervo del patrimonio histórico educativo que posee la universidad que ha construido a lo largo de toda su historia.

El proceso investigativo se dividió en tres fases que corresponden a su vez con cada uno de los objetivos planteados, será también desde allí donde se mostrarán los resultados obtenidos para luego, poder brindar conclusiones y generalidades de todo el proceso.

5.1 Tendencias y usos del concepto de Museo Pedagógico Universitario

En este apartado se describen los hallazgos alrededor del objetivo número uno del proyecto, con la intención de mostrar cuáles son las tendencias más importantes o constantes en que se han enmarcado los MPU. Las bases para mostrarlo surgen principalmente del análisis de los museos pedagógicos universitarios que se encuentran activos, la mayoría españoles por falta de referentes nacionales.

El centro de la búsqueda se dio desde dos vertientes, la primera de ellas en la revisión de MPU alrededor del mundo, y que tuviesen dentro de sus objetivos o su misión la educación superior como temática central. Sin embargo, los resultados nos mostraron que la principal tendencia gira alrededor de museos escolares, siendo la educación superior un nicho potencial pero poco abordado. El acercamiento a estos museos se realizó a través de sus manuales o libros de concepción desde donde se hizo la revisión de sus objetivos, misión, definiciones y lineamientos de desarrollo pero también gracias a investigaciones que se han desarrollado en los mismos museos y que buscan dar a conocer sus experiencias y retos.

La segunda línea de recolección de información fue la entrevista a los diferentes textos encontrados, en los que se destaca la reiterada aparición de un mismo grupo de docentes españoles quienes también han sido los encargados de co-crear y gestionar la aparición de muchos museos pedagógicos, no solo en el ámbito universitario sino también a nivel estatal, nos referimos al docente e investigador Pablo Álvarez Domínguez, y a colaboradores como Andrés Payá y María Rebollo.

5.1.1 Tendencias de los Museos Pedagógicos Universitarios

Según la RAE, una tendencia es una propensión o inclinación en las personas o en las cosas hacia determinados fines, así se enmarca una dirección que permite seguir un rumbo en el cuál desenvolverse. En el caso de los MPU a nivel internacional la revisión de sus fines, objetivos y patrimonio permite reconocer los patrones en los que se han desarrollado y que se nombran a continuación.

5.1.1.1 Centros de memoria escolar

El primer momento de la búsqueda permitió realizar una exploración de los diferentes MP que se han adscrito o que han surgido en el ámbito universitario. Los principales museos revisados fueron españoles, país que actualmente es líder a nivel epistemológico de esta línea temática, pero se incluyen otros países también de Europa porque, si bien se encontraron referentes de MP en Iberoamérica no eran instituciones de carácter universitario, por lo tanto, fueron descartadas.

El patrón más constante que se reflejó tras la realización del análisis a las entrevistas es que los MP se han centrado en la recuperación y preservación del patrimonio escolar, no solo los que se encuentran dentro de las universidades, sino, que a nivel histórico se ha enlazado fuertemente los conceptos de pedagogía y escuela restando importancia a otros posibles campos susceptibles a analizar. Al respecto, Reyes (2011) nos dice que “lo que llamamos cultura material de la escuela constituye en la mayoría de los casos el contenido expositivo esencial o único de los museos de la educación, en casi todas sus vertientes o modalidades actuales” (pág. 40). Incluso llega a parecer una relación casi inmanente, que ha sido criticada por diferentes pedagogos y docentes. A continuación, se describen los museos entrevistados y la manera en que se desarrollan como espacios de memoria escolar,

Uno de los primeros museos pedagógicos universitarios en el mundo nace en Roma en 1874 en el departamento de Ciencias de la Educación de la universidad Roma Tr, allí es nombrado ***MuSEd*** Museo Mauro Laeng- Escolar y de la educación. Surge con el objetivo de conservar la memoria escolar a través de su documentación, propiciando así la enseñanza y la investigación de los futuros docentes que hacen parte de su institución. Es por esto por lo que se vale de una recopilación de mobiliario educativo, archivos y textos escolares que expone de manera permanente en sus salas.

También en Italia, al interior de la Universidad de Trieste (Università degli Studi di Trieste) específicamente en su Facultad de Ciencias de la Educación, surge el Museo *dell'Educazione* en 1993, su objetivo era comprender y representar la historia de la Escuela en Italia desde diversas líneas de estudio como lo son la Antropología, Historia, Sociología, Etnografía de la educación y la escuela.

Ambos museos desde su concepción tienen una intención clara por el cuidado y divulgación de la historiografía escolar y para ello se han valido de apuestas interdisciplinarias en las que pueden participar tanto personas externas al museo como docentes y pedagogos en formación, teniendo en cuenta que al estar ubicado dentro de un ámbito universitario tienen un enlace casi directo con los procesos de investigación académica.

Estos museos representan algunos de los primeros ejemplos de experiencias frente a la ubicación de los MP en las universidades, que para mediados del siglo XIX tenían un gran auge, en Europa particularmente en Francia, Italia y Portugal. Esto debido a que se crearon decretos que ordenaban la creación de estos espacios en pro de fortalecer una línea de conocimiento y patrimonio específico. España fue uno de los últimos países europeos en adoptar esta ley, por este motivo el pedagogo Manuel Bartolomé Cossio realizó un viaje de inmersión para conocer la dinámica de estos museos y proponer nuevos lineamientos para la construcción del primer MP en Madrid del cuál sería su director.

Una de las críticas más fuertes que realizó el pedagogo Cossio, fue la de la reducción epistemológica que poseían muchos de estos museos al centrar su accionar en la colección de mobiliario escolar de distintas épocas. Por eso, su apuesta se centró en crear un espacio que además de albergar distintos elementos didácticos pudiese ser un vínculo para entender el *cómo* y el *porqué* de cada uno de ellos, involucrando a docentes y profesionales de la educación, pero enlazando también a la comunidad en general.

Aunque el Museo Pedagógico Nacional que pasó a liderar Cossio funcionó hasta el año 1941, marcó un precedente para el establecimiento de este tipo de museos en España, que no solo se instalaron de manera estatal, sino que hicieron parte de apuestas privadas, comunitarias y por supuesto universitarias, incluyendo la creación del Museo Laboratorio Bartolomé Cossio de la universidad Complutense de Madrid. Este recoge los elementos pertenecientes al Museo Pedagógico Nacional cerrado anteriormente, y que busca hacer una apuesta similar a los

planteamientos del pedagogo Bartolomé Cossio, pero adaptándolos al contexto actual y al entorno universitario.

Recordemos que la SEPHE - Sociedad Española para el Estudio de la Historiografía Educativa - , desde su conformación oficial en 2004 se ha encargado de recuperar, estudiar y divulgar el patrimonio histórico educativo principalmente en España, pero incluyendo aliados de tipo internacional. En su página oficial cuenta con un registro de todos los museos pedagógicos certificados en España y de algunos que han logrado tener renombre a nivel internacional. Dentro de las instituciones que están adscritas al SEPHE se encuentran 31 museos con la denominación de pedagógicos y de estos, 10 se catalogan como museos pedagógicos universitarios que fueron revisados en pro de entender su misión, objetivos y razón de ser.

Uno de los primeros museos pedagógicos universitarios constituido en España es el **MEdULL** Museo de la Educación de la Universidad de la Laguna, situado en el archipiélago de Canarias. Desde 1999 se ha centrado en conservar y recuperar el patrimonio educativo que como comunidad autónoma han construido, resaltando la labor de docentes y pedagogos que han ayudado a transformar la cultura escolar. Este museo proporciona dos líneas de divulgación puntuales: la primera, lo escolar a través de la historiografía educativa que incluye mobiliario y manuales escolares; la segunda, la recopilación de documentos desarrollados por pedagogos tanto de carácter internacional como en el contexto próximo español.

Todos los elementos al rededor del MedULL se centran en temáticas propias de la comunidad de canarias, lo que ha permitido que se sienta como un espacio cercano dónde todos pueden aportar a la construcción y el conocimiento. Además, al encontrarse ubicado dentro de la Facultad de Educación, hace parte de la formación del alumnado y es objeto de proyectos de trabajo de educación primaria porque su exposición permanente recrea un aula de los años 40-50 y otra de los años 70.

Como una apuesta por la divulgación, el museo ha diseñado cuadernos de trabajo sobre la sala de exposición permanente y ha sido utilizada como un mecanismo para “trasladar” el aula y el mobiliario más allá de las paredes físicas del entorno universitario.

En el año 2002 se abrió en Madrid el Museo Laboratorio de Historia de la Educación Manuel Bartolomé Cossío **MuLHEd**, adscrito a la Facultad de Educación de la Universidad

Complutense de Madrid. Este espacio nació con el interés de trascender la labor de resguardo del patrimonio de los museos y poder servir dentro de su espacio como un laboratorio/taller de aprendizaje activo, donde los estudiantes pudiesen desarrollar también prácticas de reconstrucción de la historia, analizando cómo esta incidía en la constitución del currículo escolar de España, pero especialmente de la ciudad de Madrid.

Este lugar es concebido como un centro de etnografía escolar y tiene como proyecto central el proceso investigativo de Manuales Escolares (MANES) que pretende inventariar, catalogar y estudiar los manuales escolares de Iberoamérica, España y Portugal. El mayor acervo patrimonial que conserva este museo se centra en los más de cinco mil ejemplares de libros de texto que fueron utilizados para la enseñanza en las escuelas primarias y secundarias de España durante el siglo XIX y XX.

Gran parte de este museo podría considerarse un archivo pedagógico escolar, incluso ha sido pionero en propiciar espacios que rescaten este tipo de patrimonio en Latinoamérica a través de alianzas con otros museos universitarios y archivos de este tipo. El MuLHed también cuenta con espacios permanentes, la sala laboratorio/experimental desde donde se desarrollan los encuentros investigativos por parte de docentes y estudiantes de la facultad, desde donde se realizan ponencias. Funciona entonces como una herramienta didáctica para las asignaturas relacionadas con la Historia de la Educación.

Por su parte, el Museo Pedagógico de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Huelva nace en el año 2011 como una oportunidad de realizar rescate y preservación de la historia escolar de Huelva. Dentro de su espacio cuenta con tres secciones permanentes: la primera alberga la colección de manuales escolares y de enseñanza desde 1776 hasta 1975 y que también hace parte de la red MANES que es liderada por el Museo-Laboratorio Manuel Barotolomé Cossio que representa la mayor parte del acervo; la segunda sección es la de recursos didácticos, que incluye una muestra de mobiliario escolar básico y una organización de materiales basados en la enseñanza de distintas áreas del conocimiento; la tercera, una sección de recursos educativos que alberga una muestra de juegos relacionados con diferentes materias escolares, así como una referencia ilustrada a los premios y castigos tradicionales utilizados en diferentes épocas tanto en el ámbito escolar como en el familiar.

Uno de los principales retos con los que contaba este museo en el momento de su creación es que no poseía un acervo o patrimonio, lo que dificultaba la consolidación de un espacio que

fuese llamado propiamente museo. Prontamente esto se transformó en la oportunidad de vincularse con la comunidad porque les dieron de manera abierta la oportunidad de contar y compartir distintos elementos que pudiesen sumarse a la causa común.

Para el año siguiente, durante el 2012, la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla abrió formalmente las puertas de su museo pedagógico bajo tres ejes fundamentales: la docencia, la investigación y el legado patrimonial histórico educativo. Para esto cuenta con un espacio que recrea un aula escolar de finales del siglo XIX, desde allí propone el estudio de la historiografía escolar, el análisis de los métodos de enseñanza y control de los cuerpos en un contexto específico.

Antes de la vinculación con la Universidad de Sevilla, ya existían un grupo de personas interesadas en crear un espacio museístico en dónde poder albergar distintos elementos pertenecientes al patrimonio histórico-educativo de la Comunidad de Andalucía, y como inicialmente no se logró, se pensó en la posibilidad de que se tratase de un museo virtual de pedagogía. Aquí se catalogarían a través de imágenes y videos los objetos escolares acompañados de guías de trabajo que sirvieran como apoyo a los docentes o profesionales de la educación quienes replicarían este conocimiento, por esto este MPU cuenta con un espacio amplio en la web.

Dentro de su acervo se encuentra una recopilación de entrevistas que según Álvarez (2012) “permiten acceder al testimonio de personas cuyos recuerdos escolares se configuran en fuente directa para la historia de la educación.” (pág. 163) y que incluyen temas como los años de escolarización primaria, cuentos de tradición oral, canciones infantiles, entre otros. Así las personas interesadas pueden escuchar las grabaciones de las historias directamente de quién las vivió.

Actualmente la mayor apuesta del museo es la de aumentar progresivamente un grupo de colaboradores con el objetivo de crear una red de museos escolares no solo en España sino también a nivel de Iberoamérica, incluso con el interés de que estos museos sean vinculados con instituciones universitarias en pro de aprovechar su enlace investigativo y de formación para los docentes.

En años más recientes, en el 2021, surge el **Museo de las Escuelas** de la Universidad de Valencia en su Facultad del Magisterio, que centra sus actividades en la historiografía escolar, buscando mostrar los rasgos fundamentales de la construcción del sistema escolar público de

Valencia, enfocados en hacer realidad el derecho a la educación para todos y en materializar la práctica de una pedagogía moderna, como ha sido nombrada desde sus estatutos. Alberga el patrimonio y la memoria de la escuela, didáctica escolar, sistematización experiencias y mobiliario escolar diverso.

Todos estos museos comparten dos elementos centrales, el primero es que se encuentran ubicados dentro o en alianza con instituciones universitarias y el segundo es que su eje temático y epistemológico es el patrimonio histórico-educativo escolar recuperado desde distintas fuentes, involucrando patrimonio de tipo físico (manuales, objetos, aulas) y patrimonio intangible (relatos, análisis, audios, entrevistas). Aunque en algunos casos se ha problematizado la centralidad de estos museos en la dinámica escolar, la respuesta que han desarrollado es propiciar espacios de investigación o proyección comunitaria por parte de los estudiantes y docentes que se enlazan desde las facultades.

5.1.1.2 MPU Virtuales

La apertura a la era digital ha significado también una adaptación y renovación de los museos al empezar a transitar en la esfera de la virtualidad. En esto los MPU no son una excepción, aunque son pocas las experiencias vigentes que se encuentran en marcha representan un futuro muy prometedor en el que muchas instituciones empiezan a pensarse.

Uno de estos ejemplos es el **UPV** o **EHU**, el Museo de la Educación de la Universidad del País Vasco, que desde el año 2014 se ha caracterizado por su gran colección de manuales escolares, fotografías, documentos escolares y de legislación educativa, elementos que permiten reconocerlo como un Centro de Documentación de Historiografía Educativa que se ha adaptado a la virtualidad, lo que propicia que pueda ser visitado desde cualquier lugar.

En esta misma línea, el **MUVHE**, es el Museo Virtual de Historia de la Educación, de la Universidad de Murcia, España, que a diferencia del UPV no cuenta con un espacio físico propio. El MUVHE almacena y divulga la cultura material de las instituciones escolares, aludiendo a representaciones del mobiliario y enseres escolares, material científico, manuales escolares y textos inéditos. La manera en que se realiza la divulgación es a través de monografías, presentaciones y publicaciones que pueden ser descargables para utilizarse en otros contextos, también cuenta con diferentes guías enfocadas en las escuelas que pueden ser utilizadas por los docentes para reproducir los conocimientos en sus espacios.

Se ha intentado gestar un espacio que más allá de ser un escaparate de patrimonio educativo que se traslada de lo físico a lo virtual, pueda ser un entorno de enseñanza y aprendizaje, que albergue materiales, imágenes, exposiciones, documentos, propuestas didácticas y actividades que resultarán útiles a educadores para poder trabajar en el aula y en diferentes niveles educativos en torno a la recuperación y estudio del patrimonio histórico-educativo (Álvarez, Domínguez & Goff, 2009)

La apuesta de estos espacios pretende contener una secuencia didáctica que incluya: conocer, comprender, saber hacer, construir herramientas que permitan el proceso evaluativo en cualquier parte del proceso. Estos espacios virtuales cuentan también con enlaces a otras páginas de museos o relativas a patrimonio histórico-educativo para así poder fortalecer la investigación en red.

La virtualidad no es una tendencia estática, de hecho, aunque son pocos los MPU que en este momento cuentan con un espacio en la web, muchos MP han reflejado el interés o la necesidad de migrar poco a poco a este espacio como una estrategia de divulgación y pervivencia, ante el desconocimiento que presentan muchas personas frente a su existencia.

5.1.1.3 Enfoque en educación Superior

Si bien en los apartados anteriores se expuso una compilación de distintos museos pedagógicos universitarios por el gran bagaje que se ha construido desde allí, todos ellos comparten un elemento fundamental en su razón de ser: el enfoque escolar. La historiografía educativa desde la cual se han gestado hace alusión a la constitución de leyes, manuales, decretos, metodologías y mobiliario alrededor de la escuela, situación que es compartida con los museos pedagógicos comunitarios o estatales, lo que refleja que no se genera una diferencia significativa con respecto a la ubicación en que ellos se encuentran.

El interés que motiva este trabajo se encuentra al rededor del enfoque de la educación superior, sin embargo, este elemento fue más complejo de rastrear puesto que no es una tendencia recurrente en la conformación de estos espacios, lo que nos genera muchos retos, pero también muchas oportunidades. En ese caso, si fue posible encontrar museos que tuvieran dentro de su misión el resguardo del patrimonio de la institución universitaria en que se encuentran, sin embargo, aluden a museos en la categoría de historia, pero no de pedagógicos.

Por ejemplo, el **Museo Histórico** hace parte de la Federal University of Viçosa en Brasil y desde el año 1986 se ha erigido con la intención de salvaguardar y recuperar la memoria y el patrimonio institucional. En sus salas incluye el estudio de objetos de aula y laboratorios donde se han gestado sus clases, hasta objetos relacionados con diversos sectores administrativos de la Universidad. Este museo es una muestra de cómo se ha ido transformando la institución universitaria a lo largo de los años, sin embargo no enmarca la intención que se ha nombrado como pedagógica dentro de su razón de ser.

La Universidad de Salamanca cuenta con una exhibición permanente que ha sido nombrada “distintos tiempos, la misma casa” que se ubica en las principales aulas de su claustro del edificio de Escuelas mayores. Su objetivo es mostrar la importancia de la Universidad desde el simbolismo de sus aulas y de la historia protagonizada por los profesores y estudiantes que han pasado por ellas a lo largo de los siglos. Allí se pueden observar textos sobre el origen de esta, obras inéditas conservadas en su biblioteca e instrumentos que alrededor del tiempo han servido para la enseñanza.

También en España, se encuentra el **MUVIP**, Museo Universitario Virtual de Pedagogía perteneciente a la Universidad Central de Cataluña, específicamente a la Facultad de Educación, Traducción y Ciencias Humanas. Es una propuesta que busca aportar a la promoción del conocimiento pedagógico y educativo universitario, por lo que se centra en los distintos procesos investigativos que desde las facultades se gestan y desde allí visibilizar los distintos productos y alcances. Estos elementos son los que se señalan dentro de sus objetivos y misión, sin embargo, siendo un museo virtual no contiene mucha información que pueda soportar esto dentro de su sitio web.

La búsqueda puntual por el enfoque de la educación superior dentro de los MPU nos deja estos tres museos como resultado, lo que nos da a su vez dos ideas importantes que es necesario señalar: primero, que aquellos museos que se han catalogado como Museos Pedagógicos y que se encuentran ubicados o surgen gracias a instituciones universitarias se han ocupado de salvaguardar y estudiar el patrimonio historiográfico escolar y que, en segundo lugar, si existen museos que albergan patrimonio alusivo a la educación superior pero se encuentran catalogados principalmente como museos de historia.

Tabla 6. *Tendencias MPU a Nivel Internacional*

Tendencia	Museo Pedagógico Universitario
Centro de memoria escolar	<p>MuSEd Museo Mauro Laeng- Escolar y de la educación.</p> <p>Museo <i>dell'Educazione</i>.</p> <p>MuLHEd Museo Laboratorio Bartolomé Cossio.</p> <p>MEdULL Museo de la Educación de la Universidad de la Laguna.</p> <p>MPHUM Museo Pedagógico de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Huelva.</p> <p>Museo de las Escuelas de la Universidad de Valencia</p> <p>CeMuPe Centro Propio Museo Pedagógico. Universidad de Salamanca.</p> <p>CEME Centro de Estudios sobre la Memoria Educativa de la Universidad de Murcia.</p>
MPU Virtuales	<p>Museo Pedagógico Universidad de Sevilla</p> <p>UPV o EHU, el Museo de la Educación de la Universidad del País Vasco.</p> <p>MUVHE, es el Museo Virtual de Historia de la Educación, de la Universidad de Murcia, España</p>
Centrado en la educación superior	<p>MUVIP, Museo Universitario Virtual de Pedagogía perteneciente a la Universidad Central de Cataluña.</p> <p>MUM Museo Universidad de Murcia.</p>

5.1.2 Usos de los Museos Pedagógicos Universitarios

5.1.2.1 Formación de docentes y pedagogos

Es muy importante señalar que la mayor diferencia de los MPU frente a otros MP es su posicionamiento dentro de las instituciones universitarias, lo que le ha permitido hacer una alianza con las diferentes facultades de enseñanza y educación sumando dentro de sus fines una relación estrecha con la formación de docentes, pedagogos y diferentes profesionales de la educación.

Esta relación con el ámbito académico es una oportunidad que se da en doble vía, ya que por un lado le permite a los estudiantes en formación tener un espacio cercano y óptimo donde revisar la historia, prácticas y fines que han tenido los procesos educativos, pero también le ha permitido a los MPU tener pervivencia y cumplir con algunos de los fines que desde el ICOM se le han planteado a estos espacios, como lo son la investigación, divulgación y participación constante desde diferentes públicos.

Esta misma labor de alianza con el ámbito investigativo genera nuevas directrices y contempla la participación en congresos, reuniones y foros científicos para dar a conocer la actividad investigadora del propio museo que muchas veces se gesta desde proyectos internos relacionados con el estudio del patrimonio educativo, y la elaboración de trabajos de fin de máster, tesis doctorales y que fomentan el desarrollo de programas de investigación interdisciplinarios e interdepartamentales (Álvarez, 2012).

Los alumnos y los docentes de las facultades de educación, pedagogía y/o enseñanza son el público más cercano al museo. Se vinculan con la labor educativa no solo desde el presente, sino también en la construcción a futuro, pero los MPU reconocen a su vez la importancia de que se relacionen con el pasado a través de la historiografía educativa. Muchos de estas instituciones museísticas han generado líneas que tienen más o menos fuerzas dependiendo del contexto y los objetivos que poseen, pero las más recurrentes suelen ser:

- Asignaturas relacionadas con historia: Desde el análisis de los distintos objetos, salas, manuales que permiten entrever la manera en que se ha transformado a nivel legislativo, metodológico y objetivo la educación el currículo se adapta para enlazar el museo con todo el proceso formativo.
- Didácticas específicas: algunos museos se han centrado en coleccionar patrimonio de algunas áreas concretas del conocimiento, sea por interés o por la facilidad de acceso a ello, esto permite a los profesionales de la educación acercarse de manera puntual al proceso de enseñanza que se llevaba a cabo en distintas épocas y desde allí poder confrontar, analizar y recrearlas. Este enlace es especialmente usado por estudiantes que se forman en un área del conocimiento como las licenciaturas o masters.
- Axiología y tradiciones: esta línea proporciona elementos al rededor del aula y clima escolar en el que es posible realizar análisis alrededor de las relaciones, fines y objetivos implícitos en el acto educativo.

Si bien todos los MPU tienen sus propias apuestas estas tres líneas son las más constantes y fuertes en su enlace con la formación de profesionales de la educación, porque como lo expone Reyes (2011) su establecimiento institucional, en el seno de una facultad de Ciencias de la Educación, le exige a los MPU una deliberación pausada sobre todos los aspectos posibles y, más específicamente, sobre los puramente didácticos, un proceso posiblemente menos visible en otras entidades museísticas dedicadas a lo escolar pero no vinculadas directamente a una institución de formación docente como lo son las universidades.

La mayoría de las universidades que cuentan con un MP dentro de sus espacios, parten también de la idea de que están siendo y serán capaces de transformar al alumnado a través de las colecciones y las apuestas que se gestan desde allí, construyendo un aprendizaje más cercano, emocional e innovador. Algunos MPU han creado un nutrido grupo de prácticas curriculares ligadas a las distintas áreas del conocimiento, en las que el museo se convierte no solo en el punto de encuentro sino también en punto de partida para la investigación y creación de conocimiento.

5.1.2.2 MPU como centro de difusión y formación

Muchos MPU han visto la oportunidad de utilizar el museo como un espacio que puede albergar cursos de extensión universitaria abiertos a estudiantes del ámbito de la educación o a otros públicos que se encuentren interesados en ampliar sus conocimientos en el campo. Dentro de esta misma línea se pueden sumar diplomados, ponencias, exposiciones, debates, que se realizan con motivos de fechas específicas o eventos propuestos por los mismos integrantes del museo.

Otras propuestas de difusión muy utilizadas son los concursos que involucran las artes y el ámbito educativo, algunos son de pintura, dibujo, fotografía o poesía, bajo la intención de recrear elementos de la historiografía educativa según directrices, y que puedan servir como próximos elementos para exponer en el museo de manera temporal.

Algunos otros, han optado por utilizar diversos medios y espacios para exponer sus conocimientos y apuestas, por ejemplo, el uso de periódicos y revistas para publicar investigaciones; la radio para realización de entrevistas, programas y seleccionar invitados, y cada vez con más fuerza el uso de las redes sociales dónde muchos museos ya cuentan con sus propias páginas dónde interactúan de manera más informal con la comunidad.

5.1.2.3, MPU dinamizador de otros museos

Algunos MP y MPU se han planteado el reto de transformar su accionar para ir más allá de los objetivos bases que comparten los diferentes museos y hacer de su centro, que en este caso es el acto/proceso educativo y pedagógico, una oportunidad para dinamizar otros museos que hacen parte de distintas categorías. La razón de ser estos museos está enmarcada desde su concepción, si bien algunos profesionales de museos han planteado la necesidad de que todos los museos tengan un componente educativo/pedagógico son los MP los que nacen por y para la educación, diferentes, por ejemplo, a museos de arte o antropología, que tienen fines desde su área de conocimiento.

Esta actividad intrínseca ha llevado a que muchos MP, especialmente los que están en alianza con instituciones universitarias, se planteen la idea de que pueden ayudar a dirigir otros museos o colecciones poniendo al servicio su bagaje histórico en cuanto a los procesos formativos, lo que le da la capacidad a los profesionales de la educación que están enlazados con la historiografía educativa, reinterpretar, analizar y proponer estrategias pedagógicas para otros museos, sin importar su epistemología, pero siempre desde un trabajo interdisciplinar.

5.1.2.4 MPU como centro de enseñanza escolar

Los MPU pueden ser utilizados en el aula escolar como un recurso educativo innovador en nuevas formas de enseñar, pero también nuevas formas de aprender (Álvarez, Domínguez P. , 2010) que no necesariamente implica el traslado de los alumnos al museo, ciertas esferas pueden viajar a estos espacios para descentralizar su labor y acortar la brecha que en algunos casos puede ser grande.

Este uso está estrechamente vinculado con la capacidad e interés que poseen los docentes para utilizar el museo como medio para el acto educativo, sin embargo, esto solo es posible si el docente ha tenido conocimiento alrededor de las apuestas y oportunidades que posee el espacio, de ahí la importancia que dentro de las instituciones universitarias que poseen un MP se generen vínculos investigativos desde el proceso formativo académico.

La utilización de un MPU dentro del aula no es capaz por si sola de generar procesos innovadores, es el papel del docente lo que puede propiciar transformaciones. En un primer momento es él quién debe analizar el museo y desde allí plantear cuáles podrían ser sus

posibilidades didácticas, cruzarlos con los objetivos planteados desde el currículo y adaptarlos al contexto del aula.

Algunas ventajas que se enmarcan al poner el MPU como un recurso para la enseñanza escolar es que se evidencia que favorece la motivación de los alumnos, especialmente cuando son ellos los que se desplazan hasta el espacio físico del museo, salen a flote sus capacidades de observación e interrogación. Acerca a los alumnos a un proceso de investigación histórico-educativa y potenciar la capacidad de trabajar en equipo, además de empezar a valorar la importancia del patrimonio.

5.1.2.5 Centros de interpretación de la cultura escolar

Si bien la principal tendencia de los MPU es la de la cultura escolar, los usos y fines que pueden desarrollarse desde allí son múltiples. Desde su posición de museo y su necesidad de dar cumplimiento a ciertos fines, la interpretación de la cultura escolar es un objetivo muy constante, una apuesta que intenta traspasar la idea del museo como gabinete de objetos que sirven solo para la colección.

La interpretación es una función que muchas instituciones realizan, aquí confluye el museo y la universidad que se enlazan para intentar dar un significado al patrimonio que albergan. Álvarez (2017), menciona que en el ámbito de un MPU interpretar supone tomar conciencia de todo lo que hace parte del museo, es un ejercicio de investigación, evaluación y concienciación personal inacabado porque está susceptible a ser atravesado por distintas disciplinas, apuestas, preguntas.

Este proceso interpretativo tiene que ser más que un mero aspecto informativo y además debe evitar quedarse en el uso de un lenguaje complejo que alejen a la comunidad de la posibilidad de entenderlo, sumando también que más información no es igual a mejor calidad de esta. Estos espacios son entonces lugares para la memoria escolar, que no resulta ajeno a ninguna de las personas porque todos en algún momento nos hemos vinculado con este proceso sea de manera directa o no.

El museo debe propiciar en el visitante un proceso de aprendizaje que le permita construir sus propios significados de una realidad, en este caso, la de la cultura escolar. Esto implica, como lo menciona Álvarez (2010) que el museo cuente con profesionales vinculados al ámbito escolar y a las realidades de los educandos, debiendo facilitar distintas orientaciones que adapten las

propuestas de los museos al aula y utilizar las herramientas y objetos en un aprendizaje significativo.

5.1.2.6 MPU como laboratorio co-creativo

Atendiendo al lugar en dónde se desarrollan los MPU, su cercanía con el ejercicio académico universitario y las misiones que ella posee, se evidencia que otra de las apuestas de estos espacios es que puedan convertirse en un lugar de encuentro y reflexión para la construcción de conocimiento. Esto ha permitido la participación de todas las personas interesadas sin importar si se trata de profesionales en el campo o no, entendiendo que el patrimonio histórico educativo ha atravesado a todas las personas de distintas maneras, pero todas pueden generar aportes significativos a la construcción del tema.

Es bien sabido por la mayoría de MPU que aún no se ha encontrado la mejor forma para comunicarse con las personas de la comunidad, lo que a veces entorpece el acercamiento y e interés en general. La mayor parte de la sociedad demanda un museo que hable, aunque no tenga voz; que cuente, aunque no se trata de un cuento y que les ayude a emocionarse, aunque no se los haga llorar (Álvarez, 2010). Es desde aquí que desde su constitución el museo debe pensarse para el aprendizaje desde distintas corrientes y también en la adquisición de un aprendizaje activo y significativo.

Por ejemplo, Bordignon (2017) nos dice que “ Los museos pedagógicos universitarios se han convertido en laboratorios ciudadanos para el estudio de la cultura escolar y el patrimonio histórico educativo en espacios culturales de innovación histórica educativa universitaria” (pág. 22); aquí nos introduce un poco a la idea de cómo estos espacios no se restringen únicamente a las producciones y hallazgos que desarrollan aquellos que están vinculados a la universidad o al campo pedagógico, sino que permite que las personas externas también puedan ser partícipes. Este mismo autor nos señala una categoría que es central dentro de los discursos de la nueva museología y es el de innovación, la necesidad de que el museo se adapte y se transforme conforme se desarrollen los distintos cambios en su contexto.

Estos elementos diferenciadores de los MPU como laboratorios plantean el museo como un espacio que posee un enfoque experimental, que va más allá de la visión estática que en algunos momentos puede contemplarse de manera errónea, ya que lo que se les exige hoy a estas

instituciones es muy distinto a lo que se gestó alguna vez en sus inicios, y esto puede verse incluso representado en las actuales concepciones que el ICOM ha presentado.

Es así como muchos MPU desarrollan una apuesta por el aprendizaje activo, no solo a través de las exhibiciones interactivas que incluyen el acercamiento a objetos didácticos, sino desde las intenciones por explorar, investigar y nombrar los distintos tipos de Patrimonio Histórico Educativo, incluso, pudiéndose basar en la historia de vida, ya que en este campo los relatos y experiencias son elementos susceptibles a ser resguardados, estudiados e interpretados.

Las universidades son responsables de mucha parte del conocimiento que se genera o que se actualiza constantemente alrededor del mundo, sin embargo, una de sus misiones más importantes es que esta información que se está generando al interior de sus recintos pueda extenderse a la comunidad y hacerlas participes. El museo no debe ser ajeno a las dinámicas socioculturales del espacio en que habita, pero no debe entender su contexto únicamente como el espacio universitario, sino que necesita posicionarse en un contexto socioespacial al que nutre pero también del que bebe constantemente, es un ejercicio de co-creación en doble vía.

Los MPU en este sentido, pueden diseñarse para ser flexibles y adaptables en pro de brindar un espacio de aprendizaje activo que vincule sus espacios y acervo pedagógico con los aportes de aquellos que se sienten interesados en el tema. También tienen el deber de generar acercamientos que inspiren o motiven a la curiosidad de las personas, porque solo de esta manera serán capaces de entablar diálogos coherentes, lógicos y enriquecedoras con la piezas del museo, su contexto y consigo mismas (Alvarez, 2010) lo que permite la verdadera experimentación y reconstrucción del conocimiento.

5.1.2.6 MPU como centro de recursos docentes

Un enfoque muy constante y que sí parece ser diferenciador en cuanto a los MP que se ubican en el ámbito universitario de aquellos que no, es la denominación del MPU como un centro de recursos didáctico o docente. Son espacios que ayudan a la reconstrucción histórico-educativa, y que se enlazan a los programas de formación académica e investigativa de los y las maestras y pedagogas de las facultades a la que el MPU pertenece.

El Museo representa un entorno clave para las investigaciones de los estudiantes, como laboratorio patrimonial de la educación fomentando un aprendizaje activo, siendo capaces de propiciar el contexto más idóneo para iniciar al alumnado en la investigación histórico-educativa.

Además, resulta ser un ir promoviendo el conocimiento, comprensión, respeto y cuidado de dicho patrimonio y para crear una sensibilidad patrimonial con la ciudadanía.” (López, 2009)

En esta línea, los MPU hacen grandes aportes a la formación docente y a la innovación de la educación, son centros de recursos porque proveen recursos, espacios y acervos que son propios de lo educativo, entre los elementos que puede aportar se encuentran libros, manuales, objetos que cuentan historias, espacios recreados, pero también tendrán que ver con el enfoque a través del cual se han construido.

Los Museos deben ser espacios educativos por excelencia, ya que es uno de sus ejes centrales, sin embargo, los MPU ofrecen una variedad de actividades y recursos que permiten fortalecer la enseñanza y la comprensión de distintas áreas del conocimiento. Esto se desarrolla a través de la reflexión crítica y también la construcción de conocimientos por parte de estudiantes, docentes y la comunidad en general.

Entre los recursos y actividades que los MPU pueden ofrecer se encuentran las diferentes exhibiciones tanto temporales como permanentes sobre temas educativos o alrededor de la pedagogía, colecciones de objetos y materiales que reflejan el tránsito de la historia y que pueden compararse con algunos actuales; actividades alrededor de la enseñanza, legislación y modificación de los espacios, talleres, seminarios o ponencias sobre estos temas; además de brindar un espacio donde los maestros en formación pueden mostrar sus prácticas innovadoras.

El enlace de los MP con las universidades y a su vez como recurso docente ofrece numerosos beneficios, como la facilidad en el acceso a recursos y materiales educativos; brinda oportunidades para el desarrollo de docentes y pedagogos, genera espacios para la reflexión crítica y la innovación educativa; además sirve como enlace para la colaboración e intercambio de experiencias, lo que les obliga a renovarse constantemente para mantener su vigencia en el ámbito.

Los MP suelen ser espacios intergeneracionales dónde conviven mucho tipo de profesionales, esto se ha tornado una oportunidad frente al aprovechamiento de los métodos y recursos que aportan desde su experiencia personal, se hace una apuesta por la visualización del contacto generacional preservando y cuidando el patrimonio oral no tangible

5.1.2.7 MPU como archivos y centros de documentación

Si bien, todos los museos poseen una función de coleccionismo para poder nombrarse museo, el qué y cómo se desarrolla esa actividad genera diferencia en el impacto y en la manera

en que el público visitante lo percibe. Algunos MPU han basado su existencia y razón de ser en almacenar recursos como libros, manuales de enseñanza, diarios pedagógicos, documentos de legislación y todo tipo de archivos con interés pedagógico y educativo. En muchos casos, esos elementos han sido suficientes para que el espacio se nombre como MP, sin embargo, es un elemento que deja inconcluso la representación de lo que según el ICOM significa un museo.

Como centro de documentación, los MPU brindan una variedad de opciones como libros, artículo, manuales, documentos históricos, y objetos educativos. Estos elementos están creados para ayudar a la investigación y divulgación del patrimonio histórico educativo. Algunos profesionales han cuestionado esta labor mencionando que se tratan de archivos pedagógicos que podrían albergarse en bibliotecas o espacios independientes, pero lo real es que desde la concepción de los MP estos dos espacios han sido uniones claves que permiten su pervivencia y aumentan su alcance.

En la actualidad muchos de estos centros de documentación se han trasladado al ámbito virtual, ya que permite una mayor organización de la información, acercamiento por parte de las diferentes personas y amplía el espectro de divulgación, Dentro de las actividades que se destacan en esta línea se encuentran:

- Realización de trabajos, estudios e investigaciones a partir del patrimonio bibliográfico.
- Enriquecimiento de las bases de datos a nivel internacional alrededor de los MANES, diarios pedagógicos docentes, legislaciones, entre otros.
- Alianzas con otros museos o centros de documentación educativo y pedagógico que pueda enriquecer las producciones locales o entender en un nivel macro el panorama.
- Asesorías a personas o instrucciones en trabajos investigativos o formulación de proyectos, apuestas o incluso consolidación de otros museos o centros de documentación.

En estas ocho categorías se han enmarcado los principales usos que han tenido los MPU, cada una de ellas cuenta con particularidades pero que no la hacen necesariamente independiente. Un solo MPU puede tener diversos usos, que no necesariamente son estáticos, porque pueden ser movibles y adaptables con el tiempo según las necesidades o transformaciones que pueda presentar debido al contextos, los sujetos o los objetivos que posea.

Tabla 7. Usos de los MPU

Categorías	Cómo se evidencian
	Asignaturas de historia de la educación.
Formación de profesionales de la educación.	Didácticas específicas.
	Axiología y tradiciones.
Difusión e instrucción	Diplomados, cursos de extensión. Concursos. Uso de medios de comunicación.
Dinamización de museos.	Dirección de museos y colecciones. Acompañamiento educativo a museos.
Enseñanza escolar.	Museo en la escuela. Adaptación del currículo.
Interpretación de la cultura escolar.	Análisis e interpretación del patrimonio.
Laboratorio co-creativo.	Construcción del conocimiento. Alianza con el contexto próximo.
Recurso docente.	Reconstrucción histórico-educativo. Trabajo en red. Compartir experiencias.
Archivo y centro de documentación.	Bases de datos virtuales y físicas. Bibliotecas. Asesoría en investigación.

5.2 Panorama de los Museos Pedagógicos Universitarios en Colombia

En los apartados anteriores nos referimos a los museos pedagógicos universitarios a nivel internacional señalando la gran influencia que tiene actualmente España, gracias a las apuestas creadas especialmente para fortalecer este campo. Ahora, al acercarnos al contexto colombiano el panorama cambia por completo. Según el programa para el fortalecimiento de museos (PFM) creado por el Ministerio de las Culturas, en Colombia existen 53 museos universitarios, siendo Bogotá la ciudad que ocupa el primer lugar con 21 museos, seguida de Medellín con 8, y 3 museos respectivamente en las ciudades de Bucaramanga, Manizales y Popayán (Guzman & Fredrick, 2021). Teniendo como temas principales las Ciencias Naturales, la Antropología y las Artes.

Hasta el año 2011 la mayor cantidad de patrimonio albergada en estos espacios se vinculaba con un patrimonio cultural de tipo material que ocupaba el 49% de las colecciones, seguido por un 37% de patrimonio cultural inmaterial y un 14% dedicado al natural. Esta perspectiva se ha modificado poco a poco gracias a la amplia presencia del patrimonio inmaterial, que según la UNESCO son aquellas tradiciones o expresiones vivas que son transmitidas como historias orales, artes, usos sociales, conocimientos y prácticas. La presencia de ella ha modificado la idea el patrimonio como algo estático y ha permitido que el espectro de los museos se amplie a una idea de museos más cercanos a las comunidades.

Con la intención de generar un acercamiento más profundo que permita entender la manera en que los MPU se han desarrollado dentro de Colombia, el punto de partida en esta parte de la investigación fue una búsqueda a través de la web para identificar procesos o ideas museísticas que se hubiesen enmarcado dentro del ámbito pedagógico, especialmente en el ámbito universitario. Este paso permitió reconocer que existen experiencias, pero no nos brindan la suficiente información para entender el espectro de un MPU enfocado en la educación superior, por eso en un segundo momento se realizaron entrevistas a expertos en museo para situarnos en nuestro contexto próximo y poder generar un enfoque más certero frente a la tendencia de la educación superior.

5.2.1 Los MPU en Colombia

Si bien, comparado con países europeos e incluso iberoamericanos, Colombia tiene poco bagaje respecto a MP, si existen iniciativas y apuestas vigentes que se han generado con la intención de crear espacios para recuperar la memoria educativa. Es necesario resaltar que han surgido principalmente dentro de instituciones de educación superior, a diferencia de muchos otros

países dónde las apuestas van encaminadas al cumplimiento de decretos y nacen especialmente por parte del estado o desde instancias de carácter privado.

Una iniciativa que no llegó a concretarse, pero que posee incidencia en los antecedentes en Colombia, es la de la *Escuela Normal Superior de Medellín*, que de la mano de su entonces rector, buscaba albergar dentro de su institución el que sería el primer Museo Pedagógico de Medellín y de Antioquia, una oportunidad para reconocer los métodos e historias que se han desarrollado gracias a los profesores en el país, especialmente de los docentes normalistas quienes por muchos años tuvieron la misión de educar a la mayoría de la población escolar.

La institución cuenta con patrimonio de tipo material que había sido recolectado a través de los años de constitución y desarrollo, como, por ejemplo, diarios pedagógicos escritos a partir de las experiencias de enseñanza de los normalistas, que son un punto de partida para entender el contexto histórico, las metodologías e ideales de un tiempo en específico. También ha recibido distintas donaciones de otras instituciones y personas particulares que se han unido para generar aportes al acervo en construcción. Entre los elementos se destacaban distintos instrumentos para la enseñanza de las ciencias o las letras, y también mobiliario escolar que en algún momento habitó las aulas de muchas generaciones de estudiantes.

Existió interés en que el museo pudiese abrir sus puertas en el año 2020, pero las razones por las que no se concretó no están muy claras. Este espacio logró obtener un registro que lo cataloga como institución museística otorgado por el Museo Nacional de Colombia, pero no abrió sus puertas al público; los elementos se encuentran albergados dentro de la institución, pero no cuentan con una opción de acceso abierto.

La Universidad San Buenaventura sede Cali, cuenta con un proyecto denominado *Museo Pedagógico Virtual Infantil*, que aborda temas a través de la historiografía educativa de las infancias para lo cual utiliza una página web. Se presenta entonces como un espacio que busca recoger las prácticas pedagógicas adscritas a la Licenciatura en Educación Infantil al Sur Occidente Colombiano, y surge como iniciativa estudiantil a través de un proyecto de grado, una propuesta para visibilizar los procesos académicos que desde el interior del plantel se realizaban.

El proyecto se encuentra desarrollado en una página que contiene algunos recursos educativos y líneas de tiempo que muestran cómo se han modificado distintas prácticas

relacionadas con la crianza y la educación infantil. Todos los elementos se encuentran alojados en archivos lo que permite pensarlo como un posible espacio documental.

No hay suficiente información al respecto, que permita entender si el espacio cuenta con un reconocimiento que lo clasifique como museo; si se realiza un balance según la definición del ICOM, la institución no cuenta con un acervo propio más allá de los documentos que son producidos por sus estudiantes. Además, si bien puede convertirse en patrimonio por el mismo valor que se le dé desde la institución carece de carácter histórico lo que podría entrar en disonancia con el significado de estos espacios.

El Museo de la Universidad del Rosario, **MURO**, surge en el 2017 como una apuesta por mantener viva la historia de la institución que cuenta con 365 años desde su fundación. Allí, se difunde la memoria y el patrimonio cultural material e inmaterial de la universidad dentro y fuera de su claustro, cuenta con un espacio físico, pero también realiza propuestas de divulgación desde la virtualidad. Si bien el museo no se encuentra enmarcado dentro de la categoría museo pedagógico, si es un antecedente claro de un museo universitario enfocado en la educación superior, elemento diferenciador frente las dos propuestas anteriores encontradas en el país. Este museo, también se ha destacado por su articulación con dos pilares universitarios fundamentales como lo son la docencia y la extensión.

El principal patrimonio con el que cuenta MURO es su espacio arquitectónico, porque su claustro ha sido nombrado monumento nacional, en pro de lograr su preservación y cuidado. También cuenta con distintas colecciones pertenecientes a los siglos XVII-XX, que evidencian las transformaciones de la universidad en líneas como la enseñanza, las artes, las leyes, entre otros.

Si bien MURO no ha sido catalogado como un MP si es un valioso ejemplo de un museo universitario colombiano que tiene como tendencia la educación superior, especialmente aquella que le ha acontecido en su conformación histórica como centro de enseñanza superior, por eso su patrimonio es único, hace parte de las particularidades de su espacio y su razón de ser ha sido preservar y divulgar su memoria, ser guardianes no solo de patrimonio físico sino del conocimiento, permitiendo incluso que sea estudiado desde afuera.

En esta búsqueda a través de las experiencias locales, se hace imperativo resaltar el Museo Pedagógico Colombiano – MPC –, que nace en el año 2004 como un proyecto institucional de la Facultad de Educación de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), ubicado en la ciudad de

Bogotá, y que se convirtió en el primer MPU/MP que surgió en el país. Actualmente es el mayor referente en Colombia y ha logrado posicionarse en Iberoamérica como uno con gran importancia.

El MPC tiene como propósito general la recuperación, preservación y divulgación de la memoria educativa y pedagógica colombiana, a través de la memoria escolar y las prácticas educativas del país. Cuenta con gran cantidad de materiales, mobiliario y juguetes tradicionales, también, dentro de sus salas permanentes buscan reconstruir la memoria histórica institucional, además de un fondo documental que incluye un Archivo Pedagógico y una recopilación de Manuales Escolares.

Este es un espacio que brinda información relevante para la presente investigación, debido a que es la adaptación vigente más importante a nivel de MP, sumada a la alianza que posee con la UPN, que al igual que la UdeA posee una gran trayectoria en la formación de docentes y recientemente de pedagogos. Posee también dentro de sus instancias el Archivo Pedagógico que está también enlazado con el ARPE, perteneciente a la facultad de educación de la UdeA. Lo que lo convierte en un referente indispensable.

Tabla 8. Balance de los MPU en Colombia.

Nombre	Año	I. Universitaria	Modalidad	Temática	Etapa
Museo Pedagógico de Medellín (MPM)	2018	Normal Superior de Medellín	Presencial	Historia de la educación y pedagogía	Inactivo/ solo idea.
Museo Pedagógico Virtual Infantil (MPV)	2017	Un. San Buenaventura Sede Cali	Virtual	Educación y crianza infantil.	Activo, sin actualización.
Museo Universitario de la Universidad del Rosario (MURO)	2017	Un. Del Rosario Bogotá	Presencial	Patrimonio institucional.	Activo.
Museo Pedagógico Colombiano (MPC)	2004	Un. Pedagógico Nacional.	Presencial.	Educación y pedagogía.	Activo.

Estas experiencias son el panorama en el que actualmente se desenvuelve el país, y que nos dejan algunas ideas claves. Encontramos un total de cuatro propuestas de MPU. La apuesta que surgió desde la Escuela Normal Superior es una muestra de los posibles retos a los que un museo se enfrenta durante su creación, si se tiene la intención de crear una nueva institución museística es importante reconocer los deberes que se le han encargado como institución social y cultural,

pero también entender los retos que dentro el contexto pueda emerger: económico, espacial, apoyo, interdisciplinariedad, personal.

5.2.2 MPU de educación superior

Todo el análisis anterior fue producto de la revisión documental desde las entrevistas a los distintos textos y museos seleccionados, sin embargo, el recurso se queda corto para poder abordar la temática de la educación superior, que es el interés central bajo el que se rige la presente investigación. El deseo por explorar un nicho que no cuenta con mucho bagaje dentro de los planes de los actuales MP y MPU supone otra serie de acercamientos y preguntas para la obtención de datos contextuales. Es por eso, que se recurrió al uso de la entrevista semiestructurada, para abordar esta temática.

Se seleccionaron dos individuos claves para la conversación, ambos expertos en museos y con acercamientos académicos y prácticos en el campo, uno de ellos perteneciente a la UdeA y otro al Museo Pedagógico Colombiano de la UPN. Para el desarrollo de la entrevista se utilizó un protocolo (ver anexo 1) que se les entregó con anterioridad, que dirigió la conversación pero no la restringió. Durante el encuentro surgieron más comentarios que enriquecieron la dinámica.

Frente a la definición de lo que es una institución museística, ambos expertos coinciden en nombrar al ICOM como eje dinamizador para entenderlo, porque ha sido el ente autorizado y con mayor aceptación a nivel internacional, sin embargo, solo es el punto de partida ya que cada contexto tiene el deber de reestructurar y adaptar el museo a su línea socioespacial en pro de no convertirlo en una institución estática y ajena a la comunidad y a los sujetos.

Acercándonos propiamente a los museos pedagógicos, la entrevistada uno señala que “son espacios que cuidan, catalogan, investigan y divulgan el patrimonio escolar, que cuentan con una trayectoria amplia, pero que no han ocupado un lugar importante dentro de la agenda museística latinoamericana” en contraste el entrevistado dos menciona que “ los museos pedagógicos o de pedagogía son un tipo de museos que tienen como temática central lo pedagógico y lo educativo, entendiendo estos como procesos históricos complejos que se encuentran más allá de la escuela”.

Es interesante confrontar ambas respuestas porque ayudan a poner tensión los elementos que desde los textos se reflexionaban, especialmente bajo la pregunta de cuál debería de ser la

razón de ser de estos espacios, por la tendencia continua a asociarlos con el espacio escolar, lo que a veces lleva a considerarlos como espacios netamente pertenecientes a la escuela, esto lo separan de posibles discursos alrededor del amplio espectro de la pedagogía y la educación.

Esta apertura general frente a los MP fue el punto de partida para abordar la temática, dónde la pregunta por el enlace con las instituciones universitarias es prioritaria para posicionarnos en el contexto. Aunque dentro de los análisis realizados a los textos no se encontraron diferencias significativas frente a las tendencias en que estos se desenvolvían, si mostraban algunos usos “extras” que no se evidenciaban en MP adscritos a otro tipo de espacios. Al respecto el entrevistado dos enmarca que los MPU deberían presentar diferencias notables con otros museos de instancias externas (privadas, estatales) porque las universidades son instituciones muy antiguas, lo que las hace acreedoras de elementos susceptibles a ser catalogados, revisados y custodiados; y que no están presentes en otro tipo de espacios. Entonces, si el encargado de cuidar el patrimonio educativo es el museo, su enlace con la universidad lo debería posicionar como guardián de su patrimonio universitario.

La entrevistada uno menciona que la labor del museo es inherente al lugar en dónde se encuentre, sin embargo, su pervivencia dentro de una universidad se facilita debido a los ejes misionales que esta posee, como por ejemplo la investigación y extensión. El museo se convierte entonces en un instrumento para la transformación y el acercamiento del conocimiento a las comunidades, disolviendo ideas rígidas que muchas veces solo entorpecen el acto formativo. Resalta también que no es posible separar lo pedagógico de lo escolar, mucho menos en Colombia porque han sido los docentes los primeros en pensar y abordar este campo, siendo casi contradictorio pensar un MP que no se relacione con lo escolar.

La postura de la entrevistada dos, es interesante porque podría ayudar a entender o enmarcar la visión en que se han desenvuelto muchos MPU europeos, dónde no existen diferencias sustanciales entre los discursos centrales de los museos estatales y universitarios, que a lo largo de su historia se han enfocado en el patrimonio histórico-escolar. Pero, si bien podría ayudarnos a entenderlo, es una postura que se puede problematizar a su vez, porque no se trata de negar la relación entre la pedagogía y lo escolar, sino de resaltar que existen muchísimas otras prácticas, discursos y elementos, más allá de lo escolar, que son susceptibles a registrar como patrimonio, y

que a lo largo de la historia no se han posicionado con el mismo nivel de importancia, dejándolos en desventaja y poniendo en riesgo su permanencia en el tiempo.

Los museos son instituciones casi tan antiguas como las universidades, ambas surgen en panoramas similares y han pasado por distintas transformaciones, adaptándose a contextos sociohistóricos. De hecho, muchos de los primeros museos se dieron gracias al patrimonio que les había sido encargado a las universidades por considerarlas protectoras del conocimiento, parte de ellos se gestaron de manera interna y han atendido a diversas áreas del conocimiento. Aun así, dentro de ese panorama los museos de tipo pedagógico o educativo se instalaron un poco más tarde dentro de las universidades y uno de los posibles motivos es que las ciencias de la educación no han tenido el mismo grado de interés que otras ciencias, obviando muchas veces los procesos que convergen allí y poniendo el foco en el producto.

La universidad de Antioquia, por ejemplo, cuenta con una trayectoria de más de 200 años formando desde las distintas áreas del conocimiento, en este tiempo ha asumido retos, construido ciudadanía y ampliado sus horizontes en busca de mantenerse vigentes con los retos y necesidades que los sujetos poseen en cada esfera del tiempo. Todo este proceso no surge de la nada, es pensado, practicado y modificado de la mano de muchos actores realizando apuestas formativas y didácticas, que son muestra del patrimonio histórico educativo propio que es necesario proteger, pero también divulgar.

Con respecto al posible posicionamiento de un MPU de educación superior dentro de la UdeA el entrevistado uno comenta que existen muchas oportunidades, especialmente porque la Facultad de Educación ha sido pionera en la formación de maestros y desde hace más poco tiempo de pedagogos; posee un archivo pedagógico que se ha dedicado a recopilar aspectos de la historia de la práctica pedagógica en Colombia y que ha servido como enlace en distintas investigaciones internas y externas. También, nos señala que existe una colección de historia de la UdeA, que pertenece al museo universitario (MUUA) pero que no se encuentra habilitada al público.

Esta perspectiva es muy alentadora porque enmarca el valor de elementos relacionados con el patrimonio educativo propio, además señala que, si existen apuestas por protegerlos y catalogarlas, pero no se encuentran adscritas a un interés o causa común, sino que han sido lideradas por iniciativas aisladas por actores o facultades de la universidad.

5.3 Construcción de un Museo Pedagógico Universitario de educación superior.

El proceso investigativo inicial fue un acercamiento a la realidad internacional y nacional de cómo se han venido desarrollando los Museos Pedagógicos Universitarios, en este apartado, ante la necesidad de ubicarse en el contexto cercano de la Universidad de Antioquia, se desarrolló un proceso de triangulación para rescatar los elementos más relevantes que pueden influir en la construcción de este espacio.

5.3.1 Retos para la construcción de un MPU de educación superior en la UdeA.

5.3.1.1 Escasas directrices para la construcción de MPU.

El museísmo pedagógico es una corriente que se adscribe a la nueva museología bajo la intención de recopilar, salvaguardar y divulgar el patrimonio histórico educativo en sus formas materiales e inmateriales. Si bien Europa es líder en la creación de este tipo de espacios, el interés por recuperar este patrimonio ha estado presente de muchas maneras en todo el mundo. En Iberoamérica, por ejemplo, la presencia de MP no ha sido muy constante, pero si ha existido un interés por la creación de archivos o centros de documentación que recopilan diarios, informes, manuales escolares y diversos tipos de documentos relacionados con el ámbito escolar.

El surgimiento masivo de MP en Europa se debe a aplicaciones de decretos enfocadas en la protección del patrimonio en muchos ámbitos, así, para dar cumplimiento a estas directrices cada estado debe apelar por la construcción de uno de estos museos que les permita recopilar su propia memoria histórica a nivel educativo, teniendo la libertad de ejecutarlos según sus necesidades e intereses.

En el territorio colombiano tenemos algunas diferencias frente al surgimiento de los museos, por ejemplo, no existe una ley o decreto que intencione la creación de estos espacios, si no, que surgen a partir de iniciativas múltiples, si se conocen los lineamientos es posible desarrollar una petición para que un ente que cuente con patrimonio pueda convertirse en un museo. Esta

situación contiene elementos positivos y negativos. Es decir, les da la libertad a las comunidades de proteger aquello que considera valioso, pero no es posible cuidar lo que no se conoce.

Uno de los primeros retos entonces, es que no existen directrices o iniciativas que les de pie a las comunidades, colectivos o en este caso universidades para generar proyectos museísticos de pedagogía. Desde el ámbito estatal se refleja un vacío en el campo, muy contrario a otros países donde es el mismo estado los que promueven, dirigen y dinamizan la creación y existencia de los museos, lo que deja como consecuencia que se encuentren en el panorama general de las agendas de culturas, es decir, les da la libertad a las comunidades de proteger aquello que considera valioso, pero no es posible cuidar lo que no se conoce, y por eso el desconocimiento es otro gran reto.

Sin la existencia de directrices o políticas nacionales que promuevan el valor del PHE como parte fundamental del patrimonio colombiano es difícil que estas apuestas cuenten con recursos, establezcan estándares y puedan pervivir en el tiempo. También porque se convierten en esfuerzos individuales aislados que no generan mayor eco en el desarrollo general de las apuestas de la historia educativa.

Por la gran diversidad que existe en Colombia, los Museos Pedagógicos Universitarios podrían ser claves para entender como se ha desarrollado la educación superior en distintas regiones del país, pero la no existencia de lineamientos común puede debilitar la intención de que estas sean creadas, ya que no depende solo de voluntad institucional, sino de políticas públicas que reconozcan su valor como espacios de memoria, investigación y transformación.

5.3.1.2 Desconocimiento del Patrimonio Histórico Educativo (PHE).

A nivel macro, el PHE es un elemento que compartimos todos los sujetos de diversas maneras. En nuestra cotidianidad colombiana es poco lo que nombramos al respecto. La entrevistada uno lo señala como una ausencia dentro de los intereses por el rescate del patrimonio en Iberoamérica y que se refleja en nuestro diario actuar. Por ejemplo, Colombia se reconoce como un país multicultural y dentro de esta, alberga un conjunto de bienes y valores que son PHE y que se encuentra disperso porque muchas veces no llega ni a reconocerse como patrimonio.

Son necesarios espacios formativos que permitan reconocer la importancia del rescate y preservación de la memoria educativa y pedagógica, porque es una línea que se liga a la construcción de nuestra historia como país pero también como colectivo universitario.

En el caso de la UdeA, este reto tiene algunos pasos ganados, y es que por ejemplo la Facultad de educación ya ha desarrollado apuestas por la recuperación de esta memoria, esto se enmarca en el ARPE y ARPE hipermedia, y se vincula con algunos grupos de investigación que buscan mantener viva la historiografía educativa, sin embargo, se centra en aspectos relacionados con la práctica pedagógica, especialmente a nivel escolar y no aborda el PHE referente a la educación superior.

Todas las facultades, institutos y demás entes en los que se divide la universidad son susceptibles a poseer PHE, pero la carencia de una cultura patrimonial en este aspecto dentro de la institución limita la identificación y recuperación de elementos que podrían formar de una colección significativa de un MPU. Es decir, sino existe un reconocimiento claro y conjunto de las posibles líneas que conforman el PHE, es complejo pensar en criterios de selección y promover la participación de distintos actores como docentes, estudiantes, investigadores y demás.

El intento por superar este reto implica que debe realizarse una labor formativa y divulgativa previa, que se enfoque en promover la apropiación del PHE institucional y reconocer su particularidad en la construcción como institución universitaria, y para esto es necesario un trabajo conjunto entre docentes, investigadores, y estudiantes que no solo pertenezcan a la facultad de educación, sino que hagan parte de todas las áreas del conocimiento, porque no solo debe contemplar la existencia de materiales físicos, sino reconocer la riqueza de las historias, las voces y las tradiciones que han convivido y preexistido en el claustro.

5.3.1.3 Sostenimiento económico.

El ámbito económico suele liderar las preocupaciones y retos de la mayoría de proyectos que se enmarcan como idea o que ya se están llevando a cabo. En la entrevista realizada a los MPU este fue uno de los elementos más recurrentes. Por ejemplo, Álvarez (2021) menciona que, aunque muchos de los MP cuentan con financiación pública, no ocurre lo mismo con los MPU que muchas veces no cuentan siquiera con partidas presupuestarias estipuladas.

En España, por ejemplo, muchos museos han mencionado que la apertura de sus espacios es poca debido a la carencia de elementos económicos, que se traducen en poca presencia de personal, pocos recursos para la curación de elementos y generación de actividades. Como resistencia a este elemento muchos museos han recurrido a actividades de apoyos y voluntariados

dónde son los mismos estudiantes e investigadores pertenecientes a las facultades de ciencias de la educación los que se vinculan con el acompañamiento a público y liberación de actividades.

Por su parte Kozak (2016) menciona que las universidades pueden utilizar los objetos pedagógicos y la cultura material representativa de su historia académica y tradiciones como promoción institucional para atraer a posibles estudiantes, a organismos de financiación, a empresas privadas, a asociaciones y público en general. Pueden desde allí generar procesos formativos y de extensión para recaudar dinero, no desde una posición lucrativa, sino, de sostenimiento parcial.

Muchos MPU existen gracias al esfuerzo desinteresado de profesores universitarios, sobre todo, que dedica parte de su tiempo docente, investigador y de ocio a rescatar objetos olvidados, inventariarlos, catalogarlos y presentarlos al público de la mejor manera, pero es oportuno que también la institución pueda destinar un recurso que le permita al museo continuar desarrollando sus ejes misionales.

5.3.1.4 Apropiación espacial.

Un MPU no es solo un lugar estático de exhibición, sino que es un laboratorio vivo co-creativo, donde confluyen la investigación, la enseñanza, la docencia, la memoria institucional y claro, la participación de la comunidad externa e interna. Por eso el reto al que se enfrenta un MPU a nivel espacial traspasa lo arquitectónico y se transforma en un asunto estratégicos, porque se ha sabido que es óptimo que posea algunas salas para proporcionar exhibiciones fijas y temporales a su público; espacios para talleres, conferencias y actividades formativas; si posee enlaces con archivos o centros de documentación debe contener las condiciones necesarias; pero también se cuentan con experiencias dónde la pervivencia de un MPU no posee un apartado físico, incluso algunos se han traspasado al eje virtual.

La UdeA ya cuenta con un edificio en dónde se ubica el museo universitario MUUA, que es un espacio interdisciplinar porque cuenta con colecciones de arte, antropología y ciencias naturales. También el museo cuenta con una colección de historia que no se encuentran abierta al público. Desde aquí podrían pensarse algunos espacios dónde se ubicaría el MP, problematizar si es posible que se genere un anexo como una quinta línea temática, o que por ejemplo solo sirva para nutrir y renombrar la colección de historia y hacer enlaces con los centros de documentación.

Otra disposición para hacerle frente al reto puede ser la de descentralizar espacios, teniendo en cuenta que existen algunas posturas de rescate de material considerado patrimonio como, por ejemplo, la facultad de medicina o de ingeniería. Es posible readaptar estos espacios bajo la dirección central de un grupo que se especialice en el rescate del patrimonio. También en la consideración de que la Universidad no se milita al espacio físico de su campus central, cuenta con otras sedes y espacios que incluso llegan a presentar particularidades por su ubicación regional.

5.3.1.5 Personal capacitado.

La existencia de un MPU exige contar con personas que se encuentren formadas en las distintas áreas desde las que realiza procesos de divulgación y cuidado, que cuenten además con nociones alrededor del cómo funcionan los museos, porque es clave que el espacio no se convierta en un mero escaparate de materiales, o que llegue a ser utilizado para otros fines dejando de lado los que verdaderamente le acontecen.

Álvarez (2020) señala que algunos MPU en pro de seguir sus objetivos y a sus actividades pedagógicas cuentan con especialistas y becarios de investigación, siempre que gracias a su trayectoria de formación afín a los ejes temáticos que poseen los espacios, generan aportes en el acompañamiento y la producción de nuevos conocimientos. Este reto que está presente en los MP de manera general se minimiza un poco cuando se establece en MPU porque cuenta con aliados que pueden unirse al establecimiento desde su proceso formativo, ya que presenta un beneficio en doble vía.

5.3.1.6 Falta de referentes en MPU de educación superior.

Otro reto que tiene que ver con el aspecto central del museo, es que no existen muchas referencias de experiencias de este tipo de museos que se hayan dedicado a estudiar y salvaguardar el patrimonio de la educación superior, no ha sido una línea que esté muy explorada, lo que puede generar muchas incógnitas sobre el acercamiento y la manera en qué es posible proceder.

Si existen, en Colombia, museos de tipo pedagógico y también museos que cuidan el patrimonio universitario, así podría pensarse en una construcción a modo de amalgama en dónde se resalten las necesidades, particularidades y deseos de que se geste un espacio desde estas dos vertientes.

5.3.2 Oportunidades en y para la construcción de un MPU de educación superior.

En el apartado anterior nos acercamos a los posibles retos que puede suponer la construcción de un MPU y por esto se mencionaron algunos puntos que funcionan de manera muy general y otros un poco específicos. Aun así, la creación de una institución de este tipo representa más que un proyecto cultural o académico, sino que es en gran medida una oportunidad que tendría la UdeA para posicionarse como referente nacional e internacional de la preservación, investigación y divulgación de la historiografía de la educación superior.

Actualmente en Colombia, contamos una experiencia activa dentro del museísmo pedagógico, que se acerca principalmente al ámbito escolar. Hay de manera internacional pocas referencias de MPU que posean interés por un tipo de patrimonio diferente al escolar. Es este panorama el que la UdeA podría ser pionera, en una apuesta que no solo preserve su propia historia educativa y formativa, sino que ayude a hilar una historia colectiva acerca de cómo se ha transformado la educación superior en el país. Pero cuenta con varias oportunidades que serán detalladas a continuación.

5.3.2.1 Lo Histórico-educativo.

Un espacio de este tipo se estima con un valor más allá del espectro conservacionista, el MPU puede convertirse en laboratorio vivo de investigación interdisciplinaria y co-construcción del conocimiento, donde puedan converger además de distintas áreas del saber, las voces de personas que no necesariamente deben hacer parte de la institución universitaria, sino que esta abierto a la comunidad dónde se encuentra, al reconocer el PHE como una historia que se ha tejido en colectivo.

Un MPU que reúna, catalogue, estudie y divulgue el PHE de la educación superior puede generar distintas miradas desde el pasado y el presente para propiciar ideas sobre un posible futuro, no solo dentro de la UdeA sino en Colombia, y por qué no, en Iberoamérica. Algunas temáticas a las que podría acercarse son: La evolución de la educación superior; concepciones y apuestas metodológicas; desarrollo y acompañamiento de trabajos de grado, investigaciones, ponencias.

Por ejemplo, Álvarez Domínguez (2020) señala Los MPU son instrumentos particularmente adecuados para recuperar y reconstruir la memoria pedagógica de nuestros pueblos y ciudades; para promover la investigación histórico-educativa y la discusión pedagógica a través de una actividad sistemática de documentación y memorización. Y, sobre todo, estos museos tienen que concebirse como espacios aptos para exponer y difundir el patrimonio educativo

a través de planteamientos, propuestas, actividades y talleres didácticos desarrollados por ellos mismos.

Estos elementos hacen parte de un proceso pensado en lo académico, donde la Universidad de Antioquia ya posee grandes avances por sus años de historia, su bagaje a nivel investigativo, sus diferentes facultades y la experiencia que posee en pro de rescatar las prácticas pedagógicas en el país.

5.3.1.2 Fortalecimiento de la identidad institucional.

Todo el proceso que implica el reconocimiento, rescate, selección e investigación del patrimonio perteneciente a la educación superior es a su vez una oportunidad para potenciar la memoria y la identidad institucional. Este elemento se logra a través de la visibilización de su legado educativo, sus transformaciones pedagógicas, sus luchas y actores, y permite a estudiantes, docentes y miembros en general reconocerse como parte de una historia viva que se teje de manera continua de la mano de todos.

La universidad como institución social es una fábrica de cultura, que debe contribuir a la transformación y mejora del contexto en que se encuentra inmersa, posee un valor diferencial al momento de nombrar los temas porque históricamente le ha dotado de una validación casi absoluta, así los MPU contribuyen a la reconstrucción de la historia, pero también tienen un papel importante y activo en lo que atañe a la manera en que permiten construir sujetos.

Además, ser pionera en abordar una temática que es poco conocida a nivel nacional e internacional puede darle un reconocimiento que, como señala Álvarez (2021), permitiría integrarse en otras redes museísticas, asociaciones o sociedades académicas, particularmente en las relacionadas con el patrimonio educativo y con la historia de la educación, y establecer mecanismos de colaboración con otros museos y/o espacios museísticos de contenidos similares.

5.3.1.3 Democratización del conocimiento.

Los MPU deben ser un puente entre las comunidades y la universidad, la divulgación en sí misma contribuye a comprender los desafíos que enfrenta la sociedad y sus posibles soluciones, a través de 3 funciones básicas que se refieren a informar, explicar y facilitar la comprensión del conocimiento (Calvo, 2006). Esto representa una oportunidad para traspasar el ámbito

universitario y llegar a más personas, que cuenten o no con una formación dentro de la educación superior, con la necesidad de romper la idea de que algunos conocimientos más validos que otros.

Este tipo de espacios permite también que el PHE que normalmente se encuentra almacenado en archivos o en colecciones cerradas, se haga visible, tangible y comprensible para todos, además, como el museo no solo custodia, sino que hace un proceso de divulgación a través de recursos como guías, manuales, conferencias, recorridos...

5.3.3 Aliados en la construcción de un MPU de educación superior

Un MPU es una institución sociocultural, sin ánimo de lucro que tiene como línea principal el cuidado, investigación y divulgación del PHE de un pueblo, estado, país, momento histórico, etc. Para esto se vale de la recuperación de distintos tipos de patrimonio que se presentan de distintas maneras gracias a las particularidades que presentan cada sector. Si bien, los MPU pueden funcionar de manera autónoma, esto no significa que sean instituciones aisladas, por el contrario, la mayor riqueza con la que cuentan viene de la ampliación del espectro de acción que le permite tomar diversas formas y voces.

Los aliados, son puntos claves para la pervivencia de los museos actuales. Álvarez (2020) menciona que los MPU pueden integrarse en otras redes museísticas o sociedades académicas, particularmente en las relacionadas con el patrimonio histórico escolar y con la historia de la educación, y establecer mecanismos de colaboración con otros museos de contenidos similares, tanto en el ámbito nacional como internacional. Dentro de esta esfera tenemos la presencia del Museo Pedagógico Colombiano (MPC) quien cuenta con un recorrido de más de 20 años en museología educativa de tipo escolar, ellos fueron pioneros en Colombia y su experiencia es un recurso invaluable que puede proporcionar bases para entender el punto de partida en qué debería gestarse un MPU.

De este mismo espacio, el del MPC, se desprende otro posible aliado que ha estado presente incluso desde mucho antes, han sido aliados por excelencia de los museos, tanto que muchas veces llegan a mezclarse los términos para nombrarlos un solo espacio constituido. Nos referimos a los archivos, en este caso los de tipo pedagógico y educativo. El MPC cuenta con un fondo documental bibliográfico que incluye colecciones de manuales, una hemeroteca digital y el archivo pedagógico, todos ellos enfocados en la historia de la educación y la pedagogía. Este archivo está también vinculado al ARPE, que es el Archivo Pedagógico perteneciente a la Facultad de

Educación, y que dentro de la universidad ha jugado un papel clave para entender el PHE, estos espacios se muestran como aliados claves porque proporcionan en gran medida la experiencia dentro del campo.

Continuando con el espectro local, un aliado estratégico es la Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia, quién gracias a su experiencia en la formación de maestros y pedagogos, ha sido el espacio investigador, cuidador y divulgador alrededor de las prácticas educativas y pedagógicas. Eso no desconoce que hay facultades que también han formado académicos que se han preguntado y transformado el acto educativo, sino, que busca reconocer el valor intrínseco que posee una facultad dedicada a la educación, especialmente porque los referentes a nivel internacional nos han mostrado como los MPU surgen gracias a esfuerzos de docentes, estudiantes e investigadores que se desenvuelven ahí.

La Facultad de Educación, además de ofrecer patrimonio, puede ser un eje generador de actores que se vinculen al espacio. al enfocarse en la formación de profesionales de la educación, la facultad puede encontrar en el MPU un espacio para seguir expandiendo los conocimientos al rededor del PHE, generar líneas de investigación, semilleros, ponencias. Desde la vinculación que ofrece el conocimiento el MUUA, es otro ente que puede converger gracias a su recorrido que posee como museo universitario, y si bien no tienen un enfoque pedagógico dentro de sus líneas, si posee la colección de historia, que puede percibirse como un patrimonio del ámbito educativo superior.

Estos espacios que ya se encuentran activos y vigentes pueden representar los primeros enlaces que permitan dar vida al MPU.

Tabla 9. Construcción de un MPU de educación superior en la UdeA.

<i>Retos</i>	<i>Oportunidades</i>	<i>Aliados</i>
<i>Escasas directrices para la creación de MPU.</i>	<i>Aportes a lo histórico-educativo.</i>	<i>ARPE</i>
<i>Desconocimiento del patrimonio educativo.</i>	<i>Fortalecimiento de la identidad institucional.</i>	<i>Colección historia MUUA.</i>
<i>Sostenimiento económico</i>		<i>Facultad de educación.</i>
<i>Apropiación espacial.</i>		<i>MPC.</i>
<i>Falta de referentes MPU de educación superior.</i>	<i>Democratización del conocimiento.</i>	
	<i>Innovación y liderazgo en el campo MPU.</i>	
	<i>Alianzas estratégicas.</i>	

6. Conclusiones

La Universidad de Antioquia es una de las instituciones universitarias más antiguas e importantes del país, posee un legado formativo y académico que se ha gestado a través de sus más de 200 años de formación académica, investigativa y de docencia, que la han posicionado como referente en diferentes áreas del conocimiento. En este panorama un MPU representa una estrategia central para preservar la memoria educativa que desde allí se ha gestado, además de permitir la confrontación constante del pasado, mirarse en el presente a sí misma y proyectarse a futuro.

Entendiendo el panorama de los MPU a nivel nacional e internacional se evidencia que los museos adoptan diversas formas, funciones, usos y tendencias dependiendo del contexto en que se ubican, pero también desde la intención misional bajo la que se hallan conjugado. Aun así, hay misiones comunes que comparten, como la de preservar el PHE y desarrollar procesos de divulgación en las que el conocimiento pueda ser transformado y compartido, más allá del espacio que las atañe.

En Colombia e Iberoamérica, la poca presencia de MPU refleja una falta de conocimiento, esfuerzos e iniciativas, pero también es una oportunidad para innovar y liderar desde la Universidad de Antioquia en este campo, especialmente en el PHE de la educación superior que cuenta con muchos menos referentes incluyendo América y Europa. En este orden, este eje central lo posiciona como una iniciativa pionera que puede entrar a ocupar espacios que no parecen estar dentro de las líneas de interés social y cultural alrededor de los museos, pero que puede convertirse en una experiencia replicable en otras universidades del país, permitiendo generar un aura de MPU que conversen sobre la educación superior, su historia y patrimonio.

Lejos de ser un espacio meramente expositivo, a modo de gabinete de curiosidades, el MPU puede convertirse en un laboratorio vivo, que entienda el PHE como un objeto de estudio no solamente histórico, sino también cultural y social, abriéndose también a otras esferas fuera del espacio universitario que permitan valorar y comprender la función educativa y pedagógica de la Universidad de Antioquia y la universidad pública en general. Un MPU es también una herramienta simbólica para reafirmar la misión social que posee las universidades, la democratización del conocimiento alrededor de la historia de la educación superior y la educación en general, puede ser un lugar de encuentro donde se le de vida al conocimiento conjunto.

Es importante reconocer que la creación de un MPU no está exenta de retos y dificultades, algunas macro y otras más cercanas al contexto, entre ellas se destaca la falta de políticas que intencionen u orienten la creación de MU; se evidencia una ausencia frente al reconocimiento y conservación del PHE especialmente enfocado en la educación superior; las limitaciones económicas para su pervivencia y la disponibilidad de un espacio físico que se encuentre en condiciones óptimas y pueda ser estable en el tiempo. Además de que debe incluir voluntades y estrategias institucionales para garantizar la sostenibilidad del museo.

7. Recomendaciones

A modo de recomendaciones, resultan clave los siguientes asuntos. En primera instancia, es posible iniciar un proceso de revisión y diagnóstico interno para identificar distintos tipos de PHE como archivos, manuales, objetos, fotografías, que se enmarquen en la línea de la educación superior, que sean recursos potenciales que puedan dar forma al acervo del MPU. Además de generar un comité interdisciplinar donde puedan reunirse actores e interesados en el rescate de este patrimonio desde las distancias de la universidad, ya que existen propuestas que se encuentran activas o bajo ideas de construcción.

En segunda instancia, resulta clave generar enlaces con otros MPU que tengan experiencia en el tema y puedan brindar asesoría técnica y epistemológica sobre las directrices para tener en cuenta en el desarrollo de un proyecto de este tipo, y que puedan servir también de inspiración y puntos de partida para seguir ampliando el espectro no solo dentro de la Universidad de Antioquia, sino también en Colombia.

Este proyecto es un pequeño acercamiento frente a lo que podría llegar a constituirse, pero el verdadero accionar necesita del esfuerzo y voluntad que inicia por el reconocimiento del potencial de un acervo educativo y la necesidad de cuidarlo y protegerlo como una excusa para mantener la historia de la Universidad de Antioquia vigente.

Referencias

- Álvarez Domínguez, P. (2008). Espacios Educativos y museos de Pedagogía, enseñanza y educación: contextos educativos y museos de pedagogía, enseñanza y educación. *Cuestiones Pedagógicas*.
- Álvarez Domínguez, P. (2017). Los museos pedagógicos en España: entre la memoria y la creatividad. *Historia y memoria de la educación*, 270.
- Álvarez Domínguez, P. (27 de 10 de 2020). Museos Pedagógicos Universitarios en las ciudades educadoras del presente: popularización del patrimonio histórico educativo. *Tiempo y argumento*.
- Álvarez Domínguez, P. (2022). Los Museos Pedagógicos Universitarios en España: difusión y transferencia del patrimonio histórico educativo. . *Colección historia de la educación en México*. .
- Álvarez Domínguez, P., & Rebollo, M. (2021). Transferencia del patrimonio histórico educativo a través de los museos universitarios españoles. *Historia de la educación*.
- Álvarez Domínguez, P., Eguren, C., & García, M. (2012). ¿Cuál es el secreto de los Museos Pedagógicos en Francia? *Clío*.
- Álvarez, Domínguez, P. (2010). El conocimiento y difusión del patrimonio histórico educativo de Andalucía en internet a través del Museo Pedagógico Andaluz. *Muescas*.
- Álvarez, Domínguez, P. (2017). La interpretación patrimonial en el Museo Pedagógico Universitario: hacia una pedagogía de la estampa histórico-educativa. *RIDPHE Revista Iberoamericana del Patrimonio histórico- Educativo*. , 175.
- Álvarez, Domínguez, P., & Goff, J. (2009). El Museo Pedagógico Andaluz como catedral virtual de la memoria histórico-educativa de Andalucía. . *Foro de educación*., 275-286.
- Álvarez, Domínguez, P., & Rebollo, M. (2016). El Museo Pedagógico de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla: una obra en tres actos.
- Álvarez, Domínguez, P. (2012). Viaje hacia una realidad inacabada: el Museo Pedagógico de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla. . *Cabás*, 157-176.
- Ascenzi, A., Covato, C., & Zago, G. (2021). Il patrimonio storico-educativo come risorsa per il rinnovamento della didattica scolastica e universitaria: esperienze e prospettive. *Mercerata: EUM*.

- Berrio, J. (2010). El patrimonio histórico-educativo. Su conservación y estudio. *Historia de la Educación Manuel B. Bordón*, 177-179. .
- Bordignon, F. (2017). *Laboratorios de innovación ciudadana, espacios para el hacer digital crítico: virtualidad, educación y ciencia*. Granada.
- CEME. (s.f). *Centro de Estudios sobre la Memoria Educativa de la Universidad de Murcia*.
Obtenido de <https://www.um.es/web/ceme/>
- CeMuPe. (2023). *Centro Propio Museo Pedagógico de la Universidad de Salamanca*. Obtenido de <https://cemupe.usal.es/>
- Colleldemont, E. (2007). El museo pedagógico experimental de Barcelona: enclave para una historia de los pequeños museos pedagógicos. .
- De Castro, J. (2017). El museo: un espacio educativo para la igualdad social. El caso pionero del Museo pedagógico Nacional de España (1882-1941). *Futuro del pasado*.
- Domínguez Álvarez, P., & Payá, Rico, A. (2015). Los museos pedagógicos en España: tradición y futuro ante la difusión del patrimonio histórico-educativo. *Congreso internacional de museos universitarios, tradición y futuro*. , (págs. 237- 242). Madrid.
- Educación, M. M.-E. (s.f). *Manual general*.
- Erlandson, D. (1993). *Doing naturalistic inquiry. A guide to methods*. . Londres : Sage publications.
- Espinosa R, M., Reina, G., & Álvarez Domínguez. (2013). Enseñando y aprendiendo con el museo pedagógico de la facultad de ciencias de la educación de la universidad de Sevilla.
- Galeano, E. (2012). *Estrategias de investigación cualitativa*. .
- Galeano, M., & Vélez , O. (2000). *Investigación cualitativa: estados del arte, informe de investigación*. . Medellín : Digital express. .
- Gomez García, M. N. (2003). Acerca del concepto de museo pedagógico: algunos interrogantes. *Etnohistoria e la escuela.*, 817-827.
- Guzman, M., & Fredrerick. (2021). Pensar los museos universitarios, estudio de caso. *Nova y Vetera.*, 7, s.p .
- Hernández, F. (2006). *Planteamientos teóricos de la museología*. .
- ICOM. (1947). *Encuentro Consejo Internacional de Museos*. París.
- ICOM. (1974). *Encuentro Consejo Internacional de Museos*. . Copenhague. .

- ICOM. (2003). Sobre Museos Universitarios y sus colecciones . *Cahier* .
- ICOM. (2022). *Encuentro Consejo internacional de Museos ICOM*. Praga.
- Kozak Zenobia, R. (2016). The role of university museums and heritage in the 21st century. *The museum review*.
- MedULL. (2009). *Museo de la educación de la universidad de la laguna*. Obtenido de https://medull.webs.ull.es/info_museo_objetivos.html
- MINCULTURA. (s.f). *Patrimonio en Colombia*.
- Molina, A. (2017). Museos universitarios, guardianes del conocimiento. . *Revista digital ITSMO*, s.p.
- Moya, S., Hervás Maldonado, M., & Romana García, M. (2014). Congreso internacional: Museos universitarios. Tradición y futuro. Madrid, España.
- MPC. (s.f). *Museo Pedagógico Colombiano de la Universidad Peda*. Obtenido de <http://museopedagogico.pedagogica.edu.co/>
- MPHU. (2010). *Museo Pedagógico de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Huelva*. Obtenido de <https://www.uhu.es/rutaodsuhu/museo-pedagogico/>
- MulHEd-. (2022). *Museo Laboratorio Bartolomé Cossio*. Obtenido de <https://educacion.ucm.es/museombc>.
- MUM. (s.f.). *Museo Universidad de Murcia*. Obtenido de <https://www.um.es/web/museo/>
- MURO. (s.f). *Museo Universitario de la Universidad del Rosario Bogotá*. . Obtenido de <https://urosario.edu.co/museo/el-museo>
- MUVHE. (2005). *Museo Virtual de Historia de la Educación*. Obtenido de <https://www.um.es/muvhe/>
- MUVIP. (2018). *Museo Universitario Virtual de PEdagogía, Universidad Central de Cataluña*. Obtenido de <https://www.uvic.cat/es/museo-virtual>
- Ortero Urtaza, E. (2010). Recorrido por los museos educativos europeos de Manuel B. Cossio en 1882-. *Revista internacional de historia de la educación*.
- OSTELEA. (2020). *Patrimonio Cultural y museos: contexto global y particularidades de Colombia y Perú*. . Madrid .
- Ovejero, A. (1934). Concepto actual del museo artístico. *Discurso de ingreso en la Academia de Bellas artes*. . Madrid.

- Pérez Ruíz, L. (1998). Construcción e investigación del patrimonio cultural. Retos en los museos pedagógicos. . *Alteraciones*.
- PFM. (2014). *Colombia, territorio de Museos. Diagnóstico del sector museal Colombiano, año 2013*. Bogotá.
- Poveda Martínez, A. (2018). La institución del museo: origen y desarrollo histórico. . *Publicaciones didácticas*.
- Rabazas Romero, T., & Ramos Zamora, S. (2017). Los museos pedagógicos iuniversitarios como espacios de memoria y educación. *Historia de la educación*.
- Reyes, S. M. (2011). De la recuperación del patrimonio escolar del profesorado: el Museo Pedagógico de la Universidad de Huelva. . *Cabás*. .
- Roselló Laporte, A. (022). Los museos del siglo XXI, museos centrados en los publicos. *IV Encuentro Internacional Museo Cerralbo*.
- Sabchidrán, C., & Molina, M. (2021). Presencia de museos pedagógicos en los congresos de la ISCHE, 2014-2021. *Cabás*, 153-156.
- Santana, Reyes, M. (2011). De la recuperación del patrimonio escolar a la formación del profesorado: el Museo Pedagógico de la Universidad de Huelva. *Cabás*, 69-82.
- Sevilla, U. d. (2013). *Museo Pdagógico, Universidad de Sevilla*. Obtenido de <https://institucional.us.es/museopedagogia/>
- Strauss, A., & Corbin, J. (2022). *Bases de la investigación cualitativa*. Editorial Universidad de Antioquia.
- UP/EHU. (2020). *HMuseoa Hezkuntzaren*. Obtenido de <https://www.ehu.eus/es/web/museoeducacion>
- USB. (2020). *MPV, Museo Pedagógico Virtual Infantil de la Universidad de San Buenaventura*. Obtenido de <https://cev.usbcali.edu.co/museo-pedagogico/>
- Valencia, U. d. (2015). *Museo de las escuelas* . Obtenido de <https://www.uv.es/museo-historia-escuela/es/museo.html>

Anexos

Anexo 1: Protocolo para entrevista

Condiciones de posibilidad para la creación de un Museo Pedagógico universitario de educación superior.

Contextualización

Los museos Pedagógicos universitarios son espacios que se enmarcan desde el movimiento de la nueva museología, propuestos como instituciones encargadas de cuidar, preservar, difundir y divulgar el patrimonio histórico educativo; se constituyen dentro de las universidades como una posibilidad de cocrear desde las facultades y departamentos de educación, reconociendo a su vez que estas poseen particularidades propias que han ayudado a construir esa historia.

Aunque en Europa han logrado consolidarse fuertemente, en Sudamérica es un tema que apenas empieza a tomar fuerza, posicionándose como una oportunidad de explorar un campo y generar aportes desde el contexto.

Las siguientes preguntas buscan ampliar el panorama del enfoque de los museos pedagógicos, siendo un tema común y constante la dimensión escolar y desde aquí viendo una oportunidad considerar el enfoque de la educación superior.

Algunas preguntas adicionales pueden surgir en el momento del encuentro.

Itinerario para la conversación

Información general

Nombre:

Cargo:

Museos pedagógicos

1. ¿Qué entiende por Museo Pedagógico?
2. ¿Considera importante visualizar la universidad como un espacio que puede albergar un Museo Pedagógico?
3. ¿Qué debería diferenciar un Museo Pedagógico Universitario de otros Museos Pedagógicos?
4. ¿Qué elementos debe contener un Museo Pedagógico para que se desarrolle de manera óptima?

Museo pedagógico universitario centrado en la ed. Superior

5. ¿Por qué razones los museos pedagógicos universitarios se han centrado en el patrimonio histórico educativo escolar?
6. ¿Considera viable el enfoque de educación superior para un museo pedagógico universitario?
7. ¿qué debería considerar un museo pedagógico universitario para su creación?

Anexo 2: Protocolo para entrevista a textos

Condiciones de posibilidad museo pedagógico universitario: Herramienta utilizada para realizar el proceso de categorización en la revisión documental.

Contextualización.

Los MPU son instituciones dedicadas al estudio, preservación y divulgación del patrimonio histórico educativo que se encuentran aliados a instituciones de educación superior y desde allí generan diferencias y particularidades respecto a la existencia de otros MP de carácter estatal o privado.

Las siguientes preguntas buscan entablar una conversación con textos en pro de identificar distintas categorías que nos permitirán nombrar las tendencias, usos, disrupciones que se presenta en el panorama internacional. Las respuestas se instalarán en un formulario de google, para su posterior análisis.

Itinerario

1. Datos generales

Autor:

Título:

Año:

País:

Tipo de documento:

- Artículo de investigación.
- Artículo de revista.
- Experiencia.
- Otros.

2. Dimensión MPU

- ¿Qué es un MPU?
- Esencia de un MPU
- Tipos de MPU
- ¿Para qué un MPU?

- Experiencias activas
- ¿Cómo se conforma un MPU?
- Aliados del MPU
- ¿Qué alberga un MPU?
- ¿Quiénes conforman el MPU?

3. Museo y Educación Superior

- ¿Qué tipo de experiencias o prácticas de educación superior pueden considerarse patrimonio educativo?
- ¿cuál es el enlace de los museos y la educación superior?
- ¿Cuáles retos emergen en el proceso de consolidación de un MP centrado en la educación superior?

4. Patrimonio educativo. (P.E)

- ¿Qué es el patrimonio educativo?
- ¿Qué diferencia el P.E. de otro tipo de patrimonio?
- ¿Para qué reconocer o salvaguardar/investigar el P.E.?
- ¿Qué tipo de instituciones abordan el P.E.?
- ¿Qué tipo de relación existe entre la educación superior y el patrimonio educativo?