

Fundamentos para la Política de Educación Inclusiva y Permanencia de la Universidad de Antioquia



**Fundamentos para la Política de Educación
Inclusiva y Permanencia de la Universidad de
Antioquia**

**Universidad de Antioquia
Vicerrectoría de Docencia
2025**

Créditos

Vicerrectoría de Docencia, Universidad de Antioquia.
Educación Inclusiva y Permanencia, Universidad de Antioquia.

Este texto es resultado del Proyecto PAI UJAMAA: Formalización de la permanencia, la inclusión y la accesibilidad universitaria con criterios de equidad y corresponsabilidad.

Steve Nigel Steele Castillo - Educación Inclusiva y Permanencia (Trabajo Colaborativo y Sostenibilidad)
Carlos Guillermo Mojica Vélez - Educación Inclusiva y Permanencia (Formación)
Natalia Ríos Suescún - Educación Inclusiva y Permanencia (Acompañamiento)
Paula Lucía Molina Castro - Educación Inclusiva y Permanencia (Accesibilización)
Maribel Berrío Moncada - Educación Inclusiva y Permanencia (Accesibilización)
Viviana Mazón Zuleta - Educación Inclusiva y Permanencia (Formación)
Cristian David Londoño Arroyave - Educación Inclusiva y Permanencia (Trabajo Colaborativo y Sostenibilidad)
Andrea Martínez - Educación Inclusiva y Permanencia (Seguimiento Académico)
Erika Cardona - Educación Inclusiva y Permanencia (Formación)
Esteban Lopera - Educación Inclusiva y Permanencia
Mariana Ramírez - Educación Inclusiva y Permanencia (Seguimiento Académico)
Héctor Vélez - Educación Inclusiva y Permanencia (Formación)
Isabel Romaña - Educación Inclusiva y Permanencia (Acompañamiento)
Sergio Alberto Martínez - Educación Inclusiva y Permanencia
Berto Martínez Martínez - Coordinación de Permanencia Universitaria (2022-2025).

Tabla de Contenido

Introducción	4
1. Estudios de contexto	8
1.1. Política comparada de gestión de permanencia en universidades públicas .	9
1.2. Los aportes del CLABES a la construcción de la Política	14
1.3. Estudios de Chile y Japón como referentes de posibilidad.....	22
2. Sistematización de antecedentes de configuración institucional de la permanencia y la educación inclusiva para la concepción de una alternativa metodológica en la construcción de políticas universitarias.....	25
2.1. Etapa de sistematización: sankofar en pos de una alternativa metodológica para construir políticas universitarias.....	26
2.2. <i>Pat a rondon</i> : Análisis cualitativo de las fuentes documentales en la bitácora de sistematización común.....	29
2.3. Ciclo de experiencias vivas por la permanencia, la inclusividad y la equidad: la marcha de la sankofa.....	47
2.4. Declaración política: sankofar en Ujamaa	63
3. Coconstrucción de Política de Permanencia Universitaria y Educación Inclusiva	65
3.1. Fase de caracterización de variables asociadas a la permanencia y la deserción	67
3.2. Fase de autodiagnóstico institucional sobre la gestión del acceso, la permanencia y la graduación en la UdeA.....	85
3.3. Fase de Agendamiento	113
4. Referencias	119
5. Anexos.....	122

Índice de tablas

Tabla 1 Etapas estratégicas, fases e instrumentos	6
Tabla 2 Listado con las variables críticas de la deserción.....	74
Tabla 3 Muestreo del autodiagnóstico.....	90
Tabla 4 Balance preliminar de autodiagnósticos finalizados	94
Tabla 5 Criterios para la interpretación de las valoraciones	96
Tabla 6 Autodiagnósticos	99
Tabla 7 Planeador Diálogos para permanecer en Ujamaa.....	100
Tabla 8 Unidades para el agendamiento.....	113

Índice de figuras

Figura 1 Comparativo componentes MEN y UdeA	21
Figura 2 Modelo del programa de caracterización y alertas tempranas.....	71
Figura 3 Modelo de visualización de alertas tempranas de la vida académica	82
Figura 4 Plano cartesiano con ubicación de actores clave según influencia/confianza	87
Figura 5 Flujograma de acompañamiento al diligenciamiento del autodiagnóstico institucional.....	92
Figura 6 Datos cuantitativos generales de los autodiagnósticos finalizados.....	97
Figura 7 Estado porcentual de cada componente	98
Figura 8 Diálogos para permanecer en Ujamaa con enlaces del autodiagnóstico Para diseño: enlazar los pie de página 5 y 6.....	101
Figura 9 Collage de fotos de diálogos presenciales y virtuales de encuentros con enlaces del autodiagnóstico Permanecer en Ujamaa	102
Figura 10 Niveles de interlocución	114

Introducción



La foto muestra un grupo de personas participando en una actividad. Están formando un círculo y sosteniendo hilos de colores azul, verde y amarillo, que se entrecruzan en el centro como una red. Las personas parecen estar concentradas en la actividad y algunas de ellas están sonriendo.

El documento Fundamentos para la Política de Educación Inclusiva y Permanencia de la Universidad de Antioquia se compone de tres partes: a) un acercamiento al contexto nacional, latinoamericano y global que sustenta la presente propuesta; b) la sistematización de sus antecedentes de configuración institucional en la UdeA; y c) el balance del proceso de construcción del Proyecto de Acuerdo, por el cual se formaliza la Política Institucional de Educación Inclusiva y Permanencia de la UdeA.

En el primer apartado se presenta un análisis de política comparada de la gestión de la permanencia en universidades públicas del país, se desarrollan los aportes del Congreso Latinoamericano sobre Abandono en la Educación Superior (CLABES) a la construcción de la Política en la UdeA, y, para cerrar, se contextualiza la pertinencia de estudios y procesos investigativos con Japón y Chile como referentes de posibilidad debido a que presentan la tasa de deserción más baja en el mundo y en América Latina, respectivamente, con el fin de generar un marco referencial normativo de la propuesta de Política.

En el segundo y el tercer apartado, Sistematización y Coconstrucción de la Política de la Educación Inclusiva y Permanencia, respectivamente, se retoman las etapas constitutivas del ciclo de vida del proyecto PAI UJAMAA: *Formalización de la permanencia, la inclusión y la accesibilidad universitaria con criterios de equidad y corresponsabilidad* del Programa 4. Consolidación de la permanencia universitaria, del Plan de Acción Institucional 2021-2024. En este Proyecto, la Universidad se propuso “contribuir a la formalización de procesos institucionales de permanencia, inclusión y accesibilidad para la promoción del derecho a la educación de la comunidad universitaria con criterios de equidad y corresponsabilidad en todas las sedes y seccionales” y planteó como entregable un documento con el proyecto de la política. Así, esta ruta de construcción expone el camino seguido para la consecución de dicho documento de interés institucional.

En la etapa de *Sistematización: sankofar en pos de una alternativa metodológica para construir políticas universitarias* se desarrollan las fases internas de esta etapa: una fase de análisis cualitativo de fuentes documentales compiladas en una bitácora de sistematización común y una fase dialógica denominada ciclos de experiencias vivas por la permanencia, la inclusividad y la equidad, la cual derivó en una declaración política a modo de base axiológica y filosófica de la construcción de la política.

Por su parte, en la etapa de la *Coconstrucción de la Política Institucional de Permanencia e Inclusión Universitarias* la estructura de la información se corresponde con el desarrollo metodológico, el cual desplegó tres fases: a) fase de caracterización de factores y variables asociados a la permanencia y la deserción; b) fase de autodiagnóstico institucional sobre la gestión del acceso, la permanencia y la graduación, y c) fase de agendamiento. Las etapas estratégicas con sus respectivas fases constituyen la *Ruta de coconstrucción del documento de Política Institucional de Permanencia e Inclusión Universitarias*.

En la Tabla 1 se sintetizan las etapas estratégicas con sus respectivas fases y los instrumentos recopilados en este recorrido:

Tabla 1

Etapas estratégicas, fases e instrumentos

Sistematización 2021-2022	Análisis cualitativo de fuentes documentales.	Bitácora de sistematización común.
	Ciclos de experiencias vivas por la permanencia, la inclusividad y la equidad.	Sankofa y declaración política.
Coconstrucción política 2023- 2024	Caracterización de factores y variables asociados a la permanencia y la deserción.	Diccionario de datos.
	Autodiagnóstico institucional sobre la gestión del acceso, la permanencia y la graduación.	Informes cuantitativos y cualitativos de autodiagnósticos y documento de recomendaciones.
	Agendamiento institucional.	Ruta con la Dirección Jurídica.
Estudios transversales 2021-2024	Estudios de contexto nacional.	Matriz de política comparada de las universidades públicas del país.
	Estudios de contexto latinoamericano.	Artículos CLABES 2011-2023.
	Estudios globales.	Documento de Convenio específico para cooperación técnica con Chile y Costa Rica [en elaboración].

Este camino recorrido entre 2021 y 2024 recoge los legados del Comité de Inclusión desde 2006, del Programa de Permanencia con Equidad, de los Planes de Fomento a la Calidad en permanencia estudiantil, permanencia universitaria y buen vivir, y del relacionamiento con distintas expresiones colectivas y comunidades de la Universidad de Antioquia en la última década. Además, la caracterización de los factores y variables de permanencia y deserción en los sistemas de información universitario y el autodiagnóstico con 16 unidades académicas y 5 campus de la región en 2023 convierte este informe en un documento de respaldo de la propuesta de Política con su modelo contextual de gestión de la permanencia y la inclusión universitarias.

1. Estudios de contexto



La imagen muestra a un grupo de personas posando para una foto en un ambiente interior. Hay aproximadamente 26 personas, incluyendo hombres y mujeres de diferentes edades. Algunas están de pie, mientras que otras están sentadas o agachadas al frente. En la parte inferior hay un cartel que dice "Bienvenidos: Foro Voces por la Permanencia".

En este apartado se presentan los análisis realizados de las políticas de permanencia universitaria de las instituciones de educación superior (IES) públicas de Colombia, en las cuales se revisó su formalización, su contenido, su grado de implementación, su visión hacia los enfoques antiopresivos, entre otros aspectos.

También se trae a colación la revisión del CLABES a partir de la participación que ha tenido la UdeA y UJAMAA en los diferentes eventos realizados con el fin de rastrear la contribución de las disertaciones allí presentadas a la construcción de la política por la permanencia universitaria, en tanto su tema base ha sido la permanencia estudiantil.

Por último, se hace alusión a la *Guía para la implementación del modelo de gestión de permanencia y graduación estudiantil en instituciones de educación superior*, del Ministerio de Educación Nacional (MEN), y su contextualización con la UdeA, y se

presentan casos exitosos de permanencia estudiantil en Japón y Chile como horizontes de posibilidad para la construcción de la Política.

1.1. Política comparada de gestión de permanencia en universidades públicas

Tras realizar un análisis de las políticas de permanencia universitaria en las 34 universidades públicas del país, se observa que dichas políticas pautan el bienestar universitario en aras de favorecer la permanencia, en tanto se le puedan garantizar posibilidades a cada estudiante para que mantenga su proyecto académico. Así, gran parte de las políticas consideran desde el ingreso hasta el egreso, lo que significa, en términos de nuestros desarrollos, que contemplan todos los trayectos: acceso, ingreso, permanencia y egreso.

En la búsqueda de documentos de formalización de las universidades públicas se encontraron 19 acuerdos, 2 resoluciones, 2 políticas, 1 estatuto y 1 convenio. En universidades que no tienen o que no se encontró documento de formalización se acudió a la información disponible en su portal web. Para cada universidad se aplicaron las siguientes categorías: Acto administrativo, Contenido del acto administrativo, Unidad(es) de gestión de la permanencia, Componentes MEN, Enfoques antiopresivos, Observaciones y Enlace al documento o a la página web.

Es importante destacar que se eligieron las 34 universidades públicas, ya que todas comparten rasgos característicos como la "autonomía universitaria" (Ley 30 de 1992) pautada en la Constitución, que da un contexto específico y heterogéneo a las universidades frente a otras configuraciones institucionales de educación superior del país como instituciones universitarias, técnicas o escuelas tecnológicas que tienen otros marcos legales y de financiación.

Dicho esto, a continuación se presenta el análisis sobre las estructuras de contenido de las políticas, la aparición o no de enfoques antiopresivos, es decir, los relacionados con la inclusividad, la accesibilidad, la diversidad, la discapacidad desde el contracapacitismo, los feminismos, las distintas luchas y movimientos en torno a una universidad justa y pertinente y, finalmente, la(s) unidad(es) responsables de la gestión de la permanencia.

Análisis sobre las estructuras de contenido de las políticas

En promedio, los documentos de política de permanencia de las universidades públicas estudiados tienen 9 apartados, partes o capítulos que estructuran el documento. Para facilitar la lectura, en lo que sigue se tomará "apartado" como el concepto anudador de capítulo, título, parte o sección.

Para el análisis, se dividieron los nombres de apartados según su número de repetición, así: los que aparecen en un solo documento (sin repetencia), los que aparecen en 2 a 4 documentos distintos (baja repetición), los que aparecen en 5 a 7 documentos (repetición media), los que aparecen en 8 a 10 documentos (alta repetencia) y los que se repiten en más de 10 documentos (muy alta repetencia).

Las palabras sin repetencia, es decir, que aparecieron como título de apartado en un solo documento, y las de baja repetencia se identificaron como sinónimos o palabras relacionadas a términos comunes en las políticas. Por ejemplo, horizontes o ejes es cercano a líneas. En otros casos, como se verá, se trata de apartados muy específicos de las realidades de las universidades que responden a la autonomía de cada institución.

- **Sin repetencia (1):** Justificación, Naturaleza, Contexto, Características, Horizontes, Ejes, Dimensiones, Participantes, Responsables, Roles, Medios, Enfoque, Autonomía, Centro, Planificación y gestión, Compromisos, Monitorías, Consejería, Prácticas, Apoyo, Incentivos, Informes, Divulgación, Glosario, Disposiciones finales.
- **Baja repetencia (2 a 4):** Introducción, Antecedentes, Presentación, Declaración, Propósitos, Disposiciones, Alcance, Misión, Visión, Instancias de coordinación y dirección, Agentes/Actores, Responsabilidades, Sistemas, Áreas, Componentes, Modelo operativo, Funcionamiento, Proceso, Servicios, Líneas, Acciones, Actividades, Beca, Perspectivas, Financiación, Presupuesto.
- **Repetencia media (5 a 7):** Considerandos, Definiciones, Conceptos o Marco conceptual, Políticas, Programas, Comités, Estrategias, Funciones, Planes y proyectos, Recursos, Seguimiento y monitoreo, Evaluación, Bibliografía.

- **Alta repitencia (8 a 10):** Marco institucional, Marco legal o normativo, Estructura.
- **Muy alta repitencia (>10):** Objetivos, Principios.

A la luz del análisis realizado, se puede concluir que la estructura más común en los documentos de política de permanencia es: Considerandos, Definiciones, Marcos (conceptuales, institucionales, legales o normativos), Objetivos, Principios, Políticas, Estructura, Planes y proyectos, Programas, Comités, Funciones, Recursos, Seguimiento y monitoreo, Evaluación y Bibliografía.

También se concluye que hay una heterogeneidad de maneras de nombrar y concebir la gestión de la permanencia que permite la emergencia de múltiples nombres de apartados que son situados y adecuados a los contextos universitarios en los que tienen lugar.

Enfoques antiopresivos

En sus planteamientos y misionalidades, las políticas analizadas dan cuenta de la incursión y puesta en marcha de enfoques antiopresivos en aras de favorecer el ingreso de muchas más personas a la educación superior. Dichos enfoques aluden principalmente a la eliminación del capacitismo, el racismo y la discriminación, las barreras de acceso y la inequidad.

La mayoría de las universidades que se incluyeron en el rastreo contemplan la atención a la discapacidad a partir de la normativa existente como los *Lineamientos de educación superior inclusiva*, pretendiendo eliminar el capacitismo.

Otras instituciones como la Universidad Nacional de Colombia, la Universidad del Atlántico y la Universidad de Antioquia (que no fue incluida en la matriz de análisis, pero es un referente), con la intención de disminuir las brechas sociales derivadas del racismo estructural, promueven la participación de comunidades étnicas en procesos de admisión específicos en aras de facilitar su ingreso a través de la puesta en marcha de normativas o acuerdos académicos. En el caso de la primera institución, existe el programa PEAMA, dirigido a estudiantes que forman parte de la población de especial protección. En la segunda institución han expedido una normativa que reglamenta el ingreso de población negra, afrocolombiana, raizal y

palenquera para cursar los estudios. Otras como la Universidad del Valle cuentan con una unidad de asuntos étnicos dedicada a la atención de estudiantes indígenas e integrantes de comunidades afrocolombianas.

Por su parte, si bien algunas instituciones mencionan estos enfoques, no hacen una alusión precisa de su aplicación o de la forma como pueden materializarlo, o solo lo circunscriben a temas de discapacidad (visual o movilidad reducida), sin presentar mayor detalle de su apoyo a esta población estudiantil.

Es importante destacar que algunas de esas normativas fueron expedidas posterior a la pandemia, motivo por el cual algunas instituciones han enfocado sus acciones de permanencia a temas relacionados con la salud mental y apoyos de este tipo.

Cerca de 11 instituciones no mencionan ninguno de estos enfoques o no hacen una precisión de esos aspectos en sus actos administrativos.

Unidad(es) de gestión de la permanencia

En la mayoría de las instituciones, la gestión de la permanencia está anclada a la estructura de Bienestar Universitario o de Vicerrectorías Académicas. En este apartado se analiza de qué modo se produce este posicionamiento y su interrelación con las otras partes de la estructura académica administrativa.

Para esto, se usó la categoría *Unidad(es) de gestión de la permanencia*, ya que esta permite responder la pregunta ¿Dónde tiene asiento institucional el proceso de permanencia en las universidades públicas del país? La ubicación se revisó en documentos de política de cada universidad. En las universidades en las que no se encontraron documentos formales, se indagó el marco de comunicación establecido en cada uno de sus portales web, los cuales, si bien no expresan el organigrama institucional, sí permiten ver desde dónde está ubicado y cómo se configura: sistema, vicerrectoría, división, dirección o centro, que es otro modo de concebir la política, desde su praxis cotidiana.

En el análisis matricial se encontró que en el 58.8 % de las universidades públicas del país la gestión de la permanencia tiene asiento en bienestar universitario; el 17.6 % tiene una gestión corresponsable entre vicerrectorías y direcciones académicas y de bienestar; otro 14.7 % en vicerrectorías académicas; y un 8.8 % de las

universidades en otras unidades. Es interesante destacar que las universidades públicas del país que hacen una gestión corresponsable de la permanencia, tales como la UdeA, la Universidad Nacional de Colombia (UNAL) (2010), la Universidad de Caldas, la Universidad del Cauca (2018), la Universidad Industrial de Santander (UIS) y la Universidad del Magdalena (2017), están posicionadas en el Global QS World University. Además, según datos del Sistema para la Prevención de la Deserción de la Educación Superior –SPADIES– (2021), la mayoría de estas universidades ocupan el tercio superior en permanencia por cohortes a 2021. La UIS es la segunda Universidad con mayor permanencia en las universidades públicas del país, y la UNAL, la tercera. Como dato relevante, la universidad pública con menor deserción del país es la Universidad de Nariño con un 21 % de tasa de deserción por cohorte. La UdeA ocupa la posición 13 de 34, ubicándose en el medio superior (Martínez et al., 2023).

En el caso de la UdeA, es adecuado que la gestión en la escala institucional de la permanencia universitaria se formalice de modo corresponsable entre las Vicerrectorías de Docencia, Administrativa, de Investigación y de Extensión, las Direcciones de Bienestar, Planeación y Desarrollo, Jurídica, Posgrado y Regionalización en los campus y en cada unidad académica. Si bien su unidad directa de gestión académica-administrativa está en la Vicerrectoría de Docencia, primero como Programa de Permanencia con Equidad y luego como Coordinación de Permanencia Universitaria, este asiento institucional diferencial y corresponsable permite una mayor incidencia en la territorialización, la planeación y el desarrollo institucional, así como en los horizontes educativo, pedagógico, curricular y didáctico del Proyecto Educativo Institucional (PEI).

Con esto, la experiencia de la UdeA invita a explorar otras escalas en la gestión de la permanencia desde una perspectiva que tenga en cuenta múltiples dimensiones en una gestión institucional corresponsable e integral, entendiendo que el fenómeno de la deserción estudiantil es complejo y requiere un abordaje relacional (Martínez et al., 2023).

Este ejercicio se constituye como una recolección significativa que permite conocer cómo lo hacen las otras universidades para tener marcos de referencia y de posibilidad. Cabe destacar que muchas de esas políticas comprenden la permanencia como un proceso de retención o referente solo a temas académicos o de bienestar, y aunque el esfuerzo no es menor, sigue siendo importante el

abordaje de esas otras comprensiones, en tanto ello posibilita un espectro más amplio de los asuntos que atraviesan la experiencia y el conocimiento de las comunidades universitarias que inciden en el tránsito y culminación de los procesos educativos.

1.2. Los aportes del CLABES a la construcción de la Política

El estudio de la permanencia en la educación superior es uno de los focos de atención de las instituciones educativas y gobiernos del continente y uno de los índices que es necesario fortalecer en pro de disminuir los altos niveles de pobreza, inequidad y las múltiples barreras de acceso al derecho a la educación. De ahí que, desde el año 2011 se realiza, a través de ponencias y pósteres, el Congreso Latinoamericano sobre el Abandono en la Educación Superior (CLABES) en distintas ciudades del continente.

El Congreso propone aportes en varias líneas: Factores, tipos y perfiles asociados al abandono, Articulación de Educación Superior con enseñanza media, Prácticas curriculares para la reducción del abandono, Prácticas de integración universitaria para la reducción del abandono, Políticas nacionales y gestión institucional para la reducción del abandono¹. En ellas, las IES del continente participan dando a conocer sus estrategias, experiencias e investigaciones sobre el abandono, la deserción, la permanencia y la pertinencia que vive la población estudiantil en sus programas académicos y campus.

La Universidad de Antioquia, además de ser una institución activa en el Congreso, fue su sede en el 2014. La participación de la UdeA en el CLABES no solo alude a la presencia constante, sino también al número de publicaciones por año. Por ejemplo, en versiones previas se ha registrado una media de 8 ponencias.

El criterio para el rastreo del evento fue temporal. De este modo, se revisaron las participaciones entre el 2011 (año en que se creó el evento) y el 2023. Aunque en el 2020 no se realizó el evento, cada una de las ponencias presentadas en los años siguientes se relaciona con líneas temáticas que se han trabajado en otras versiones como una posibilidad de articulación, pero también con la intención de vincular otros temas que se han pautado en las condiciones de participación del evento.

¹ Líneas del Congreso CLABES de 2023.

Los aportes del CLABES: abriendo caminos

Los aportes del CLABES se han considerado desde el ámbito metodológico a partir de la revisión de las ponencias institucionales y las ponencias presentadas al evento por el equipo de Permanencia Universitaria de la Vicerrectoría de Docencia de la UdeA en las que se identificaron títulos que hacen alusión a iniciativas y nichos, informes de investigación y contenidos sobre procesos que se vienen realizando al interior de la UdeA como la Red de Tutorías, UdeA Diversa, Centro de Lecturas, Escrituras y Oralidades (CLEO), junto a otras palabras clave, tales como permanencia, deserción, abandono, sistemas de información y acompañamiento.

La Universidad de Antioquia ha participado de forma constante en el CLABES desde el 2011 (año en el que se inaugura este evento), donde presentó dos ponencias. Este nivel de participación fue incrementando en los años siguientes, llegando a presentar entre 6 y 11 ponencias por Congreso. A continuación, se presentan los nombres de las ponencias más relacionadas con la sistematización, el autodiagnóstico y la coconstrucción de política lideradas desde varias unidades y procesos de la UdeA:

2011 - CLABES I, Managua, Nicaragua

- **Nombre:** Acciones para favorecer la permanencia en la Universidad de Antioquia.
Participantes: Melbin Velásquez, Margarita Posada, Dora Nicolasa Gómez, Néstor López, Fabio Vallejo, Paola Ramírez, Colombia Hernández y Amparo Vallejo.
- **Nombre:** Inventario de experiencias exitosas de la Universidad de Antioquia para favorecer el acceso a la educación superior.
Participante: Margarita Posada Posada.

2012 - CLABES II, Porto Alegre, Brasil

- **Nombre:** Conferencia. De la inclusión a la permanencia: logros y retos de tres acciones afirmativas para reducir el abandono estudiantil.
Participante: Colombia Hernández.

- **Nombre:** Análisis de los factores asociados al abandono y graduación estudiantil universitaria: un estudio de caso.
Participantes: Elkin Castaño, Johana Vásquez, Santiago Gallón y Karoll Gómez.
- **Nombre:** Características sociodemográficas y académicas de estudiantes indígenas que abandonaron el programa de educación superior en la última década. Universidad de Antioquia.
Participantes: Melbin Velásquez, Néstor López y Dora Nicolasa Gómez.

2013 – CLABES III, Ciudad de México, México

- **Nombre:** Población con riesgo de abandono universitario. Una aproximación desde la prevención. Universidad de Antioquia.
Participantes: Marco Antonio Rodríguez., Margarita Posada, Patricia Estrada y Melbin Amparo Velásquez.
- **Nombre:** Percepción social del abandono en Latinoamérica y España. Resultados de una encuesta-sondeo de opinión en línea.
Participantes: Néstor López, Audy Salcedo, Ana Casavarilla y Beatriz Diconca.
- **Nombre:** Construcción del índice de abandono estudiantil universitario utilizando la teoría de la racionalidad limitada.
Participantes: Johanna Vásquez Velásquez, Santiago Gallón, Nini Johana Marín, Melbin Velásquez.

2014 - CLABES IV, Medellín, Colombia

- **Nombre:** Aplicación de la teoría de clasificación al problema del abandono estudiantil: un estudio de caso.
Participantes: Santiago Gallón y Johana Vásquez.
- **Nombre:** ¿La deserción y la graduación no diferencian a los programas de pregrado de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Antioquia?
Participantes: Carlos Mario Parra, Eric Castañeda, Olga Úsuga, Paula Duque y Rafael Mendoza.

- **Nombre:** Aspectos asociados al abandono universitario y prácticas de permanencia en las sedes y seccionales de la Universidad de Antioquia: una lectura desde los gestores institucionales.
Participantes: Berenice Sánchez, Melbin Velásquez, Margarita Posada y Patricia Estrada.

2015 - CLABES V, Talca, Chile

- **Nombre:** Una apuesta institucional para disminuir el abandono universitario: sistema de vigilancia psicopedagógico en deserción. Límites y posibilidades. Universidad de Antioquia 2010-2012.
Participantes: Melbin Vásquez, Erika Cortes, Yuri Caro, José Londoño, Yulieth Palacio y Paula Ríos.
- **Nombre:** Factores institucionales incidentes en el rendimiento académico.
Participantes: Andrés Mauricio Zapata, Gloria Patricia Cabrera y Melbin Velásquez.
- **Nombre:** Encuentros tutoriales para una permanencia con sentido: una propuesta en el marco de la modernización curricular.
Participantes: María Eugenia Gutiérrez y Luz Stella Escudero.

2016 - CLABES VI, Quito, Ecuador

- **Nombre:** Perfiles de riesgo de deserción según condiciones socioeconómicas, institucionales, académicos e individuales en los estudiantes de las sedes regionales de la Universidad de Antioquia, Medellín-Colombia.
Participantes: Sandra Rueda, Diana Urrego, Esteban Páez, Carlos Velásquez y Eliana Hernández.
- **Nombre:** Percepción de los docentes acerca de la lectoescritura, en relación con la permanencia de los estudiantes. Escuela de Nutrición y Dietética, Universidad de Antioquia-Colombia.
Participantes: Teresita Álzate, Laura Guerrero y Ana María Salazar.

- **Nombre:** Gestión institucional para la permanencia estudiantil en la Escuela de Nutrición y Dietética, UdeA.

Participantes: Adriana Quinto, Luz Stella Escudero e Hiliana Arias.

2017 - CLABES VII, Córdoba, Argentina

- **Nombre:** Factores que intervienen en la intencionalidad de deserción estudiantil en el programa de Zootecnia de la Universidad de Antioquia, sede Medellín.

Participantes: Luis Alberto Gallego Castro, Wilson Ernesto Castrillón Hoyos y Juan Camilo Marín Velásquez.

- **Nombre:** Diferencias entre los niveles de ansiedad en estudiantes de pregrado de ingeniería de la Universidad de Antioquia.

Participantes: Alexander González Correa y Eliana María Hernández Ramírez.

- **Nombre:** Descripción del programa de tutorías académicas por pares según características individuales, socioeconómicas, académicas e institucionales de la Facultad de Medicina de la Universidad de Antioquia entre el semestre 2014-1 y el semestre 2016-2.

Participantes: Erika Alejandra Cortés Tobar, Yuri Viviana Caro Sánchez, Daniel Camilo Aguirre y Sara Juliana Marín Ortiz.

2018 - CLABES VII, Ciudad de Panamá, Panamá

- **Nombre:** Cátedras UdeA Diversa: Formación para la Diversidad Epistémica en la Educación Superior.

Participantes: Alexander Yarza, Selnich Vivas Hurtado, Steve Steele Castillo, Solanlle Kamëntsá Cuchillo, Rafael Pastrana, María Eugenia Morales, Sergio Martínez y Juan Camilo Bustamante.

2021 - CLABES X, Medellín - Colombia

- **Nombre:** Taller: Enredados para la permanencia: aportes del trabajo colaborativo en Red.

Participantes: Colombia Hernández, Luz Stella Escudero, Héctor Vélez y Natalia Ríos Suescún.

2022 - CLABES XI, Brasilia - Brasil

- **Nombre:** Ujamaa: formalización de la permanencia, la inclusión y la accesibilidad en la Universidad de Antioquia.
Participantes: Elizabeth Ortega Roldán, Natalia Ríos Suescún, Carlos Guillermo Mojica Vélez, Isabel Cristina Romaña y Santiago Parra Gil.
- **Nombre:** Dinamizando procesos hacia la educación superior inclusiva para estudiantes ciegos en un departamento de música.
Participante: Leandro Ceballos Henao.

2023 - CLABES XII, Temuco - Chile

- **Nombre:** Acompañar para Permanecer en la Universidad de Antioquia.
Participante: Natalia Ríos Suescún.
- **Nombre:** Enfoques multidimensional y dialéctico para un abordaje de la permanencia más allá del sujetocentrismo.
Participantes: Berto Martínez, Steve Steele y Sergio Martínez.

Cada uno de estos aportes es constitutivo y fundante de la gestión corresponsable de la permanencia en la UdeA. A estos, se suman muchos otros que pueden ser consultados en el Repositorio Digital de Permanencia Universitaria.

Compilación de metodologías

De la lectura de los trabajos mencionados se hizo un acopio de metodologías con el objetivo de plantear abordajes adecuados en los estudios, caracterizaciones, autodiagnósticos, formulaciones de políticas, monitoreos y evaluaciones.

Las metodologías rastreadas aluden a estudios tanto cualitativos como cuantitativos:

- Estudios descriptivos, uso del programa SPSS (Statistical Package for Social Sciences), encuesta de caracterización a estudiantes.
- Estudio descriptivo de tipo exploratorio, aplicación de encuesta con estadística descriptiva, utilización del programa SPSS.
- Proceso formativo, socialización grupal, planeación de encuentros con madres y padres de familia, acompañamiento grupal e individual, caracterización, registro, acompañamiento de profesional en psicología.
- Sistematización de estrategias, análisis documental, revisión de material y aplicación de encuesta.
- Prescripciones, triangulación de información, teorema de Bayes.
- Descripción detallada de funcionamiento.
- Colaborativas, cocreativas y participantes.
- Estrategias con enfoques de accesibilidad, inclusividad y diversidad.

Este amplio registro metodológico pone en evidencia la complejidad y el carácter mixto de la investigación sobre permanencia en la educación superior y sigue alentando la necesidad de contar con sistemas de información compatibles y articulados entre ellos que puedan arrojar datos de valor para la toma de decisiones.

Por ello, es esencial seguir avanzando en el contexto de las inteligencias artificiales y el *big data* con visualizaciones amigables, atractivas, claras, coherentes y en tiempo real de las trayectorias académicas en diferentes escalas: institucional, campus, de unidad académica, de programa académico, de cohorte, de grupo, de persona.

Asimismo, anima a construcciones participativas que privilegian el consenso y el diálogo de saberes como enfoque para la mediación de la conflictividad propia de la UdeA de cara al desafío que supone la coconstrucción de una Política en Permanencia.

Aportes para la contextualización UdeA de la Guía de Permanencia del Ministerio de Educación Nacional

En un estudio presentado en el CLABES, Yarza et al. (2018) identificaron que la Guía del MEN carece de un abordaje sobre la accesibilidad, inclusividad y diversidad, temas cruciales para la permanencia y la pertinencia universitaria en el acceso y el goce efectivo del derecho a la educación y la eliminación de todas las barreras, violencias y discriminaciones.

Más adelante, Martínez et al. (2023) problematizaron el abordaje sujeto-centrado de la Guía del MEN, dada su predilección por los apoyos a estudiantes. Aunque la Guía despliega una serie de factores para explicar la posibilidad de deserción del estudiante por motivos institucionales, familiares, personales, académicos y económicos, no hay una pregunta por la estructura académica, el currículo, las duraciones de los programas, por la pertinencia y accesibilidad de los mismos. Tampoco se pregunta por la adecuación con el territorio y la relación entre la dedicación académica y la laboral del estudiantado. Ante ello, proponemos el abordaje corresponsable, integral, multidimensional y dialógico de la permanencia.

Figura 1

Comparativo componentes MEN y UdeA



Además de este abordaje, los estudios, los diálogos y el autodiagnóstico sobre la gestión de la permanencia han permitido contextualizar un modelo de aplicación de la Guía del MEN, la cual expone ocho componentes clave para la gestión de la permanencia. En nuestro trabajo, los hemos contextualizado y sintetizado en seis (ver figura 1).

De esta manera, se agruparon los componentes de mejoramiento de la calidad académica y los programas de apoyos a estudiantes en estrategias de formación, apoyo y acompañamientos. Asimismo, los componentes de relacionamiento con instituciones de educación media, instituciones de educación superior y núcleo familiar se concentraron en el componente de trabajo colaborativo. En este punto, es importante reconocer no solo la configuración familiar, sino también las comunitarias, de las colectividades y, en ese sentido, la importancia del diálogo de saberes para la transformación de los territorios.

Estas agrupaciones se hicieron, entre otros asuntos relacionados, para reducir la extensión de la herramienta de autodiagnóstico, para el abordaje de componentes por mesas de trabajo y para la emisión de fortalezas, oportunidades de mejora, recomendaciones y buenas prácticas.

Finalmente, en esta propuesta contextualizada de componentes se descubre uno nuevo: accesibilidad, inclusividad y diversidad. La accesibilidad más allá de su reducción técnica, la inclusividad como giro de la inclusión o inclusión educativa y la diversidad en su sentido epistémico y de generación de estrategias curriculares, acompañamiento, formación, relacionamientos e información. Este nuevo componente surgió del trabajo sistemático en su abordaje, de los estudios presentados en el CLABES, de las evidencias reunidas en el autodiagnóstico y de los diálogos con las instancias universitarias comprometidas con la permanencia.

1.3. Estudios de Chile y Japón como referentes de posibilidad

Con base en un estudio econométrico con datos estadísticos del proyecto Alfa-Guía (Gestión Universitaria Integral del Abandono), la investigadora María Camila Jiménez registró que Chile es el país con la deserción universitaria más baja de Latinoamérica (8 %) comparada con la de Colombia, que para 2021 estaba en 42 % (Universidad Nacional de Colombia, 2021, párr. 2).

Esta diferencia corrobora la tendencia de la medición del Observatorio de Educación Superior de Medellín (2017), que ubica a Bolivia, Nicaragua y Colombia como los países con las tasas de deserción más altas de Latinoamérica.

En el ámbito global, los informes OCDE de 2016 registran a Japón como el país con menor tasa de deserción calculada, inferior al 10 %, seguido por Corea del Sur. En contrapunto, Estados Unidos y Nueva Zelanda son los países con mayor deserción con un porcentaje que supera el 52 % (Guerrero, 2023).

Esto convierte a los sistemas educativos de Chile y Japón en ejemplos adecuados para contextualizar la formalización, la apropiación y la evaluación de la gestión sistémica de la permanencia en tanto buenas prácticas y referentes de posibilidad para los ámbitos latinoamericanos, desde un diálogo sur-sur con Chile y en escala planetaria con el país insular asiático.

Con este contexto, Permanencia Universitaria se encuentra en fases exploratorias de investigación del sistema educativo chileno. Para ello, se está adelantando la formulación de convenios marco y específicos con universidades de dicho país a fin de posibilitar una cooperación técnica a partir del intercambio y transferencia de conocimientos, el trabajo en red y la investigación sobre los fenómenos asociados.

En esa fase de indagación del caso chileno encontramos el Programa de Acompañamiento y Acceso Efectivo a la Educación Superior (PACE). El cual "busca permitir el acceso a la educación superior por parte de estudiantes de enseñanza media provenientes de establecimientos educacionales públicos, mediante la realización de acciones de preparación y apoyo permanente, así como también, del aseguramiento de cupos" (Ministerio de Educación del Gobierno de Chile, 2023, párr. 1). Este es un programa realizado de forma conjunta entre el Ministerio de Educación y diversas instituciones educativas del país. PACE referencia la articulación entre la educación media y superior a través de cursos y programas de apoyo durante la formación media secundaria, que el caso colombiano equivale a décimo y once o al ciclo complementario, para el caso de las normales.

Si bien las ferias educativas, los cursos de varias sesiones o fines de semana y algunas clases de los preuniversitarios aportan a esa articulación educación media-superior, son insuficientes. Todas aportan, pero no responden a la necesidad de orientar un proyecto de vida dentro de un contexto geográfico y educativo

específico. Para ello se requiere el despliegue de procesos sobre los gustos y los talentos estudiantiles, la necesidad del territorio, la dimensión económica, social y territorial, la oferta educativa, entre otros aspectos.

Los estudios muestran que una de las variables que más influye en la deserción temprana en la educación superior es la orientación vocacional y socioocupacional. En el caso chileno, esto se resuelve con una política desde su Ministerio de Educación que articula dos momentos de la vida académica a partir de apoyos y clases semanales durante los dos últimos años de la educación media. Este tiempo permite profundidad, cambios, ajustes, conversaciones y diálogos. Además, posibilita la exploración lúdica de las áreas del conocimiento según los intereses de los estudiantes, es decir, permite que el estudiantado sea participante activo de los procesos, que proponga temas, carreras que quiere estudiar, gustos, medios, tecnologías, formatos, etc.

Esta apertura a un ámbito de cooperación internacional sobre permanencia ha comenzado a enlazar redes. Durante el XII CLABES (2023), que precisamente tuvo lugar en la Universidad de Temuco, en Chile, se construyeron diálogos iniciales y proyectivos entre universidades de Chile, Colombia y Costa Rica. Se espera seguir ahondando el diálogo y el relacionamiento sur-sur y planetario para referenciar y mejorar las condiciones y la gestión en el acceso, la permanencia y el egreso, sin desconocer los contextos territoriales de cada campus.

2. Sistematización de antecedentes de configuración institucional de la permanencia y la educación inclusiva para la concepción de una alternativa metodológica en la construcción de políticas universitarias



Se muestra a una mujer de pie hablando con un micrófono en su mano. Lleva puesta una blusa azul. A su lado hay tres mujeres sentadas, dos de ellas visibles en la imagen. Están sentadas en un entorno de reunión o conferencia y una de las mujeres tiene un cuaderno en sus manos.

Este apartado hace referencia al proceso de rememoración de personas y equipos de trabajo de la UdeA y otros miembros de la comunidad académica que tuvo lugar al interior de la Ujamaa² en aras de recuperar las percepciones, los recuerdos, los sentires y las voces de todos aquellos que a lo largo de estos años (2012-2023) han contribuido a la permanencia universitaria, además de la revisión de fuentes documentales que derivó en una bitácora de sistematización común.

² Vocablo en lengua swahili que significa “familia extensa”.

Como parte de esa recuperación, se hace alusión a la sankofa no solo como metáfora, sino como la posibilidad de memoriar y a cómo su praxis en Permanencia Universitaria ha sido determinante en todo lo realizado hasta el día de hoy. De ahí, que se haga referencia a sus partes por su grado de significación a lo largo del proceso: pico, ala, huevo, plumas y su vuelo. Partes que corresponden a los ciclos de experiencias vivas por la permanencia y la inclusividad, explicadas a partir de la sistematización que se llevó a cabo para una propuesta de Política Institucional de Permanencia Universitaria.

2.1. Etapa de sistematización: sankofar en pos de una alternativa metodológica para construir políticas universitarias

El Nicho de formalización política de Permanencia Universitaria nace con la intención estratégica de sankofar las experiencias sociales, universitarias y su intersección en el abordaje de la permanencia, la inclusividad y la equidad en la UdeA de cara a la construcción participativa, amplia, democrática y plural de una narrativa política universitaria que posibilite su articulación institucional de manera corresponsable.

Igualmente, estos esfuerzos se enmarcan en el Componente 1 de la Caja de herramientas: políticas, estrategias, acciones e instrumentos para la gestión de la *Guía para la implementación de educación superior del modelo de gestión de permanencia y graduación estudiantil en instituciones de educación superior*, del Ministerio de Educación Nacional, donde la formalización es entendida como “el establecimiento de normas y procedimientos que definen el quehacer de las personas, en procura de una mayor eficacia y eficiencia en los procesos institucionales” (MEN, 2015, p. 29).

Este sankofar se compone de un entramado de artesanías pluriversales que rompen con las concepciones convencionales de la realidad y lo posible, son deudoras de un horizonte político que nos encamina a una universidad distinta.

Por otro lado, *duori* traduce canoa en lengua kriol y es representada por una embarcación pequeña impulsada por remos, usada para la pesca artesanal, entre otras actividades. En nuestro contexto simboliza los momentos previos a la faena, donde cada nicho, proceso, equipo de trabajo y participante de Permanencia

Universitaria toma conciencia y se asume como colaborador de la sistematización a partir de la pregunta: ¿qué se entiende por sistematizar?

Una vez tejidas nuestras redes, a bordo de nuestra *duori*, nos iremos de pesca, con la esperanza de acceder a los frutos del mar que nos permitan compartir el *pat a rondón* (olla de rondón) indagando ¿Qué metodologías hemos creado, implementado? ¿En qué procesos metodológicos hemos participado en el orden institucional? ¿Con cuáles nos podríamos alimentar en colectivo?

En un inicio se propone una campaña educomunicativa para mostrar los fragmentos del coral que compondrán poco a poco el arrecife, anunciarán como el *conch shell* (la caracola) los resultados de la faena, valiéndose de un petroglifo interactivo accesible dispuesto en un micrositio del portal universitario, y con otros recursos comunicacionales que se divulgarán a través del sistema universitario de medios. Esta metodología de visualización podrá variar, pero fundamentalmente deberá conservarse una interacción accesible para todas las personas que les permita acercarse de manera óptima a la Ujamaa de Permanencia Universitaria.

El macroproceso de Permanencia Universitaria de la Vicerrectoría de Docencia marcha como la sankofa para memoriar, sanar y hacer justicia a través de la recuperación y la sistematización de los antecedentes metodológicos que en los órdenes institucionales, nacionales e internacionales se han orientado a la configuración institucional, organizacional, política y estratégica de la permanencia, la inclusividad y la equidad en la educación superior.

La sankofa empezó a caminar por la UdeA con las luchas de los pueblos afrodescendientes por la afirmación de sus africanías latentes y el reconocimiento de sus entramados cognitivos, simbólicos y afectivos en el contexto de la educación superior convencional.

Esta palabra es originaria del pueblo Akan, de Ghana, país del África occidental (Aroch, 2019), y es simbolizada con un pájaro mítico con las patas firmemente plantadas hacia adelante y la cabeza hacia atrás y nos invita a pensar que *no es tabú buscar lo que corre el riesgo de quedarse atrás*.

Este pájaro y la sentencia proverbial que ha inspirado su manera singular de caminar en el seno de las culturas de la Costa de Oro, su articulación como

símbolo de lucha de las gentes afrodescendientes por la afirmación y el reconocimiento de la autoridad epistémica en las universidades latinoamericanas y caribeñas, incluyendo su caminar por la UdeA, ha desembocado en la aprehensión espontánea de sus significados más profundos para expresar, con esta ligera variación del vocablo original, nuestro sentipensar cuando decimos que sistematizar experiencias en Permanencia Universitaria es sankofar.

De este modo, sankofar es imitar la marcha proverbial de la sankofa en la acción social emancipatoria por una nueva humanización y humanidad para sanar, para recuperar todo aquello que corre el riesgo de quedarse atrás, porque *¡vemo pa traj porque vamoj pa lante!*, para avanzar en la medida en que nos devolvemos.

Entender la sistematización como una sankofa es entenderla como un dispositivo investigativo, político y pedagógico. Esta comprensión se teje con los planteamientos de Ghiso (2008) de que sistematizar es un procedimiento heurístico que, apelando a la reflexión de la experiencia como fuente de conocimientos sobre prácticas contextuadas, descubre los pedazos de los discursos y de las acciones que habían sido acallados, permitiendo abrir las compuertas que reprimían y concentraban la información sobre las decisiones y operaciones, dejando brotar lo que es posible comprender, comunicar, hacer y sentir.

La praxis de la sankofa une la acción y la reflexión para procurar una palabra verdadera, para evitar el activismo o el verbalismo, como lo explica Freire (1993, citado en Rodríguez, 2003), extremos que desprecian la constante relación de los sujetos cognoscentes con el mundo a través de la acción y la problematización de su situación en él para transformarlo.

La sankofa de Permanencia Universitaria visitará fuentes documentales y fuentes vivas en su marcha, por lo que este proceso de sistematización fue el fruto del trasegar espiralado de diversas colectividades por la educación superior (organizaciones de base social y comunitarias, mujeres, personas con discapacidad, indígenas estudiantes, raizales, grupos de investigación, movimientos sociales, entre otros). Es por eso por lo que también entendemos la sistematización como:

Un viaje de reconocimiento profundo al interior de procesos vividos, que busca reconstruir, recuperar, nombrar, preservar y transformar en una

narración del presente los conocimientos que han surgido de prácticas históricas de organización, participación y movilización social en territorios rurales y urbanos, y en contextos sociales, políticos y culturales muy diversos. (Agudelo et al., 2020, p. 17)

Este viaje comprende recursos metodológicos del ámbito de las ciencias sociales: pautas éticas y metodológicas de la investigación acción participativa, recursos didácticos colaborativos y horizontales elaborados desde las pedagogías críticas (Jara, 2011), y recursos metodológicos originados en campos emergentes de alteridad conceptual, epistémica y cosmogónica que han hecho visible la gran diversidad constitutiva de la UdeA, que representan el mundo como suyo y le otorgan unas características propias.

2.2. *Pat a rondon*: Análisis cualitativo de las fuentes documentales en la bitácora de sistematización común

Para el análisis cualitativo de las fuentes documentales se construyó una bitácora integrativa donde los y las anichadoras³ ofrendaron referentes bibliográficos que pudieran contribuir con la sistematización común. En esta bitácora se recogieron insumos que aportan a los distintos objetos de interés para el proceso de política: diversidades, modalidades de acompañamiento, trabajo colaborativo, lenguas y lenguajes, herramientas pedagógicas y didácticas, barreras, apoyos, recibo y acogida (recién ingreso), prácticas de acompañamiento tutorial, fortalecimiento de prácticas de lectura, escritura y oralidad (LEO), diversidad epistémica, metodologías de sistematización, permanencia y accesibilidad digital.

La bitácora se construyó con un instrumento de formulario parametrizado con la siguiente información: año de publicación; título/nombre del documento; referencia en APA; palabras clave; enlace de acceso original a repositorio, página web, Google Drive, etc.; archivo original descargado del repositorio, página web, Google Drive, etc.; tipo de documento: normativa, página web, documento de trabajo, libro, artículo, informe, ponencia, tesis o disertaciones; escala: institucional, departamental, nacional, internacional; descripción de la escala según el tipo: sedes

³ *Anichador/anichadora* es una categoría epistémica autónoma que designa el rol atribuido a quienes dinamizan el trabajo colaborativo en sus equipos constitutivos. Es una metáfora biocéntrica que tiene su origen en el vocablo *nicho*, usado para referirse al lugar que ocupa una especie en el medio ambiente, en un ecosistema.

y seccionales, área misional, municipios, etc.; nombre del territorio/maritorio de alcance; enfoques; síntesis/resumen, y aportes de la fuente al objeto definido o a otros objetos de interés y observaciones.

Luego de la recuperación de 41 fuentes iniciales, se procedió con el análisis cuantitativo y cualitativo de acuerdo con los procesos estratégicos de *Accesibilidad, Acompañamiento, Formación y Formalización*, cuyos resultados se describen a continuación.

En la bitácora integrativa, donde se alojaron y analizaron las fuentes documentales, se encontraron los siguientes hallazgos para el **proceso estratégico de accesibilidad**:

- Los objetos de sistematización versaron sobre accesibilidad digital, accesibilidad de herramientas pedagógicas y didácticas, accesibilidad actitudinal, barreras y apoyos.
- En las fuentes consultadas se menciona un abanico de enfoques para abordar la accesibilidad que se clasifican en unidades académico-administrativas, procesos, iniciativas y temáticas. Esta pluralidad deberá ser tomada en cuenta para la fundamentación y el horizonte de la política: enfoque de derechos, diseño accesible web, perspectivas sociales, críticas y anticapacitistas, educación inclusiva, perspectiva de género y enfoque diferencial, territorial y participativo. Asimismo, se deben considerar enfoques desde la normativa, lo médico y experiencial, tales como los estándares de accesibilidad de la W3C, la inclusión digital e innovación, el enfoque en diversidad epistémica, la justicia cognitiva y diálogo de saberes, el enfoque intercultural y un modelo de espiral. A su vez, se puntualizaron algunos autores como Tony Booth y Mel Ainscow (2002) y Katarina Tomasevsky, abordada por el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de Naciones Unidas. Finalmente, la propuesta Soy capaz se ubica como tendencia en la educación superior inclusiva en torno a los enfoques de derechos y diversidad, y en el concepto de equidad.

Los aportes de las fuentes documentales a los objetos de accesibilidad definidos fueron:

- Potenciación de la inclusión en las literacidades críticas.
- Fortalecimiento a los procesos de Con-Tacto en cuanto a accesibilidad digital, lectores de pantalla, entre otros.
- Retos para la accesibilización del portal universitario desde un enfoque de derechos y según los niveles de accesibilidad (A, AA y AAA, de acuerdo con la norma W3C y la NTC 5854).
- Configuración de herramientas didácticas accesibles para la reflexión sobre el cruce entre discapacidad y deporte, y como referente para producciones literarias accesibles.
- Eliminación de barreras para el acceso, la permanencia y el egreso, particularmente para la eliminación de barreras en el proceso de examen de admisión.
- Avances en los servicios de accesibilidad a la información y al conocimiento desde el Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Antioquia a través de la Sala Jorge Luis Borges.
- Hallazgos en la caracterización de estudiantes con discapacidad y grupos étnicos, donde aparecen datos estadísticos sobre absorción (matriculados/aspirantes) de estudiantes, graduados, entre otros. Asimismo, el porcentaje de deserción según las unidades académicas. Cabe mencionar que dicha caracterización requiere un enfoque interactivo, crítico y social que posibilite conocer, describir e intervenir el conjunto de barreras y capacitismos en la institución.
- Se evidencia que desde Bienestar no hay programas específicos para la permanencia estudiantil de la población en situación de discapacidad, indígenas y grupos étnicos.
- Desde el Plan de Ordenamiento de la Planta Física de la Universidad se vienen realizando las adaptaciones de la infraestructura física y tecnológica que favorecen al estudiantado y en especial a estudiantes con discapacidad sensorial y motora.

- Realización de distintos apoyos, ajustes razonables, accesibilidad, facilitadores y herramientas.
- Conceptualización sobre los distintos tipos de discapacidad retomando su historicidad: población sorda, discapacidad visual, discapacidad física, trastornos del neurodesarrollo, trastornos del estado de ánimo y de ansiedad.

La pertinencia y los aportes de las fuentes documentales sobre Accesibilidad para la construcción de la política pública universitaria fueron:

- Trazabilidad y contraste actualizado del requerimiento en 2017 para la accesibilidad web, digital, comunicacional e informacional del Portal de la Universidad de Antioquia.
- Condiciones de accesibilidad para la democratización del conocimiento, por ejemplo, textos escritos en español con videos en lengua de señas colombiana y textos alternativos con descripciones de imágenes.
- La colección alojada en la comunidad *Información institucional* del repositorio institucional UdeA es un buen ejemplo para fortalecer la gestión, divulgación, apropiación y democratización del conocimiento en torno a la permanencia universitaria en la Universidad de Antioquia.
- Ubicación de algunas de las políticas estratégicas orientadoras de la institución entre 2017 a 2019.
- Precisión de algunas de las políticas de acceso, permanencia y graduación.
- Conclusiones orientadas a la creación de normativas institucionales en equidad e inclusión.
- Identificación de distintos apoyos, ajustes, medidas, acciones, proyectos, indicadores, iniciativas, entre otros, que en su conjunto pueden potenciar la política universitaria en algunos de sus elementos (principios, componentes, dimensiones o estrategias estructurantes y transversales, metas, indicadores, entre otros).

- Panorama de las estrategias formativas para la inclusión y la diversidad en la UdeA.
- Explicitación de imaginarios de actores universitarios acerca de las personas con discapacidad.
- Reconocimiento de diferentes instancias universitarias a quienes les inquieta la población con discapacidad.
- Cuestionamientos realizados a las estructuras curriculares, pedagógicas y administrativas.

Del análisis de las fuentes documentales sobre Accesibilidad se hicieron las siguientes observaciones:

- La colección, alojada en la comunidad *Información institucional* del Repositorio Institucional UdeA ofrece herramientas accesibles que permiten una entrada desde perspectivas críticas a la discapacidad y la inclusividad.
- Revisar la Resolución Académica 1852 del 2006 relacionada con el examen de admisión para aspirantes ciegos y con baja visión.
- Considerar la creación de una norma diferencial con respecto a la asignación de cupos y exención en los derechos de inscripción para la admisión de los aspirantes con discapacidad.
- Considerar acciones diferenciales desde las exenciones de matrículas y apoyos socioeconómicos que favorezcan la permanencia de los estudiantes con discapacidad y grupos étnicos.
- Evaluar permanentemente los resultados de las estrategias emprendidas para promover la equidad en el acceso, permanencia y graduación de los estudiantes.
- Crear un instrumento para analizar el rendimiento académico de los estudiantes, la repitencia y las causas de la deserción de estos grupos en riesgo de inequidad.

- Retomar los resultados del Índice de Inclusión para educación superior, ORACLE, comités, proyectos de investigación, entre otros, con el fin de analizarlos en clave de DOFA o para hacer un análisis multidimensional situacional.

Las fuentes documentales consultadas sobre Accesibilidad fueron:

Granda Berrío, G. A. y Álvarez Argaez, S. M. (2019). *Inclusión de estudiantes con discapacidad, indígenas y grupos étnicos en la Universidad de Antioquia*.

Ortega Roldán, E. y Tirado Gallego, M. I. (2019). *Educación inclusiva en la Universidad de Antioquia*. ORACLE. https://ddd.uab.cat/pub/pagweb/2024/observatorio-oracle/public/media/doc/20190918_educacion-inclusiva-en-la-universidad-de-antioquia-hitos-de-la-educacion-inclusiva.pdf

Pareja, D., Jiménez, D., González, M., España, D., Tobón, J., Jiménez, D., Ospina, S., Arcila, W., Bedoya, S., Gustín, N., Pérez, E., Cabas, A., Osorio, E., Arenas, Y., Casadiegos, M. A., Escobar, C., Franco, Y. y Espinosa, J. (2015). *Sistematización de una experiencia: "taller de sensibilización sobre discapacidad. Apertura de horizontes para ver el mundo desde otras miradas"*. Programa Guía Cultural, Vicerrectoría de Extensión, Universidad de Antioquia.

Rodríguez, M., Tobón, S., Martínez, S. A., Cardona, X. A., Contreras, L. T., Quintero, L. M., Peña, C. C., Lotero, F., Zapata, J., Herrera, L., Vélez, J. y Sepúlveda, N. (2021). *Entre relatos e imágenes: vivencias deportivas diversas*. Universidad de Antioquia. https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/21943/1/Pe%C3%B1aCristian_2021_RelatosVivenciasDeportivas.pdf

Universidad de Antioquia - Ude@ Educación Virtual. (2017). *Requisitos para el mejoramiento del Portal Web Universitario desde el punto de vista de la accesibilidad*.

Universidad de Antioquia. (2021). *Colección Bienestar Universitario* <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/21779>

UnLAB Digital (Página web).

Para el **proceso estratégico de acompañamiento** la bitácora integrativa arrojó los siguientes hallazgos:

- Los objetos de sistematización se centraron en recibo y acogida (recién ingreso), prácticas de acompañamiento tutorial, fortalecimiento de prácticas Lectura, Escritura y Oralidades LEO (ciclo de vida universitaria), programas de permanencia, enfoques diferenciales (comunidades o grupos específicos).
- Los enfoques desde los cuales se realizaron las investigaciones fueron: el ámbito empresarial adaptado a la educación superior; investigación cualitativa a partir de una encuesta semiestructurada (relación entre tutoría, desarrollo y crecimiento personal); enfoque de derechos, sistémico, diferencial, inclusivo y de equidad de género; enfoque sociocultural, relacional, curricular, institucional; paradigma comprensivo-interpretativo, gerencia social, equidad, permanencia; pedagogía social, educación universitaria, interculturalidad y perspectiva interseccional.

Los aportes de las fuentes documentales a los objetos de acompañamiento fueron:

- Caracterización genérica de la situación de los y las estudiantes de recién ingreso y los factores que hacen que algunos de ellos se encuentren en una situación de alto riesgo de deserción.
- Las mentorías se presentan como estrategias que pueden atender la deserción, acciones que ayudan en el proceso de adaptación y de mejoramiento de la calidad educativa en tanto acción de acogida y acompañamiento a estudiantes.
- Las tutorías son un proceso fundamental para propiciar la adaptación de estudiantes al ambiente universitario. De ahí la pertinencia de reflexionar sobre la labor del tutor y la construcción de su perfil.

- Recuperación de marcos normativos y descripción de los hallazgos particulares respecto a las prácticas de acompañamiento tutorial realizadas en la UdeA durante el periodo 2000-2011.
- Configuración de un centro de lenguajes desde el enfoque sociocultural mediante estrategias formativo-pedagógicas que apunten a destacar el papel del lenguaje en la vida académica, resaltando la pluralidad de lenguajes y las perspectivas interculturales.
- Un panorama de la Facultad de Ingeniería, la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas y la Facultad de Artes sobre su estructura de acompañamiento académico e institucional (se revisa la Unidad de Bienestar), sus componentes relacionales (el papel de los docentes y las articulaciones con agentes externos), curriculares (cómo se definen los tutores) e institucionales.
- Antecedentes, a partir de la descripción y del análisis, del programa Permanencia con Equidad, sus estrategias, aportes y fallos en clave de equidad, inclusión, responsabilidad social, responsabilidad social universitaria y permanencia.
- Recomendaciones para Permanencia Universitaria sobre el fortalecimiento de los medios de difusión y visibilización de las estrategias que se realizan, así como evaluación del impacto que dichas estrategias tienen al interior de la Universidad.
- Reflexiones sobre la formación universitaria desde una ruta epistemológica diferente a la del saber clásico, dando paso a las voces de las comunidades de diversos orígenes étnicos a partir del pensamiento, el lenguaje y la cultura de estas para que tengan cabida en la construcción de procesos formativos, teniendo en cuenta sus propias filosofías, sus formas de vivir, de actuar y de construir conocimiento.
- Fundamentación conceptual y de diagnóstico de las inequidades de género, lo cual implica pensarse y actuar por la equidad de género en la educación superior desde la permanencia, acceso, movilidad, generación de conocimiento y transformación cultural.

La pertinencia y los aportes de las fuentes documentales sobre Acompañamiento para la construcción de la política pública universitaria fueron:

- Aspectos a tener en cuenta al momento de implementar un programa de mentoría: objetivo de dicho programa, su población objeto, algunos tipos de mentorías y cómo se pueden estructurar.
- Referentes para la definición del concepto de tutoría y el perfil institucional de tutor. Asimismo, un referente para diseñar una metodología de evaluación de los procesos de tutoría.
- Un marco precedente para la configuración de una propuesta institucional de tutorías que recoja las propuestas particulares y que apunten a la configuración de estrategias para el fortalecimiento y surgimiento de acciones que acompañen a la comunidad universitaria para su permanencia.
- Propuesta de configuración del Centro de Lecturas, Escrituras y Oralidades, CLEO como centro de lenguajes de segunda generación, que amplía las acciones desde enfoques remediales y que pone en escena la oralidad como asunto necesario de abordar en la formación y el acompañamiento universitario, además de destacar la pluralidad de lenguajes como un reflejo de la complejidad institucional, donde no solo destaque la lengua castellana como ha sucedido regularmente en este tipo de dispositivos.
- Marco comparativo entre algunas de las diversas formas de acompañamiento que tiene la Universidad de Antioquia. Para pensar en una política de Permanencia Universitaria, en este caso, podría aprovecharse dicha comparación para identificar esas otras prácticas que se pueden articular de manera más organizada y extendida al considerar otros aspectos que aportan a la permanencia, no solo en prácticas LEO, sino también desde una dimensión cultural, económica, recreativa y de apropiación.
- Posibles enfoques que podría tener la política pública para la articulación con las regiones, las comunidades y los saberes locales/comunitarios. Por lo que reclama la necesidad de sopesar las diferentes perspectivas tanto de la interculturalidad como de la multiculturalidad antes de promover nuevas

propuestas educativas y sociales y sin redimensionar el concepto de diversidad que circula en el sistema educativo colombiano.

- Recomendaciones acerca de estrategias y acciones relacionadas con estructuras normativas, administrativas y financieras sobre permanencia, acceso y movilidad desde el enfoque de género y la perspectiva interseccional, fundamentadas en una noción de justicia tejida en la redistribución, reconocimiento y participación.

Del análisis de las fuentes documentales sobre Acompañamiento se hicieron las siguientes observaciones:

- Los programas de mentorías y tutorías pueden ser asumidos como una acción dentro de un ecosistema más amplio de diferentes modalidades de acompañamiento.
- Es importante desarrollar estrategias que permitan un abordaje complejo con los otros objetos de sistematización, pues al centrarse en la identificación de las prácticas universitarias, da cabida a las múltiples formas, sustentos, epistemes, sujetos y otros aspectos.
- Implementar propuestas para la permanencia, el acceso, la movilidad y la transformación cultural en la educación superior desde el enfoque de género y la perspectiva interseccional a partir de estrategias y acciones recomendadas por el MEN.

Fuentes documentales consultadas sobre Acompañamiento:

Aguirre, E., Herrera, B., Vargas, I., Ramírez, N., Aguilar, L., Aburto-Arciniega, M. y Guevara-Guzmán, R. (2017). La tutoría como proceso que fortalece el desarrollo y crecimiento personal del alumno. *Investigación en Educación Médica*, 7 (25), 3-9. <https://doi.org/10.1016/j.riem.2017.01.152>

Casanova, D. y Herrera, J. (2015). *Descripción del programa permanencia con equidad de la Universidad de Antioquia, una mirada desde la responsabilidad social universitaria dirigida a estudiantes en el año 2014* [Tesis de grado,

Universidad de Antioquia]. Repositorio institucional.
<https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/14399>

de los Ríos, M. (2019). *Las tutorías académicas en la Universidad de Antioquia: una reflexión sociológica del programa Pares Académicos Solidarios en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales* [Tesis pregrado, Universidad de Antioquia]. Repositorio institucional.
<https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/13531>

Escobar Zuluaga, J. A. (2016). *Recorrer de nuevo el camino de los procesos de transformación en la Universidad de Antioquia con comunidades de diverso origen étnico: el tránsito de lo monocultural hacia procesos interculturales* [Tesis de maestría, Universidad de Antioquia]. Repositorio institucional.
<https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/5276>

Escudero, L. S. (Noviembre de 2017). *Entre pares nos acompañamos* [Ponencia]. Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono de la Educación Superior (VII-CLABES), Córdoba, Argentina.
<https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1581/2319>

Hernández, C. y Vallejo, F. (2017). Acompañamiento tutorial en la Universidad de Antioquia. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 52, 3-22.
<https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/941>

Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2018). *Enfoque e identidades de género para los lineamientos política de educación superior inclusiva*.
https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-357277_recurso_3.pdf

Sito, L., Méndez-Rendón, J. C. y Vásquez-Ramírez, L. (2019). LEO en la práctica: la experiencia formativa en un centro de lecturas, escrituras y oralidades. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 24 (2), 419-438.
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/ikala/article/view/336388/20793688>

Para el proceso estratégico de **Formalización** la bitácora integrativa arrojó los siguientes hallazgos:

- Esfuerzos por contextualizar la situación de la diversidad epistémica en la Universidad de Antioquia a partir de la experiencia de UdeA Diversa, Soy Capaz y otras iniciativas universitarias.
- Aportes desde el paradigma colaborativo, participativo o cooperativo (Guba y Lincoln, 2012) con metodologías decoloniales (Suárez-Krabbe, 2011; Tuhiwai Smith, 2016) desde la sistematización crítica de experiencias, saberes y prácticas, así como fundamentos desde la ética intercultural y decolonial, que recuperan las leyes de origen y de vida de los pueblos y naciones indígenas.
- La aplicación de la metodología de sistematización de experiencias propuesta por Oscar Jara, la cual sugiere los siguientes momentos: punto de partida, preguntas iniciales, reconstrucción del proceso vivido, reflexiones de fondo, puntos de llegada.
- Antecedentes sobre la configuración de la universidad como institución que no podría ser entendida como única y monocultural.
- Metodologías ancestrales para memoriar y sankofar el camino: La jíibibirí úai como otra metodología emergente para el diálogo de saberes, y la tonga que tiene el propósito de producir un saber-conocimiento indispensable para la vida de los seres que comparten el mismo territorio.
- Referencias de la metodología integradora como una metodología reconocida en el orden institucional en la última década para la construcción colectiva participativa de planes estratégicos que hemos experimentado satisfactoriamente.

La pertinencia y los aportes de las fuentes documentales para la construcción de la política pública universitaria fueron:

- Antecedentes claves para la construcción de la política, así como parte del contexto constitucional, legal y jurisprudencial de exigibilidad de acciones afirmativas y ajustes razonables en la perspectiva de garantía de derechos en el contexto de la educación superior.

- Una política universitaria de Permanencia e inclusividad debería entender el conocimiento como germinación colectiva y convivencia de todas las especies. En lengua minika se expresa mediante el concepto komi nitaiyi, es decir, todos los seres, sean organismos altamente complejos o microscópicos, hacen parte del mismo tejido que es la vida y son de un modo u otro indispensables para su continuación.
- Tendría que ser una política que busque sanar las memorias, revitalizar las lenguas, los saberes ancestrales y defender todas las vidas.
- De la metodología integrativa se pueden retomar elementos para la concepción metodológica de la construcción de una política desde Permanencia Universitaria.

Del análisis de las fuentes documentales, de cara a la Formalización, se hicieron las siguientes observaciones:

- Vale la alegría convocar a los cultores y cultoras de la metodología integrativa a poner palabra en el ejercicio de política de Permanencia.
- Se resalta la vitalidad de trabajar desde y con las organizaciones estudiantiles (como estructura organizativa, escuela propia, modo de resistencia y alternativa de permanencia), y no solo con las iniciativas institucionales (grupos de investigación, unidades académicas o administrativas).

Fuentes documentales consultadas sobre Formalización:

Clavijo-Gallo, C., Pérez, M. y Echeverri, S. (2020). *Cosechando saberes desde abajo y desde adentro: una sistematización de experiencias de docentes para reflexionar sobre los procesos de Educación Inclusiva y Educación Intercultural en la Universidad de Antioquia*. [Tesis de grado, Universidad de Antioquia].

Esterman, A. y Ríos, R. (2020). Saberes ancestrales y ciencia moderna: hacia un diálogo de saberes en Colombia. *Revista Colombiana de Antropología*, 56 (2), 45-67.

Grupo de investigación Recursos Estratégicos, Región y Dinámicas Socioambientales. (2016). *Metodología integradora para construir colectivamente el Plan de Desarrollo 2017–2026 y sus Bases Estratégicas*. Universidad de Antioquia.

Guapacha, D. M., Cuaical, W., Tunubalá, M., Cuchillo, S. y Yarza, A. (2018). *Historias y memorias del Cabildo Indígena Universitario de Medellín (CIUM): sembrando la palabra de resistencia y dulzura para una permanencia desde el buen vivir y la ancestralidad, 2009-2017*. *Polyphōnia. Revista de Educación Inclusiva*, 2 (2), 105-126.

Ortega, E., Steele, González, E., Mosquera, V., Mena, A., Morales, M. E., Casas, S., Monsalve, A., Velásquez, J., Cuchillo, S., Pastrana, R., Osorio, J., Bustamante, J., Martínez, S., Colectivo Ampliado de Estudios Afrodiaspóricos., Red Nacional Universitaria por la Equidad de Género en la Educación Superior., Iniciativa Soy Capaz. y Cátedras UdeA Diversa. (2019). *Ubuntu. Diseño de rutas de formación en gestión curricular desde la educación inclusiva y la diversidad epistémica para las unidades académicas, sedes y seccionales de la Universidad de Antioquia*. Universidad de Antioquia.

Wills, L., Bedoya, A., Gaviria, A., Escudero, L. y Velásquez, M. (2017). *Lineamientos para las acciones tutoriales en la Universidad de Antioquia*. Vicerrectoría de Docencia, Universidad de Antioquia.

Para el proceso estratégico de **Formación** la bitácora integrativa arrojó los siguientes hallazgos:

- El reconocimiento del *Canasto intercultural* como herramienta que permite la consulta de recursos formativos en diversidad epistémica, lenguas nativas, interculturalidad y diálogo de saberes que apoyan los distintos espacios de aprendizaje.
- El diálogo de saberes como una propuesta epistémica, ética-política y estética que, al sustentarse en la solidaridad y el reconocimiento de la otredad, favorece la construcción de la vida en común y el buen vivir.

- La experiencia de creación de la nueva línea de intervención denominada *Articulación con las regiones* inscrita en la línea principal de Permanencia estudiantil, la implementación del Programa de Mentorías, específicamente en las regiones, y la ampliación de los beneficios de aquellos estudiantes que decidan participar en dicho programa.
- Mirada retrospectiva a los procesos de formación en diversidades, específicamente desde lo ancestral indígena, ofreciendo unos ejes de reflexión en torno a la interculturalización de la Universidad desde los conocimientos compartidos y sus metodologías, la autoría de los conocimientos ancestrales que se comparten, los propósitos y alcances del compartir los saberes ancestrales indígenas en el espacio universitario, y tensiones y retos a partir de lo caminado desde UdeA Diversa en relación con el compartir de saberes desde el pensamiento ancestral indígena.
- Los lineamientos para la regionalización universitaria marcan la actual hoja de ruta de la Universidad para la actuación en los territorios donde hace presencia, destacando especialmente las referencias explícitas a la necesidad de procesos de formación desde las diversidades, la sistematización de experiencias y la promoción del diálogo de saberes.
- Acercamiento a cómo la Universidad ha delimitado una política lingüística enfocada en la formación de una lengua específica (inglés), lo que ayuda a comprender los enfoques y estrategias implementados por la Universidad a la hora de promover la formación en lenguaje de los y las estudiantes.
- Miradas a las representaciones que median el quehacer del Consultorio Jurídico en su relación con personas con discapacidad y propuestas de acción desde estrategias didácticas.
- Observaciones sobre cómo se ha pensado en el ámbito colombiano la generación de políticas de formación en lectura y escritura. Además, también las problemáticas en torno a este asunto que se han identificado en nuestro territorio.
- Miradas de académicos externos a la UdeA de la experiencia institucional, política y curricular de la formulación e implementación de la Licenciatura en

Pedagogía de la Madre Tierra, de la cual destaca como características principales su enfoque pedagógico y su combinación de perspectivas.

- Identificación de la apuesta de formación en español académico para estudiantes de pregrado y tecnologías de la Universidad de Antioquia, lo que da luz sobre cómo la Universidad concibe la formación en lengua para sus estudiantes, sobre los enfoques que fundamentan esta estrategia y las formas de implementación escogidas.
- Aportes a los procesos de sistematización de estrategias de formación en LEO, todo ello enfocado hacia la configuración de una política lingüística contextualizada y pertinente para la Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia.

La pertinencia y los aportes de las fuentes documentales para la construcción de la política pública universitaria en relación con la Formación fueron:

- La necesidad de pensar cómo se van a incluir los repositorios y Canastos de permanencia en la política.
- Elementos desde el Diplomado de Sistematización de Experiencias Vivas para el debate y el desarrollo de procesos de sistematización de experiencias en colectivos, organizaciones, redes, movimientos sociales, grupos de estudio y centros de pensamiento que crean en el potencial político y transformador de esta metodología. Entre los temas de abordaje se encuentra la memoria, la educación popular, el buen vivir y otros asuntos de pertinencia para Permanencia.
- Alertas para ampliar la mirada frente a lo que se está haciendo para que la permanencia universitaria realmente se descentralice y llegue a cada lugar en donde haya docentes y estudiantes de la UdeA. Se habla de la creación de la línea de articulación con las regiones y del Programa de Mentorías en las regiones, iniciativas que como Permanencia debemos conocer y apoyar.
- Recomendaciones específicas para interculturalizar la Universidad desde la perspectiva de diversidad epistémica en relación con los procesos de formación con base en los pueblos ancestrales.

- Los lineamientos para la regionalización universitaria vigentes tienen la capacidad de implicar normativa e institucionalmente a actores/actrices universitarias.
- Observar cómo la Universidad ha creado políticas de formación en torno a lenguas y lenguajes.
- Recomendaciones de incorporación de estrategias didácticas para la inclusión de personas con discapacidad a partir de un diálogo y análisis con integrantes del Consultorio Jurídico de la UdeA.
- Acercamientos a la necesidad de construcción de políticas de formación en LEO. De este modo, da pistas importantes de cómo se puede pensar la elaboración de dichas propuestas y las problemáticas que estas permiten abordar.
- Elementos referenciales fundamentales vinculados a una experiencia universitaria exitosa en relación con la interculturalidad como acción concreta en el eje misional de formación.
- La Política de Español Académico es de reciente expedición en la Universidad, motivo por el cual permite observar tendencias actuales en la creación de políticas lingüísticas en la institución.
- Aportes en planeación de estrategias de sistematización encaminadas a la construcción de políticas lingüísticas.

Del análisis de las fuentes documentales sobre Formación se hicieron las siguientes observaciones:

- El Canasto intercultural y en general todo el micrositio de Permanencia Universitaria fueron diseñados atendiendo a unos requerimientos de accesibilidad; las imágenes tienen descriptor tipo *alt*. Si bien hay que seguir trabajando en la actualización y accesibilización del micrositio, sus recursos son herramientas didácticas y pedagógicas pertinentes para la docencia en lenguas ancestrales y diversidades.

- La delimitación del inglés como la única opción de formación en una segunda lengua implica una apuesta alineada con instancias unilaterales y el capitalismo neoliberal. En ese sentido, conlleva una pérdida importante en las opciones de formación en diversidad que los y las estudiantes de pregrado pueden considerar válidas o pertinentes. De igual modo, puede ser una barrera para la graduación de estudiantes que no consigan cumplir con este requisito.
- Se da cuenta de la relación entre lectura y escritura y el acceso a educación superior. De igual modo, se problematizan las estrategias didácticas implementadas por los profesores para abordar la formación en prácticas LEO de sus estudiantes.

Fuentes documentales consultadas sobre Formación:

Agudelo, A., Jiménez, L., Zapata, S. y Ospina, V. (2020). *Colección Diálogo de Experiencias Vivas # 1: Metodologías de sistematización de experiencias*. Universidad de Antioquia.

Consejo Académico de la Universidad de Antioquia. (2014). *Acuerdo académico 467 del 4 de diciembre de 2014. Política de Competencia en Lengua Extranjera para los estudiantes de pregrado de la Universidad de Antioquia*. Universidad de Antioquia.

Consejo Académico de la Universidad de Antioquia. (2021). *Acuerdo Académico 571 del 28 de enero de 2021. Política de Español Académico para los estudiantes de pregrado y tecnología de la Universidad de Antioquia*.

Cuchillo, S. (2019). *Interculturalizar la universidad: algunas semillas desde lo indígena en la Universidad de Antioquia*. [Trabajo de grado, Universidad de Antioquia].

Martínez, M. y Vélez, H. (2017). *Fundamentos teóricos y contextuales para la construcción de una política en lectura y escritura para la Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia* [Tesis de grado, Universidad de Antioquia]. Repositorio institucional.
<http://repositorio.udea.edu.co/handle/10495/24020>

- Montes, E. (2021). *Proyecto y evaluación de intervención práctica profesional II y III en trabajo social "permanencia en las regiones" Línea de articulación con regiones Bienestar de la Escuela de Microbiología Universidad de Antioquia*. [Trabajo de grado, Universidad de Antioquia].
- Posada, K. y Montoya, I. (2019). *Implementación de estrategias didácticas para mejorar la atención de personas con discapacidad sensorial en el Consultorio Jurídico Guillermo Peña Alzate, adscrito a la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Antioquia* [Tesis de grado, Universidad de Antioquia].
- Reedles y Ascun. (2013). *Reflexiones y propuestas para pensar una política institucional de desarrollo de la lectura y la escritura en Educación Superior*. http://www.academia.edu/6439839/Política_institucional_para_el_desarrollo_para_el_trabajo_con_la_lectura_y_la_escritura_en_Educación_Superior
- Rivera-Mateos, M., Osuna-Rodríguez, M. y Rodríguez-García, L. (2017). Educación intercultural y culturas indígenas en América Latina: la licenciatura en Pedagogía de la Madre Tierra. *Revista iberoamericana de educación superior*, 8 (23), 163-182.
- Universidad de Antioquia (2018) *Canasto Intercultural*. <https://tinyurl.com/2b756cfk>
- Universidad de Antioquia. (2020). *Retos y lineamientos para la orientación estratégica de la regionalización universitaria 2020-2030*. Dirección de Regionalización, Instituto de Estudios Regionales.

2.3. Ciclo de experiencias vivas por la permanencia, la inclusividad y la equidad: la marcha de la sankofa

La marcha de la sankofa tiene como propósito propiciar el diálogo amoroso para la construcción de confianzas mediante encuentros colectivos para sankofar la praxis corazonada por personas, iniciativas y organizaciones para formalizar la permanencia, la inclusividad y la equidad en la UdeA.

Su desarrollo metodológico tomó como punto de partida la división de la sankofa en cinco partes vitales: huevo, pico, plumas, alas y vuelo-caminandar con la definición de propósitos, sentipensares claves, preguntas orientadoras e itinerarios de la marcha asociados a cada una de ellas.

En el Anexo 1 se expone en detalle el instrumento metodológico que se utilizó para sentipensar, en tanto el análisis, la reflexión que se conecta con la emotividad, el afecto, la vivencialidad y las sensorialidades.

Huevo

Los diálogos preparatorios del Primer Ciclo de Experiencias Vivas por la Permanencia, la Inclusividad y la Equidad se dan en el marco del Plan de Acción Institucional 2021-2024 “Una Universidad solidaria, comprometida con la vida, la equidad y la diversidad con visión global y pertinente frente a los retos de la Universidad”. Específicamente, aparece en el Programa 4, que se denomina *Consolidación de la permanencia universitaria*, y concretamente en el proyecto Ujamaa: “Formalización de la permanencia, la inclusión y la accesibilidad universitaria con criterios de equidad y corresponsabilidad”.

Este proyecto se perfila como un esfuerzo de formalización y posicionamiento que toma como uno de sus referentes la guía del Ministerio de Educación para la implementación de la permanencia en la educación superior, y tiene que ver particularmente con la implementación de políticas institucionales o de infraestructuras que les permitan a las instituciones de educación superior abordar de manera integral y corresponsable los asuntos relativos a la permanencia universitaria.

Otras referencias son las iniciativas de la red ORACLE por construir políticas institucionales en torno a la equidad, los lineamientos de la UNESCO en relación con la educación inclusiva y las iniciativas construidas en el seno de los movimientos sociales alrededor de las tres categorías que animan el presente ejercicio. Todos estos referentes se ven reflejados en este primer momento que consideramos un proceso de sistematización. Nuestro objetivo es recuperar la mayor cantidad posible de experiencias a distintas escalas de formalización de la permanencia, la inclusividad y la equidad en el contexto de la educación superior, ya sea a partir de

políticas o de otras alternativas, haciendo un énfasis en todas las experiencias de la Universidad que se puedan considerar un esfuerzo en este sentido.

No solamente nos interesan experiencias que hayan sido exitosas, sino también aquellos sueños que no alcanzaron a madurar, aquellos anhelos que aún no alcanzan su resolución. De ahí que este proceso de *sankofar*, de sistematizar, lo entendamos como una sanación de todas las violencias que han marcado la trayectoria y la gestión de estos asuntos en el espacio universitario. La Universidad ha sido un espacio mediado por relaciones de poder excluyentes y discriminatorias que han imposibilitado que todas las fuerzas vitales y constitutivas participen del hecho social que es la educación, la cual reclamamos y defendemos como un derecho fundamental para todos y todas.

La sistematización deriva en una propuesta metodológica con técnicas, herramientas y dispositivos que nos permitan una construcción democrática, amplia y participativa de la política universitaria, de manera que se pueda llevar este proceso a la Universidad y desde el seguimiento de la lógica necesaria para que logre la aprobación que institucionalmente se requiera.

Esta primera etapa se caracteriza porque parte de un sentido propio de la sistematización. Para nosotros, como dijimos antes, sistematizar es *sankofar*. La *sankofa* es un pájaro icónico de la simbología de los pueblos Akan, África Occidental. La *sankofa* es un ave que, en su marcha natural, siempre carga un huevo de atrás hacia adelante. Suele ser representado con las patas firmemente plantadas hacia adelante y la cabeza vuelta hacia atrás. Su nombre entraña un significado que más o menos equivale a “no es tabú buscar lo que corre el riesgo de quedarse atrás”, o, como dicen los compañeros y compañeras del Colectivo de Estudios Ampliados Afrodiaspóricos (CADEAFRO): “vemos pa atrás porque vamos pa lante”. Y es desde este sentipensar profundo que ha escalado a la permanencia universitaria. Ha sido el caminar de colectivos de toda raigambre, de movimientos sociales en la Universidad —en particular afrodescendientes— quienes han posicionado esta metáfora de las africanías latentes que nos habitan a todos y todas. ¿Y por qué estamos *sankofando*? Porque necesitamos conocernos mutuamente.

El abordaje de la permanencia universitaria, la inclusividad y la accesibilidad es sumamente complejo, consta de muchos esfuerzos que no están del todo articulados. El propósito de formalizar estos asuntos, por lo tanto, debe partir de la

humanización del proceso, reconocer los lugares de enunciación, las personas, las trayectorias que han participado, coincidido y concurrido en estos intentos exitosos o frustrados de formalizar la permanencia universitaria para memoriar lo vivido, comprender las trayectorias de cada persona, proyectar la incidencia institucional a partir de estas experiencias que recuperemos, priorizar la pluralidad, intercambiar aprendizajes —otra categoría que introducimos en este proceso de sistematización—, crear de manera colaborativa saberes, aprendizajes, políticas universitarias, y conseguir una alternativa ética, política, epistémica, ontológica y metodológica para la construcción de dichas políticas.

La sankofa, a su vez, se divide en otros tres subprocesos: dinamización, levantamiento y procesamiento. En el levantamiento consultamos fuentes documentales y fuentes vivas. En cuanto a las primeras, elaboramos una bitácora que recoge el rastreo en diferentes fuentes de información, construimos un corpus documental alrededor de experiencias de nuestro interés y de los productos que se han concebido en el marco de estas no solo para construir un sentido en torno a la sistematización, sino también para perfilar elementos para la construcción de la política a nivel metodológico y teleológico en todas sus posibilidades. En cuanto a las fuentes vivas, son todas aquellas personas que invitamos a sumarse al ejercicio de sistematización en calidad de cocreadores y cocreadoras. Realizamos cuatro mesas temáticas —grupos de confianza— alrededor de antecedentes, retos, problemáticas y alternativas de solución sobre todos estos asuntos que estamos considerando.

Es importante mencionar que este no es un esfuerzo que se origine en el Plan de Acción Institucional, sino que es una cuestión que ha caminado la Universidad por décadas, un esfuerzo centenario que viene desde la misma fundación de la Universidad, ya que siempre ha existido la inquietud por el ciclo de vida de las personas que entran en ella. Incluso, esta preocupación por la permanencia ha estado en el seno mismo de la educación como hecho social.

Dicho esto, el objetivo de este Primer Ciclo de Experiencias Vivas por la Permanencia, la Inclusividad y la Equidad, que se denomina *El caminar de la sankofa*, es propiciar el diálogo amoroso para la construcción de confianzas mediante encuentros colectivos para sankofar la praxis corazonada por personas, iniciativas y organizaciones para formalizar la permanencia, la inclusividad y la equidad en la UdeA. El Ciclo se compone de cinco encuentros.

El primer encuentro es el huevo, donde la intención es humanizar el proceso, partir de la realidad, la dispersión de esfuerzos y las características del abordaje de estos asuntos en la UdeA con el fin de reconocer cuáles han sido los lugares y las trayectorias que nos convocan a todas las personas que estamos reunidas.

El segundo encuentro es el pico, donde se comparten experiencias, corazonamientos, aprendizajes, futuros aplazados y legados de todas estas experiencias previas en clave de formalización y cocreación, de los que se traen buenas prácticas, casos de éxito, pero también frustraciones, sueños y anhelos que quedaron en el tintero, y que quizá no alcanzaron a materializarse.

Posteriormente, las plumas es donde se proyecta un levantamiento colectivo del contexto en términos de las problemáticas, los nudos, las violencias y los daños que se han producido en estas experiencias y procesos, y que conllevan el escenario problemático que se tiene hoy en día. Igualmente, existe un espacio para las alas, donde se revisan esos horizontes, retos y alternativas de solución en torno a estas tensiones. Por último, se alza el vuelo con una narrativa plural de la sankofa.

Como se observa, este caminar de la sankofa es un recorrido por sus partes vitales.

Lugar de enunciación

- Grupos de investigación
- Lugares geográficos
- Campos de conocimiento
- Cargos administrativos

Respecto a los vínculos de los participantes con la UdeA, se encuentra que estos son diversos: algunos adscritos a la Facultad de Educación e Ingeniería, docentes jubilados, intérpretes de lengua de señas, contratistas de la Vicerrectoría de Docencia en la Unidad de Permanencia Universitaria, un asistente que alude a su condición de víctima de desplazamiento forzado desde el departamento del Valle

del Cauca, una asistente que integra el equipo de equidad de género del Plan de Acción Institucional (PAI), un miembro de la Escuela de Nutrición y Dietética y una integrante del equipo de Sordos en la U.

Trayectorias con Permanencia

Las trayectorias compartidas e identificadas en el caminar por la permanencia parten desde el 2007 hasta el presente. Entre los procesos que se mencionan se encuentran el CLEO, Acompañamiento a grupos étnicos, Cátedras UdeA diversa, Cabildo Indígena Universitario, Red de Tutorías, Sordos en la U, Accesibilidad y la pregunta por la discapacidad en la educación superior. Se resaltan los afectos contruidos, las articulaciones logradas y tejidas desde su lugar como puentes entre las comunidades y la institución, el impacto a nivel personal que las personas participantes han tenido al tejer estos procesos desde las complicidades y saberes compartidos, y logros como el examen de admisión para las personas sordas.

Percepciones frente al proceso de política-sankofa

Los asistentes a este primer encuentro celebran y agradecen que se haga este tipo de convocatorias para coconstruir, conversando y caminando juntos, una universidad que reconozca la pluralidad y la diversidad epistémica que habita la realidad concreta de los múltiples escenarios de la UdeA. Resaltan la importancia de la sankofa en clave de sistematización y también de política institucional para recoger lo que ha sido Permanencia desde hace décadas en la Universidad. Tal es el caso de la profesora Patricia Estrada, quien hizo parte de las semillas que empezaron a sembrarse. También resaltan las acciones que se vienen articulando, por ejemplo, con la tutoría, en la Facultad de Ingeniería y en el CLEO, con la profesora Colombia Hernández.

Asimismo, los asistentes esperan que estas acciones de la sankofa y la política impacten a estudiantes, profesores y administrativos, que contribuyan a seguir aumentado los procesos de Permanencia junto con los servicios y la accesibilidad de los mismos y que la Universidad sea intergeneracional tanto para los niños como para los y las mayores desde sus saberes, entornos, afectos y familias. Es decir, una comunidad universitaria que constantemente aprende de cada persona que la habita y la hace posible, una universidad que ha acogido y vinculado a muchos,

aspecto que se puede seguir potenciando para que nos sintamos parte de la Universidad, donde sea posible sentipensar las vidas colectivas y personales.

Pico

Mesa de Experiencias Vivas por la Permanencia

La primera Mesa de Experiencias Vivas por la Permanencia, la Inclusividad y la Equidad (que corresponde al huevo de la sankofa) ha sido la ocasión para que todas aquellas personas que participaron en el encuentro compartieran las vinculaciones que en su momento tuvieron con Permanencia y la Universidad de Antioquia en general, pero también las alegrías y los malestares o sueños pausados que se fueron quedando en el proceso. Como resultado de lo anterior, tenemos:

Iniciativas, proyectos, programas

Durante esta sesión los y las participantes indicaron desde dónde han venido generando acciones puntuales de cara a la Permanencia, la inclusividad y la legitimidad de epistemes otras. Así, se mencionaron programas e iniciativas como PAI con Equidad de Género, UdeA Diversa en articulación con Sara Fernández y Ángela Botero, el Semillero de Investigación de la Escuela Interamericana de Bibliotecología, Sendero Equidad de Género, Bienestar Universitario, la Facultad de Educación con el programa de Estudios Interculturales y Trabajando con Freire, la propuesta Pegándome la U, el Centro Interdisciplinario de Estudios de Género, el grupo Diverser, Permanencia, la Facultad de Ingeniería con el Observatorio de Vida Académica (2004) y diversos acompañamientos que surgen en Microbiología, Medicina y Ciencias Sociales en muchos entornos de la Universidad.

Más adelante, en el 2007, se comienza a establecer el Comité de Inclusión. Allí surgen los antecedentes de la Red de Tutorías en docencia con profesores nuevos. En 2008 se establece el Comité de Permanencia, y de allí el proceso de Acompañamiento a grupos étnicos, inscrito a Permanencia.

También se mencionan estrategias y colectivos como Pensar tiene su cuento, Sumando y escribiendo, Colectivo pedagogía social, Convivamos, Colectivo narices obreras (de un barrio periférico de Medellín), Cadeafro, UdeA Diversa con el proyecto Ubuntu: soy porque somos y el proyecto de investigación Diálogo de Saberes,

adscrito a la Facultad de Comunicaciones y Filología y a la Vicerrectoría de Investigación.

Alegrías con la UdeA y con Permanencia

Por otra parte, los y las participantes resaltaron que la Universidad permite romper muchos esquemas; no tanto en las aulas, sino por fuera de estas. Espacios de la Universidad donde hay un acercamiento al otro, donde se conocen otras formas de vida, donde se habla de otras formas de pensar. Espacios de diálogo (como en las jardineras) donde se aprende de otras formas. También destacan la diversidad de la Universidad de Antioquia, las redes que se tejen entre diversos grupos; un espacio que sirve de puente para que muchos estudiantes reconozcan su identidad y lengua indígena. Dichas alegrías han sido posibles cuando se logra salir un poquito del consultorio, por ejemplo desde la psicología, y se puede reconocer cómo se viven también en el aula muchos de los asuntos que allí se mencionan.

Otras alegrías señaladas son que en la Universidad de Antioquia es posible la pregunta por las diversidades, por el trabajo en redes: redes de mujeres, red de mujeres pública, redes de prevención de embarazo, redes para la prevención de la bulimia, de la anorexia. Una universidad donde cabe la pregunta por lo que podemos hacer como ciudadanas y ciudadanos. Donde se puede defender una comunidad más acogedora, más cálida. Una universidad donde se puede participar en las luchas de los colectivos, solidarizarse con sus procesos. Estas posibilidades se han vuelto parte de sus proyectos de vida, les han traído muchas alegrías.

También se resalta el encuentro con la familia UdeA Diversa de Permanencia. Una familia en toda su diversidad. Una familia de conversas sabrosas. Un espacio para el encuentro con la cultura de los hermanos y las hermanas indígenas. Donde se va aprendiendo de y con la diversidad sexual. Espacio donde se ha podido aprender a ser uno y una misma, a enriquecer la docencia y cada una de las actuaciones universitarias.

Los malestares

Entre los malestares que varios expresaron se encuentran asuntos como la fragmentación de la Universidad entre sus unidades académicas y dependencias, ya que cada una funciona a su manera. Por ejemplo, los comités (particularmente

el Comité de Permanencia) están integrados por directivos que no precisamente participan en las acciones que se realizan día a día. La provisionalidad de los equipos, ya que si bien se hacen muchas cosas, hay muy poca continuidad de las personas en los procesos, e incluso estos últimos inician muy bien y de un momento a otro se quedan estancados por diversas razones.

Entre los malestares también se menciona a la Universidad como un lugar donde se han dado y siguen dándose muchas violencias no solo desde el género, sino también desde otros ámbitos. Y se habla de la Universidad como ese lugar donde todos no pueden ingresar, pero no necesariamente por el examen de admisión, sino por todas las estructuras y demandas administrativas que no la hacen tan accesible.

Sueños aplazados

En relación con los sueños aplazados, varios de los señalados se vinculan a aspectos académicos en tanto buscan fortalecer y dar continuidad a los procesos que en algún momento se adelantaron y garantías a los que se están llevando a cabo, tal es el caso de talleres con docentes y las dinámicas en clave Ubuntu. Pero también se hace un reconocimiento no solo a las actividades que realizamos, sino a esas otras epistemes, saberes, voces, esfuerzos, en suma, a la diversidad epistémica. Finalmente, los y las participantes hacen énfasis en el deseo de acoger a los nuevos estudiantes para que su adaptación a la vida y dinámica universitaria sea mucho más satisfactoria.

Experiencias que se vinculan con la permanencia, la inclusividad y la equidad

Experiencias asociadas a la permanencia

- Esfuerzo por hacer que la Universidad reconozca las violencias de género y las diversidades sexuales. Se menciona la experiencia del Centro Interdisciplinario de Estudios de Género.
- Dificultades de comprensión en algunas asignaturas, en varios casos derivadas de las maneras de explicar de los docentes.

- Poca disponibilidad de tiempo de los profesores de cátedra.
- Escasos escenarios para la retroalimentación de los aprendizajes.
- Comprender la propia historia.
- El encuentro con otros saberes: afros, indígenas, raizales, campesinos.
- Acercamiento a otros ámbitos donde se requiere acompañamiento, como en los hospitalarios.
- Vivencia de una escuela indiferente, distante, homogeneizante, que no lee las vidas complejas y difíciles de los y las jóvenes.
- Acompañar a estudiantes que acompañan a otros estudiantes en la escuela. Cruce entre deserción escolar y deserción universitaria.
- Asumir la permanencia no solo como un asunto académico, sino también como una militancia.

Estrategias diseñadas en el marco de esas experiencias

- Espacios autogestionados por parte de los estudiantes: grupos de estudio, actividades culturales, viajes académicos y semilleros de investigación. Se menciona la creación de la red académico-cultural gestionada por el movimiento estudiantil de la EIB en compañía del área de Bienestar y otras instancias administrativas de la Escuela.
- Proyectos de permanencia desde una perspectiva de psicología y bienestar. Se menciona la experiencia de la Facultad de Ingeniería.
- Instalar la pregunta por las diversidades en la Universidad. Una experiencia pionera en este sentido es el Grupo Diverser.
- Grupos de estudio por fuera de los espacios de práctica en los que se discutían preguntas como: ¿qué es lo que sí nos mantiene vinculados a la

universidad?, ¿qué hemos tejido?, ¿cómo nos ayudamos? Aquí se menciona el proyecto Pegándome a la U.

Efectos

- Reducción de las pérdidas de asignaturas.
- Aumento de la organización estudiantil.
- Hacer que los procesos formativos fueran más gratificantes dentro y fuera de la Universidad.
- Abordar los asuntos relacionados a la permanencia más allá de una perspectiva psicológica. Reconocer, por ejemplo, que hay cuestiones que deben ser tratadas en el aula de clase.
- Instalar la pregunta por reconocer la educación diversa, plural y las epistemologías distintas.
- Abordar la cuestión de la permanencia a la inversa de como tradicionalmente se hacía: no identificar únicamente los factores que pueden sacar a alguien de su proceso formativo, sino también aquello que lo ayuda a quedarse, a estar, a vincularse, a amar el entorno difícil y complejo que es la Universidad.

Como se observa, el punto de llegada, encuentro y camino en torno a los trabajos en Permanencia Universitaria son múltiples, y se pueden explicar a través de diversas razones políticas, socioculturales, económicas y pedagógicas que configuran las subjetividades de las personas. Algunas de estas son:

- La violencia política y social del país es una marca importante en las historias de los colombianos y colombianas. La violencia que genera múltiples situaciones de injusticia e inequidad ha llevado a que muchos territorios y personas del país tengan dificultades en el acceso y la permanencia, y se instale la pregunta por las garantías del derecho a la educación superior.

- La permanencia se encarna como parte de los dolores y alegrías del propio cuerpo, más allá de los indicadores o reportes oficiales es la práctica misma de ser ciudadano, estudiante o profesor la que posibilita el acercamiento al tema.
- La preocupación por la desarticulación de la Universidad entre sus unidades académicas genera una atomización de propuestas y perspectivas que no enriquece el trabajo institucional, sino que lo pone en lógicas de contradicción, competencia y saturación.
- En las experiencias es importante el reconocimiento de los colectivos, movimientos, grupos, asociaciones institucionales y populares en los que las personas participan dentro de la Universidad, y que constituyen redes de solidaridad, esperanza y acompañamiento en la trayectoria académica. Estos procesos ayudan a que las personas se sientan acogidas y parte de la Universidad, lo que constituye “hermanamientos”.
- Las luchas populares en términos de justicia social y epistémica se dan desde sectores feministas, afrodescendientes, indigenistas, comunidades con discapacidad, disidencias sexuales, entre otros, lo que constituye una lectura de la permanencia desde la justicia social y como un trabajo político militante.

Nido

En esta oportunidad los y las asistentes enfatizaron su participación resaltando varios aspectos alrededor de problemáticas y expresiones de violencia, discriminación y racismo, bloqueos y restricciones.

Problemáticas

Entre las problemáticas compartidas en relación con la construcción de la política de permanencia, se reconocieron asuntos estructurales como el no lugar del pensamiento afrodiaspórico y de las personas afrodescendientes en la estructura de la Universidad como resultado de un persistente racismo institucional y desconocimiento de la diversidad epistémica de las comunidades que la habitan.

También se planteó la persistencia de las violencias basadas en género, capacitistas y epistémicas, y la forma en la que estas se interrelacionan y generan efectos en lo que se denomina abandono epistémico: la reproducción de relaciones de poder y normalización de los cuerpos bajo el binario normal-anormal.

Desde lo metodológico se visibilizó la necesidad de articulación desde, con y entre las regiones, la importancia de que los procesos y políticas cuenten con la participación de todas las sedes de la Universidad. En este sentido, existe también una preocupación por una posible falta de participación y presencia de actores y actrices institucionales claves en este proceso a partir de las preguntas ¿Cómo vamos a activar todas esas señas, todas esas voces? y ¿Cómo construir institucionalidad desde abajo?

Por último, desde lo institucional se hizo hincapié en la pregunta por la financiación, la continuidad de los procesos y una posible falta de voluntades institucionales para hacer amanecer esta política.

Expresiones de violencia, discriminación y racismo

Buena parte de las expresiones que surgieron en el ejercicio dan cuenta de la reiterada violencia epistémica que, aunque no se logra evidenciar de forma directa, afloran en las interacciones con otras estructuras administrativas de la Universidad de tipo decisorio y en distintas circunstancias donde se ponen en conversación los temas alusivos a la diversidad y a la discapacidad. Cabe anotar además, que la mayoría de las expresiones que surgieron además de discriminatorias son de índole racista. Inclusive hay otras que son más marcadas desde ciertos eslogan o prácticas que se dan al interior de la Universidad porque implican la validación de discursos, facilidades de otros grupos, prevalencias discursivas y procesos que lastimosamente se reconocen y se legitiman con el tiempo, pero que se desconocen las dolencias y malestares que estos producen.

Bloqueos y restricciones

Los bloqueos y las restricciones hacen alusión a la carencia de recursos económicos para que la Universidad pueda desarrollar muchas actividades relacionadas con sus ejes misionales. También implican visionar la permanencia en un sentido más global, no solo desde la esfera del estudiante, sino también desde

los procesos y de las personas, que más allá de prestar servicios, dejan el alma y el corazón en lo que realizan.

Alas

Metodologías para la construcción de la política (rojo)

El ejercicio epistolar cuyo fin era plantear posibles metodologías arrojó un horizonte de posibilidades de enfoques, perspectivas y rutas para la construcción de la política:

- El camino se recorre con mayor facilidad y nos fortalece cuando lo hacemos en colectivo.
- Preguntarnos por las ausencias, por quienes no están, por quienes nos faltan, entendiendo las huellas de los caminos como experiencias que también son cuerpos, son energías, son espiritualidades.
- El activismo feminista y académico se hace indispensable para acompañar las preguntas.
- Una construcción poliamorosa al ser la Universidad de Antioquia de muchas formas, incluidas aquellas maneras que tienen una potencia de transformación.
- Conversaciones con la metodología *jibibirí uai*.
- Articulaciones y tejidos desde el *okama*, donde es posible el relacionamiento de los seres.
- El camino es rebelde y requiere una actitud rebelde de los aventureros que van por estos lugares.
- Una posible metodología para buscar soluciones a esas desavenencias, dificultades, disensos y demás sería encontrar lugares y espacios para dialogar con la intención de acercarnos más.

Soluciones en torno a la Permanencia (azul)

- Reconocimiento de las diversidades mediante la escucha de necesidades, sentires y honestidad en los procesos. Es importante dar garantías para la conversación. Se menciona un tipo de escucha sensible, cercana, que no se responde por los medios institucionales únicamente.
- Diálogos abiertos con el juego, el gusto, el tacto.
- Universidad interdisciplinaria e intercultural.
- Formación crítica que transforme y garantice el derecho a la educación.
- Enfoque de género que se piense la forma de nombrarnos, de incluirnos y de acompañarnos desde la diversidad.
- La deconstrucción de las relaciones de poder que se entretajan y permitan los abusos.
- Actos, gestos, prácticas para la convivencia.
- Seguir cuidando y cosechando la universidad plural.
- Creemos que los enfoques territorial, diferencial, interseccional e integral contribuyen a la construcción de paz con la ayuda de nuestras lenguas ancestrales y la lengua de señas colombiana.
- El compromiso irrestricto con el reconocimiento, el cuidado y la revitalización de las diversidades, por todas las vidas en condiciones de dignidad contra la violencia en todas sus formas materiales, simbólicas, estructurales y coyunturales.
- Otras posibilidades de organización universitaria, una que se estructure sobre auténticos principios democráticos que reflejen las voluntades múltiples y complejas de la comunidad universitaria y la sociedad.

- Es necesario seguir creando posibilidades de diálogo y hospitalidad en una universidad que se constituya de manera sanadora en una casa común, donde todas las personas tengamos un lugar en lo político y educativo.
- El reconocimiento de la universidad como un espacio gestor y celebrante de las diversidades. Por eso nos invitamos a cuidar lo caminado y a seguir ampliando los marcos de actuación administrativos, académicos y axiológicos para hacer comprensible la educación inclusiva.
- Invitamos a seguir profundizando el enfoque territorial y diferencial del Plan de Desarrollo Universitario 2017-2027 y los compromisos con la construcción de paz, equidad, inclusión, los diálogos de saberes, la interculturalidad y las diversidades.
- Garantizar una inclusión que supere la esencialización y la estigmatización de las diversidades y que permita transformar las políticas, prácticas y culturas universitarias, los procesos administrativos, académicos, formativos, las condiciones de accesibilidad, los currículos, las didácticas y las formas de relacionarnos como comunidad educativa, promoviendo y reconociendo la transdisciplinariedad, la diversidad epistémica y las distintas expresiones de heterogeneidad de la comunidad universitaria y las comunidades con las que esta se relaciona.
- Es importante que nuestro sistema de investigación, docencia y extensión, aparte de insistir en los saberes globales, incorpore también en nuestra formación profesional los saberes nativos en el campo de la medicina, de la ingeniería, de la arquitectura, del derecho, de las artes.
- La verdad, la ciencia y la justicia no necesariamente provienen de textos dogmáticos; es posible pensar con lucidez y ahondar en el conocimiento accediendo a otras formas del ser y del sentir en el mundo.
- Metodologías para el encuentro, el perdón, la reparación y la no repetición.
- Tejernos con el principio mûrui-muina *naimeredo*, el cual nos invita a que nuestras experiencias de formación y aprendizaje sean siempre a través de la dulzura. Una dulzura que nos invita a construirnos y a deconstruir esos

prejuicios que no nos permiten vernos de corazón a corazón para la inclusión.

- No a la tercerización y transitoriedad de las acciones, personas, programas y proyectos.
- La academia, académicos, pensadores y estudiosos son muy importantes para ayudarnos a pensar y a construir la ciudad que queremos, una Medellín que puede ser innovadora, pujante, sostenible, pero sobre todo digna, popular, socialmente justa, incluyente y en paz.
- Una universidad donde los pueblos que la habitan puedan cuidar y sanar las violencias que la han constituido. Escuchar las voces de todos y todas. Que sea una universidad poliamorosa, que encarne las luchas.

2.4. Declaración política: sankofar en Ujamaa

Sankofar en Ujamaa para la imaginación y la realización política pluriversal de la permanencia, la inclusividad y la equidad en la UdeA es una declaración política surgida de los Ciclos de Experiencias Vivas por la Permanencia, la Inclusividad y la Equidad a modo de marco axiológico y filosófico en la Ruta de Coconstrucción del Proyecto de Política de Permanencia.

Declaración política
Junio de 2022

¡Llegó el momento de sankofar a escala universitaria!

Sankofar para convocarnos a la imaginación política radical y tramarnos otros mundos posibles. Sankofar para avanzar en la progresividad del goce del derecho a la educación como derecho fundamental de todas las personas, pueblos, movimientos y colectivos que conforman y enriquecen la vida universitaria y su contexto. Sankofar para seguir ampliando, contextualizando y formalizando los marcos estratégicos y político-normativos de actuación de la Universidad para encarar los desafíos de las sociedades contemporáneas.

En juntanza de la Ujamaa, vamos a coconstruir una política universitaria de permanencia, inclusividad y equidad de manera amplia, participativa, democrática y plural. La marcha de la sankofa nos ha revelado que construir una política universitaria entraña la vivencia de la democracia con altas intensidades; el reconocimiento, el cuidado y la revitalización de la diversidad que somos y que estamos llamadas a ser en condiciones de dignidad; y también el rechazo de la violencia en todas sus formas materiales, simbólicas, estructurales y coyunturales, pues solo así habrá garantía de que las voluntades múltiples y complejas de la diversidad del conjunto de las aspiraciones de la Ujamaa universitaria se reflejen en ella.

Queremos aprehender, por lo tanto, la dispersión de las múltiples relaciones que producen los sentidos emergentes que retan, problematizan y transforman estructuralmente el proyecto educativo de la Universidad de Antioquia, reconociendo todos los campos de alteridad conceptual, epistémica y cosmogónica que exigen cabida en nuestra Alma Máter, la representan como suya y le otorgan unas características propias. Queremos reducir la brecha entre el horizonte de posibilidad política y el horizonte de deseo colectivo.

Hoy más que nunca somos conscientes de la urgencia del cuidado de la vida en todas sus formas y queremos hacer posible aquello que hasta hace poco era inimaginable: una Universidad plural, constituida de manera sanadora como una casa común, donde todas, todos y todes tengamos un lugar en lo político y lo educativo, donde la sabedora, la mayora y la filósofa, todas con igual autoridad cognitiva, epistémica y política puedan encontrarse para poner en diálogo amoroso sus saberes, donde entendamos que aprendemos en comunidad y que el contrapeso del conocimiento no es la ignorancia, sino la soledad y el abandono.

¡Llegó la hora de sankofar en Ujamaa para la imaginación y la realización política pluriversal de la permanencia, la inclusividad y la equidad en la UdeA!

3. Coconstrucción de Política de Permanencia Universitaria y Educación Inclusiva



La imagen muestra a cinco personas sentadas en sillas de plástico azul. De izquierda a derecha, la primera persona es una mujer joven vestida con una blusa blanca, con estampado de flores azules y pantalones oscuros. Lleva una bolsa cruzada y sostiene un recipiente en sus manos. A su lado, una mujer con el cabello suelto y rizado, vestida con camiseta negra y jeans claros, sosteniendo un teléfono móvil. La tercera persona es un hombre con cabello largo, vestido con ropa tradicional blanca y un gorro blanco, con una mochila tejida en su regazo. La cuarta persona es una mujer con vestimenta tradicional colorida, con un collar de cuentas y una falda con estampado multicolor. Finalmente, al fondo se puede ver a un hombre con sombrero de paja, parcialmente oculto detrás de las otras personas.

Después de sistematizar las sankofas y las experiencias vividas, en este apartado se consigna el rumbo que tomó la ruta a fin de coconstruir la Política de Permanencia e Inclusividad. Este momento estratégico de coconstrucción se aborda en sus tres fases: caracterización, autodiagnóstico y agendamiento.

En la fase de caracterización se revisa el estado de los sistemas de información respecto a variables identitarias, académicas, económicas, demográficas y al complemento entre las variables académicas y de bienestar. Por su parte, el autodiagnóstico puntualiza en los factores que inciden en la deserción en las

distintas unidades académicas y campus de la UdeA, y finalmente, el agendamiento corresponde al diálogo e interlocución con instancias decisorias y unidades administrativas. En los hallazgos del autodiagnóstico y la caracterización se mencionan los retos y asuntos a mejorar del proceso de autodiagnóstico con unidades académicas y campus.

Principios de la ruta de coconstrucción

La coconstrucción de la Política Institucional de la Permanencia y la Inclusión Universitarias como proceso en marcha se guía por una alternativa metodológica inspirada en las narrativas plurales de las comunidades que cohabitan nuestra Alma Máter en torno a la configuración institucional de la permanencia con principios de inclusión, equidad y accesibilidad en la educación superior. Trae al ahora los aprendizajes de sus luchas sociales, sus trayectorias vitales, académicas e institucionales, sus lugares de enunciación, experiencias, anhelos, corazonamientos, aprendizajes y sentipensares.

Esta coconstrucción parte de una comprensión multidimensional de la política que entiende las políticas universitarias como ensayos cotidianos de formas de organizar la vida colectiva en sus múltiples escalas, que encarnan dinámicas de cambio o continuidad de su estructura y las relaciones de poder que la sustentan. En consecuencia, la implementación de esta fase estratégica de la formalización de la Permanencia Universitaria contempló tres fases: a) caracterización, b) autodiagnóstico institucional y c) agendamiento. Estas fases permiten darle un marco contextual al documento de Política Institucional de Permanencia.

Este informe se estructura a partir de dichas fases y presenta las acciones del orden metodológico: la revisión de los sistemas de información institucionales para la identificación de las variables enmarcadas en los factores determinantes de la deserción estudiantil, el mapeo de actores claves, la elaboración del formulario de autodiagnóstico de la capacidad institucional para la gestión de la permanencia y la graduación estudiantil y el protocolo para su diligenciamiento de manera autónoma o asistida, el análisis cuantitativo del autodiagnóstico y las recomendaciones a modo de resultado cualitativo derivado de su implementación.

3.1. Fase de caracterización de variables asociadas a la permanencia y la deserción

La caracterización de variables asociadas a la permanencia y deserción es la primera fase de la coconstrucción de la Política de la Permanencia e Inclusión Universitarias. Dicha fase incorpora los *Lineamientos de Política de Educación Superior Inclusiva*, punto de partida para habilitar en términos institucionales la existencia, formalización, apropiación y evaluación de la Permanencia Universitaria. También integra elementos como la caracterización de las variables asociadas a los factores determinantes del abandono y la deserción estudiantil en la comunidad universitaria y la cultura informacional en torno a estos datos.

Para la validación y creación de lineamientos en torno a la caracterización estudiantil se creó una *Ruta de validación de variables de caracterización* que lista las necesidades informacionales de Permanencia de cara a su misionalidad y responde al proceso de formalización de Permanencia y a solicitudes directas del Comité de Inclusión.

En este sentido, la ruta que planteamos se compuso de los siguientes pasos:

1. Fundamentación.
2. Revisión y selección de los sistemas de información a analizar.
3. Análisis de los sistemas de información institucionales UdeA.
4. Consolidación de un directorio con las personas o dependencias enlaces.
5. Factores determinantes de la deserción en los sistemas de información institucional de la UdeA.
6. Necesidades informacionales de permanencia e inclusividad relacionada con la acreditación.
7. Piloto de alertas tempranas de la vida académica con la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales.

Paso 1. Fundamentación

Sistemas de información para la caracterización, seguimiento académico y sistemas integrados de alertas tempranas en la Universidad de Antioquia

El Ministerio de Educación de Colombia define la caracterización como una “fase del ciclo de mejoramiento, que busca identificar el cruce de factores y los aspectos críticos que afectan el desempeño institucional e inciden en los resultados de los estudiantes” (MEN, s.f.). Lo valioso del ejercicio de caracterización estudiantil es poder generar procesos de análisis y, posteriormente, tomar decisiones sobre aquellos hallazgos que generen mejores condiciones para las trayectorias académicas de la comunidad estudiantil. Adicional a ello, el MEN (2015) reconoce que:

El conocimiento de la población de estudiantes que ingresa a la institución, a partir de la identificación de sus necesidades, permite fortalecer la capacidad institucional (recursos técnicos, informáticos, de personal y financieros) y crear políticas institucionales que respondan a las necesidades de la población y, de esta manera, implementar estrategias de seguimiento y de apoyo, que sean focalizadas, oportunas, pertinentes y eficaces. (p. 49)

Por otro lado, teniendo en cuenta el apartado de recomendaciones del Sistema para la Prevención de la Deserción de la Educación Superior respecto a la implementación de la herramienta de caracterización, es importante tener en cuenta la participación de diferentes actores como bienestar, permanencia, docentes, directores de programa, enlaces de unidades académicas y campus, entre otros, así como el análisis oportuno de los resultados; considerar los tipos de factores: identitario, socioeconómico, académico, psicosocial y bienestar; incluir los resultados de las pruebas de ingreso o pruebas Saber 11; realizar actualizaciones de los registros debido a los cambios de información que puedan presentar las diferentes personas de la comunidad estudiantil; estimación de riesgo de deserción.

De modo complementario, entendemos el seguimiento académico como el proceso para el análisis y la evidencia de estados de logro a partir de indicadores, metas y objetivos en un contexto educativo. El seguimiento académico se materializa en instrumentos, mecanismos, estrategias y herramientas. Se puede hacer a través del monitoreo frecuente de indicadores, encuestas de satisfacción, evaluación de

cumplimiento, entre otros. Es indispensable explicitar el diseño de los reportes y la periodicidad con la cual se entregarán. Como lo plantea el MEN (2015):

El uso estratégico de la información en permanencia es vital para identificar alertas tempranas, definir las estrategias de seguimiento y determinar y evaluar la capacidad institucional. Para ello se sugiere la revisión de estudios de deserción, de los informes, de los seguimientos que han realizado a los desertores y del conocimiento práctico de la experiencia de los diferentes actores (académicos y administrativos). (p. 47)

En este punto, se conceptualizan los Sistemas de Alertas Tempranas (SAT) a partir de definiciones en tres escalas: internacional, nacional e institucional (de la UdeA). En el documento *Los sistemas de alerta temprana para prevenir el abandono escolar en América Latina y el Caribe*, la UNESCO (2021) la define como una “herramienta que tiene como objetivo identificar a los estudiantes en riesgo de abandonar..., basándose en la presencia de ‘banderas rojas’: factores específicos que contribuyen al abandono” (p. 5). Esta identificación permite planificar acciones y estrategias a distintos niveles para apoyar la permanencia desde problemáticas específicas. Además, aclara que el abandono “es el resultado de un proceso más que una decisión ante un evento en particular” (p. 5). Durante este proceso, el(la) estudiante tiene una trayectoria académica poco estable y precaria, que lo(la) pone en una “situación de exclusión latente, potencial o silenciosa” (p. 5).

Por su parte, el MEN (2015) define el SAT como la “detección oportuna de estudiantes en riesgo de deserción mediante la definición y categorización de variables que tienen incidencia” (p. 56). El SAT posibilita “la identificación de poblaciones con situaciones críticas que requieren de apoyo. A partir de una metodología de semáforo, ayuda a la focalización y acción de la IES con estrategias de refuerzo y acompañamiento a los estudiantes” (MEN, 2015, p. 57). Para implementarlo, es necesario el desarrollo o la utilización de un aplicativo que calcule de manera automática las alertas o semáforos de riesgo.

Finalmente, en el ámbito institucional de la UdeA, Rueda et al. (2016) definen el programa de caracterización y alertas tempranas como un proceso articulador de información que permite de manera regular y continua la observación, seguimiento y análisis de los factores intervinientes en la dinámica académica de los estudiantes

con el propósito de implementar las acciones de prevención necesarias para favorecer la permanencia y graduación estudiantil (p. 1213).

En lo que concierne a los sistemas de información para esta fase de caracterización, se consultaron algunas fuentes documentales como las *Guías de Caracterización de Estudiantes*, publicadas por la UdeA, en relación con el manejo del Sistema de Información de Bienestar Universitario (SIBU) y su antecesor, el Sistema de Vigilancia Psicopedagógica en Deserción (SVPD) (González, 2016, p. 1214). También se tuvieron en cuenta algunas consideraciones del *Libro de la Deserción Estudiantil en la Educación Superior Colombiana*, del MEN (2009), específicamente el Capítulo 3, donde se abordan los factores determinantes para la deserción.

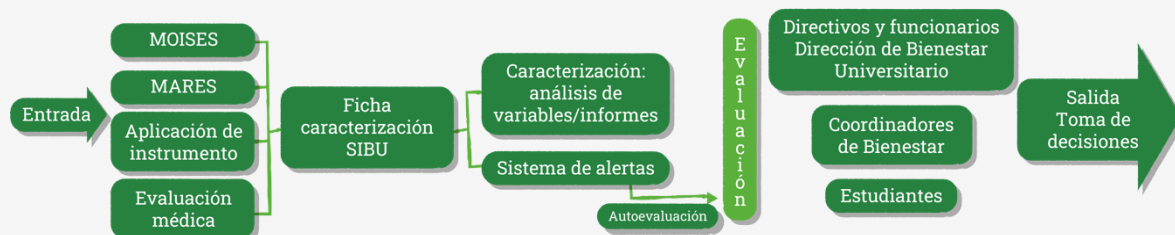
Luego de identificar la potencia y el valor del SIBU, uno de los sistemas de información más reconocidos en la UdeA es el Sistema de Matrícula y Registro (MARES). En este se encuentra la información académica y socioeconómica de los y las estudiantes, y es uno de los más usados, pues desde allí se pueden realizar seguimientos en cuanto a la vida académica. González (2016) lo define como:

Un proceso articulador de información que permite de manera regular y continua la observación, seguimiento y análisis de los factores intervinientes en la dinámica de los estudiantes de la Universidad de Antioquia, en donde el análisis e interpretación de los datos recolectados proporciona bases para la toma de decisiones institucionales y al mismo tiempo ser utilizada para la retroalimentación poblacional mediante el sistema de alertas tempranas. (p. 1216)

En cuanto al modelo del programa de caracterización universitario y sistema de alertas, la Figura 2 resume su estructura. Es importante mencionar que los primeros dos sistemas de información son: MOISES, en el que se encuentra la información de los admitidos, y MARES, que recoge la información de registro de matrículas y seguimiento académico, seguido de la aplicación de un formulario que realizan los estudiantes de manera virtual al momento de ingreso a la universidad, y finalmente una prueba física.

Figura 2

Modelo del programa de caracterización y alertas tempranas



Adaptada de González (2016)

Finalmente, consideramos valioso sumar la ficha de caracterización de SIBU basada en la *Guía para el Manejo de Información del Sistema de Bienestar Universitario* (2016), que está compuesta por once elementos: información básica, salud y seguridad social, evaluación física, aspectos académicos, aspectos psicológicos, aspectos socioeconómicos, aspectos sociofamiliares, aspectos laborales, sexualidad y afectividad, aspectos nutricionales, actividades deportivas-recreativas y culturales.

Lo anterior nos permite identificar que a este sistema de caracterización le interesan asuntos de orden socioeconómico, psicosocial y aspectos físicos, es decir, se evidencia un interés por conocer la vida de los estudiantes desde una perspectiva más amplia e integral; sin embargo, consideramos valioso tener en cuenta otros aspectos de orden académico y administrativo que dan apertura a otro tipo de análisis, tales como repitencias y cancelaciones, puntajes de admisión, pertenencia o no a expresiones colectivas, intereses particulares para aprender y explorar en relación con sus proyectos de vida, mujeres cabeza de familia, entre otros. Finalmente, se destaca que contar con el acceso al lago de datos de la UdeA para cruzar variables de bienestar y de permanencia permite una caracterización y visualización compleja de alertas tempranas de la vida académica que nos acerca a diferentes realidades en la escala deseada: estudiantil, de programa académico, de unidad académica, de campus, etc.

Paso 2. Revisión y selección de los sistemas de información a analizar

Se realizó una pesquisa en el micrositio Informática y Telecomunicaciones UdeA-Sistemas de Información Institucionales, donde se analizó el carácter y propósito de cada uno de los sistemas de información de la Universidad con el fin de determinar cuáles son más afines a la permanencia e inclusividad. Luego, se creó una PPT con todos los sistemas de información de la UdeA.

Posterior al análisis, se determinó que los sistemas de información que nos brindarían datos relevantes sobre la permanencia, inclusividad y accesibilidad son:

- MARES (Sistema de Matrícula y Registro): se revisarán los ítems de cancelaciones, repitencias, cursos perdidos, situación académica.
- SIBU (Sistema de Bienestar Universitario): se revisarán todos los ítems.
- MOISES (Sistema de Información de Inscripción y Selección de Estudiantes): se revisarán todos los ítems.
- INCLUSIÓN: sistema que permite identificar a las personas que tienen vínculo con la UdeA como empleado, docente o estudiante y que pertenecen a grupos étnicos o poseen algún tipo de discapacidad. Se revisarán todos los ítems.

Luego de que se determinaran los sistemas de información a analizar, se hizo un levantamiento de los instructivos, manuales o guías asociados a cada aplicativo o sistema de información.

Paso 3. Análisis de los sistemas de información institucionales UdeA

Para el análisis de los sistemas de información seleccionados retomamos las recomendaciones del MEN (2015), específicamente del *Componente 2: cultura de la información* (pp. 46-67) y *Aspectos para evaluar* (p. 209). En términos metodológicos, se conformaron equipos de trabajo intencionados a que la revisión, las propuestas de ajustes o nuevas categorías respondieran a la diversidad de enfoques y grupos poblacionales que habitan la Universidad:

- Enfoque de seguimiento académico.
- Enfoque de género.
- Enfoque de inclusión, diversidad y discapacidad.

Asimismo, se creó un instrumento en Excel para sistematizar el rastreo, validación, recomendaciones y ajustes de variables. A la fecha, se avanzó en el SIBU, donde se plantean ajustes de categorizaciones, accesibilidad, opciones de respuestas, replanteamientos de preguntas, creación de nuevas entradas y articulaciones con otros profesionales de Permanencia para dialogar sobre las formas más pertinentes para plantear las recomendaciones.

En cuanto al sistema Inclusión, se realizó una reunión con las integrantes de Acompañamiento, donde se conversó sobre las comprensiones que ellas han ido identificando de los ajustes necesarios para este sistema de información.

Luego de finalizada la revisión de cada uno de los sistemas de información seleccionados, se identificaron los ajustes que se deben realizar.

Paso 4. Consolidación de un directorio con las personas y dependencias enlaces

Se construyó un directorio de las personas, unidades académicas y administrativas que son los enlaces, conocedores y administradores de los sistemas de información existentes en la Universidad.

Paso 5. Factores determinantes de la deserción en los sistemas de información institucional de la Universidad de Antioquia

A partir de la caracterización de la población estudiantil como insumo estratégico para la articulación de la oferta institucional de Permanencia para la prevención de la deserción, se hizo una revisión del sistema de información MARES.

Luego de un proceso de análisis de necesidades informacionales y del pilotaje con la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales que se puede encontrar en el documento *Trayectos UdeA: estrategia de caracterización, acogida y seguimiento académico para la promoción de la permanencia y la mitigación del abandono estudiantil*, se presenta un listado con las variables críticas de la deserción identificadas:

Tabla 2

Listado con las variables críticas de la deserción

Académicas
Porcentaje de admitidos acompañados vs. Admitidos totales
Porcentaje de admitidos vs. Aspirantes
Admitidos
Año de graduación
Apoyos académicos
Aspirantes
Campus
Código
Créditos aprobados
Créditos matriculados
Deserción temprana
Desertores
Estudiantes con cancelaciones
Estudiantes con materias perdidas
Estudiantes que tercierean
Liquidación de matrícula
Materias canceladas
Materias más canceladas
Materias más pérdidas

Materias pérdidas
Materias terciereadas
Materias
Matriculados - Admitidos por programa
Matriculados vs. Admitidos
Matriculados
Modalidad del programa (virtual, presencial, a distancia, otro)
Nivel de rezago (semestre-nivel)
Opción admitida
Pareto programa
Programa
Programas primera- segunda opción
Promedio académico programa
Promedio académico semestre
Promedio créditos aprobados por semestre
Puesto admitido
Puntaje comprensión lectora
Puntaje general examen de admisión
Puntaje razonamiento lógico
Resultados de pruebas Saber 11/ICFES
Riesgo materias matriculadas
Riesgo materias
Sede
Tipo de ingreso
Demográficas
Autorreconocimiento étnico
Departamento de nacimiento
Departamento residencia

Discapacidad
Edad
Estado civil
Estado
Estrato
Naturaleza del colegio
Nivel educativo de los padres
Origen
Pareto edad
Sexo
Tipo de admisión
Económicas
Situación laboral
Situación laboral e ingresos del núcleo familiar
Personas a cargo
Liquidación de matrícula - Programa
Liquidación de matrícula - Estudiante
Dependencia económica
Beneficiario de becas o subvenciones
Becas con mayor asignación

Lo anterior no significa que esas sean las únicas variables que trazan la permanencia y la deserción en la UdeA. Para un análisis más complejo e integral de las trayectorias en la vida universitaria, es conveniente cruzar estas variables, en su mayoría académicas, con otros sistemas de información como el SIBU. De este modo, los procesos de abandono y deserción pueden correlacionarse con factores psicológicos, afectivos, de salud, sexuales, físicos, familiares y económicos. Además, posibilita conocer con mayor detalle la diversidad propia de la comunidad estudiantil. Así, por ejemplo, si la o el estudiante se caracterizó se pueden conocer

variables como reconocimiento de género e identidad sexual, víctimas y hechos victimizantes, campesinado, madre cabeza de familia, persona de la comunidad sorda, persona en proceso de reintegración y reincorporación, entre otras. Asimismo, permite conocer generalidades de los reportes de violencias, discriminaciones y exclusiones dentro y fuera de la Universidad. En este sentido, se detectó la necesidad de desarrollar una gobernanza de datos con protocolos y procedimientos claros que proteja información sensible en el ejercicio de caracterización de variables trazadoras de la permanencia y la deserción.

Paso 6. Necesidades informacionales de permanencia e inclusión relacionadas con la acreditación

Para levantar las necesidades informacionales relacionadas con la acreditación se revisaron documentos del Consejo Nacional de Acreditación (CNA) y se realizó un encuentro con la maestra Luz Elena Romero, de Aseguramiento de la Calidad Académica de la Vicerrectoría de Docencia.

En los Lineamientos del MEN sobre acreditación se establecen factores y características particulares para la acreditación en alta calidad de programas académicos y de instituciones. Si bien son complementarios, cada uno tiene sus responsables. En el caso de Permanencia Universitaria de la Vicerrectoría de Docencia, esta tiene una responsabilidad en el ámbito institucional. Y en el caso de acreditación de un programa académico, es el programa académico el responsable de la gestión y el levantamiento de la información en tanto es al interior de cada programa de pregrado y posgrado donde se conocen las labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales y de extensión.

Así, el CNA (2022a) establece las diferentes características del *Factor 6. Permanencia y graduación*:

Característica 27. El programa académico deberá demostrar el impacto de sus políticas, estrategias, estructura, la existencia y los resultados de los programas de apoyo para la permanencia y graduación de los estudiantes, incluyendo, entre otros, procesos de inducción, orientación vocacional y adaptación a la vida universitaria, orientación para el trabajo de grado y práctica laboral.

Característica 28. El programa académico deberá demostrar el impacto de la caracterización de sus estudiantes, en cuanto a condiciones de ingreso, desempeño y permanencia en este. El sistema de alertas tempranas deberá dar cuenta de su efectividad en el diagnóstico y atención diferenciada de los estudiantes con relación a los índices de permanencia y graduación.

Característica 29. El programa académico deberá demostrar ajustes en los aspectos curriculares, a partir del análisis del seguimiento de la permanencia, las líneas base de las alertas tempranas y la graduación.

Característica 30. El programa académico deberá demostrar el análisis de la relación entre los mecanismos de selección, la permanencia y graduación, así como los ajustes a los procesos de selección derivados de dichos análisis.

Para el caso de la autoevaluación institucional, sobre la permanencia y la inclusión interesan especialmente los Factores 3, 9, 10 y 11 (CNA, 2022b).

Del Factor 3. Desarrollo, Gestión y Sostenibilidad Institucional, interesa la *Característica 8. Procesos de comunicación* con el siguiente aspecto a evaluar:

21. Apreciación de la comunidad sobre la pertinencia, accesibilidad y usabilidad de la plataforma tecnológica.

Del mismo factor, se destaca la *Característica 10. Recursos de apoyo académico*:

25. Apreciación de la comunidad académica sobre accesibilidad, disponibilidad, pertinencia, disponibilidad de equipos y mobiliario.

Del mismo factor, la *Característica 11. Infraestructura física y tecnológica*:

29. Apreciación de la comunidad sobre calidad, disponibilidad y accesibilidad de los espacios institucionales.

Del Factor 9, Bienestar Institucional, interesa la *Característica 27. Estructura y funcionamiento del bienestar institucional* con el siguiente aspecto a evaluar:

81. Apreciación por parte de los miembros de la comunidad institucional sobre los servicios, programas, actividades, uso, calidad, inclusión y cobertura del bienestar institucional, junto con las acciones emprendidas como resultado de dichas apreciaciones.

Del Factor 10. Comunidad de profesores, interesa la *Característica 29. Planta profesoral* con el siguiente aspecto a evaluar:

86. Apreciación por parte de los miembros de la comunidad, sobre existencia y aplicación de mecanismos de selección, vinculación y contratación de profesores que propendan por la consolidación de una comunidad académica calificada, diversa e inclusiva.

Del Factor 11, Comunidad de estudiantes, interesa la *Característica 33. Derechos y deberes de los estudiantes* con los siguientes aspectos a evaluar:

95. Análisis de los resultados obtenidos de la aplicación de las políticas de inclusión, en particular sobre la inserción de estudiantes con capacidades diversas o en condición de discapacidad.

97. Apreciación por parte de la comunidad académica frente al compromiso permanente y sistemático con el ciclo de vida del estudiante.

98. Apreciación de la comunidad institucional, sobre la participación de los estudiantes en los organismos de decisión de la IES.

Del mismo factor, interesa la *Característica 34. Admisión y permanencia de estudiantes* con los siguientes aspectos a evaluar:

99. Apreciación de la comunidad académica, sobre la aplicación de los criterios de ingreso y permanencia de los estudiantes.

100. Resultados obtenidos a partir de las estrategias implementadas para la admisión, permanencia y seguimiento de los estudiantes

101. Resultados de los estudios de efectividad de los procesos formativos y el desempeño académico de los estudiantes.

102. Apreciación de la comunidad, sobre la aplicación de políticas y estrategias para la admisión y permanencia de los estudiantes.

103. Apreciación de la comunidad de la existencia y aplicación de criterios y estrategias para admitir estudiantes de otras IES nacionales e internacionales.

La característica 34 con sus cinco aspectos por evaluar es la que se relaciona más directamente con Permanencia, mientras que los aspectos a evaluar 21, 25, 29, 81, 86, 95, 97 y 98 abordan la inclusividad a través de la accesibilidad, el reconocimiento de la discapacidad, el compromiso con todas las trayectorias académicas y la participación de las comunidades estudiantiles.

Con este marco y con los diálogos adelantados en esta vía, en la Universidad, la autoevaluación se establece en el Artículo 16 de su Estatuto General como una acción permanente que tiene dos fines: mejora y acreditación (cuando un programa académico desea realizar un análisis de sí mismo o cuando va a renovar su registro calificado). Ahora bien, la autoevaluación con fines de mejora puede desarrollarse en cualquier momento; aunque cada siete años se renuevan los registros calificados, los programas deciden de manera autónoma cuándo hacer el proceso de mejora, mientras que los de acreditación pueden ser cada seis, ocho o diez años. En ambos casos la autoevaluación está basada en los criterios del CNA, para lo cual es importante consultar los lineamientos más actualizados.

Considerando lo anterior, en la UdeA se busca generar una cultura permanente de la autoevaluación, y para esto es importante una mejor recolección, uso y análisis de los datos. Sobre esto, la Universidad está trabajando en la construcción de un lago de datos, donde los distintos sistemas de información institucional puedan tributar al lago sus datos y armonizar sus sistemas para que las unidades académicas y administrativas puedan tener información actual y de buena calidad.

Además, al interior de la Vicerrectoría de Docencia se está construyendo un conjunto de comprensiones y orientaciones para la medición de resultados e impactos de nuestros asuntos de trabajo de formación, acompañamiento, accesibilidad, relacionamiento y cocreación, ya que actualmente no hay un consenso ni lineamientos claros para evaluar nuestras acciones como Vicerrectoría

de Docencia, aunque hay experiencias previas al respecto en la Vicerrectoría de Extensión.

Cabe destacar que los factores asociados a permanencia e inclusión en algunas ocasiones son paralelos, pero en muchas otras se cruzan con los de Bienestar. Por esto es importante tener claridad sobre cómo ambas instancias responden a estos procesos o sobre qué aspectos concretos son responsabilidad de la Dirección de Bienestar Universitario y de la Vicerrectoría de Docencia. Además, los componentes asociados a la permanencia y la inclusión se relacionan y están desagregados en lo que se refiere a la comunidad de estudiantes, comunidad profesoral, entre otras.

Sobre los componentes asociados a la permanencia, el CNA solicita evidencias, resultados y estudios de percepción sobre todo lo relacionado a sistemas de alertas tempranas, programas, políticas y acciones de apoyo a estudiantes de manera integral en dimensiones psicológicas, salud, académicas, formalización, articulación de las acciones, entre otras. No obstante, una pregunta importante es ¿Cuáles son los datos que los programas académicos tienen para su autoevaluación y cuáles se tienen desde la Vicerrectoría de Docencia? Por el funcionamiento organizacional de la Universidad, son las unidades académicas quienes tienen los datos específicos y los conocimientos necesarios para llevar a cabo sus propios procesos y tributan los datos a las Vicerrectorías o Direcciones a fin de alimentar el sistema general de la UdeA.

Por lo tanto, Permanencia Universitaria es corresponsable de la acreditación institucional de la Universidad, pero los programas son quienes responden por sus propios datos y procesos de autoevaluación y acreditación. De hecho, Permanencia Universitaria puede ayudar a las unidades con listados de normativas, apoyo en la gestión de datos o del contexto general de la Universidad para mostrar relaciones entre programa-unidad-universidad, pero son los mismos programas los que deben tener datos y responder a su acreditación. Finalmente, cabe destacar que es importante diferenciar datos no solo por dependencias académicas, sino por programas y campus.

Paso 7. Piloto de alertas tempranas de la vida académica con la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales

Esta ruta de revisión de los sistemas de información y de la identificación de factores determinantes de la deserción en los sistemas de información institucional de la UdeA condujo a la implementación de un Piloto de alertas tempranas de la vida académica con la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales (FCEN). Esto se logró a través del equipo de trabajo de Trayectos UdeA, de Permanencia Universitaria, en alianza con la Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional y la FCEN, el cual desarrolla una estrategia de caracterización y seguimiento académico para la promoción de la permanencia y la prevención del abandono.

Figura 3

Modelo de visualización de alertas tempranas de la vida académica



Nota. Esquema reunión de trabajo entre la Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional y Permanencia Universitaria de la Vicerrectoría de Docencia, 2024.

Para llevar a cabo el pilotaje de este sistema de alertas tempranas se siguió una secuencia de pasos bajo la estrategia PHVA (planificar, hacer, verificar y actuar) y Scrum (para entornos complejos). Estos se desarrollaron en estrecha colaboración con un equipo multidisciplinario compuesto por tres profesionales en educación, una analista de datos y un docente representante de la FCEN. Los momentos que dieron forma a esta acción dentro del proceso de coconstrucción de la Política de Permanencia e Inclusividad, respecto a la caracterización de variables trazadoras de la permanencia y la deserción, fueron:

- a. Identificación de necesidades y definición de objetivos desde la implementación hasta la evaluación continua del sistema.
- b. Selección de variables para cada trayectoria de la vida académica.
- c. Solicitud, recopilación y análisis de datos.
- d. Creación de visualización de datos en PowerBI por trayectoria académica.
- e. Retroalimentación de las personas involucradas de forma directa e indirecta y ajuste interactivo de los componentes del sistema para garantizar su eficacia.
- f. Presentación de avances ante Permanencia Universitaria y la FCEN.

Durante esta fase piloto se desarrollaron tableros de visualización que abarcan alertas académicas, sociodemográficas y económicas, así como gráficos generados mediante inteligencia artificial. Estos tableros cubren cada etapa del ciclo académico de la comunidad estudiantil, incluyendo acceso, ingreso, permanencia temprana, permanencia y egreso/graduación.

Adicionalmente, con el propósito de facilitar la comprensión y la interacción con estos tableros de visualización, se diseñó un diccionario de datos que identifica y brinda una breve explicación de cada variable incluida en los tableros. Este diccionario permite a cada persona usuaria entender de manera clara la interpretación de los datos presentados, así como la categorización del nivel de alerta de los mismos.

Los hallazgos identificados en la realización de este ejercicio piloto se agrupan en dos asuntos. El primero tiene que ver con aspectos técnicos de la herramienta de

visualización, tales como el cuidado y la gobernanza de los datos, y, de allí, la necesidad de definir unos roles de acceso a esta herramienta. En segundo lugar, la posibilidad de generar informes como aporte al ejercicio de visualización, pues esto permite tener la información con un nivel de integralidad que posibilita la toma de decisiones.

El segundo asunto tiene que ver con la forma en la que es recibida la herramienta de visualización, por ejemplo, por los roles docente-administrativos como vicedecanaturas, coordinaciones de programa o jefes de instituto. Este ejercicio piloto brinda la posibilidad de tomar decisiones de manera informada en aspectos relacionados con la programación de cursos, la asignación de materias a docentes e incluso, al identificar materias de alta cancelación y repetición en escala de programa o de facultad, sobre ajustes microcurriculares. Por otro lado, permite a la comunidad docente identificar estudiantes que están en riesgo académico y, por tanto, generar acciones concretas de acompañamiento.

Uno de los primeros asuntos al configurar el Sistema de Alertas Tempranas consistió en identificar las variables que formarían parte de este. Para ello, se solicitó una lista de datos iniciales a la dependencia de Admisiones y Registros, los cuales fueron rastreados desde los sistemas de información disponibles en la Universidad de Antioquia, específicamente, el sistema MARES, al cual la dependencia tiene acceso autorizado.

Después, se realizó una selección de variables considerando tres factores iniciales. Primero, se evaluó el acceso a los datos requeridos y su disponibilidad de manera oportuna. Luego, se consideró la experiencia de los actores involucrados, como las coordinaciones de programa, cuyo conocimiento aportó perspectivas situadas y contextualizadas. Finalmente, se llevó a cabo un análisis exploratorio de las variables presentadas en el tablero de visualización, donde se compararon con los diferentes estados que podría experimentar la comunidad estudiantil: activo, desertor, canceló semestre, terminó materias o graduado.

A partir de este ejercicio se extrajeron variables críticas de deserción, tales como promedio, materias canceladas, materias repetidas, tercereadores, etc. Estas variables se consideraron esenciales para identificar posibles alertas en el desempeño académico y la permanencia estudiantil, permitiendo la implementación de medidas preventivas o ajustes oportunos.

Dentro de los hallazgos se resalta la importancia de vincular a la configuración del Sistema de Alertas Tempranas otros campos de conocimiento como estadística o *machine learning* que permitan crear, según las particularidades de la universidad, un modelo de análisis que dé cuenta del riesgo de la deserción basado en datos.

Para finalizar, este capítulo demuestra la necesidad de contar con un mecanismo de articulación entre las dependencias que capturan, procesan, analizan y toman decisiones a partir de los datos de permanencia e inclusión, y traza el camino recorrido que posibilitará esta gestión compartida y complementaria.

3.2. Fase de autodiagnóstico institucional sobre la gestión del acceso, la permanencia y la graduación en la UdeA



La foto muestra a tres mujeres en una reunión o taller. La mujer en primer plano está de pie, lleva puesta una camiseta negra y sostiene una prenda rosada en sus manos. Tiene una etiqueta en el pecho con su nombre. A su izquierda hay otra mujer sentada, vestida con una blusa roja y también con una etiqueta con su nombre. Al fondo hay una tercera mujer sonriendo.

Esta fase tuvo como finalidad identificar el estado de los componentes asociados a la gestión del acceso, la permanencia y la graduación a partir de la experiencia de sus distintas unidades académicas y administrativas, incluidas sus sedes y seccionales en las subregiones del departamento.

Esta estrategia se despliega en el marco del proyecto Ujamaa: formalización de la Permanencia Universitaria, la inclusividad, la equidad y la accesibilidad del Plan de Acción Institucional 2021-2024, y busca contribuir directamente al fortalecimiento del tejido universitario que posibilita el incluir y el permanecer como procesos articuladores del PEI. Pretende motivar a las unidades académicas a la prospección de innovaciones y mejoras facilitadoras de los procesos presentes y futuros de acreditación de los programas académicos, al suponer un esfuerzo de concienciación sobre sus fortalezas y debilidades en la gestión de estos asuntos. Y apunta al fortalecimiento de los sistemas institucionales de aseguramiento de la calidad al constituirse como un instrumento propio con una metodología específica para evaluar los impactos producto del accionar de la institución y de sus programas.

Esta estrategia busca sentar las bases diagnósticas para la implementación de un modelo de gestión integral y corresponsable de la permanencia universitaria con principios de inclusividad, accesibilidad y equidad en la UdeA para la formalización de la Permanencia Universitaria como horizonte estratégico del PAI 2021-2024. Su público objetivo es el personal administrativo, personal docente y personal administrativo docente de las unidades académicas y administrativas, incluidas las sedes y seccionales.

Metodología

Paso 1. Creación de instrumentos para el levantamiento de la información

- **Cuestionario de preguntas:** se trata de un instrumento de recolección de información estructurado a partir del *Anexo 1. Formato de Autoevaluación*, con los ocho componentes, elementos clave e indicadores, tal como el formato del MEN, con la escala de valoración 0-Inexistencia, 1-Existencia, 2-Formalización, 3-Apropiación y 4-Evaluación.

En el diligenciamiento, además de valorar cada uno de los componentes, se tiene la opción de incorporar un texto descriptivo como correlato cualitativo de cada componente, documentos adjuntos como evidencia de cada valoración respecto a sus acciones para la permanencia y graduación estudiantil.

- **Mapeo de actores y actrices clave:** se inicia con la identificación de grupos, dependencias y personas que reconocemos desde Permanencia con alta relevancia para el proceso de creación de una política institucional. Esta identificación se complementa con un ejercicio de ubicación en un plano cartesiano donde se pregunta por el grado de influencia y confianza que tienen estos actores respecto a su poder de decisión y acción como apuesta institucional y equipo de trabajo, respectivamente.

Figura 4

Plano cartesiano con ubicación de actores clave según influencia/confianza



Derivado de este ejercicio, se crea una tabla a modo de directorio que permite identificar las dependencias y explicitar personas específicas con las cuales

establecer enlace para realizar el proceso de autodiagnóstico, procurando un contacto personalizado para el diligenciamiento de este.

- **Guía para el diligenciamiento del formulario:** documento con descripciones más amplias de cada uno de los componentes abordados en la Guía del MEN, las indicaciones para diligenciar el formulario, anotaciones sobre la escala de valoración y otras aclaraciones para el diligenciamiento autónomo.

Paso 2. Primer comunicado con directivos para designar equipo o persona enlace

Se inicia el contacto directo con cada una de las dependencias claves previamente identificadas mediante un correo electrónico personalizado.

Este paso implica lo siguiente:

- Conformación del equipo de trabajo encargado de acompañar la aplicación del autodiagnóstico en cada una de las dependencias clave mapeadas.
- Envío de correo y seguimiento de respuesta.
- Constitución de directorio de enlaces y agendamiento de primeros encuentros.

Paso 3. Diligenciamiento del formulario de autodiagnóstico

En este paso iniciamos el contacto directo con las personas o equipos enlace de las dependencias participantes mediante un mensaje inspirado en la declaración de la política anteriormente presentada

Este formulario se envió mediante correo electrónico y cuenta con dos modalidades para su diligenciamiento: a) de forma asistida, siguiendo las orientaciones de una guía para su diligenciamiento y la atención de dudas mediante correo electrónico o b) acompañados por alguno de los profesionales de Permanencia, quien dispondrá de un espacio de dos horas en modalidad virtual o presencial para presentar el

formulario, indicar los pasos para su diligenciamiento y resolver inquietudes directas.

Este contacto implica los siguientes momentos:

- **Contextualización:** Crear un espacio de encuentro o una franja de disponibilidad, virtual o telefónica, en la que se pueda ahondar con las personas de enlace de las unidades académicas o administrativas, con un mayor grado de detalle, sobre el contexto y finalidades que enmarcan el ejercicio de diagnóstico. Esto permite abordar preguntas y crear vínculos que alivien posibles prevenciones que se tengan frente al ejercicio.
- El equipo de trabajo del proceso de autodiagnóstico acompaña a los miembros de las unidades académicas en el diligenciamiento del instrumento para que se puedan abordar las dudas que surjan durante el proceso.
- **Mensaje de agradecimiento:** envío de un mensaje, con base en las ideas de la declaración política en el que se exprese gratitud por el tiempo dedicado y la información brindada. Dentro de este mensaje se debe indicar que se realizará una devolución a partir de hallazgos y que estos servirán para la construcción de una política de permanencia e inclusividad en la Universidad.

Paso 4. Muestreo estratificado

Para realizar un muestreo representativo de las unidades administrativas académicas (campus Medellín y regiones) de manera probabilística, se ha hecho un muestreo con dos estratos. El primero comprende todas las unidades académicas y el segundo engloba todos los campus de las distintas regiones.

Este muestreo se llevó a cabo con un nivel de confianza del 80 % y un margen de error del 10 %. La muestra representativa para las unidades fue de 15, mientras que para los campus en las regiones, de 5.

Tabla 3

Muestreo del autodiagnóstico

Estratos	Población	Muestra
Unidades	26	15
Regiones	10	5
Población total	36	20
Nivel de confianza	80 %	
Margen de error	10 %	
Muestreo aleatorio simple	20	
Coeficiente	0.56	

Paso 5. Recopilación de la información

Con el diligenciamiento del formulario de autodiagnóstico, cada integrante del Nicho de Formalización debe validar que los datos de las personas contactadas se reflejen en el documento de Excel a fin de realizar la organización de la información en lógica de resultado de la situación institucional respecto a la Permanencia Universitaria.

La metodología del autodiagnóstico consiste en la disposición de un instrumento tipo formulario que está distribuido en 9 hojas de cálculo: 1 de registro y 8 de componentes que contienen un cuestionario de preguntas diferenciadas en cada caso. A continuación se desglosa la información contenida en este instrumento:

Registro del enlace (hoja 1)

Este apartado se debe diligenciar con los datos personales de una sola persona por cada dependencia invitada, quien será el enlace con Permanencia Universitaria. Esto lo hacemos con el propósito de facilitar las comunicaciones, concentrar las solicitudes y evitar dispersiones internas para el reporte de la información.

Componentes (hojas 2-9)

En las siguientes hojas de cálculo se encuentran preguntas organizadas según los distintos componentes asociados a la gestión de la permanencia universitaria. En esta guía se encuentra la definición de cada sección y cada una de las categorías de la escala de valoración. Por favor léalas para facilitar el proceso de diligenciamiento. Para propiciar un panorama sobre las escalas de valoración de este ejercicio, se presenta una gráfica que contiene sintéticamente las categorías para la autoevaluación institucional.

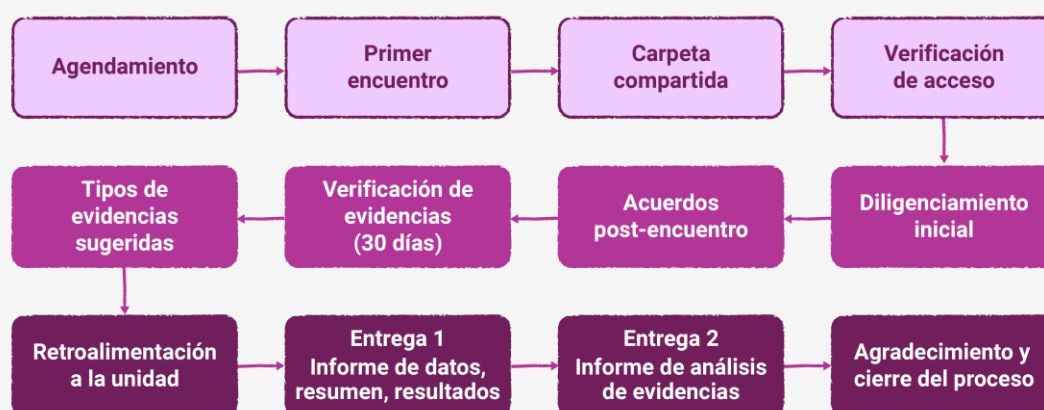
- Componente de posicionamiento y formalización (hoja 2): este componente busca indagar por el proceso de institucionalización/ formalización de una política de fomento de la permanencia y graduación estudiantil, así como por los procesos que soportan las estrategias de apoyo a los y las estudiantes.
- Componente de cultura de la información (hoja 3): este componente se centra en realizar un seguimiento periódico a la deserción estudiantil en el que se identifican las diferencias en magnitud (por programa académico, nivel de formación, área de conocimiento y metodología, entre otros aspectos) y se evalúa el impacto de las estrategias y programas que desarrollan las instituciones.
- Componente de mejoramiento de la calidad académica (hoja 4): este componente hace alusión a mejorar la formación y capacidades a nivel disciplinar y didáctico de los y las estudiantes, docentes, tutores y monitores.
- Componente de trabajo colaborativo con instituciones de educación media (hoja 5): en este componente se relacionan las acciones que realiza su dependencia para facilitar el paso de los y las estudiantes a la educación superior desde tres aspectos: a) mejoramiento de las competencias disciplinares en ciencias básicas, lectoescritura y lógica matemática, y apoyo en la orientación a los y las estudiantes para su tránsito hacia la educación superior; b) articulación y cualificación a docentes de la educación media, y c) acompañamiento para la vinculación a la educación superior.
- Componente de apoyo a estudiantes (hoja 6): este componente se refiere a la articulación de los programas de apoyo a estudiantes para el aumento de

su cobertura y aplicación de una metodología que permita evaluar los resultados e impacto de dichos programas.

- Componentes de compromiso del núcleo familiar (hoja 7): afianzar la comunicación e interacción entre la institución de educación superior, los estudiantes y sus familias permitirá desarrollar estrategias para detectar las dificultades que pueden tener los estudiantes en su proceso educativo en entorno académico, financiero, social o psicológico. Por lo tanto, el objetivo ha de ser el de brindar el acompañamiento pertinente y contextualizado al estudiante para su graduación exitosa e integración a la sociedad.
- Componente de gestión de recursos (hoja 8): este componente busca fomentar la participación y el aporte de diversos agentes para el apoyo a estudiantes identificados en riesgo por factor financiero.
- Componente de trabajo colaborativo (hoja 9): este componente busca aunar esfuerzos entre las IES para definir, ejecutar y evaluar estrategias que ayuden a disminuir la tasa de deserción estudiantil y fortalecer la capacidad institucional para el fomento de la permanencia y graduación estudiantil.

Figura 5

Flujograma de acompañamiento al diligenciamiento del autodiagnóstico institucional



Paso 6. Autodiagnóstico institucional

Según el MEN (2015), la permanencia está llamada a constituirse como un factor transversal a los ejes misionales de las IES y, por lo tanto, en un punto importante en las agendas de instancias como los Consejos Académicos y Superiores, abordado en el marco de una política institucional que lo incorpore como un proceso sujeto a la planeación periódica con un presupuesto asignado.

En consecuencia, el proyecto *Ujamaa: formalización de la Permanencia Universitaria, la inclusividad, la equidad y la accesibilidad*, del PAI 2021-2024 de la UdeA tiene como propósito estratégico la contextualización de este componente a nivel institucional mediante la implementación de una alternativa metodológica derivada de la sistematización de los antecedentes institucionales, nacionales, e internacionales orientados a la formalización de la permanencia en la educación superior a partir de fuentes vivas y documentales.

Esta alternativa metodológica para la formalización de la Permanencia Universitaria en la UdeA propone una revisión crítica del indicador Política de Permanencia y Graduación estudiantil, del elemento político-administrativo del Componente 1 de la Guía del MEN, puesto que trasciende la formalización entendida como la aprobación de un acto administrativo. En cambio, su comprensión de la política es multidimensional y dinámica; las políticas institucionales se entienden como ensayos cotidianos de formas de organizar la vida colectiva en sus múltiples escalas, que encarnan dinámicas de cambio o continuidad de su estructura y las relaciones de poder que la sustentan.

La revisión crítica de los elementos clave e indicadores de la Formalización constitutivos de la guía del MEN se propuso como resultado de los hallazgos preliminares derivados del procesamiento de los datos cuantitativos y cualitativos, así como de las evidencias recabadas con la aplicación del instrumento de autodiagnóstico sobre la gestión del acceso, permanencia y graduación en la UdeA, construido a partir de la adaptación del formato de autoevaluación, y como el punto de partida de un proceso de mejoramiento de la gestión institucional a partir de la autoevaluación de fortalezas y debilidades, y la identificación de oportunidades de mejora e innovación en componentes como posicionamiento y formalización, cultura de la información, mejoramiento de la calidad académica, trabajo

colaborativo con instituciones de educación media, apoyo a estudiantes, compromiso del núcleo familiar, gestión de recursos y trabajo colaborativo.

Los hallazgos del autodiagnóstico en cuestión sugieren que la formalización no puede comprenderse de forma estática y lineal con sentido progresivo ni desconociendo la naturaleza heterogénea de las IES colombianas. Lo anterior, ha mostrado desde una perspectiva contextual y situada, que la gestión de la permanencia en la UdeA está soportada por prácticas existentes y apropiadas históricamente por sus comunidades, pero no formalizadas a la luz de las Buenas Prácticas referenciadas por el MEN en el modelo citado.

La revisión crítica del modelo de gestión de permanencia y graduación estudiantil del MEN que se vislumbra a partir de nuestra experiencia institucional constituye otro referente de posibilidad para las universidades colombianas en la contextualización de la implementación de este modelo, toda vez que evidencia que la totalidad de las prácticas de gestión de la permanencia son constitutivas de política si nos basamos en la comprensión dinámica y multidimensional de esta última, independientemente de si están formalizadas o no.

Tabla 4

Balance preliminar de autodiagnósticos finalizados

Ítem	Unidades con visualización	Ítem 2	Unidades pendientes
Facultades		Facultades	
1	Facultad de Comunicaciones y Filología	1	Facultad de Educación
2	Facultad de Medicina	2	Facultad de Ciencias Agrarias
3	Facultad de Ciencias Farmacéuticas y Alimentarias	3	Facultad de Enfermería
4	Facultad de Ciencias Económicas	Escuelas	
5	Facultad de Odontología	4	Escuela de Microbiología
6	Facultad de Artes	Regiones	
7	Facultad de Ciencias Exactas y Naturales	5	Seccional Bajo Cauca
8	Facultad de Ingeniería	6	Seccional Magdalena Medio

9	Facultad Nacional de Salud Pública	7	Seccional Occidente
10	Facultad de Derecho y Ciencias Políticas	8	Seccional Oriente
11	Facultad de Ciencias Sociales y Humanas	9	Seccional Suroeste
Escuelas		Institutos	
12	Escuela de Nutrición y Dietética	10	Estudios Políticos
13	Escuela Interamericana de Bibliotecología	11	Estudios Regionales
14	Escuela de Idiomas	Unidades Administrativas	
Regiones		12	Bienestar
15	Sede Amalfi	13	Vicerrectoría de Docencia
16	Sede Sonsón	14	Departamento de Admisiones y Registros
17	Sede Norte	Corporación	
18	Seccional Urabá	15	Corporación Académica Ambiental
19	Sede Segovia		
Institutos			
20	Instituto de Filosofía		
21	Instituto Universitario de Educación Física y Deporte		
Total	36		
Avance	58.33 %		
Pendiente	41.67 %		

Al cierre del segundo trimestre de 2023 se tuvo como balance la asignación de 24 enlaces de las unidades administrativas, académicas y regionales para la aplicación del autodiagnóstico y la finalización del diligenciamiento de 21 de los 36 autodiagnósticos aplicados, superando el 87 % para el caso de los enlaces designados por las dependencias invitadas a participar, con un nivel de respuesta del 58.33 %.

Paso 7. Análisis cuantitativo

Los fundamentos ético-políticos y metodológicos de este autodiagnóstico problematizan los juicios de valor que subyacen a las valoraciones numéricas y sus efectos sobre la disposición de los actores y actrices que participan de ejercicios de autoevaluación de cara a la mejora continua, toda vez que la interpretación es condicionada bajo el supuesto del cumplimiento o el incumplimiento, lo bueno o lo malo, la comparación y la competencia.

Este autodiagnóstico, por el contrario, asume el florecimiento en Ujamaa como su fundamento, llamando a la colaboración entre actores y actrices pares para sembrar, germinar, crecer, florecer y asemillar la gestión del acceso, la permanencia y la graduación en la UdeA a fin de superar los retos derivados de la atomización característica de la estructura organizativa de la institución.

Tabla 5

Criterios para la interpretación de las valoraciones

Descripción	Estado del florecimiento
Ha dado semillas	100 %
Ha florecido	75 %
Ha crecido	50 %
Ha germinado	25 %
Está por sembrarse	0 %

Asimismo, los hallazgos derivados del procesamiento posibilitan las siguientes afirmaciones:

- El porcentaje global de valoración se ubica en un 29,93 %.
- La valoración global de los componentes indica que todas las dependencias se encaminan a crecer, florecer y dar semillas en la gestión del acceso, la permanencia y la graduación.

- La valoración global de los componentes indica que la UdeA, particularmente las unidades que a la fecha han finalizado el autodiagnóstico, están dispuestas y tienen voluntad manifiesta para germinar, crecer, florecer y dar semillas.
- Los componentes de Posicionamiento y formalización y Apoyo a estudiantes evidencian germinación en ambos casos, con una tendencia clara al crecimiento.

Figura 6

Datos cuantitativos generales de los autodiagnósticos finalizados



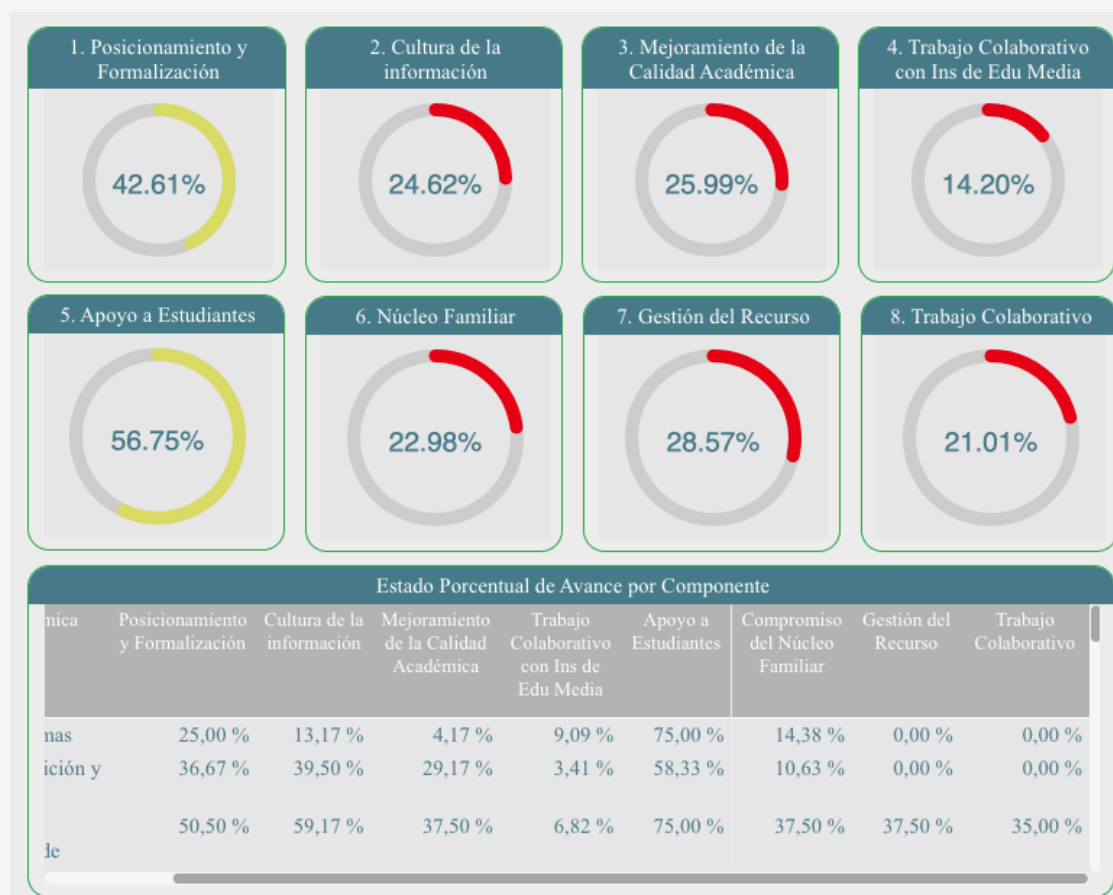
Nota. Elaboración propia en Power BI

El estado del porcentaje general de avance del 29,9 % en las escalas de inexistencia (0), existencia (25 %), formalización (50 %), apropiación (75 %) y evaluación (100 %) indican una gestión existente en camino a la formalización, la apropiación y la

evaluación de las políticas, los componentes, factores y características asociados al acceso, la permanencia, la inclusión y la graduación universitarias.

Figura 7

Estado porcentual de cada componente



Nota. Estado porcentual de germinación de cada componente. Arriba en escala institucional y abajo por cada unidad académica y campus participante. Elaboración propia en Power BI.

Paso 8. Informes cualitativos y cuantitativos

Se acompañó en el diligenciamiento del autodiagnóstico institucional a dieciséis unidades académicas y cinco campus. Luego, el equipo de Permanencia e Inclusividad Universitaria adelantó un análisis cuantitativo y otro cualitativo de los

ocho componentes del autodiagnóstico. A continuación se enlazan los informes de cada unidad académica y campus participante.

Tabla 6
Autodiagnósticos

Campus o unidad	Enlace a informe de autodiagnóstico
Campus Amalfi	Link autodiagnóstico
Campus Norte	Link autodiagnóstico
Campus Segovia	Link autodiagnóstico
Campus Sonsón	Link autodiagnóstico
Campus Urabá	Link autodiagnóstico
Escuela de Idiomas	Link autodiagnóstico
Escuela de Nutrición y Dietética	Link autodiagnóstico
Escuela Interamericana de Bibliotecología	Link autodiagnóstico
Facultad de Artes	Link autodiagnóstico
Facultad de Ciencias Económicas	Link autodiagnóstico
Facultad de Ciencias Exactas y Naturales	Link autodiagnóstico
Facultad de Ciencias Farmacéuticas y Alimentarias	Link autodiagnóstico
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas	Link autodiagnóstico
Facultad de Comunicaciones y Filología	Link autodiagnóstico
Facultad de Derecho	Link autodiagnóstico
Facultad de Ingeniería	Link autodiagnóstico
Facultad de Medicina	Link autodiagnóstico
Facultad de Odontología	Link autodiagnóstico
Facultad Nacional de Salud Pública	Link autodiagnóstico
Instituto de Educación Física	Link autodiagnóstico
Instituto de Filosofía	Link autodiagnóstico

Nota. Esta tabla incluye el nombre de los campus y las unidades académicas participantes y al frente de cada uno el enlace a su respectivo informe de autodiagnóstico.

Paso 9. Diálogos para Permanecer en UJAMAA

Los Diálogos para Permanecer en Ujamaa fueron **escenarios de trabajo colaborativo** para la apropiación de los referentes normativos, ético-políticos y estratégicos que fundamentan la Permanencia Universitaria, la socialización de los hallazgos del autodiagnóstico institucional aplicado en el semestre 2023-1 y de las buenas prácticas institucionales en la materia y la generación de capacidades en las unidades participantes, de cara a la formalización de un marco institucional de roles y responsabilidades que posibilite la gestión integral y corresponsable de la permanencia y la inclusión universitarias en la UdeA.

Dichos diálogos se realizaron en varias modalidades con las unidades académicas y los campus y comprendieron metodológicamente múltiples niveles y escalas de desarrollo, tal como se presenta en la Tabla 7.

Tabla 7

Planeador Diálogos para permanecer en Ujamaa

Tipo de unidad	Contenido de la actividad	Escenario de diálogo
Unidades académicas	• Presentación de los hallazgos del autodiagnóstico: 1) Visualización de análisis cuantitativo, 2) resumen narrativo de fortalezas, 3) resumen narrativo de oportunidades de mejora, 4) exposición de selección de buenas prácticas en unidades académicas. • Vuelo de mariposa: Generación de prospectivas sobre alternativas de mejora de la gestión del acceso, la permanencia y la graduación en las unidades administrativas. • Acto simbólico: Metáfora de la botella de la abundancia para la entrega, despertar y	SAAKELHU⁴ por componentes de la gestión de la permanencia (un plenario y dos encuentros)

⁴ Haga clic [aquí](#) para conocer más del ritual Saakhelu.

	siembra de las semillas y buenas prácticas identificadas.	
Campus	• Presentación en modalidad sincrónica de los hallazgos del autodiagnóstico por dependencia: 1) Visualización de análisis cuantitativo, 2) resumen narrativo de fortalezas, 3) resumen narrativo de oportunidades de mejora, 4) exposición de selección de buenas prácticas en UAD. • Vuelo de mariposa: Generación de prospectivas sobre alternativas de mejora de la gestión del acceso, la permanencia y la graduación en las UAD.	SEMBLÁ⁵ con campus

Figura 8

Diálogos para permanecer en Ujamaa con enlaces del autodiagnóstico



La imagen muestra un grupo diverso de personas mirando sonrientes a la cámara reunidas bajo una carpa decorada con banderines de colores en Ciudad Universitaria, Campus Medellín.

⁵ Ver definición [aquí](#).

Nota. Entrega de los informes de autodiagnóstico institucional a las unidades académicas participantes. Foto: Juliana Toro.

Figura 9

Collage de fotos de diálogos presenciales y virtuales de encuentros con enlaces del autodiagnóstico Permanecer en Ujamaa



En la imagen aparece un mosaico de siete fotografías, en las que aparecen personas conectadas o reunidas presencialmente en mesas de trabajo.

Nota. Diálogos para Permanecer en UJAMAA con unidades académicas y campus, noviembre de 2024. Foto: Paula Molina

Paso 10. Documentación de lecciones aprendidas

A continuación se documentan las lecciones aprendidas gestionadas a través de un formato para el diligenciamiento de los hallazgos surgidos de los encuentros y diálogos del nicho de formalización y de los diálogos para permanecer en Ujamaa con los enlaces de unidades académicas y campus. Se usaron como palabras claves agrupadoras: gestión, autodiagnóstico y formalización.

Sobre Gestión

- **Tema:** Relación entre las unidades de gestión del acceso, la permanencia y la graduación en la UdeA

Lección aprendida: La gestión del acceso, la permanencia y la graduación en la UdeA es integral y corresponsable.

Descripción: Los componentes del modelo de acceso, permanencia y graduación estudiantil implican la gestión corresponsable a varias escalas: programa académico, unidad académica y de la institución en su conjunto.

A escala institucional, participan de esta gestión varias dependencias agrupadas en el Comité para la promoción de la permanencia con asiento de las Vicerrectorías de Docencia y de Extensión y las Direcciones de Bienestar Universitario y de Regionalización. Asimismo, si bien no tienen asiento, cogestionan la permanencia y la inclusión la Dirección de Posgrado, la Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional, la Dirección Jurídica y la Dirección de Relaciones Internacionales.

En el caso de la Vicerrectoría de Docencia hay un enfoque en aspectos académicos y de inclusividad en diálogo con los procesos propios de la Vicerrectoría: asuntos curriculares, desarrollo docente, innovación educativa, autoevaluación, acreditación y registros calificados. Es en esta última donde se enraíza el proyecto de Permanencia Universitaria.

- **Tema:** Relación entre las unidades de gestión del acceso, la permanencia y la graduación en la UdeA

Lección aprendida: La gestión del acceso, la permanencia y la graduación en la UdeA es integral y corresponsable.

Descripción: La permanencia es un campo compartido. La gestión de la Permanencia por unidades y componentes puede hacerla ver como un ejercicio parcelado. No estamos indagando solamente por las prácticas de lo que se hace teniendo como marco nuestra unidad y sus componentes. Queremos una dimensión de la integralidad y la corresponsabilidad en todos los niveles y escalas de la universidad.

Sobre Autodiagnóstico

- **Tema:** Sentido del autodiagnóstico

Lección aprendida: La gestión del acceso, la permanencia y la graduación en la UdeA es integral y corresponsable.

Descripción: El autodiagnóstico no tiene un sentido evaluativo. La valoración numérica, presente en la plantilla del instrumento, genera ese sesgo.

La valoración numérica está provocando la renuencia al autodiagnóstico dado el aparente sesgo evaluativo. Ver un número tiene un impacto psicológico mucho mayor sobre la connotación del ejercicio. Lo importante es reafirmar que no se busca decir quién está bien o quién está mal, atrasado o adelantado, sino recopilar un conocimiento para la Unidad Académica, hablar de fortalezas y oportunidades de mejora y cómo a partir de las prácticas disponibles se pueden aprovechar. La preocupación de las unidades es mostrarse en falta, y este no es un ejercicio para quedar bien, sino para romper las ignorancias cultivadas en la Universidad. Es un recurso que les permite mejorar; el conocimiento derivado del autodiagnóstico es un recurso importante para mejorar misionalmente.

- **Tema:** Orientaciones de la Política

Lección aprendida: Un sentido ético-político, estratégico, pedagógico y liberador

Descripción: El autodiagnóstico tiene un sentido ético-político al posicionar la corresponsabilidad como pauta de la gestión misional del acceso, la permanencia, la inclusión y la graduación en todas las escalas y niveles para la garantía del derecho a la educación superior pública.

Tiene un sentido estratégico debido a su alineación con planes estratégicos institucionales, Proyecto Educativo Institucional, Sistema Interno de Aseguramiento de la Calidad, Autoevaluación y Acreditación y Lineamientos de política pública vigentes en educación superior.

Tiene un sentido pedagógico al fortalecer las comprensiones conceptuales y referenciales sobre la Permanencia Universitaria de las unidades de gestión implicadas en su desarrollo.

Tiene un sentido liberador en tanto busca una comprensión de la permanencia y la inclusión desde la corresponsabilidad, integralidad, diversidad epistémica e interculturalidad crítica, lo cual requiere un esfuerzo de reposicionamiento de las unidades de gestión implicadas en el acceso, la permanencia y la graduación.

- **Tema:** Ruta de autodiagnóstico

Lección aprendida: Las unidades optan por la autonomía en el desarrollo del autodiagnóstico si están debidamente contextualizadas.

Descripción: La contextualización abarca los sentidos previamente enunciados y facilita el trabajo autónomo de las unidades participantes. Esto ha reducido la duración prevista para los primeros encuentros (dos horas) a la mitad (entre cuarenta y cinco minutos y una hora).

Ante esta situación, muchas unidades optaron por llevar a cabo el diligenciamiento del instrumento de forma autónoma o asistida. Siendo esta la situación, resulta clave establecer acuerdos entre la unidad y sus acompañantes sobre los plazos de entrega establecidos desde el primer encuentro.

- **Tema:** Rigor técnico del autodiagnóstico

Lección aprendida: El autodiagnóstico es un piloto de un instrumento a agregarse al Sistema Interno de Aseguramiento de la Calidad.

Descripción: Siempre van a haber preocupaciones acerca del rigor técnico y los criterios con los que estamos elaborando el autodiagnóstico. Reconozcamos con humildad que es un instrumento en consolidación. Cualquier aporte que quiera hacer la unidad académica al instrumento será bienvenido para próximas aplicaciones. Son recibidas todas las recomendaciones que aporten a su rigor técnico y maduración en el futuro cercano.

Sobre Formalización

- **Tema:** Sentido de la formalización

Lección aprendida: La formalización cuida la permanencia ante las voluntades transitorias.

Descripción: La precedencia entre existencia y formalización en la escala de valoración no permite captar la complejidad de nuestro contexto. Hay una creencia muy arraigada en el institucionalismo de que las cosas deben tener norma para existir. Nosotros, en cambio, si bien tenemos una comprensión dinámica del asunto, no basamos nuestra opción por la formalización en un prurito formalista. Sabemos que existimos y estamos apropiados, pero también hemos entendido que la norma es una garantía de continuidad ante los ciclos políticos de la universidad y sus dinámicas conflictivas, más en un contexto volátil, incierto, complejo y ambiguo, donde la universidad constantemente tiene que estimar el alcance de su misión dadas las restricciones financieras y temporales.

Paso 11. Recomendaciones derivadas del autodiagnóstico

Una hoja de ruta para el florecimiento de la permanencia universitaria y la inclusividad en la UdeA

El presente apartado se origina como resultado de los escenarios de trabajo colaborativo con facultades, escuelas e institutos de nuestra Alma Máter en el marco de la ejecución del proyecto del PAI denominado Ujamaa: Formalización de la Permanencia, la Inclusión y la Accesibilidad Universitaria con criterios de equidad y corresponsabilidad en la UdeA, de la Vicerrectoría de Docencia, y contiene un conjunto de recomendaciones que buscan fortalecer los componentes contextuales de la gestión de la permanencia y la inclusividad en la Universidad de Antioquia.

Estos escenarios de trabajo colaborativo, nombrados Diálogos para Permanecer en Ujamaa (familia extensa), tuvieron como propósitos: a) la contextualización de los referentes normativos, ético-políticos y estratégicos que fundamentan la Permanencia Universitaria en nuestra institución; b) el reconocimiento de las

buenas prácticas institucionales identificadas en la materia, y c) el aprovechamiento de las oportunidades de mejora a partir de la socialización de los hallazgos del autodiagnóstico institucional aplicado durante el semestre 2023-1 de cara al establecimiento de un marco institucional de roles y responsabilidades que posibilite la gestión integral y corresponsable de la Permanencia Universitaria en la UdeA.

Este autodiagnóstico asumió el florecimiento en Ujamaa como su fundamento, llamando a la colaboración entre actores y actrices pares para sembrar, germinar, crecer, florecer y asemlar la gestión, para fortalecer el trabajo colaborativo entre las distintas unidades de la estructura académico-administrativa y campus de la institución.

El autodiagnóstico institucional sobre el acceso, la permanencia y la graduación estudiantil arrojó como porcentaje global de valoración un 30,53 %, que corresponde a un estado de existencia camino a la formalización, indicando que todas las dependencias se encaminan a crecer, florecer y dar semillas en la gestión del acceso, la permanencia y la graduación estudiantil en la UdeA.

Desde el Nicho de Formalización de Permanencia Universitaria hemos convocado a la UdeA a ser una Ujamaa (familia extensa) donde las comunidades de su PEI se entiendan como partes constitutivas de una forma de sociabilidad educativa en constante expansión, donde la pregunta por cómo garantizamos y cuidamos el lugar de todas las vidas en el goce pleno del derecho a la educación superior tiene como respuesta la adopción de una perspectiva dialógica-colaborativa que reconoce en la permanencia universitaria un campo subyacente de conflictividad social cuyo abordaje integral y corresponsable, con criterios de inclusividad, accesibilidad y equidad potencia sus resultados, efectos e impactos más justos y constructivos.

A continuación, se presentan recomendaciones que ofrecen oportunidades para guiar a las unidades académicas y campus de nuestra Alma Máter hacia el florecimiento en su gestión. No son pautas ni imposiciones, sino caminos posibles de gestión colaborativa y estructurada para la permanencia universitaria.

Componente: Trabajo colaborativo

- **Cooperación institucional:** La construcción de puentes con entidades locales, regionales y departamentales, como organizaciones, secretarías y cabildos, colectivos, grupos culturales y otras expresiones organizativas que interactúan directamente con comunidades, incluyendo aspirantes y estudiantes universitarios, potenciará su permanencia en la Universidad. Esta cooperación refleja un compromiso con el bienestar de la comunidad estudiantil y podrá potenciar la interconexión entre la institución y su entorno.
- **Alianzas interinstitucionales:** La creación de alianzas con otras IES e instituciones de educación media permitirán la construcción, desarrollo y evaluación de estrategias contra la deserción estudiantil, fomentando la transferencia de conocimientos y la participación en proyectos de investigación conjuntos. Esta cooperación interinstitucional coadyuvará a reducir la tasa de deserción estudiantil y fortalecer la capacidad institucional para el fomento de la permanencia y graduación.
- **Seguimiento y evaluación:** La constante supervisión y evaluación de los indicadores del plan de desarrollo institucional son esenciales para el diseño de planes de mejora y fortalecimiento del trabajo colaborativo. La información actualizada es clave para adaptar estrategias en tiempo real y mantener el compromiso institucional con la permanencia. Para ello, es importante establecer medidas para la evaluación del trabajo colaborativo a partir de indicadores, encuestas de apreciación, informes y valoración conjunta de las alianzas, autoevaluación, entre otros mecanismos.
- **Formalización de relaciones:** Documentar el trabajo colaborativo con organizaciones sociales, el sector productivo y agremiaciones a través de actos administrativos como actas, convenios, acuerdos de voluntad u otros mecanismos para llevar a cabo proyectos de extensión, formación, gestión de centros de prácticas, pasantías académicas, eventos y demás ejercicios que permitan el trabajo colaborativo a nivel local, nacional e internacional y multisectorial desde un enfoque interseccional para potenciar la permanencia estudiantil en todos los trayectos universitarios, incluyendo el ingreso y egreso.

- Mecanismos estables para los encuentros: Establecer una programación regular de reuniones o encuentros entre diferentes actores involucrados en la permanencia universitaria como docentes, personal de apoyo y estudiantes. Definir una agenda clara para estos encuentros que incluya la revisión de avances, desafíos y la toma de decisiones conjuntas.
- Definición de la identidad: Establecer una identidad clara para el concepto de permanencia en la universidad. Esto implica definir lo que significa permanencia, cuáles son sus componentes esenciales y cómo se relaciona con la misión y visión de la institución.
- Garantía de continuidad: Asegurarse de que el proceso de permanencia no se pierda durante los cambios de administración. Esto puede lograrse mediante políticas institucionales sólidas y un compromiso a largo plazo con la permanencia universitaria.
- Guía con caminos comunes: Desarrollar una guía que establezca caminos comunes para la permanencia universitaria. Esto proporcionará una estructura coherente para las unidades académicas y administrativas y los campus, lo que facilitará la implementación de estrategias de permanencia.

Componente: Accesibilidad, inclusividad y diversidad

- Creación y fortalecimiento de comités de género: La creación y fortalecimiento de comités y espacios formativos centrados en género son pasos cruciales para promover la igualdad y la equidad. Esto garantiza que se aborden las necesidades de la comunidad universitaria y se creen espacios seguros y cuidadosos.
- Procesos de reconocimiento: Reconocer y acompañar a comunidades diversas, incluyendo grupos étnicos, víctimas del conflicto, campesinado, madres cabeza de hogar y otros colectivos es esencial para construir comunidades de acogida y cuidado. La universidad debe ser un lugar donde todas las personas se sientan escuchadas, valoradas y respaldadas, y sobre todo, donde sientan que sus necesidades, intereses y formas de ser también son constitutivas de la vida universitaria.

- **Educomunicación:** La elaboración de planes educomunicativos con perspectivas críticas y participativas que incluyan criterios de accesibilidad comunicacional es fundamental para garantizar que la información y los recursos curriculares, pedagógicos y didácticos relacionados con el acceso, la permanencia y la graduación lleguen a toda la comunidad universitaria de manera frecuente, efectiva y equitativa.
- **Transversalización de enfoques:** Promover la inclusión de enfoques diferenciados e interseccionales y la accesibilidad en la oferta cultural y curricular, así como la atención a violencias en todos los campus. Esto es necesario para atender y construir a partir de las diversas realidades de la comunidad universitaria y fomentar un ambiente inclusivo y digno.
- **Relación docente:** Resignificar la oferta formativa docente reconociendo las corresponsabilidades en la gestión de la permanencia y promoviendo diálogos de saberes en los diferentes territorios. Esto garantiza que la planta docente esté preparada para brindar una educación accesible, inclusiva, equitativa y pertinente.

Componente: Gestión de recursos

- **Formalización de recursos:** Identificar mecanismos de reconocimiento y monitoreo de los recursos destinados a la permanencia en todos los niveles de la institución y de cada unidad académica y campus. Esto podría garantizar grados de suficiencia actual y futura de los respaldos en recursos para las estrategias de permanencia.
- **Relaciones para gestión de recursos:** Entablar formas de relacionamiento permanente con agentes, organizaciones externas y oportunidades de financiación nacional e internacional. Esto permitiría una consolidación de la gestión de recursos, ampliando las fuentes de financiamiento y garantizando la sostenibilidad.
- **Formalización de procesos de gestión de recursos:** Empezar la construcción y formalización de los procesos de gestión de recursos para la permanencia universitaria. Esto podría normalizar la gestión eficiente y transparente de los recursos.

Componente: Estrategias de formación, apoyo y acompañamiento

- **Articulación institucional:** Fomentar la creación de espacios dentro de los campus y las unidades académicas para trabajar en conjunto con ofertas institucionales es fundamental para una formación integral y un acompañamiento efectivo.
- **Estrategias diferenciales:** Desarrollar estrategias de acompañamiento y apoyos con enfoques interseccionales, transversales y diferenciales es esencial para garantizar que la comunidad estudiantil reciba el apoyo que necesita, teniendo en cuenta sus particularidades.
- **Seguimiento y trazabilidad:** La implementación de mecanismos para el seguimiento de factores relevantes a la permanencia y la contextualización de datos para la toma de decisiones basada en evidencia es crucial.
- **Apoyo al egreso:** Integrar esfuerzos con dependencias encargadas del egreso es fundamental para facilitar la inserción laboral. Dichos procesos deben abarcar desde los últimos semestres (bien sea de pregrado o posgrado) hasta la obtención del primer empleo.
- **Formación tutorial:** Ofrecer formación y acompañamiento a estudiantes y profesores es fundamental para mejorar la experiencia académica. La comunidad estudiantil necesita adquirir herramientas académicas y tecnológicas para tener éxito en su educación.
- **Expansión de la formación:** Ampliar la formación más allá de las prácticas de lectura y escritura, incluyendo dimensiones de expresión oral y corporal. Esto permite un desarrollo más completo de las capacidades en el estudiantado y promueve una educación holística.
- **Habilidades para la vida:** Generar y articular las iniciativas de formación con habilidades que sean aplicables a todos los ámbitos de la vida cotidiana de los y las estudiantes. Esto incluye habilidades como la toma de decisiones, la resolución de problemas, la gestión del tiempo y la empatía, que les ayudarán a enfrentar desafíos personales, académicos y laborales, teniendo en cuenta la oferta institucional disponible.

- Formación en el trayecto de egreso: Enfocarse en la formación de habilidades profesionales que preparen a estudiantes para su futuro profesional. Estas habilidades incluyen la comunicación efectiva, el trabajo en equipo, la ética profesional y la adaptabilidad.
- Formación política: Promover una formación política amplia que abarque desde la ciudadanía constitucional hasta la participación y la cultura política. Fomentar la cultura asamblearia y participativa como un medio para gestionar problemas en la Universidad y desarrollar habilidades de representación y toma de decisiones.

Componente: Cultura de la información y alertas tempranas

- Sistema de información integral: Implementar un sistema que unifique la información académica y administrativa de la universidad es esencial para una gestión eficiente y basada en datos.
- Análisis de datos para permanencia: Utilizar los datos para diseñar estrategias de permanencia que permitan entender las causas de deserción para identificar áreas de mejora y focalizar planes, proyectos, estrategias y acciones.
- Conocimiento contextualizado del estudiantado: Recolectar y procesar permanentemente la información sociodemográfica y académica para acompañar según las necesidades identificadas y garantizar que las comunidades estudiantiles reciban el apoyo necesario.
- Monitoreo y evaluación de acciones: Establecer una guía para el seguimiento y la apreciación de las acciones que buscan favorecer la permanencia y graduación es esencial para garantizar que las estrategias funcionen.
- Formalización de acciones de permanencia: Incorporar las acciones de permanencia en la estructura organizativa y en los sistemas de información de la Universidad garantiza que la permanencia sea una prioridad institucional con trazabilidad y medible a partir de capacidades formales y duraderas.

- **Fluidez de la información:** Implementar herramientas de comunicación efectivas para asegurar que la información fluya de manera eficiente. Esto podría incluir el uso de plataformas en línea, correos electrónicos, boletines informativos y reuniones presenciales cuando sea necesario.
- **Educomunicación:** Diseñar una estrategia de comunicación bajo los principios de la educomunicación que permita administrar de forma equilibrada los contenidos a lo largo del semestre. Esto permite a estudiantes recordar y asimilar mejor la información clave.
- **Docentes como replicadores:** Capacitar docentes para que puedan actuar como multiplicadores de la información relacionada con la permanencia universitaria. De esta manera, se garantiza que la información llegue a un mayor número de estudiantes.

3.3. Fase de Agendamiento

Este momento tiene como propósito la interlocución permanente con las instancias universitarias de deliberación, consulta y decisión, y con sus unidades constitutivas, competentes tanto en la validación política y estratégica como en la sustentación de la viabilidad técnica, legal, financiera y operativa de la propuesta de política universitaria construida con la comunidad universitaria con miras a su trámite y aprobación.

Este es un esfuerzo de carácter relacional-progresivo y su desarrollo se prevé en varias etapas, a saber: a) Acercamiento, b) Diálogo, 3) Pauta, 4) Seguimiento y 5) Retroalimentación.

Tabla 8

Unidades para el agendamiento

Instancia-Unidad	Etapa				
	A	D	P	S	R
Vicerrectoría de Docencia	X	X	X	X	
Comité de Inclusión	X	X	X	X	
Comité para la promoción de la Permanencia	X	X	X	X	
Comité de Vicedecanos	X	X	X	X	
Comité de Evaluación de los Aprendizajes	X	X	X	X	

Nota. Anidamientos en instancias-Unidad /Etapa.

Los agendamientos registraron logros significativos. Actualmente, todas las instancias y unidades contempladas en la Ruta han suministrado pautas metodológicas para la contextualización. Entretanto, se proyectan encuentros para llevar a cabo el seguimiento del proceso de formalización sobre la base de los productos incrementales de cada fase.

Estos relacionamientos se proyectan teniendo en cuenta los niveles de interlocución presentados en la Figura 10.

Figura 10

Niveles de interlocución



Las diferentes unidades tanto administrativas como académicas al interior de la UdeA han destinado esfuerzos para la gestión de la permanencia universitaria como parte fundamental de su misión; no obstante, la coordinación y articulación de los

diferentes actores institucionales es aún uno de los grandes retos en aras de seguir consolidando la efectividad en la prevención de la deserción y la efectiva graduación.

Es por eso que en Permanencia Universitaria, adscrita a la Vicerrectoría de Docencia, siguiendo las recomendaciones del Comité de Promoción de la Permanencia Estudiantil (Resolución Rectoral 27124 de 2008), viene desarrollando un modelo de articulación y trabajo conjunto con las diferentes dependencias e instancias relacionadas con la materia con el fin de fortalecer la gestión integral y corresponsable de la permanencia estudiantil en la Universidad.

Con la finalidad de materializar esto desde Permanencia Universitaria, se realizó una consulta a la Dirección Jurídica de la Universidad de Antioquia indagando sobre cuál es el mecanismo jurídico o administrativo a través del cual pueden articularse institucionalmente los esfuerzos con relación a la permanencia universitaria.

Posterior a reunión del 5 de septiembre del 2023, donde se abordó la posibilidad de implementar una política para gestión de la permanencia universitaria, el día 17 de octubre de 2023 la Dirección Jurídica emitió concepto en respuesta a la solicitud antes mencionada, en el cual menciona que el propósito de una política institucional es abordar una necesidad que requiere intervención y que el autodiagnóstico realizado por la Oficina de Permanencia Universitaria, junto con las recomendaciones del Comité para la Promoción Estudiantil son insumos fundamentales para la expedición de una política institucional en la materia. Igualmente, reitera las funciones de proponer políticas, planes, estrategias y programas en pro del desarrollo y cumplimiento de la permanencia que corresponden a dicho Comité en su calidad de órgano asesor y consultor de la rectoría.

El concepto de la Dirección Jurídica finaliza planteando que, si bien la política para la permanencia terminará soportándose en un acto administrativo expedido por el Consejo Superior Universitario, esta debe estar construida sobre la base de un soporte documental que debe contener lo siguiente:

1. Adelantar el proceso de sistematización del autodiagnóstico realizado con las unidades académicas con el fin de construir el sustento de la propuesta de Política de Permanencia.

2. Recoger las recomendaciones realizadas durante los últimos años por el Comité de Promoción de la Permanencia Estudiantil sobre las necesidades identificadas y oportunidades de mejoramiento de los procesos que con relación al tema se ejecutan en la Universidad.
3. La elaboración de un primer borrador de la política que contenga los objetivos, principios, lineamientos, actores, responsables, estrategias, metodologías, entre otros aspectos que se consideren pertinentes incluir en el documento.

Estos elementos proyectados se materializan en la propuesta de tres documentos desarrollados por Permanencia Universitaria, a saber:

- ***Ruta de sistematización de las estrategias, procesos y relacionamientos de permanencia e inclusión universitarias***

Este documento recopila las experiencias, producciones académicas y trayectorias desarrolladas por diversos actores universitarios que han contribuido a promover, implementar y fortalecer la permanencia, la inclusividad y la accesibilidad. Dichas contribuciones provienen de distintos enfoques, perspectivas y métodos. En otras palabras, la sistematización recupera lo que ha sido la configuración de la Permanencia en la Universidad de Antioquia.

- ***Informe final de la implementación de la ruta de construcción del documento de Política Institucional de Permanencia e Inclusión Universitarias***

Este documento articula dos etapas: la sistematización y la coconstrucción de la Política de Permanencia e Inclusión Universitarias entre 2022 y 2024. Estas etapas formaron parte del ciclo de vida del Proyecto clave Ujamaa, que busca formalizar la permanencia, inclusión y accesibilidad universitaria con criterios de equidad y corresponsabilidad dentro del PAI 2021-2024.

La primera etapa, denominada Sistematización, incluyó un análisis cualitativo de fuentes documentales y un proceso dialógico llamado Ciclos de experiencias vivas, que culminó en una declaración política que sirvió como base filosófica para la construcción de la política.

En la segunda etapa, Coconstrucción de la Política Institucional de Permanencia e Inclusión Universitarias, se desarrollaron tres fases metodológicas: caracterización de factores y variables relacionados con la permanencia y la deserción, autodiagnóstico institucional sobre la gestión del acceso, permanencia y graduación, y agendamiento.

El informe también presenta estudios transversales relacionados con la sistematización y coconstrucción, los cuales complementan el contexto nacional, latinoamericano y global en la elaboración del Documento de Política. Esto incluye un análisis comparativo de la gestión de la permanencia en universidades públicas del país, contribuciones del CLABES y referencias a Japón y Chile como modelos de baja deserción a fin de generar un marco referencial normativo para la propuesta de Política.

- ***Proyecto de Política de Permanencia Universitaria de la Universidad de Antioquia***

Finalmente, el trasegar y camino-andar trazado se consolida en el proyecto de política, el cual se propone ser el documento institucional que establece los lineamientos, objetivos y estrategias para promover y gestionar la permanencia en la Universidad de Antioquia.

Esta política está fundamentada en los procesos de sistematización y coconstrucción llevados a cabo e involucró la participación de diferentes actores universitarios, soportándose en el análisis de experiencias, diagnósticos y recomendaciones del Comité para la Promoción de la Permanencia.

Este documento contiene los fundamentos para la gestión de la permanencia universitaria, reflejados en sus principios y objetivos, el marco de gestión de la permanencia, la financiación de la permanencia, entre otros elementos.

El porvenir

En estas construcciones conceptuales y metodológicas se encuentran consignados los tres criterios propuestos por la Dirección Jurídica con miras a la expedición del acto jurídico que sustente la Política para la Permanencia Universitaria en la

Universidad. De allí que para culminar efectivamente el proceso se requiera la intervención de actores institucionales clave que se describe a continuación:

- Secretaría General de la Universidad de Antioquia: Validación de la tipología normativa y su estructura.
- Dirección Jurídica de la Universidad de Antioquia: Validación legal del contenido, la forma y el fondo respecto a la normatividad universitaria.
- Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional: Validación de la implementación del paradigma de gestión de procesos.
- Comité Central para la Promoción de la Permanencia: Validación de la propuesta de política con fines de trámite y aprobación.

4. Referencias

- Agudelo López, A., Jiménez García, L., Zapata Aguirre, S. y Ospina Otavo, V. (2020). *Colección Diálogo de Experiencias Vivas # 1: Metodologías de sistematización de experiencias*. Universidad Autónoma Latinoamericana y Universidad de Antioquia.
https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/22732/1/AgudeloAlexandra_2020_MetodologiasComunitariasConstruccion.pdf
- Aroch Fugellie, P. (2019). *Shylock y el socialismo africano: el Shakespeare poscolonial de Julius Nyerere*. Editorial Universidad del Rosario.
- Consejo Nacional de Acreditación. (2022a). *Actualización de los Aspectos por evaluar para la autoevaluación con fines de acreditación en alta calidad de programas académicos*. https://www.cna.gov.co/1779/articles-412511_norma.pdf
- Consejo Nacional de Acreditación. (2022b). *Actualización de los Aspectos por evaluar para la autoevaluación con fines de acreditación en alta calidad de las instituciones de educación superior*.
https://www.cna.gov.co/1779/articles-412513_norma.pdf
- Echeita, G. y Serrano, G. (2019). *Educación inclusiva: el sueño de una noche de verano*. Octaedro.
- Ghiso, A. (2008). La sistematización en contextos formativos universitarios. *Revista Internacional Magisterio*, 33 (1), 1, 76-79.
https://cepalforja.org/sistem/sistem_old/Articulo_Funlam.pdf
- Guerrero, V. (2023). *Comparación entre las causas de deserción en educación superior en estudiantes de primer a tercer semestre de Medicina en una universidad pública y una privada de Bogotá, Colombia* [Trabajo de posgrado, Universidad Piloto de Colombia]. Repositorio institucional.
<https://repository.unipiloto.edu.co/bitstream/handle/20.500.12277/12926/Guerrero%20Sa%cc%81nchez.%20TG%20%20JULIO%202023.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

Martínez, B., Steele, S., Martínez, S. (2023). *Enfoques multidimensional y dialéctico para un abordaje de la permanencia más allá del sujetocentrismo*. CLABES [No publicado].

Ministerio de Educación de Chile. (2014). *Programa PACE. Programa de Acceso a la Educación Superior*. <https://acceso.mineduc.cl/admision-universidades-2023/portal-pace/>

Ministerio de Educación Nacional. (2015). *Guía para la implementación de educación superior del modelo de gestión de permanencia y graduación estudiantil en instituciones de educación superior*. https://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-356272_recurso.pdf

Observatorio de Educación Superior de Medellín. (2017). *Deserción en la Educación Superior*. https://sapiencia.gov.co/wpcontent/uploads/2017/07/BOLETIN_ODES_DE_SERCION_EN_LA_EDUCACION_SUPERIOR.pdf

Rodríguez, C. (2007). God's eye does not look at signs. Early development and semiotics. *Infancia y Aprendizaje*, 30 (3), 343-374. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1174/021037007781787471>

Rueda Ramírez, S. M., Urrego Velásquez, D., Páez Zapata, E., Velásquez, C. y Hernández Ramírez, E. M. (2020). Perfiles de riesgo de deserción en estudiantes de las sedes de una universidad colombiana. *Revista De Psicología*, 38 (1), 275-297. <https://doi.org/10.18800/psico.202001.011>

Universidad de Antioquia. (2023). *Informe de autodiagnóstico institucional sobre la gestión del acceso, la permanencia y graduación estudiantil en la UdeA* [No publicado].

Universidad Nacional de Colombia. (2021). *Deserción universitaria en Iberoamérica alcanza el 33%*. <https://ascun.org.co/desercion-universitaria-en-iberoamerica-alcanza-el-33/>

Yarza, V., Vivas, S., Steele, S., Cuchillo, S., Pastrana, R., Morales, M., Martínez, S. y Bustamante, J. (2018). *Cátedras UdeA Diversa: Formación para la Diversidad*

Epistémica en la Educación Superior [Ponencia]. Congreso CLABES VIII,
Ciudad de Panamá, Panamá.
<http://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/2023>

5. Anexos

Anexo 1.

Matriz con propósito, sentipensar clave, banco de preguntas e itinerario de cada una de las partes de la sankofa de la sistematización (2022).

Huevo			
Propósito	Sentipensar clave	Banco de preguntas	Itinerario
Humanización, conocimiento y reconocimiento mutuo de las fuentes vivas convocadas y sus entramados afectivos, simbólicos y cognitivos de cara a la Permanencia, la Inclusividad y la Equidad. Contextualizar las experiencias vivas por la permanencia, la inclusividad y la equidad y la marcha de la sankofa como su opción metodológica.	Personas, cuerpos, luchas sociales y universitarias, trayectorias vitales, académicas e institucionales, y lugares de enunciación.	¿Cómo te llamas? ¿Cómo te dicen tus amigos o familiares? ¿Pertenece a alguna comunidad, colectivo, grupo, etc., presente al interior de la Universidad? ¿Cuál es tu relación con la Universidad de Antioquia? ¿Hace cuánto llegaste a la U? ¿Cómo fue esa experiencia? ¿Qué es lo que más te gusta de la UdeA? ¿Qué es lo que menos te gusta? ¿Qué momento de tu experiencia vital en la Universidad puedes relacionar con la permanencia, la inclusividad o la equidad?	Saludo festivo (poema). Contexto de la propuesta. Experiencias vivas por la Permanencia, la Inclusividad y la Equidad y preagenda de mesas temáticas. Inquietudes y aportes. El lugar que habla: expectativas, intenciones y demandas de participación.

		¿Por qué te interesaste por la permanencia/inclusividad/equidad/etc.?	Ritual de apertura: Tendedero de la memoria.
--	--	---	---

Pico			
Propósito	Sentipensar clave	Banco de preguntas	Itinerario
Indagar por los antecedentes de iniciativas de formalización de la Permanencia, la inclusividad y la equidad en la UdeA (acuerdos, resoluciones, comités, etc.), partiendo de las experiencias, corazonamientos, legados o hitos de las personas, procesos o colectividades participantes.	Experiencias, corazonamientos, aprendizajes, futuros aplazados y legados.	¿Cuáles han sido las experiencias más significativas de la que has participado/impulsado/promovido en torno a la Permanencia en la UdeA? ¿En qué consistieron estas experiencias?, ¿qué se logró con ellas?, ¿qué aprendiste?, ¿qué quedó pendiente? ¿Qué crees que debería tenerse en cuenta a nivel metodológico para construir una política en torno a ellas?	Saludo festivo (poema). Actividad de elaboración de alimentos, tejido, etc., como lúdica de juntanza. Preguntas orientadoras. Canto/danza de despedida.

Plumas			
Propósito	Sentipensar clave	Banco de preguntas	Itinerario
Compartir percepciones sobre las problemáticas y retos para la UdeA en términos de Permanencia y alternativas de solución.	Percepción de la problemática, nudos, violencias, censuras y daños.	¿Crees que es pertinente desarrollar una política institucional de Permanencia? ¿Qué problemáticas debería abordar una política de Permanencia Universitaria? Problema central: “Débil formalización de los procesos de permanencia, inclusión y accesibilidad que permitan promover el derecho a la educación de la comunidad universitaria con criterios de equidad, corresponsabilidad en todas las sedes y seccionales”. Basado en la experiencia personal: ¿Cuáles serán los principales obstáculos o restricciones que deberán sortearse para construir y aprobar la política? Causas detectadas en Ujamaa: • Estrategias y procesos no formalizados (poca sostenibilidad). • Faltan comprensiones robustas sobre Permanencia e Inclusión.	Saludo festivo (poema). Actividad de elaboración de alimentos, tejido, etc. como lúdica de juntanza. Preguntas orientadoras. Canto/danza de despedida.

		• Baja articulación entre las rutas de acompañamiento. • Insuficiente comprensión y aplicabilidad: asequibilidad, accesibilidad, adaptabilidad y aceptabilidad. • Baja consolidación de servicios de interpretación y comisión diseño examen de admisión diferencial. ¿Cuál(es) haría(n) falta?	
--	--	--	--

Alas			
Propósito	Sentipensar clave	Banco de preguntas	Itinerario
Vislumbrar los horizontes, retos y alternativas de solución. Indagar por referencias de confianza.	Horizontes, retos y alternativas de solución	¿Cuál es el reto principal para la UdeA en términos de la Permanencia para los próximos 10 años? ¿Cuál podría ser una solución a esas problemáticas? ¿Con quién más deberíamos conversar? ¿Tienes el contacto?	Saludo festivo (poema). Actividad de elaboración de alimentos, tejido, etc., como lúdica de juntanza. Preguntas orientadoras. Canto/danza de despedida

Vuelo-Caminandar			
Propósito	Sentipensar clave	Banco de preguntas	Itinerario
Socializar en una mesa amplia y abierta lo cosechado durante las tres mesas temáticas anteriores, realizar ajustes de acuerdo con las participaciones que haya y dejar abierta la invitación a seguir la sankofa.	Narrativas plurales de la sankofa y sus partes vitales.	¿Qué conviene ajustar? ¿Qué otros elementos agregarían? ¿Se reconocen en esas narrativas?	Actividad de elaboración de alimentos, tejido, etc., como lúdica de juntanza. Preguntas orientadoras. Ritual de cierre: Declaración política.

Anexo 2. Ficha analítica del ejercicio de autodiagnóstico institucional sobre la gestión del acceso, la permanencia y la graduación en la UdeA

Ficha analítica del autodiagnóstico	Ficha analítica del ejercicio de autodiagnóstico institucional sobre la gestión del acceso, la permanencia y la graduación en la UdeA		
	Descripción general de la dependencia respecto al diligenciamiento del formato de autodiagnóstico basado en la ponderación acumulada de la valoración de todos los componentes (valoración de 1 a 100 de la guía que debe ajustarse en lógica de semaforización).		
	Componentes	Fortalezas	Oportunidades de mejora
	Componente 1 Posicionamiento y formalización		
	Componente 2 Cultura de la información		
	Componente 3 Mejoramiento de la calidad académica		
	Componente 4 Trabajo colaborativo con instituciones de educación media		
	Componente 5 Apoyo a estudiantes		
	Componente 6 Compromiso del núcleo familiar		
	Componente 7 Gestión de recursos		
	Componente 8 Trabajo colaborativo		
	Prospectivas*		
	Reflexiones y pensamientos de futuro aplicados en los ámbitos institucional, misional y organizacional como marcos de referencia para plantear direccionamientos y estrategias de mediano y largo plazo para la Universidad.		



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

Vicerrectoría de Docencia

