



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

**Itagüí, participación y planeación: diagnóstico del Consejo Territorial de Planeación y ruta
para la construcción de un observatorio ciudadano**

Frank Nauffal Ferreira

Informe de práctica presentado para optar al título de Sociólogo

Asesor

Omar Alonso Uran Arenas, Doctor (PhD) en Investigación y Planeación Urbana & Regional

Universidad de Antioquia

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Sociología

Medellín, Antioquia, Colombia

2026



Cita

(Nauffal Ferreira, 2026)

Referencia

Estilo APA 7 (2020)

Nauffal Ferreira, F. (2026). *Itagüí, participación y planeación: diagnóstico del Consejo Territorial de Planeación y ruta para la construcción de un observatorio ciudadano* [Informe de práctica]. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.



CRAI María Teresa Uribe (Facultad de Ciencias Sociales y Humanas)

Repositorio Institucional: <http://bibliotecadigital.udea.edu.co>

Universidad de Antioquia - www.udea.edu.co

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Antioquia ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por los derechos de autor y conexos.

1. Contenido

Resumen	5
Abstract	6
Introducción	7
2. Planteamiento del problema.....	9
3. Justificación	11
4. Objetivos	12
4.1. Objetivo general	12
4.1.1. Objetivos específicos.....	12
5. Marco teórico	13
5.1. Participación ciudadana y planeación territorial en Colombia.....	13
5.2. Enfoques teóricos clásicos sobre participación	14
5.3. Planeación participativa en contextos diversos	14
5.4. Innovación en participación ciudadana en América Latina	15
5.5. Observatorios urbanos y ciudadanos	15
5.6. Contexto regional y experiencias de referencia	16
6. Metodología	17
7. Resultados	19
7.1. Problemáticas en la gestión documental y sistematización.....	19
7.2. Concentración y limitaciones de la participación ciudadana	19
7.3. Identificación de buenas prácticas y oportunidades de mejora	20
7.4. Fundamentación para la propuesta de observatorio ciudadano	21
7.5. Sistema de indicadores de participación propuesto.....	22
7.6. Propuesta técnica del observatorio del CTP de Itagüí.....	22
7.6.2. Componentes técnicos	23

7.6.3.	Fases de implementación	23
7.6.4.	Recursos necesarios.....	23
7.6.5.	Sostenibilidad.....	24
8.	Conclusiones.....	28
9.	Recomendaciones	30
9.1.	Institucionalización formal del observatorio ciudadano	30
9.2.	Sistematización integral de la información	30
9.3.	Implementación progresiva del sistema de indicadores	31
9.4.	Estrategias diferenciadas para la inclusión generacional	31
9.5.	Programa integral de capacitación y formación ciudadana.....	32
9.6.	Red de alianzas estratégicas	32
9.7.	Plataforma de comunicación bidireccional	32
9.8.	Sistema de monitoreo y evaluación continua.....	33
10.	Referencias	34

Resumen

Este informe de práctica presenta los resultados del proceso desarrollado como secretario técnico del Consejo Territorial de Planeación (CTP) del municipio de Itagüí durante el año académico 2025-2026, en el marco del programa de Sociología de la Universidad de Antioquia. El objetivo general fue contribuir al fortalecimiento de la participación ciudadana en la planeación territorial, mediante la propuesta de un observatorio que sistematice, analice y difunda información sobre la gestión del CTP. La metodología empleada fue de carácter cualitativo, basada en observación no participante durante las sesiones plenarias del CTP y análisis documental de actas, informes de seguimiento, planillas de asistencia y resoluciones institucionales. Los resultados identificaron tres problemáticas centrales: la fragmentación crítica de la información institucional, la concentración de la participación en liderazgos tradicionales con baja inclusión de jóvenes y grupos históricamente excluidos, y la ausencia de mecanismos sistemáticos de rendición de cuentas. En respuesta a estas problemáticas, se propone un observatorio ciudadano articulado en tres ejes temáticos: el seguimiento a la participación ciudadana en la gestión territorial, el fortalecimiento de los mecanismos participativos, y la estrategia de comunicación y difusión de información. La propuesta incluye el diseño conceptual de dos indicadores —Tasa de Iniciativas Aprobadas (TIA) e Índice de Frecuencia de Participación (IFP)— y un conjunto de recomendaciones institucionales orientadas a consolidar una gobernanza democrática, transparente e inclusiva en el territorio de Itagüí.

Palabras clave: Consejo Territorial de Planeación, gobernanza local, Itagüí, observatorio ciudadano, participación ciudadana, planeación territorial.

Abstract

This practice report presents the results of work carried out as technical secretary of the Territorial Planning Council (CTP) of the municipality of Itagüí during the academic year 2025-2026, within the framework of the Sociology program at the University of Antioquia. The general objective was to contribute to the strengthening of citizen participation in territorial planning through the proposal of an observatory that systematizes, analyzes, and disseminates information on the CTP's management. The methodology employed was qualitative in nature, based on non-participant observation during CTP plenary sessions and documentary analysis of minutes, follow-up reports, attendance records, and institutional resolutions. The results identified three central problems: the critical fragmentation of institutional information, the concentration of participation in traditional leaderships with low inclusion of young people and historically excluded groups, and the absence of systematic accountability mechanisms. In response to these problems, a citizen observatory is proposed, articulated around three thematic axes: monitoring citizen participation in territorial management, strengthening participatory mechanisms, and a communication and dissemination strategy. The proposal includes the conceptual design of two indicators—Approved Initiatives Rate (TIA) and Participation Frequency Index (IFP)—and a set of institutional recommendations aimed at consolidating democratic, transparent, and inclusive governance in the territory of Itagüí.

Keywords: citizen observatory, citizen participation, local governance, Itagüí, territorial planning, Territorial Planning Council.

Introducción

Lo que motivó a realizar esta práctica profesional fue, sobre todo, la curiosidad por entender mejor cómo funcionan los procesos de planeación municipal y, en particular, cómo se integran los mecanismos e instrumentos de participación ciudadana dentro de ese ejercicio. Desde el principio se tuvo claro que se quería fortalecer las competencias para aportar en la construcción de una línea temática que sirviera como base para un observatorio del Consejo Territorial de Planeación (CTP) de Itagüí.

El propósito central de la práctica fue apoyar a la presidencia del CTP mediante la elaboración de informes de seguimiento del Plan de Desarrollo Municipal (PDM) de Itagüí 2024-2027, "Itagüí somos todos", y también en la preparación de documentos asociados al seguimiento del Plan de Ordenamiento Territorial (POT). Dentro de las tareas más relevantes se encontraba la redacción de actas de las reuniones plenarios del CTP, espacios en los que se reunían representantes de distintos sectores sociales del municipio —todos designados oficialmente en el consejo territorial de planeación— con el fin de debatir y evaluar los avances en la ejecución de la planeación desde sus respectivos ámbitos sociales.

La práctica también abarcó la organización logística de las reuniones, los espacios de diálogo ciudadano con entidades estatales encargadas de la planeación, además de la asistencia documental y la sistematización de las propuestas y tareas que iban surgiendo en la marcha de las actividades diarias. La idea, en todo momento, fue identificar a partir de cada dinámica, cuáles insumos cualitativos y cuantitativos resultaban relevantes para la posible sustentación de un observatorio con las siguientes características:

- **Seguimiento a la participación ciudadana en la gestión:** observar y verificar la incidencia real de la ciudadanía en la formulación, ejecución y evaluación de instrumentos de planeación como el Plan de Desarrollo Municipal (PDM), el Plan de Ordenamiento Territorial (POT) y los planes de comunas y corregimientos.
- **Fortalecimiento de la participación en la planeación:** potenciar los mecanismos que permitan una participación efectiva, reconociendo y valorando instancias como el CTP, CCOT y CIPT, además de evaluar su capacidad de integrar a distintos sectores sociales.

- **Estrategia de comunicación, apropiación y difusión:** diseñar un plan de acción que facilite el acceso a la información y promueva la socialización de procesos, centralizando y sistematizando documentos, actas, informes y resoluciones producidos en el marco del CTP.

Esta experiencia práctica respondió a una necesidad institucional concreta: brindar un apoyo integral en las tareas de redacción, sistematización y análisis documental para fortalecer la capacidad del CTP en el seguimiento de los instrumentos estratégicos de planeación. Gracias a esta experiencia, se pudo identificar de manera práctica qué fuentes de datos y procesos pueden convertirse en la base sólida de un observatorio ciudadano pertinente y robusto para el contexto de Itagüí.

El objetivo general, dentro del papel desempeñado como secretario técnico del CTP, fue aportar a la consolidación de mecanismos participativos y de control social en la planeación local, sugiriendo una línea temática guía para la posible creación de un observatorio digital del CTP, fundamentado en principios como la transparencia, inclusión y accesibilidad. Los objetivos específicos se enfocaron en diagnosticar las brechas existentes en la divulgación de información, identificar y analizar los mecanismos reales de participación, redactar informes de seguimiento y proponer estrategias para fortalecer la apropiación ciudadana de los espacios deliberativos.

Este informe recoge la experiencia desarrollada durante la práctica profesional, resaltando los aprendizajes y los resultados obtenidos. Los análisis y propuestas que aquí se presentan se basan en una revisión cuidadosa de estudios relevantes y documentos oficiales, con el propósito de apoyar el fortalecimiento de la participación ciudadana y contribuir a la mejora de los procesos de planeación territorial en Itagüí. Aunque esta práctica se desarrolló con un enfoque cualitativo y sin aplicar mediciones cuantitativas, el diseño del observatorio contempla la integración de ambos tipos de datos para un seguimiento integral futuro.

2. Planteamiento del problema

La participación ciudadana en la gestión de la planeación territorial es fundamental para el fortalecimiento de la democracia y la transparencia en la administración pública (Arnstein, 1969). En el contexto municipal de Itagüí, la creación y funcionamiento del Consejo Territorial de Planeación (CTP), junto con otras instancias como el Consejo Consultivo de Ordenamiento Territorial (CCOT) y los Comités Integrados de Planeación Territorial (CIPT), buscan garantizar que los planes territoriales realmente respondan a las necesidades de la comunidad.

A pesar de la existencia de estos mecanismos, dicha práctica evidenció deficiencias relevantes que afectan la integración efectiva de la ciudadanía en los procesos de planeación territorial. Estas dificultades se manifiestan en el escaso acceso y comprensión de la información, en la baja apropiación de los espacios participativos y en la fragmentación institucional de los canales de difusión, repercutiendo directamente en la legitimidad de la planeación municipal y la calidad de la toma de decisiones.

Uno de los principales obstáculos se encuentra en las fallas sistémicas de divulgación de información. Los documentos y reportes elaborados por el CTP y el CCOT, aunque oficialmente disponibles, no siempre resultan accesibles ni comprensibles para la ciudadanía. La comunicación carece de claridad y alcance, provocando una desconexión entre la toma de decisiones y las realidades comunitarias. La dispersión de datos en plataformas y formatos diversos dificulta el seguimiento integral de la gestión municipal.

Al mismo tiempo, los espacios de participación presentan bajos niveles de apropiación por parte de los residentes. Esta situación se agrava porque la participación suele concentrarse en los mismos actores de siempre, sin que haya una renovación generacional que permita cambiar los liderazgos y ampliar el sentido de representación social. Además, muchos habitantes desconocen o no le prestan atención a los temas que afectan su propia comuna, lo que limita la efectividad de la participación ciudadana y mantiene estructuras excluyentes (Healey, 1997; Fung, 2003).

En este entorno, aunque la mayoría de los líderes actuales muestran un compromiso alto con sus sectores, el hecho de no recibir ningún tipo de remuneración por su función pública genera tensiones en su disposición para participar y asumir responsabilidades. Esto se debe a que la participación requiere un tiempo considerable, que la realidad socioeconómica del colombiano promedio —especialmente de quienes trabajan— dificulta cumplir.

Las deficiencias en la difusión de información y la baja apropiación de la participación también afectan la transparencia y la rendición de cuentas, lo que a su vez profundiza la desconfianza institucional y debilita la legitimidad de las políticas implementadas. La falta de mecanismos sistemáticos para recopilar, analizar y divulgar datos limita el control social y dificulta la mejora continua en la gestión pública (Bovens, 2007; Innes y Booher, 2004).

En síntesis, el problema central radica en la combinación de varias barreras: deficiencias en la difusión y acceso a la información, bajos niveles de apropiación participativa sin un relevo generacional, y pocos incentivos para el liderazgo social. Todo esto afecta la gobernanza democrática local y la calidad de los procesos de planeación territorial. Por eso, este informe se enfoca en identificar y analizar esas fallas, sus causas y consecuencias, para proponer soluciones que ayuden a diseñar y fortalecer un observatorio ciudadano capaz de cerrar las brechas existentes y mejorar la transparencia, la rendición de cuentas y la participación ciudadana en Itagüí.

3. Justificación

Por lo anterior, resulta fundamental abordar el problema identificado en el Consejo Territorial de Planeación (CTP) de Itagüí para fortalecer la democracia local, mejorar la transparencia y fomentar un desarrollo territorial más inclusivo y sostenible. Por eso, esta práctica se justifica en la contribución concreta que puede ofrecer un mini observatorio ciudadano, como herramienta clave para superar las barreras que limitan la participación ciudadana y la efectiva rendición de cuentas.

La creación y el fortalecimiento del observatorio asegura que la ciudadanía pueda acceder a información clara, oportuna y confiable sobre los procesos de planeación municipal, lo que facilita la vigilancia y el control social, elementos indispensables para una gestión pública legítima y eficiente. Además, promueve una participación más representativa y diversa, impulsando la inclusión de nuevos liderazgos y un relevo generacional que garantice la continuidad y renovación del compromiso social.

Desde una perspectiva política y social, esta práctica contribuye a crear espacios ciudadanos efectivos e incluyentes, capaces de influir en las decisiones públicas, fomentar la corresponsabilidad entre ciudadanos y gobierno, y fortalecer el tejido social del municipio. En cuanto al ámbito institucional, el mini observatorio funcionará como una herramienta estratégica para el monitoreo sistemático y continuo de la planeación territorial, facilitando la identificación de fallas y la formulación de políticas públicas cada vez más ajustadas a las necesidades específicas del territorio.

Además, esta experiencia significó un avance importante tanto a nivel personal como profesional, al lograr integrar el conocimiento teórico con la práctica en escenarios reales de gestión pública y participación ciudadana.

4. Objetivos

4.1. Objetivo general

Contribuir al fortalecimiento de la participación ciudadana en la planeación territorial del municipio de Itagüí, mediante la propuesta de un observatorio que sistematice, analice y difunda información relevante sobre la gestión del Consejo Territorial de Planeación (CTP).

4.1.1. *Objetivos específicos*

- Diagnosticar las fallas en la difusión de información y las barreras para la apropiación de los espacios participativos dentro del CTP.
- Evaluar la efectividad y la inclusión de mecanismos existentes como el CTP.
- Diseñar y sugerir indicadores que permitan medir la participación ciudadana y su impacto en la planeación territorial.
- Proponer estrategias para mejorar la comunicación y la apropiación de estos espacios entre los diferentes sectores sociales.

5. Marco teórico

Con una base metodológica clara y sustentada, el siguiente paso fue construir un marco teórico sólido que apoye este estudio. La fundamentación se basa en la literatura especializada sobre participación ciudadana, planeación territorial y observatorios ciudadanos, enfocándose especialmente en el contexto colombiano y latinoamericano. Esta construcción integra tanto perspectivas académicas consolidadas como experiencias institucionales y normativas específicas del país.

5.1. Participación ciudadana y planeación territorial en Colombia

Álvarez Suárez (2020) establece que la participación ciudadana constituye el eje central para la creación de planes de desarrollo en Colombia, argumentando que esta debe ser entendida no solamente como un derecho constitucional, sino como un mecanismo esencial para garantizar que las políticas públicas respondan efectivamente a las necesidades y prioridades de la ciudadanía. La autora destaca que "la participación activa de la ciudadanía fortalece la legitimidad institucional y promueve la corresponsabilidad entre Estado y sociedad", aspectos fundamentales para la sostenibilidad de los procesos de desarrollo territorial.

Esta perspectiva se complementa con los lineamientos oficiales del Departamento Nacional de Planeación (2023), que enfatiza que la participación ciudadana debe integrarse transversalmente en todas las etapas de la planeación participativa, desde el diagnóstico territorial hasta la evaluación de resultados, asegurando la inclusión efectiva de diversos actores sociales para una gobernanza más democrática y representativa. El DNP subraya la pertinencia de utilizar mecanismos innovadores, incluyendo observatorios ciudadanos, para garantizar la sistematización, seguimiento y retroalimentación continua de los procesos participativos.

En esta línea, el Departamento Nacional de Planeación (s. f.) precisa que los Consejos Territoriales de Planeación (CTP) representan instancias fundamentales para canalizar la participación ciudadana en el ámbito local y regional, constituyéndose como espacios clave para la orientación, seguimiento y control social de los planes municipales y departamentales de desarrollo. Los CTP, según esta fuente oficial, deben promover procesos transparentes y

colaborativos que fortalezcan la democracia participativa y la rendición de cuentas en el nivel territorial.

5.2. Enfoques teóricos clásicos sobre participación

La teoría de la escalera de la participación ciudadana de Arnstein (1969) continúa siendo un referente clave para entender los distintos niveles de inclusión social en los procesos de toma de decisiones públicas. Arnstein plantea la participación como un espectro que va desde la manipulación institucional hasta el control ciudadano efectivo, lo que brinda un marco analítico útil para evaluar la calidad y eficacia de los mecanismos participativos implementados en espacios como el CTP de Itagüí.

Por su parte, el modelo de planificación colaborativa de Healey (1997) ofrece una visión integradora que reconoce la fragmentación social y política como un reto que debe superarse mediante procesos abiertos de comunicación, negociación inclusiva y la construcción conjunta de planes territoriales. Para Healey, la legitimidad y eficacia de la planeación dependen, en gran medida, de la calidad del diálogo entre instituciones y de su capacidad para incorporar diversas voces sectoriales en la toma de decisiones.

Finalmente, Fung (2003) sistematiza las opciones de diseño institucional que potencian la participación ciudadana efectiva, no solo considerando los espacios de diálogo, sino también las reglas, procedimientos y mecanismos que aseguran una representación equitativa y un acceso justo a la información. Este enfoque resulta fundamental para enfrentar las falencias observadas en espacios como el CTP, aportando conceptos valiosos para estructurar instrumentos que garanticen transparencia y equidad en la participación.

5.3. Planeación participativa en contextos diversos

Korstanje (2009) examina las herramientas de planeación participativa enfocadas en el desarrollo local en comunidades rurales, resaltando la importancia de adaptar las metodologías a las características socioculturales propias de cada territorio y la necesidad de fortalecer capacidades endógenas para la autogestión territorial. Sus aportes resultan muy valiosos para entender cómo los observatorios pueden ajustarse a contextos municipales diversos como el de Itagüí.

Por otro lado, Gómez Hernández (2006) introduce la perspectiva intercultural en la planeación participativa, reflexionando sobre los retos que enfrenta el Trabajo Social para facilitar procesos inclusivos que reconozcan y valoren la diversidad cultural. La autora destaca que "la planeación participativa intercultural requiere metodologías flexibles que permitan el diálogo de saberes y la construcción colectiva desde el reconocimiento de las diferencias", un aspecto fundamental para diseñar observatorios verdaderamente inclusivos.

Finalmente, el PNUD México (2018) aporta evidencia empírica sobre la planificación participativa a nivel subnacional, analizando el caso específico de Jalisco y mostrando cómo los gobiernos locales pueden implementar estrategias innovadoras para fortalecer la participación ciudadana. Esta experiencia internacional ofrece referentes metodológicos y operativos que pueden ser útiles y adaptables al contexto colombiano.

5.4. Innovación en participación ciudadana en América Latina

FUNDAR (2017) documenta innovaciones para fortalecer la gobernanza participativa en América Latina, destacando el uso de tecnologías de la información y la construcción de espacios de diálogo y control social para ampliar la inclusión y mejorar la transparencia.

Innes y Booher (2004) complementan esta perspectiva proponiendo estrategias que replantean la participación pública para el siglo XXI, enfatizando la adopción de métodos mixtos que integren tecnologías digitales, análisis de datos y esquemas de gobernanza colaborativa. Estas propuestas son especialmente pertinentes para la creación de observatorios dinámicos capaces de generar información en tiempo real y facilitar comunicación efectiva entre gobierno y ciudadanía.

5.5. Observatorios urbanos y ciudadanos

Valenzuela-Montes y Carvalho-Cortes Silva (2015) ofrecen una perspectiva crítica sobre los observatorios urbanos en América Latina, argumentando que estos deben trascender la mera observación técnica para convertirse en espacios activos de participación ciudadana que generen incidencia real en las políticas públicas urbanas. Los autores plantean la interrogante fundamental: "¿observar o participar?", subrayando que los observatorios más exitosos son aquellos que logran

combinar análisis técnico riguroso con mecanismos efectivos de participación e incidencia ciudadana.

Guzmán Pardo y Tamayo Rincón (2007) sistematizan la experiencia de observatorios ciudadanos aplicados específicamente al control de concejos municipales, aportando metodologías concretas para la recopilación, análisis y comunicación de información orientada al fortalecimiento de la participación democrática en el nivel municipal. Su trabajo destaca que los observatorios ciudadanos deben configurarse como instrumentos sistemáticos para la rendición de cuentas y el control social, proporcionando herramientas prácticas para la implementación de estos mecanismos.

5.6. Contexto regional y experiencias de referencia

Las experiencias del Consejo Territorial de Planeación de Antioquia (2024), documentadas en el ABC de los CTP, proporcionan lineamientos específicos para el funcionamiento de estas instancias en el contexto departamental, ofreciendo referentes directos para el fortalecimiento del CTP de Itagüí. Esta fuente oficial destaca la importancia de la capacitación continua, la sistematización de procesos y el uso de herramientas tecnológicas para optimizar la gestión participativa.

Los modelos implementados por la Alcaldía de Manizales y el Sistema de Participación Territorial de Bogotá representan experiencias consolidadas que demuestran la viabilidad de integrar observatorios ciudadanos con los mecanismos institucionales de planeación, proporcionando evidencia empírica sobre los beneficios de estos instrumentos para la gobernanza democrática.

En conjunto, este marco teórico integra perspectivas académicas consolidadas con experiencias institucionales específicas del contexto colombiano, proporcionando una base sólida para el análisis crítico de los procesos participativos y el diseño de instrumentos innovadores como el observatorio propuesto. La convergencia entre enfoques teóricos clásicos (Arnstein, Healey, Fung) y desarrollos contemporáneos específicos del contexto nacional (DNP, experiencias de CTP, observatorios locales) permite una comprensión integral de las dinámicas de participación ciudadana y las oportunidades para su fortalecimiento a través de mecanismos de observación, seguimiento y control social en el ámbito de la planeación territorial municipal.

6. Metodología

Para cumplir con los objetivos planteados, se adoptó un enfoque cualitativo que combinó observación no participante en espacios deliberativos del CTP y revisión de archivos institucionales, privilegiando la comprensión contextual de dinámicas, barreras y oportunidades para la participación y la gestión pública local.

En la fase de trabajo de campo, se realizaron observaciones no participantes durante las reuniones plenarias del CTP de Itagüí, sin intervenir en la conducción de los espacios ni ejecutar procesos propios de sistematización de datos. El análisis se apoyó en la consulta de las carpetas institucionales del CTP, que reúnen actas de años anteriores, informes de seguimiento y evidencias de reuniones —principalmente aquellas convocadas por el propio CTP—, incluyendo registros en imagen que acreditan la participación de consejeros y demás integrantes.

El análisis documental consistió en la revisión directa de actas, informes de seguimiento, resoluciones, planillas de asistencia y archivos institucionales del CTP de Itagüí, así como de evidencias en formato de imagen relacionadas con su actividad. Este trabajo tuvo un carácter descriptivo-interpretativo orientado a la reflexión sobre las prácticas, sin aplicar matrices categoriales, codificación temática, triangulación formal ni procesos propios de sistematización de datos.

Para complementar el análisis se consultaron referentes de observatorios ciudadanos: Observatorio de Participación Ciudadana de Antioquia (2024), Observatorio Metropolitano del Valle de Aburrá (2024) y Observatorio de Conflictividad Social de Bogotá (2024), cuyas prácticas y lineamientos metodológicos sirvieron como insumos para adaptar el diseño al contexto de Itagüí desde un enfoque cualitativo.

Este proceso metodológico inició con un diagnóstico de los flujos documentales y de las prácticas participativas a partir de la observación y la revisión de archivos disponibles; continuó con la revisión y selección de fuentes institucionales pertinentes para sustentar el análisis reflexivo; y culminó con la elaboración de hallazgos y productos orientados a la mejora —una línea temática base para el observatorio y sugerencias de indicadores—, sujetos a evaluación y ajustes según la retroalimentación de los actores del CTP, lo que facilitó una comprensión contextualizada del funcionamiento del consejo y fortaleció la fundamentación teórica y práctica de la propuesta en el municipio de Itagüí.

Es pertinente mencionar que la metodología se basó en la observación no participante de las reuniones y en la revisión de documentación institucional del CTP de Itagüí, tales como actas y reportes, realizando un análisis reflexivo sin aplicación de procesos de cuantificación ni validación estadística.

7. Resultados

El análisis realizado en el Consejo Territorial de Planeación (CTP) de Itagüí reveló hallazgos clave que muestran tanto fortalezas como limitaciones estructurales en los procesos de participación ciudadana y gestión institucional.

7.1. Problemáticas en la gestión documental y sistematización

Durante el desarrollo de la práctica profesional, se encontró una fragmentación crítica en la organización de la información institucional del CTP. Los documentos oficiales, actas de reuniones, listas de asistencia e informes de seguimiento están dispersos en distintos formatos y plataformas, sin contar con un sistema unificado que garantice un acceso eficiente y oportuno. Para resolver la dispersión y mejorar la trazabilidad, se propone un flujo documental con metadatos obligatorios, repositorio unificado con búsqueda avanzada y tableros públicos de actualización, a fin de habilitar seguimiento de largo alcance y transparencia activa desde una lógica cualitativa de control social.

La falta de una plataforma digital integrada no solo afecta la eficiencia administrativa, sino que se convierte en una barrera estructural para que la ciudadanía pueda ejercer el control social. La información existe, pero su dispersión hace casi imposible realizar análisis sistemáticos o un seguimiento longitudinal de los procesos participativos.

7.2. Concentración y limitaciones de la participación ciudadana

La participación efectiva en el CTP está concentrada en un grupo reducido de actores tradicionales, principalmente líderes comunitarios con trayectoria y reconocimiento social previo, lo que ubica la práctica participativa en niveles intermedios de la escalera de Arnstein, más cerca de la "consulta" que de la "delegación de poder" o el "control ciudadano" pleno. Esta concentración garantiza cierta continuidad en los procesos, pero limita la distribución real de poder deliberativo y la posibilidad de que otros sectores influyan de manera sustantiva en las decisiones de planeación.

También es relevante la falta de representación de algunos sectores vulnerables y grupos históricamente excluidos, como puede ser el sector LGTBI, lo que afecta no solo la representatividad sino también la legitimidad social de las decisiones que se toman. Esta limitación impacta la sostenibilidad a largo plazo de los procesos participativos y reduce la capacidad del CTP para responder eficazmente a la diversidad de necesidades del territorio.

La baja participación de jóvenes y la falta de presencia sistemática de sectores históricamente excluidos muestran que el CTP aún no logra configurarse como el espacio deliberativo amplio que plantean los modelos de planificación colaborativa, donde la diversidad de actores y la inclusión de múltiples racionalidades son condiciones necesarias para construir legitimidad y acuerdos duraderos (Healey, 1997). En la práctica, las dinámicas observadas evidencian que las voces que se articulan siguen siendo, en su mayoría, las de liderazgos consolidados, mientras que las perspectivas juveniles, de género o de grupos minoritarios aparecen de forma marginal o esporádica.

Esta situación se relaciona con lo que Gómez Hernández plantea sobre la necesidad de metodologías flexibles e interculturales para que la planeación participativa reconozca efectivamente la diversidad cultural y social. En el caso del CTP de Itagüí, si bien existe una estructura formal de representación, la práctica muestra que aún persisten lógicas excluyentes que dificultan el ingreso y la permanencia de nuevos actores, especialmente jóvenes, lo que limita la construcción de un diálogo de saberes amplio y reduce la capacidad del CTP para reflejar la complejidad del territorio.

7.3. Identificación de buenas prácticas y oportunidades de mejora

Sin embargo, la experiencia práctica permitió identificar aspectos positivos que se pueden fortalecer para mejorar el CTP. La disposición al diálogo y la búsqueda constante de consensos por parte de los miembros del CTP reflejan una voluntad institucional para avanzar y mejorar. Además, el interés mostrado por la administración municipal en recibir retroalimentación y recomendaciones técnicas demuestra apertura para realizar cambios que fortalezcan la participación ciudadana.

Estas buenas prácticas son la base para la propuesta de un observatorio ciudadano que sistematice, analice y difunda información sobre la gestión del CTP, facilitando tanto la transparencia activa como una participación más informada de la ciudadanía.

7.4. Fundamentación para la propuesta de observatorio ciudadano

El Observatorio del Consejo Territorial de Planeación de Itagüí constituye una herramienta integral de participación ciudadana que trasciende la simple recopilación de datos para funcionar como un sistema activo de información, análisis y promoción de la gestión territorial. Su diseño responde directamente a la problemática crítica identificada durante la práctica: la dispersión documental que fragmenta la información institucional del CTP en múltiples formatos y plataformas, dificultando tanto la gestión administrativa como el acceso público efectivo. Por tal motivo, el observatorio se sustentará en tres ejes temáticos que guiarán su funcionamiento y enfoque analítico.

El primer eje es el seguimiento a la participación ciudadana en la gestión, orientado a monitorear cómo la ciudadanía incide en la formulación, ejecución y evaluación de instrumentos como el Plan de Desarrollo Municipal (PDM), el Plan de Ordenamiento Territorial (POT) y los planes de comunas y corregimientos. El segundo eje busca el fortalecimiento de la participación en la planeación, evaluando y mejorando los mecanismos que faciliten una participación efectiva y diversa, tomando en cuenta instancias como el CTP, el Consejo Consultivo de Ordenamiento Territorial (CCOT) y los Comités Integrados de Planeación Territorial (CIPT). Finalmente, el tercer eje se centra en la estrategia de comunicación, apropiación y difusión, con el propósito de facilitar el acceso a la información, socializar procesos y sistematizar documentos relevantes que permitan una participación ciudadana bien informada y proactiva.

Como plataforma dinámica, el observatorio centraliza, procesa y difunde información relevante sobre los procesos de planeación territorial, facilitando el acceso ciudadano y fortaleciendo los mecanismos de control social. Su función no se limita a ser un repositorio pasivo, sino que opera como un sistema que mejora la transparencia institucional y los mecanismos de rendición de cuentas, creando espacios reales para la participación activa de la comunidad en las decisiones públicas.

7.5. Sistema de indicadores de participación propuesto

Durante la formulación del Observatorio del Consejo Territorial de Planeación de Itagüí se diseñaron propuestas de indicadores para evaluar la participación ciudadana. Es fundamental aclarar que los indicadores que se presentan a continuación son únicamente sugerencias de carácter conceptual, formuladas para orientar el diseño de un sistema de seguimiento; no fueron implementados durante la práctica y deben ser diseñados técnicamente, ajustados al contexto y aprobados por la o el profesional responsable del observatorio antes de su eventual aplicación.

- **Tasa de Iniciativas Aprobadas (TIA)** — sugerencia conceptual: mide la incidencia de la participación en las decisiones del CTP; fórmula propuesta: $TIA = (\text{iniciativas ciudadanas aprobadas} / \text{iniciativas ciudadanas presentadas}) \times 100$. Su adopción requiere definir reglas de conteo, fuentes documentales y criterios formales de aprobación por parte de la o el profesional encargado, así como su validación institucional previa.
- **Índice de Frecuencia de Participación (IFP)** — sugerencia conceptual: estima la regularidad de asistencia individual a las sesiones del CTP; fórmula propuesta: $IFP = (\text{asistencias de la persona} / \text{sesiones convocadas en el periodo}) \times 100$. Su adopción exige especificar fuentes de verificación, periodicidad de cálculo y desagregaciones por perfiles, lo cual deberá ser diseñado y aprobado por la o el profesional responsable antes de cualquier implementación.
- Dichos indicadores permitirían al observatorio generar reportes sobre el estado real de la participación en Itagüí, identificar problemas específicos y medir la efectividad de las estrategias implementadas para fortalecer la participación ciudadana.

7.6. Propuesta técnica del observatorio del CTP de Itagüí

7.6.1. Objetivo

Crear una plataforma digital que resuelva la dispersión documental identificada en el CTP y facilite la participación ciudadana efectiva.

7.6.2. Componentes técnicos

- **Base de datos unificada.** Centralizar toda la documentación del CTP: actas, planillas de asistencia, informes y resoluciones. Esto elimina la dispersión actual y garantiza acceso rápido a la información.
- **Sistema de indicadores.** Diseñar, validar y, de ser viable, implementar progresivamente los indicadores TIA e IFP para generar reportes automáticos sobre participación ciudadana. Permite tomar decisiones basadas en datos reales.
- **Portal web público.** Desarrollar un sitio web donde los ciudadanos puedan consultar información actualizada, ver indicadores en tiempo real y enviar propuestas o comentarios.
- **Módulo de comunicación.** Crear espacios digitales para que la ciudadanía interactúe directamente con el CTP. Incluye foros, encuestas y mecanismos de retroalimentación dirigidos a las redes sociales.

7.6.3. Fases de implementación

- **Fase 1: Sistematización.** Digitalizar documentos históricos del CTP, crear la base de datos y capacitar al equipo técnico.
- **Fase 2: Desarrollo.** Construir el portal web, diseñar y pilotear los indicadores, y realizar pruebas del sistema.
- **Fase 3: Operación.** Lanzar el observatorio, capacitar a miembros del CTP y ciudadanos, y generar los primeros reportes.

7.6.4. Recursos necesarios

- **Equipo humano.** Coordinador del observatorio, técnico en sistemas y asistente de gestión documental.
- **Infraestructura.** Servidor con capacidad escalable, software de gestión de datos y plataforma web responsive.

7.6.5. Sostenibilidad

El observatorio debe integrarse formalmente al presupuesto municipal como herramienta permanente del sistema de planeación. Esto garantiza continuidad más allá de cambios administrativos. La sostenibilidad financiera debe contemplar recursos tanto del presupuesto municipal como de alianzas estratégicas con universidades, organizaciones sociales y entidades departamentales y nacionales que aporten recursos técnicos, humanos o financieros complementarios.

La propuesta se inspira en experiencias exitosas como el Observatorio de Participación Ciudadana de Antioquia, el Observatorio Municipal de Sabaneta y el Observatorio Metropolitano del Valle de Aburrá, adaptándolas al contexto específico de Itagüí. Esta propuesta resuelve directamente las problemáticas identificadas: dispersión documental, baja participación juvenil y falta de seguimiento sistemático a los procesos participativos.

8 Discusión

La práctica desarrollada en el Consejo Territorial de Planeación (CTP) de Itagüí permite establecer un análisis crítico que se conecta directamente con las perspectivas teóricas contemporáneas sobre observatorios ciudadanos y participación en América Latina, mostrando tanto puntos de encuentro como oportunidades específicas para fortalecer la gobernanza local. Esta aproximación facilitó una visión cualitativa y reflexiva sobre las dinámicas internas y las prácticas de participación territorial, privilegiando el análisis de la información formalizada en reuniones y documentos oficiales.

No obstante, esta metodología presenta limitaciones significativas que es necesario reconocer para acotar el alcance del estudio. La observación no participante, si bien permitió registrar la dinámica de las sesiones, restringe la profundización en aspectos subjetivos como motivaciones o conflictos, al carecer de interacción directa con los actores para esclarecer estos elementos. La información utilizada estuvo compuesta esencialmente por actas, informes y evidencias formales provistas por el CTP y entidades municipales; esta naturaleza documental genera un sesgo inherente al privilegiar versiones institucionales y reduce la diversidad informativa, pues no se incorporaron testimonios informales ni fuentes alternativas que pudieran enriquecer la interpretación.

Además, no se realizó una sistematización ni codificación estructurada de datos, ni análisis cuantitativo, debido a la dispersión del material, las limitaciones de tiempo y la ausencia de personal especializado para esa tarea. Esto limita la capacidad de realizar evaluaciones numéricas sobre la participación o medir formalmente su impacto, relegando el estudio a una reflexión interpretativa basada en la revisión directa de los documentos. Otra restricción relevante fue la imposibilidad de incorporar observación y análisis en otras instancias relacionadas con la planeación territorial, como el CCOT o los CIPT, lo que condiciona la mirada a un solo actor institucional y disminuye la integralidad del diagnóstico.

Estas limitaciones metodológicas no anulan la utilidad del ejercicio, pero sí condicionan el tipo de conclusiones que pueden extraerse y refuerzan la necesidad de contar con mecanismos más sistemáticos de producción y circulación de información. En términos de rendición de cuentas, la situación observada se asemeja a lo que Bovens describe como un déficit de estructuras claras de responsabilidad y de canales efectivos para que la ciudadanía pueda exigir explicaciones y evaluar

la actuación de las instituciones. La ausencia de un sistema organizado de datos y de espacios estructurados de devolución de información reduce la capacidad del CTP para operar como instancia de rendición de cuentas democrática, en el sentido de que la ciudadanía no dispone de insumos claros ni oportunos para ejercer control social sobre la planeación municipal.

Asimismo, la forma en que hoy se da la participación en el CTP se distancia de las estrategias de participación pública del siglo XXI que proponen Innes y Booher, donde la generación y el intercambio de información deben articularse con procesos de deliberación colaborativa y con herramientas que permitan construir inteligencia colectiva a partir de la interacción entre actores diversos. El diseño del observatorio se plantea precisamente como un intento de acercar al CTP a ese tipo de modelo, dotándolo de capacidades para producir información relevante, hacerla accesible y convertirla en insumo real para procesos de diálogo y toma de decisiones compartidas.

Finalmente, se reconoce que el CTP tiene un alcance limitado en la ejecución directa de los proyectos del Plan de Desarrollo Municipal (PDM), operando más como un mecanismo de seguimiento y alerta sobre proyectos priorizados que como un órgano de gestión permanente; ello se refleja en el alcance acotado del análisis realizado. En suma, el presente informe debe interpretarse como una aproximación preliminar y conceptual, con valor interpretativo y diagnóstico, que requiere ser complementada en futuras etapas con metodologías mixtas, ampliación de fuentes y triangulación, a fin de robustecer el observatorio propuesto y su impacto en la participación ciudadana en Itagüí.

El diseño del Observatorio del CTP de Itagüí surge precisamente de la necesidad de superar las limitaciones identificadas durante la práctica, especialmente en cuanto a la dispersión documental, la falta de sistematización y los bajos niveles de participación juvenil. Este observatorio se concibe como un sistema integral que va más allá de una función descriptiva, convirtiéndose en una herramienta dinámica de participación, análisis y acción ciudadana.

La insistencia en que el observatorio incorpore estrategias específicas para jóvenes y grupos históricamente excluidos no es solo una respuesta coyuntural a la situación de Itagüí, sino que se alinea con la perspectiva intercultural de la planeación participativa que plantea Gómez Hernández. Desde esta mirada, un dispositivo como el observatorio solo cumple su función si es capaz de reconocer y articular distintos saberes, lenguajes y formas de relación con lo público, generando

condiciones para que quienes no han tenido voz en los espacios formales puedan participar en sus propios términos.

Por tal motivo, la propuesta se organiza en tres dimensiones complementarias. Primero, una dimensión técnica que asegure la recolección, el procesamiento y el análisis sistemático de datos sobre participación ciudadana, utilizando metodologías cualitativas y cuantitativas basadas en observación, análisis documental y análisis de contenido, con prioridad en la interpretación contextual y la mejora de procesos participativos. Segundo, una dimensión participativa que genere espacios virtuales y presenciales para la interacción ciudadana, el debate y la formulación de propuestas. Tercero, una dimensión comunicativa que garantice la difusión efectiva de información procesada y accesible para todos los actores del territorio.

La incorporación de nuevas tecnologías y metodologías ha ampliado significativamente las formas en que las personas pueden intervenir en la toma de decisiones, un aspecto clave para fortalecer la gobernanza democrática, tal como señala FUNDAR (2017) en su análisis sobre innovaciones en participación ciudadana en América Latina. Por ello, el observatorio debe integrar una plataforma digital robusta que permita la interoperabilidad entre diversas fuentes de información, asegurando la coherencia y la actualización continua de los datos.

Concebir el observatorio como una herramienta meramente técnica de acopio de datos implicaría mantener la participación en peldaños bajos de la escalera de Arnstein, donde la ciudadanía solo recibe información o es consultada sin capacidad real de incidir en las decisiones. La apuesta, en cambio, es que el observatorio contribuya a empujar las prácticas participativas hacia niveles más altos de asociación y corresponsabilidad, donde la información disponible abra posibilidades concretas de negociación, ajuste y co-diseño de las políticas locales.

Las experiencias exitosas, como el Observatorio de Participación Ciudadana de Antioquia, el Observatorio Municipal de Sabaneta y el Observatorio Metropolitano del Valle de Aburrá, ofrecen aprendizajes prácticos aplicables al diseño del observatorio para Itagüí. El modelo de Antioquia aporta metodologías para integrar datos de varios municipios, permitiendo análisis comparativos que fortalecen la toma de decisiones basada en evidencia; la experiencia de Sabaneta demuestra la viabilidad de sistemas integrados municipales que combinan gestión administrativa con participación ciudadana activa; y el caso del Valle de Aburrá ilustra cómo los observatorios pueden operar efectivamente en escalas metropolitanas, abordando dinámicas intermunicipales.

8. Conclusiones

A partir del análisis y la experiencia práctica desarrollada, se pueden extraer algunas conclusiones clave, como, por ejemplo, la necesidad de transformar los mecanismos tradicionales de participación ciudadana mediante herramientas innovadoras que respondan a las dinámicas actuales de la gobernanza local. El análisis confirmó que en el CTP existen limitaciones estructurales importantes, como la concentración de actores en liderazgos tradicionales, la baja vinculación juvenil y la falta de representatividad sectorial, lo que afecta la legitimidad y efectividad de los procesos participativos. Estas limitaciones no solo se deben a factores culturales, sino también a deficiencias metodológicas y tecnológicas que pueden corregirse con intervenciones específicas.

La fragmentación de la información institucional es un obstáculo crítico para la transparencia y el control social efectivo, ya que la ausencia de sistemas digitales integrados impacta la eficiencia administrativa y limita el acceso ciudadano a información procesada y comprensible, un requisito esencial para una participación informada y constructiva. El observatorio propuesto representa una solución viable y pertinente para estas problemáticas, fundamentada en experiencias exitosas como las de Antioquia, Sabaneta y Valle de Aburrá, y adaptada al contexto específico de Itagüí.

Los indicadores TIA e IFP diseñados proporcionan herramientas cuantificables para evaluar la efectividad y la regularidad de la participación ciudadana. Aunque no se implementaron en esta fase, su diseño conceptual ofrece metodologías claras para un monitoreo sistemático que puede validarse en etapas futuras. La integración de marcos teóricos clásicos con experiencias contemporáneas confirma la relevancia de enfoques híbridos que combinan el análisis técnico riguroso con espacios activos de participación, brindando una base sólida para el diseño de intervenciones efectivas.

Las recomendaciones formuladas, respaldadas por experiencias del Instituto Ideas Paz y Función Pública Colombia, trazan una hoja de ruta concreta para la transformación del CTP. Su aplicación progresiva puede superar las limitaciones y consolidar un modelo de gobernanza participativa más inclusivo y efectivo. Este trabajo aporta evidencia empírica sobre los retos de la participación ciudadana en municipios intermedios colombianos, complementando los marcos

teóricos existentes con observaciones directas de las dinámicas locales, y contribuyendo al desarrollo de metodologías más eficaces para evaluar y fortalecer la participación.

La implementación del observatorio convertirá al CTP de Itagüí en un referente regional en innovación participativa, con beneficios esperados tales como mayor transparencia, una participación más diversa e incluyente, decisiones basadas en evidencia, y un fortalecimiento de la confianza ciudadana en las instituciones locales. La metodología y las herramientas propuestas pueden adaptarse y replicarse en otros municipios, apoyando así la consolidación de la democracia participativa en Colombia.

Finalmente, la creación del observatorio no es un fin en sí mismo, sino un medio para transformar las relaciones entre la ciudadanía y las instituciones públicas. Su éxito dependerá de la voluntad política para su implementación, la asignación de recursos adecuados y la construcción de alianzas estratégicas que aseguren su sostenibilidad y efectividad a largo plazo. Este proyecto confirma que es posible avanzar hacia formas más democráticas y eficaces de planeación territorial cuando se combinan marcos teóricos sólidos, herramientas tecnológicas apropiadas y metodologías participativas innovadoras, adaptadas a las particularidades del contexto local.

9. Recomendaciones

Las recomendaciones que se presentan a continuación se basan en los hallazgos obtenidos durante la práctica en el Consejo Territorial de Planeación de Itagüí. Estas buscan atender de forma integral las problemáticas detectadas, al mismo tiempo que establecen bases sólidas para fortalecer la participación ciudadana y mejorar la transparencia institucional.

9.1. Institucionalización formal del observatorio ciudadano

La implementación del observatorio requiere su formalización como componente permanente del sistema municipal de planeación de Itagüí. Esto implica su inclusión en el organigrama institucional con asignación presupuestal específica y definición clara de competencias y responsabilidades. La institucionalización debe contemplar la creación de un acto administrativo que le otorgue respaldo jurídico y garantice su continuidad más allá de los cambios de administración.

El presupuesto debe incluir recursos para personal técnico especializado, infraestructura tecnológica, mantenimiento de sistemas y actividades de capacitación y divulgación. Se recomienda establecer alianzas con la Contraloría Municipal y la Personería para fortalecer los mecanismos de control social y garantizar el cumplimiento de sus objetivos.

9.2. Sistematización integral de la información

La dispersión documental identificada requiere una intervención inmediata y sistemática. Se debe desarrollar un repositorio digital centralizado que permita organizar, clasificar y mantener actualizada toda la documentación del CTP, incluyendo actas históricas, planillas de asistencia, informes de seguimiento, resoluciones y correspondencia oficial.

Esta sistematización debe incluir la implementación de protocolos estandarizados para la captura, procesamiento y almacenamiento de información, garantizando trazabilidad, seguridad y acceso público según los principios de transparencia activa. El sistema debe ser interoperable con

otras plataformas municipales y contar con funcionalidades de búsqueda avanzada, generación de reportes automáticos y visualización de datos.

9.3. Implementación progresiva del sistema de indicadores

Los indicadores Tasa de Iniciativas Aprobadas (TIA) e Índice de Frecuencia de Participación (IFP) deben implementarse de manera progresiva, comenzando con una fase piloto que permita validar su pertinencia y ajustar las metodologías de cálculo según las particularidades del contexto local.

Se recomienda establecer una línea base mediante el análisis retrospectivo de la información disponible, definir metas específicas y calendarios de medición, y crear protocolos para la recolección sistemática de datos. Los resultados deben presentarse mediante reportes trimestrales que faciliten la toma de decisiones informadas y permitan identificar tendencias y alertas tempranas sobre el estado de la participación ciudadana.

9.4. Estrategias diferenciadas para la inclusión generacional

La baja participación juvenil identificada requiere el diseño e implementación de estrategias específicamente dirigidas a este grupo poblacional. Estas estrategias deben incorporar el uso de redes sociales, aplicaciones móviles y plataformas digitales que resulten familiares para los jóvenes, así como metodologías participativas dinámicas e innovadoras.

Se propone la creación de espacios específicos como "Consejos Juveniles de Planeación", el desarrollo de aplicaciones móviles para la participación, y el establecimiento de horarios y modalidades flexibles que se adapten a los ritmos de vida de la población juvenil. También se debe considerar la incorporación de temáticas de interés específico para este grupo, como empleo juvenil, educación superior, emprendimiento y medio ambiente.

9.5. Programa integral de capacitación y formación ciudadana

El fortalecimiento de las competencias participativas requiere un programa sistemático y permanente de capacitación dirigido tanto a miembros del CTP como a ciudadanos interesados en vincularse a los procesos de planeación territorial.

Este programa debe incluir módulos sobre normatividad participativa, técnicas de deliberación y construcción de consensos, manejo de herramientas tecnológicas del observatorio, formulación y presentación de propuestas ciudadanas, y mecanismos de control social. La capacitación debe utilizar metodologías presenciales y virtuales, materiales didácticos accesibles y certificación de competencias para incentivar la participación sostenida.

9.6. Red de alianzas estratégicas

El éxito del observatorio depende del establecimiento de una red sólida de alianzas con diversos actores del territorio. Se recomienda formalizar convenios con universidades locales para apoyo técnico e investigativo, organizaciones de sociedad civil para ampliar la base social de participación, entidades del orden departamental y nacional para acceder a recursos adicionales, y sector privado para sostenibilidad financiera.

Estas alianzas deben estructurarse mediante acuerdos específicos que definan aportes, responsabilidades y beneficios mutuos, garantizando que contribuyan efectivamente al fortalecimiento del observatorio y no se conviertan en compromisos meramente formales.

9.7. Plataforma de comunicación bidireccional

La comunicación entre el CTP y la ciudadanía debe fortalecerse mediante la creación de múltiples canales que faciliten tanto la difusión de información como la recepción de retroalimentación ciudadana. Esto incluye el desarrollo de un portal web interactivo, implementación de redes sociales institucionales, creación de boletines informativos periódicos, y establecimiento de espacios presenciales regulares para el diálogo directo.

La comunicación debe ser proactiva, utilizando lenguaje claro y accesible, y debe garantizar respuesta oportuna a las inquietudes y propuestas ciudadanas. Se recomienda implementar encuestas de percepción periódicas y espacios de retroalimentación que permitan evaluar la efectividad de los canales de comunicación.

9.8. Sistema de monitoreo y evaluación continua

El observatorio debe contar con mecanismos internos de autoevaluación que permitan identificar fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora de manera permanente. Esto incluye la implementación de indicadores de gestión del propio observatorio, evaluaciones externas periódicas, y espacios de retroalimentación con usuarios y beneficiarios.

Se debe establecer un cronograma de evaluaciones anuales que incluya revisión de resultados, ajuste de metodologías, actualización de herramientas tecnológicas, y reformulación de estrategias según las dinámicas cambiantes del territorio y las necesidades emergentes de la ciudadanía.

En conjunto, estas recomendaciones están orientadas a transformar el CTP de Itagüí en una instancia más inclusiva, transparente y eficaz, convirtiendo el observatorio ciudadano en una herramienta estratégica para la consolidación de una gobernanza democrática, participativa y orientada al desarrollo territorial sostenible. Su implementación exitosa representará un referente significativo para otros municipios que enfrentan desafíos similares en materia de participación ciudadana y transparencia institucional.

Referencias

- Alcaldía de Manizales. (2024). *Consejo Territorial de Planeación*. <https://manizales.gov.co/participa/planeacion-y-presupuesto-participativo/consejo-territorial-de-planeacion/>
- Álvarez Suárez, M. C. (2020). *La participación ciudadana como eje central para la creación de planes de desarrollo en Colombia*. Universidad Nacional Abierta y a Distancia. <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/35837/Mcalvarezs.pdf>
- Arnstein, S. R. (1969). A ladder of citizen participation. *Journal of the American Institute of Planners*, 35(4), 216–224.
- Bovens, M. (2007). Analysing and assessing accountability: A conceptual framework. *European Law Journal*, 13(4), 447–468. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1468-0386.2007.00378.x>
- Consejo Territorial de Planeación Antioquia. (2024). *ABC de los CTP*. <https://ctpantioquia.co/wp-content/uploads/2024/04/ABC-de-los-CTP.pdf>
- Departamento Nacional de Planeación. (s. f.). *Estrategia de participación ciudadana*. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Atencion%20al%20Ciudadano/Estrategia%20de%20Participaci%C3%B3n%20Ciudadana.pdf>
- Departamento Nacional de Planeación. (2023). *Participación ciudadana: Documento conceptual*. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Territorial/SisPT/Documento%20Conceptual%20-%20Participacion%20Ciudadana.pdf>
- Función Pública Colombia. (2020). *Mecanismo No. 5: Observatorio ciudadano*. <https://www1.funcionpublica.gov.co/web/murc/mecanismo-no.-5-observatorio-ciudadano>
- FUNDAR. (2017). *Participación ciudadana en América Latina: Innovaciones para fortalecer la gobernanza*. https://fundar.org.mx/wp-content/uploads/2021/03/PARTICIPACIO%CC%81N-CIUDADANA-EN-AME%CC%81RICA-LATINA-INNOVACIONES-PARA-FORTALECER-LA-GOBERNANZA_2017.pdf
- Fung, A. (2003). Recipes for public spheres: Eight institutional design choices in citizen participation. *Public Administration Review*, 63(5), 544–555. <https://organizingengagement.org/files/s/fungrecipesfinaljopp03.pdf>
- Gómez Hernández, E. (2006). Planeación participativa intercultural: Reflexiones para el Trabajo Social. *Revista Prospectiva*. <https://raximhai.uaim.edu.mx/index.php/rx/article/view/864>
- Guzmán Pardo, T. E., y Tamayo Rincón, M. L. (2007). *Observatorios ciudadanos a concejos municipales: Sistematización del ejercicio de control ciudadano*. Transparencia por Colombia.
- Ideas Paz. (2020). *Diez recomendaciones para fortalecer la participación ciudadana en Colombia*. <https://ideaspaz.org/publicaciones/investigaciones-analisis/2020-11/diez-recomendaciones-para-fortalecer-la-participacion-ciudadana-en-colombia>

- Innes, J. E., y Booher, D. E. (2005). Reframing public participation strategies for the 21st century. *Planning Theory & Practice*, 5(4), 419–436. <https://escholarship.org/uc/item/4gr9b2v5>
- Korstanje, F. (2009). Planeación participativa: Herramientas para el desarrollo local en comunidades rurales. *Estudios Agrarios*. https://virtual.ucaldas.edu.co/pluginfile.php/191150/mod_folder/content/0/4.%20Fernando%20Korstanje%20planeacion%20en%20desarrollo%20rural4.pdf
- Luna Salazar, A. G. (2016). Los observatorios ciudadanos como estrategias de acción colectiva para el fortalecimiento de la rendición de cuentas social en México. *Praxis Sociológica*, (21), 195–210. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6316498.pdf>
- Matarrita-Cascante, D. (2017). Participatory planning in Latin America: The challenges of democracy and social inclusion. *Journal of Planning Education and Research*, 37(2), 157–170.
- Observatorio de Conflictividad Social de Bogotá. (2024). *Observatorio de Conflictividad Social de Bogotá*. <https://historico.gobiernobogota.gov.co/observatorio-conflictividad-social>
- Observatorio de Participación Ciudadana de Antioquia. (2024). *Observatorio de Participación Ciudadana de Antioquia*. <https://opc-spcc-gobantioquia.hub.arcgis.com/>
- Observatorio de Planeación Participativa del Consejo Nacional de Planeación. (2024). *Observatorio de Planeación Participativa*. <https://www.cnp.gov.co/observatorio/Paginas/quienes-somos.aspx>
- Observatorio Metropolitano del Valle de Aburrá. (2024). *Observatorio Metropolitano del Valle de Aburrá*. <https://www.metropol.gov.co/observatorio/Paginas/observatorio-metropolitano.aspx>
- Observatorio Municipal de Sabaneta. (2024). *Observatorio Municipal de Sabaneta*. <https://observatorio.sabaneta.gov.co/>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo México. (2018). *La planificación participativa desde lo subnacional: El caso de Jalisco, México*. <https://www.undp.org/es/latin-america/publicaciones/la-planificacion-participativa-desde-lo-subnacional-el-caso-de-jalisco-mexico>
- Secretaría Distrital de Planeación Bogotá. (2024). *Sistema de participación territorial*. <https://www.sdp.gov.co/transparencia/participa/participacion-dialogo-ciudad/sistema-participacion-territorial>
- Valenzuela-Montes, L. M., y Carvalho-Cortes Silva, J. (2015). Observatorios urbanos en América Latina: ¿Observar o participar? *Economía, Sociedad y Territorio*, 15(49), 779–806. <https://www.scielo.org.mx/pdf/est/v15n49/v15n49a8.pdf>