revista
N. 80

DEBATES

• MAYO/AGOSTO/2018 • UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA ISSN 1657-429X



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA
1803

revista DEBATES

Respuesta al anhelo de estudiantes y profesores de disponer de una publicación que sea canal de expresión de los universitarios.

El contenido de los artículos que se publican en DEBATES es responsabilidad exclusiva de sus autores y el alcance de sus afirmaciones sólo a ellos compromete.

Rector
John Jairo Arboleda Céspedes

Director de Comunicaciones
Carlos Mario Guisao Bustamante

Jefe de la División de Contenidos, Medios y Eventos
Luz Adriana Ruiz Marín

Edición y correción de textos
Luis Javier Londoño Balbín

Diseño
Carolina Ochoa Tenorio

Impresión y terminación
Publicaciones VID

Ciudad Universitaria, bloque 16
oficina 336. Medellín.
Teléfono 2195026
E-mail: revistadebates@udea.edu.co



Portada: fragmento de la obra *Tarde y frontera*.
Lapicero, tierra y pétalos de flor sobre papel
34,5 x 25 cm. 2017

Ilustración: Diego Alejandro Ruiz Álvarez

Del desplazamiento interno a las migraciones internacionales

Línea de investigación *Migraciones, fronteras y reconfiguraciones políticas*

Por **Adriana González Gil**

Profesora del Instituto de Estudios Políticos
amaría.gonzalez@udea.edu.co

Al promediar los años noventa del siglo pasado resultaba innegable la gravedad del desplazamiento forzado interno y la complejidad que suponía su abordaje en términos investigativos. Su reconocimiento como problema social demandaba mucho más que acciones de atención humanitaria a las víctimas; y su tratamiento investigativo, algo más que caracterizar el conflicto armado como causa principal del fenómeno. Una retrospectiva de las rutas explicativas del desplazamiento forzado interno nos sitúa en el momento de elaboración de una propuesta teórico-metodológica en la que se sugirió examinar el fenómeno a partir de la relación entre tres asuntos nodales: la naturaleza del conflicto armado y su expresión regional; las particularidades socio-históricas, económicas y culturales de los territorios y, el pueblo o colectivo humano que soporta el desplazamiento (Uribe, *et. al.* 2001: 70). Esta propuesta devino en justificación de una nueva línea de investigación en el Instituto de Estudios Políticos (IEP), dedicada a explorar el desplazamiento forzado interno[1].

Un giro en la mirada permitió observar un nuevo fenómeno: el crecimiento sostenido de la emigración de colombianos y su presencia significativa en España. En un esfuerzo por precisar el enfoque que permitiría examinar la concurrencia de ambos fenómenos, se acogió la categoría "migración forzada" (pero también la discusión sobre las implicaciones teóricas que supone abordar la migración internacional en esa clave —de migración forzada— y en el marco del Sistema Internacional de Migraciones). Explorar el tipo de condiciones detonantes de ambos procesos, sus trayectorias, el perfil diferencial de los afectados, los impactos sociodemográficos, las implicaciones económicas, la vulneración de los derechos, entre otros aspectos, fue derivando en un objetivo central: explicar la dimensión política de un problema como la movilidad humana contemporánea.

Una dimensión específica de la evolución del desplazamiento forzado en el país, relacionada con los desafíos enfrentados por los desplazados para recomenzar la vida y con el tipo de acciones emprendidas para hacerle frente a su situación y demandar atención por parte del Estado y la sociedad, fue marcando un camino para la indagación. Sin dar por supuesta la existencia de la acción colectiva entre los sujetos en condición de desplazamiento, se indagó por los factores que subyacen a un potencial proceso de configuración como actores sociales (en esa perspectiva, la compleja construcción de un *nosotros*), en el que emergen intereses, expectativas y decisiones comunes. De la idea de víctimas pasivas y sujetos vulnerables demandantes de atención, se pasó a la consideración de su capacidad de agencia en el universo de la población desplazada e inmigrante. Esto implicó examinar distintas acciones emprendidas por los desplazados para demandar atención del Estado (González y Granada 2009; Granada 2012; González 2007; 2010) y por los inmigrantes en España para garantizar su proceso de instalación, estabilización socioeconómica e inserción entre las comunidades de *acogida*, sin dejar de lado acciones tendientes a afrontar la hostilidad, explícita o velada, en los nuevos espacios habitados (González 2009). Si bien la puesta en marcha de iniciativas organizativas no constituye en sí misma un rasgo definitivo de constitución de actores colectivos, se estimaba el papel que podrían jugar las distintas prácticas asociativas que vinculan a la población desplazada e inmigrante, alrededor de proyectos, programas o acciones específicas en la perspectiva de construir, mantener o resignificar formas de partici-

Entender la migración internacional en clave de migración forzada tras develar aspectos centrales del desplazamiento forzado interno, ha permitido explorar distintas conexiones entre el movimiento de personas, el régimen internacional de los refugiados y el estudio de los desplazamientos

pación que potencialmente favorecerían el reconocimiento de sus derechos en las sociedades/comunidades de destino (Cruz, González y Medina, Coords. 2008; González 2009, 2010).

La reconfiguración de la línea de investigación permitió articular los hallazgos de estudios empíricos con la revisión y/o reformulación de teorías de alcance medio. Estas aproximaciones al problema se hicieron a partir de enfoques lo suficientemente abstractos y *flexibles* para abarcar una amplia gama de fenómenos empíricos y revisar perspectivas explicativas a partir de los resultados de tales indagaciones. La perspectiva transnacional permitió ese abordaje y la metodología multisituada facilitó su aprehensión empírica. La pregunta por las prácticas cotidianas, las transformaciones de los lazos familiares en nuevos contextos en función del *vivir transnacional* (Guarnizo, 2004; Gonzálvez, 2009); el análisis de las condiciones del contexto de origen, la diversificación de los destinos, la identificación de los flujos y tipologías de la migración (Cruz, Medina, González Coords. 2008); la constitución, funcionamiento y transformación de vínculos a partir de las redes migratorias (González 2012); son dimensiones importantes de la transformación permanente de un problema de investigación que ha conducido a reinventar caminos para su examen en una perspectiva dinámica, relacional y con anclajes históricos.

Por otro lado, el incremento sostenido del desplazamiento forzado interno, el escalamiento del conflicto armado a finales del siglo XX y principios del XXI y su presencia diferencial en los territorios, los impactos del modelo económico y del auge de megaproyectos, condujo a ponderar los efectos de la guerra y a develar factores explicativos de las distintas formas de movilidad y de su crecimiento inusitado. Además, la atención y la reparación integral, devinieron en un esfuerzo adicional: nutrir el estudio politológico de la política pública sobre desplazamiento forzado (Naranjo, Lopera, Granada 2009). Investigación e intervención fundieron sus esfuerzos en un objetivo común, acompañar a las instituciones estatales en el diseño y evaluación de las políticas públicas, y a las organizaciones de víctimas en la incidencia y participación en las mismas.

De ese contexto explicativo resulta el afán por superar la dicotomía migración forzada/migración voluntaria, lo cual significó asumir el debate de su conceptualización y sus implicaciones metodológicas. Entender la migración internacional en clave de migración forzada tras develar aspectos centrales del desplazamiento forzado interno, ha permitido explorar distintas conexiones entre el movimiento de personas, el régimen internacional de los refugiados y el estudio de los desplazamientos, y plantear una propuesta analítica diferente para explicar el nexo migración–desplazamiento–asilo en el marco del *régimen de fronteras* (Naranjo 2015). De este modo, identificar distintas dimensiones del problema en una línea de continuidad con los temas trabajados, así como la inclusión de problemas emergentes, ha supuesto una per-

manente revisión teórica y metodológica.

Los más recientes desafíos están relacionados con las dinámicas migratorias en las fronteras. El contexto global de las migraciones señala el camino de transformación que viven las fronteras en términos de control y contención de la movilidad humana y, en consecuencia, su asimilación como un asunto de seguridad. La conflictividad en las fronteras colombianas, detonante de la movilidad poblacional hacia países vecinos; las dinámicas que van perfilando cambios en la movilidad Sur-Sur; la tendencia hacia un nuevo perfil migratorio en el caso colombiano —de país expulsor a país receptor—, le ha permitido a los investigadores de la línea advertir que los espacios fronterizos constituyen un campo específico de investigación que requiere un tratamiento propio. Este es un ámbito que demanda la discusión de nociones y vínculos relevantes y el examen de prácticas y políticas que oscilan permanentemente entre la idea de un espacio socialmente construido, y la definición de ese espacio como una zona de seguridad, lo cual incide en la construcción de relaciones que gravitan entre la cooperación y el control (Naranjo 2016, 2017; González, 2010, 2011).

1. El IEP asumió el estudio del desplazamiento forzado en Antioquia a instancias de la Sección de Movilidad Humana de la Conferencia Episcopal de Colombia. Para su ejecución se conformó un grupo de investigadores que trabajaban problemas asociados al conflicto armado, la ciudadanía y la cultura política, bajo la dirección de la profesora María Teresa Uribe. A partir de ese estudio, en 1998 emergió la línea de investigación *Desplazamiento forzado, dinámicas bélicas y acción ciudadana*. Posteriormente se incluyó el problema de la migración internacional y se adoptó en 2006 como nombre de la línea: *Movilidad, migración y desplazamiento forzado*. Nuevas preguntas en este campo de indagación dieron origen a nuevos desafíos que se reunieron desde el año 2012 bajo el actual nombre de la línea: *Migraciones, fronteras y reconfiguraciones políticas*.