



**Entre semillas y saberes: identidad campesina, liderazgo comunitario
y formación agroecológica en la escuela ESAGRO**

Paulina Castro Zabala
Yency Carolina Galvis Morales
Luisa Fernanda Gómez Olarte

Trabajo de grado presentado para optar al título de Pedagogo/as

Asesor
Elkin López Correa, Magíster (MSc) en Educación y Desarrollo Humano

Universidad de Antioquia
Facultad de Educación
Pedagogía
Medellín, Antioquia, Colombia
2025

Cita

(Castro Zabala et al., 2025)

Referencia

Estilo APA 7 (2020)

Castro Zabala, P., Galvis Morales, Y. C., & Gómez Olarte, L. F. (2025). *Entre semillas y saberes: Identidad campesina, liderazgo comunitario y formación agroecológica en la escuela ESAGRO*. [Trabajo de grado profesional]. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.



Centro de Documentación Educación

Repositorio Institucional: <http://bibliotecadigital.udea.edu.co>

Universidad de Antioquia - www.udea.edu.co

Rector: John Jairo Arboleda Céspedes

Decano/director: Bibiana María Cuervo Montoya

Jefe departamento: Óscar Emilio Marín Garcés

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Antioquia ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por los derechos de autor y conexos.

Dedicatoria

Paulina: Dedico esta investigación a mi mamá, mi papá, mis hermanas, mis tres sobrinos, mis compañeros y amigos; sin su apoyo no podría haber llegado hasta aquí. También a la Universidad y a los profesores, a quienes agradezco profundamente por creer en mí, enseñarme y transformarme; y a mí misma, por resistir, esforzarme y superar todas las adversidades.

Yency: Dedico este trabajo de investigación, a mi familia; a mi madre primeramente que ha sido mi ejemplo y siempre ha velado por mi bienestar, a mi padre por estar presente durante toda mi vida, y a mis tres hermanos por ser mis compañeros de viaje. Además, quisiera dar las gracias a mis compañeras Luisa y Paulina por enseñarme el verdadero significado de trabajar en equipo.

Luisa: A mi familia, y muy especialmente a mi mamá y mi abuela, por ser mis raíces y mi refugio, mi guía y mi fuerza constante; por enseñarme con su ejemplo, acompañarme en cada paso del camino y por cada abrazo silencioso que me recuerda que no camino sola.

Agradecimientos

Agradecemos a la Asociación Campesina de Antioquia, por acogernos y permitirnos hacer esta investigación en la Escuela Agroecológica; a nuestro asesor, por esa fe tan grande que nos guio en todo momento; a la Universidad de Antioquia, por ofrecernos experiencias que nos nutrieron como profesionales; y a nosotras mismas, por la valentía de sostener nuestros pasos y descubrir que en cada obstáculo habitaba también una posibilidad de crecer.

Tabla de contenido

Resumen	7
Abstract	8
Introducción	9
1 Planteamiento del problema	11
1.1 Contextualización	13
1.2 Antecedentes	14
1.2.1 Agroecología en Latinoamérica	14
1.2.2 Agroecología en Colombia	17
1.2.3 Asociación Campesina de Antioquia (ACA)	20
2 Justificación	23
3 Objetivos	24
3.1 Objetivo general	24
3.2 Objetivos específicos	24
4 Marco teórico	25
4.1 Agroecología	25
4.2 Educación popular	27
4.3 Identidad Campesina	29
4.4 Liderazgo Comunitario	31
5 Metodología	34
5.1. Tipo de estudio	35
5.2. Contexto y participantes	36
5.3. Técnicas de recolección	36
5.3.1. Observación participante	36
5.3.2. Entrevista	36

5.3.3. Diario de campo.....	37
5.3.4. Análisis de datos.....	37
5.4. Consideraciones éticas	38
6 Resultados y discusión	39
6.1 Educación Popular	43
6.1.1 "Todos enseñamos y todos aprendemos"	44
6.1.2 "Orgullosa de decir soy campesina"	45
6.1.3 "Si estamos unidos... podemos lograr muchas cosas"	45
6.1.4 "Cada parcela es una escuela"	46
6.2 Identidad Campesina.....	48
6.2.1 “Como hombre campesino: madrugo a hacer lo que me encanta”. “Como mujer campesina: soy madre cabeza de hogar”	49
6.2.2. “La identidad campesina se configura como un modo de vida profundamente arraigado al territorio”	51
6.2.3 “Nosotros en verano no podemos sembrar porque se marchita”	51
6.2.4 “En la ciudad todo es plata, en el campo tenemos todo”	53
6.3 Liderazgo comunitario	55
6.3.1 “Eso es algo que siempre hemos querido hacer, transformar la sociedad para mejorar la calidad de vida”	55
6.3.2 “Uno de los propósitos de la Escuela de ESAGRO es que se formen promotores campesinos y campesinas”	57
6.4 Agroecología.....	58
6.4.1 “La agroecología es como una plataforma intercultural”	59
6.4.2 “A mí esto sí me ha cambiado”	60
6.4.3 “La agroecología es ese diálogo entre la ciencia y lo campesino”	61
7 Conclusiones	63
8 Recomendaciones.....	65
Referencias.....	66

Lista de tablas

Tabla 1. <i>Participantes entrevistados</i>	40
Tabla 2. <i>Descripción de las categorías</i>	42

Resumen

Esta investigación pretende comprender el proceso de formación que se brinda en la Escuela Agroecológica de la Asociación Campesina de Antioquia y la relación que tiene este con el fortalecimiento de la identidad campesina y el liderazgo de sus participantes. En esta, se realizó un estudio de caso de corte etnográfico, y las técnicas de recolección de la información fueron: la observación participante, entrevista semiestructurada, diarios de campo y el análisis de datos. Los participantes fueron campesinas y campesinos entre los 23 a los 68 años, residentes de los municipios de San Francisco, Cocorná y Argelia de María en el departamento de Antioquia, Colombia. Las categorías de esta investigación fueron: la agroecología, educación popular, identidad campesina y liderazgo comunitario. Los resultados se organizaron bajo las mismas categorías anteriormente descritas. Algunos hallazgos clave evidenciaron que la ESAGRO es un espacio que se encuentra en construcción en el que cualquiera puede participar y se da de manera horizontal, haciendo alusión a la educación popular; se muestra un profundo entendimiento y apropiación sobre lo que es ser campesino. Además, se visibiliza que a partir de este proceso emergen líderes que van a sus propias comunidades y replican lo aprendido. Esta investigación reveló que hay un proceso de educación no formal que permite a los campesinos reconocerse como sujetos arraigados a su territorio desde lo social, productivo y político, los cuales están en constante aprendizaje a través del diálogo de saberes en relación con la tierra.

Palabras clave: agroecología, identidad campesina, educación popular, liderazgo comunitario.

Abstract

This research aims to understand the learning process offered by Escuela Agroecológica of the Asociación Campesina de Antioquia and how it relates to strengthening the peasant identity and leadership of its participants. An ethnographic case study was conducted, and the data collection techniques used were participant observation, semi-structured interviews, field journals, and data analysis. The participants were farmers between the ages of 23 and 68, residents of the municipalities of San Francisco, Cocorná, and Argelia de María in the department of Antioquia in Colombia. The categories of this research were: agroecology, popular education, peasant identity, and community leadership. The results were organized under the same categories described above. Some key findings showed that the ESAGRO is a space that is under construction in which anyone can participate and which operates horizontally, alluding to popular education; there is a deep understanding and appropriation of what it means to be a peasant; leaders emerge from this process who go to their own communities and replicate what they have learned. This research revealed that there is a non-formal education process that allows farmers to recognize themselves as individuals rooted in their territory in social, productive, and political terms, who are constantly learning through the exchange of knowledge related to the soil.

Keywords: agroecology, peasant identity, popular education, community leadership.

Introducción

La agroecología es una alternativa de la agricultura, que tiene dos enfoques principales: el primero de ellos, se centra en las prácticas agrícolas y el segundo es de corte educativo y político, este último tomando mayor relevancia en los contextos rurales. En Colombia, se presentan diversos procesos de formación relacionados con esta temática, por medio de escuelas campesinas y escuelas de promotores rurales donde se realizan procesos educativos no formales. Es allí donde la Asociación Campesina de Antioquia (ACA), surge como una organización que realiza procesos de formación con iniciativas comunitarias y prácticas educativas que incluyen la agroecología y la soberanía alimentaria como alternativas sustentables en la siembra, cosecha y comercialización de alimentos, por otro lado, desde la ACA se hace un fortalecimiento de la identidad campesina y liderazgo comunitario a través de espacios de aprendizaje como la Escuela de Formación Agroecológica (ESAGRO), donde los campesinos y las campesinas, adquieren y comparten conocimientos y habilidades que les permiten gestionar sus recursos aprendiendo desde la propia experiencia.

Es por esto, que la pedagogía aparece como un campo disciplinar que tiene relevancia en estos espacios, ya que esta permite observar y visibilizar otras formas de educación en contextos no escolares, los cuales también poseen una fuerte dimensión formativa. En este sentido, surge la necesidad de identificar como se desarrollan estos procesos en la ESAGRO, para así reconocer que los aprendizajes surgen en diversos contextos. Al mostrar esto, se fortalecen y reconocen los saberes de los campesinos, y de la misma manera se aporta a la educación popular, al evidenciar que la formación y el aprendizaje no dependen solo de instituciones educativas como la escuela, sino que emergen de la vida comunitaria.

En consecuencia, el objetivo de este trabajo fue analizar, indagar y reconocer los procesos de formación de la ESAGRO y su incidencia en la identidad y el liderazgo campesino. Para

lograrlo, se realizó un estudio de caso de corte etnográfico, a partir del cual se identificaron y analizaron cuatro temáticas principales que guiaron la interpretación de los hallazgos, estas fueron: agroecología, educación popular, identidad campesina y liderazgo comunitario; que ayudaron a darle forma y sentido a este trabajo.

Finalmente, los instrumentos de investigación cualitativa que permitieron recolectar información relevante sobre los procesos de formación desarrollados en la ESAGRO fueron: guías de observación participante, diarios de campo, y algunas entrevistas semiestructuradas, lo que permitió una comprensión profunda del proceso estudiado.

1 Planteamiento del problema

En la actualidad la Pedagogía ha tomado relevancia como un campo disciplinar, reuniendo un conjunto de conocimientos, teorías y prácticas, que tiene como objeto de estudio la educación, el aprendizaje y la enseñanza, en la cual, los profesionales pueden reconocer, sistematizar, reflexionar y gestar procesos educativos en diversos escenarios (Universidad de Antioquia, 2021) que, en el contexto de la agroecología, su importancia radica en la formación de agricultores, educadores y comunidades, promoviendo prácticas sostenibles que contribuyan a crear un equilibrio entre la producción agrícola y la conservación del medio ambiente. La Agroecología se relaciona directamente con un sujeto socio histórico: el campesino, y se presenta con dos enfoques, uno desde las prácticas agrícolas que pueden ser la soberanía alimentaria y la agricultura sustentable, y el otro se direcciona en un enfoque educativo hacia la formación política y la construcción de saberes, el cual ha tomado fuerza en la actualidad, especialmente en la ruralidad. Es de destacar que esta investigación se centró en el segundo enfoque.

En este contexto, la Asociación Campesina de Antioquia (en adelante ACA) crea la Escuela Agroecológica (en adelante ESAGRO), en la búsqueda de recuperar los saberes del campesinado, generar un diálogo entre estos e intervenir el núcleo familiar y comunitario, convirtiendo este en un espacio de educación informal, que permite al sujeto construir, transmitir y transformar sus propios conocimientos en conciencia ambiental, repensando la educación desde la reflexión de la práctica misma y apropiando las herramientas que los fortalecen como líderes comunitarios. El objetivo de la ACA es:

Promover el fortalecimiento de los procesos organizativos de base de las comunidades campesinas a través de la formación, investigación, comunicación y movilización, que permitan fortalecer el movimiento social, incidir políticamente, asegurar la permanencia en

el territorio en condiciones de dignidad, autonomía y disfrute pleno de derechos. (ACA, 2018.p.x)

En este sentido, surgió la necesidad de identificar los procesos educativos que se llevan a cabo en la ACA en el Oriente Antioqueño, lo cual es fundamental para reconocer los efectos que este proceso tiene en los territorios y los sujetos, por ello, la presente investigación buscó responder a la siguiente pregunta:

¿Cómo es el proceso de formación que se lleva a cabo en la Escuela Agroecológica (ESAGRO) de la Asociación Campesina de Antioquia (ACA) y qué relación tiene en el fortalecimiento de la identidad campesina y el liderazgo de sus participantes?

Ahora bien, para efectos de este trabajo, se hace necesario definir algunos conceptos, que sirven como punto de referencia al momento de dar sentido e importancia a esta investigación:

A) Proceso de formación: entendido como aquel “...en el cual un grupo de personas a partir de contenidos, habilidades y aptitudes se congregan o son congregados para aprender” (Aarón, Choles & Solano. 2016. p 83). Es así como este se transforma en un espacio en el que se da un intercambio de saberes, en el cual hay unos roles definidos y se tiene una pretensión de un ideal de sujeto a formar. Según La ley General de Educación (Ley 115 de 1994) en Colombia los procesos de formación se pueden encontrar de tres maneras: formal, informal y no formal; lo anterior se da debido a la necesidad de organizar y garantizar el derecho a la educación, según las características de cada población.

B) Liderazgo: comprendido como “...la fuerza motriz del desarrollo y el canal a través del cual fluyen las características para mejorar las capacidades de la comunidad para producir resultados mediante la utilización de los recursos que dispone.” (Andrade, 2013, p. 59). Debido a que el liderazgo influye en la calidad y efectividad de los procesos de enseñanza-aprendizaje, que

se vinculan a las experiencias y la interacción con el entorno natural, permitiendo que ambas partes se sientan motivadas y comprometidas a desarrollar prácticas educativas.

C) Identidad: Concebida como aquella que se construye a través del reconocimiento de los marcos sociales, culturales, económicos e histórico, en la que el “yo” se inventa a partir de un conjunto de opciones proporcionadas por la cultura y la sociedad (Ruiz y Prada, 2012). La identidad se entiende como un proceso que se encuentra en constante transformación, que refleja tanto la influencia del contexto como la interpretación del sujeto de sí mismo y del entorno.

1.1 Contextualización

La Asociación Campesina de Antioquia (ACA), nace a principios de la década de los 90, en el municipio de Pueblo Rico, Suroeste de Antioquia, cuando se presentó una crisis cafetera en Colombia que forzó a muchos campesinos a abandonar sus tierras, debido a la dependencia de un solo cultivo: el café. Ante esta situación surge la ACA, como una organización que cuenta con un componente transversal en temas de retorno y otras acciones que atendieron las problemáticas de aquella época, su núcleo de trabajo básico es la familia, por lo que implementa procesos como: plan de finca familiar, plan de vida comunitario, y dimensiones de agroecología (soberanía alimentaria). (ACA, 2018)

Como señaló Pilar Mojica, lideresa de la ACA (comunicación personal, 16 de septiembre del 2024), a lo largo de los años, la ACA implementó diversas iniciativas, que en la actualidad se siguen desarrollando, la organización cuenta con un proceso de formación estructurado y un plan de desarrollo que se evalúa constantemente para mejorar las prácticas educativas. En el ámbito cultural, se destacan las casas campesinas, que funcionan como espacios de encuentro y aprendizaje. Además, la organización se dedica a potenciar a los jóvenes y adultos del Oriente antioqueño, algunos de los cuales están involucrados en prácticas agroecológicas, como la cosecha

y la comercialización de productos. Este enfoque integral, permite que los campesinos reflexionen y se capaciten en torno a su cultura, fortaleciendo su identidad y sus capacidades para contribuir al desarrollo sostenible de sus comunidades.

Por otro lado, la ACA se convierte en un espacio donde las campesinas tienen un lugar importante que les permite visibilizarse, tener voz y así ser parte de todas las acciones desplegadas, lo que posiciona a las mujeres en el campo como un actor activo.

La ACA hace parte de las organizaciones campesinas, que en los contextos rurales, nacen para defender los derechos del campesinado y mejorar las condiciones de vida de las comunidades, estas asociaciones no solo funcionan como mecanismos de organización social, sino que también son espacios de capacitación y fortalecimiento, donde las personas adquieren habilidades y conocimientos que les permiten gestionar mejor sus recursos y defender sus intereses frente a diferentes actores: como el Estado, las empresas y otras organizaciones sociales.

1.2 Antecedentes

Son múltiples las investigaciones que se han realizado previamente sobre la agroecología y el campesinado. La información encontrada en cada uno de los documentos fue agrupada en categorías: tanto en Latinoamérica como en Colombia, debido a la relación con el tema de investigación; cabe resaltar que se ha dispuesto un apartado que contiene los antecedentes de la Asociación Campesina de Antioquia (ACA) puesto que es el centro de la investigación.

1.2.1 Agroecología en Latinoamérica

En la Ciudad de México, Vera A. & otros (2019) realizaron un estudio sobre las escuelas campesinas, en la Escuela Campesina de Tlamati se creó una metodología participativa teniendo en cuenta las voces, las necesidades y perspectivas de las y los campesinos, tuvo como objetivo convertirse en un espacio de diálogo e intercambio de saberes entre los conocimientos científicos, ancestrales y de campesino a campesino.

Desde esta, se entiende a las escuelas campesinas como facilitadoras de saberes populares y como un modelo que busca contribuir al desarrollo de las comunidades, al conceder a las personas un apoderamiento de su capital social y la creación de procesos necesarios para la población en el medio rural.

El proceso de ejecución de la Escuela Campesina Tlamati se compuso de tres etapas: diseño metodológico, cursos preliminares e impartición de cursos. Esta brindó capacitaciones que tenían como propósito apoyar el desarrollo rural y el fortalecimiento de proyectos productivos, donde el conocimiento y la capacitación recibida sirvieran como herramienta a la hora de darles un valor agregado y reducir costos en la producción de los alimentos.

Un estudio realizado en Brasil por Siliprandi (2010), se centró en las trayectorias de las mujeres agricultoras que son lideresas en la vía campesina, este se focalizó en las mujeres participantes de ANA (la Articulación Nacional de Agroecología) quienes hicieron parte de una red social que promovía la agroecología a nivel local y comunitario, este se realizó por medio de entrevistas a profundidad, con el objetivo de analizar las vidas de las mujeres para poner en evidencia las cuestiones a las que se enfrentan en este medio, como la exclusión social en el medio rural.

En dicho estudio, uno de los principales hallazgos fue que las mujeres transmiten a las nuevas generaciones los valores y saberes relacionados con la “identidad campesina”. Asimismo, a pesar de que en Brasil la agroecología es un tema que se pone en conversación gracias a las mujeres, debido a las dinámicas de las familias, las contribuciones a la construcción de esta son mayoritariamente de los hombres, además de que a nivel social estas cuentan con poca autonomía y pocas garantías para el ejercicio de sus derechos. Lo anterior genera movimientos liderados por las mujeres que evidencian la necesidad de abarcar la igualdad de género para que sea posible cumplir con los propósitos de la agroecología.

En otra investigación académica realizada en Santiago del Estero-Argentina por Casella (2016), Se tuvo como objetivo examinar la Educación Popular en su totalidad, con un enfoque particular en la Escuela de Agroecología del Movimiento Campesino Santiago Estero (MOCASE), como una alternativa en la formación de ciudadanos, que buscó fortalecer al campesinado como sujeto político activo que desafía al sistema capitalista. En este trabajo, se entendió la educación como un proceso continuo de emancipación y libertad, que aspiró a generar un colectivo organizado que defendiera la tierra, el territorio, los valores y saberes ancestrales, así como la vida campesina y sus modos de producción.

En la metodología de este estudio emplearon técnicas cualitativas de investigación. En primera instancia, se llevó a cabo un análisis y relevamiento de documentación y bibliografía relacionada con los conceptos que abordan la temática del estudio. Este enfoque permitió construir un marco teórico sólido y fundamentar la investigación en una base documental adecuada.

Se encontró que la lucha por la tierra está vinculada con la lucha por la ciudadanía, y ese ejercicio requiere una educación adecuada y pertinente. En este sentido, se concluyó que el Movimiento Campesino de Santiago Estero (MOCASE), reconoce a la Escuela de Agroecología y a la educación en general como espacios que fomentan el poder público y popular. Asimismo, la educación se transforma en una herramienta de resistencia que enriquece la vida campesina.

Desde Llanque, et al. (2018) en Bolivia, se puede evidenciar el papel de la agroecología y las mujeres en la ruralidad, su objetivo fue analizar los desafíos que enfrentan las mujeres rurales en los sistemas productivos y alimentarios, evidenciando sus respuestas agroecológicas en contextos de desventaja, reflexionando sobre su relación con la tierra, el territorio y la sustentabilidad de la vida.

La metodología que allí se presentó fue un estudio de caso, basado principalmente en testimonios que permitieron visibilizar la agroecología y su incorporación biocultural en las

diversas regiones, con un análisis que describe las similitudes del lugar de la mujer en la agroecología y sus contribuciones.

Los hallazgos encontrados se distribuyeron en cinco apartados: identificación del rol de las mujeres en la reproducción y la crianza, donde se evidenció su limitación al acceso de los recursos, su carga laboral y violencia doméstica; también se comenta su participación en la esfera pública desde el lugar de la familia, y cómo las ha llevado a un pequeño aumento en la participación política; se habla sobre el trabajo productivo y reproductivo que estas tienen en sus hogares; asimismo su función en la producción agrícola para la sustentabilidad, donde son las protagonistas, potencian los cambios y la alimentación familiar. Ello evidencia el lugar que permite a las mujeres eliminar esas limitaciones; y finalmente, la participación en la comercialización de los productos agroecológicos, que demuestra que se involucran en estos procesos, pero de manera corta y diferenciada, como por ejemplo en las ferias ecológicas.

1.2.2 Agroecología en Colombia

En Colombia, Acevedo (2013) tenía como propósito identificar y analizar la conformación de las distintas experiencias de formación agroecológica en el país, desarrolladas por personas de la ruralidad, esta se hizo entrevistando a 27 líderes de procesos de formación en agroecología, incluyendo programas informales, entre los cuales se encontraban municipios como: Pasto, Medellín, Tuluá, Armero Guayabal, Buga, entre otros.

Como resultado de esta investigación, se encontró que los procesos de formación agroecológica en Colombia están inspirados en la IAP (investigación acción participativa) y la educación popular, generándose por medio del intercambio de saberes y experiencias, con el objetivo de promover el desarrollo sustentable y la producción agrícola, revalorizando el saber tradicional y la solidaridad entre las familias. Asimismo, la mayoría de los procesos se inscriben en la educación informal y son nombrados “escuelas campesinas”, las cuales son diseñadas por

líderes rurales y propician la construcción colectiva de conocimiento a través de la constitución de espacios comunitarios y educación popular. Los demás procesos de los programas se nombran “escuelas de promotores rurales” que desarrollan iniciativas de formación formal e informal, educando promotores en conocimientos básicos acerca de agricultura y en habilidades técnicas y tecnológicas.

Además, se encontró un trabajo de grado escrito por Ríos (2022) en Bogotá, cuyo objetivo fue elaborar un programa de educación ambiental en una comunidad rural para fomentar el conocimiento sobre el entorno natural y promover el desarrollo de alternativas sostenibles para la producción agrícola. Debido a que se considera a los campesinos primordiales en la producción de alimentos, agro diversidad, mano de obra y este evita la migración a la ciudad.

Para la metodología fue utilizado el método de investigación cualitativa descriptiva, a través de la recolección de datos, análisis, capacitaciones, entrevistas, visitas, folletos comunitarios, fotografías y actividades lúdicas para el desarrollo de alternativas de producción agrícola.

Por esta razón, se hizo un rastreo del programa, implementado a través de imágenes y relatos de los participantes, de la misma manera comenta algunas apreciaciones sobre las actividades desarrolladas y la participación de toda la comunidad. Finalmente, recomendó seguir realizando estas actividades y no olvidar lo aprendido para que este programa de educación ambiental pueda seguir siendo de ayuda.

Alegría (2020), realizó un acercamiento a la experiencia de la escuela Maestra Vida en el departamento del Cauca, por medio de la sistematización de experiencias. En esta escuela se agregó el enfoque agroecológico como un lineamiento curricular tomando los principios de la educación popular.

Para realizar la sistematización de experiencias se definieron los objetivos, los tiempos de la investigación y se conformó un equipo facilitador interdisciplinario que reconstruyó las

experiencias de los participantes por medio de diferentes estrategias: como lluvia de ideas y entrevistas semiestructuradas; para posteriormente identificar los factores de las experiencias que se relacionan con los objetivos de la investigación, los cuales buscan comprender la relación entre escuela - comunidad y cómo la agroecología incide en la dimensión educativa ambiental. Después de recolectar la información se hizo un análisis e interpretación de las experiencias, donde se encontró que la Escuela Maestra Vida, por medio de la articulación del plan educativo con la agroecología, logró gestar una comunidad educativa que cumple un rol transformador desde la concepción crítica y reflexiva, además de que estas iniciativas fortalecen el liderazgo de la comunidad. Asimismo, se encontró que la escuela cuenta con unas bases epistemológicas campesinas, lidera el intercambio de saberes, rescata los conocimientos locales y realiza un importante ejercicio social y político en el territorio.

Mientras, en el documento de Ángel Sánchez, D. I. (2018) en el Valle del Cauca, se pudo evidenciar que la Universidad Nacional de Colombia y La Red de Mercados Campesinos Agroecológicos del Valle del Cauca, estuvieron ejecutando trabajos con comunidades campesinas agroecológicas, con el propósito de realizar proyectos que ayudaran a las realidades de los campesinos, desde investigaciones participativas.

Para poder evidenciar la extensión solidaria como una estrategia académica para fortalecer la agricultura familiar, se ha demostrado que la metodología que mejor funciona es aquella que permite compartir los saberes de los campesinos, realizar capacitaciones, talleres, diagnósticos participativos agroecológicos, encuestas, entre otras, facilitando que las experiencias y conocimientos previos de los campesinos generaran aprendizajes significativos.

Ello, posibilitó que todos los grupos involucrados tuvieran grandes resultados, es decir, los campesinos lograron tener mayor apropiación, conciencia sobre su trabajo y apoyo al medio ambiente; a los investigadores les permitió realizar su doctorado en diversas áreas que promueven

la agroecología campesina; también en aspectos políticos, favoreció que se tengan argumentos o certificaciones que propicien la creación de políticas públicas que faciliten el desarrollo de las comunidades rurales; y en definitiva a ambas organizaciones, ya que demostró la importancia y el papel que se puede llevar a cabo a través de alianzas entre las comunidades y la academia.

1.2.3 Asociación Campesina de Antioquia (ACA)

Teniendo en cuenta el papel que cumple dicha asociación en el territorio, hubo un interés en conocer las investigaciones que se han hecho respecto a esta asociación, las cuales fueron realizadas por personas externas a la organización.

Una de las investigaciones que aportaron a la construcción de antecedentes sobre las identidades campesinas, fue realizada por Rojo & Rueda (2021), esta trata sobre la ACA y sus prácticas sociales en tiempos de Pandemia, tuvo como objetivo comprender cómo los procesos de educación comunitarios y las prácticas sociales de la misma, sirvieron como eje para la construcción de identidades campesinas en el Oriente Antioqueño, y cómo fueron afectadas por la pandemia.

La metodología utilizada fue la narrativa, se partió de la idea de que el relato pone lo vivido en palabras, ideas y emociones para darle sentido a las experiencias y a la historia de los líderes y lideresas del Oriente Antioqueño.

Asimismo, se obtuvo que los proyectos desarrollados por la ACA son el resultado de una construcción entre la asociación y las comunidades campesinas, la cual quiere dejar atrás la concepción de que el campesinado es solo un producto del desarrollo económico y por el contrario busca darle visibilidad ya que tienen muchos aspectos que ofrecer.

En las conclusiones del proyecto investigativo, se encontró que la Asociación Campesina de Antioquia ha logrado tejer nuevas prácticas sociales a través de narrativas, promoviendo una educación comunitaria y una reconstrucción del tejido social del campo, lo cual permite construir

autonomía identificar sus necesidades atravesadas por categorías como: el territorio, lo social, lo cultural, lo productivo y organizacional; que en tiempos de pandemia afectó sus prácticas.

Por otro lado, Loaiza (2019) tuvo como objetivo: “Analizar la relación entre las reivindicaciones y acciones de la asociación campesina de Antioquia (ACA) en la actualidad, para hacer una reflexión crítica a la luz del concepto de praxis” (p.40), esta se hizo con elementos de la IAP (investigación acción participativa) por medio de algunas técnicas como la observación participante, entrevistas y la matriz de impacto cruzado.

El resultado de esta investigación encontró que la ACA es una asociación que apoya a la clase campesina y en su trayecto ha desplegado diferentes acciones en el marco de las luchas sociales, tales como la escuela agroecológica ESAGRO y COPROACA, siendo la primera una iniciativa con la que se impulsan procesos formativos que están alineados con la agroecología y la segunda, una cooperativa que está en construcción y pretende integrar otros elementos como la soberanía alimentaria y la economía propia. Asimismo, se resalta que la ACA despliega otras acciones relacionadas con la movilización social y la defensa de los derechos humanos. Sin embargo, en la investigación se hace un énfasis en que en cuanto a la ESAGRO, es necesario ahondar en la concepción acerca de la agroecología, y en cuanto a la COPROACA, para su funcionamiento será necesario cambiar las relaciones sociales de producción, en las que, por causa de los intermediarios, los campesinos se encuentran en desventaja. Para finalizar, la investigación evidenció las problemáticas que afectan la ruralidad: la violencia, la descampesinización y el extractivismo; y cómo estas afectan el desarrollo rural.

Los documentos revisados permitieron dar cuenta de las metodologías más utilizadas para investigar sobre la agroecología, entre estas se encontraron: la metodología participativa, el estudio de caso, investigación acción participativa, métodos de investigación cualitativa-descriptiva, y la metodología narrativa. Lo que demuestra la pertinencia del tema, debido a que permitió reconocer

las prácticas agrícolas, su contribución a la educación ambiental y al liderazgo comunitario. Además, estos hallazgos sirvieron de referencia para fortalecer la construcción de la ACA como un espacio de transformación comunitaria y campesina. De la misma manera, es importante resaltar que en las investigaciones anteriores se demostró que sí existe un interés en el enfoque de la agroecología desde la educación, sin embargo, esto también evidenció que no hay un profesional en pedagogía que haya trabajado sobre este tema en concreto, sino que ha sido abarcado desde profesionales en áreas como: administración ambiental, agroecología, licenciaturas, ciencias agrarias e ingeniería.

2 Justificación

En Colombia, la agroecología se identifica como una alternativa de educación no formal e informal que esta direccionada hacia el reconocimiento del territorio, los saberes del campesino, la formación política, el fortalecimiento de la identidad campesina y la soberanía alimentaria; mostrando actualmente diversos retos relacionados con la incorporación, conceptualización y documentación de esta en los procesos educativos. Es por ello, que esta investigación se presenta como una iniciativa que pretende aportar al campo profesional y disciplinar de la Pedagogía en el marco de la educación ambiental en la ruralidad, la cual se establece como una herramienta de transformación social, ambiental y económica, que fortalece al desarrollo sustentable, justicia social y calidad de vida en las comunidades campesinas. Lo anterior, posibilita posicionar al pedagogo como un profesional que incide en los procesos de educación en la ruralidad, puesto que, en el caso de Colombia, se evidencia una escasa profundización de este en dicho ámbito, lo que hace más necesaria su intervención en investigaciones como esta.

Es fundamental el rol del pedagogo en la educación rural, pues a través de la investigación de experiencias educativas y la conceptualización de procesos formativos este puede contribuir al “...dialogo de saberes, la traducción intercultural y el reconocimiento de las comunidades rurales como generadoras y portadoras de conocimiento” (Saldarriaga, 2018, p.19) lo cual, visibiliza y aporta a la construcción de prácticas educativas que son situadas, reconociendo a las comunidades rurales como generadoras y portadoras de conocimiento.

Esto cobra relevancia pues la pedagogía se interesa en las experiencias formativas en todos sus contextos, extendiéndose a espacios no escolares en los que se busca resaltar los saberes de los otros actores (Universidad de Antioquia, 2021), que, para este caso, se dan a través de la educación popular, contribuyendo a la transformación educativa que permite concientizar al campesinado sobre los principios de la agroecología.

3 Objetivos

3.1 Objetivo general

Comprender el proceso de formación de la Escuela Agroecológica (ESAGRO) de la Asociación Campesina de Antioquia (ACA) y la relación que tiene en el fortalecimiento de la identidad campesina y las habilidades de liderazgo de sus participantes.

3.2 Objetivos específicos

- Analizar las metodologías y los enfoques que utiliza la Escuela Agroecológica (ESAGRO) de la ACA para la formación de los participantes.
- Reconocer las percepciones de los participantes sobre cómo la formación en la Escuela Agroecológica (ESAGRO) contribuye a su identidad campesina.
- Indagar acerca de cómo influye la Escuela Agroecológica (ESAGRO) en el desarrollo de las habilidades de liderazgo de sus participantes.

4 Marco teórico

Esta investigación se ocupa de 4 orientaciones teóricas: agroecología, educación popular, identidad campesina y liderazgo comunitario; las cuales se explicaran a continuación para ayudar a determinar y categorizar la forma en la que se está guiando la investigación.

4.1 Agroecología

La agroecología es un enfoque de la agricultura que ha sido entendida en su mayoría como una alternativa de sistema de producción agrícola, que está direccionado hacia el desarrollo sustentable, sin embargo, esta también tiene una estrecha relación con el territorio, la soberanía alimentaria y la educación; pues “... además de ser una disciplina científica y una práctica social, es una herramienta en la auto-construcción del campesinado como sujeto histórico” (Rosset & McCune, 2019, p.346) es así, que esta tiene unos objetivos más pretenciosos, orientados hacia el reconocimiento de saberes, la reflexión crítica de las prácticas campesinas, la lucha de clases y la formación política. Asimismo, la agroecología promueve el desarrollo rural a través de agroecosistemas, los cuales, según Altieri (2012) se centran en las relaciones en el campo para disminuir los impactos negativos en el medio ambiente y la sociedad, fomentando así la producción agrícola a partir de principios: ecológicos, sociales, económicos y sustentables; al incentivar la soberanía alimentaria, economía local y el fortalecimiento del tejido comunitario.

Uno de los principales retos que presenta la agroecología actualmente en el ámbito rural es la descampesinización, la cual, es una consecuencia del desplazamiento forzado generado por el conflicto armado. Según el Centro Nacional de Memoria Histórica (2015): “De acuerdo con el RUV (Registro Único de Víctimas) el 87% de las personas desplazadas provienen de la ruralidad, en otras palabras, 9 de cada 10 personas desplazadas han salido forzosamente del campo colombiano” (p. 225). Lo anterior, ha provocado que se vean afectados los lazos comunitarios, se

desvalorice al campesinado y se rompan los vínculos identitarios que tienen los sujetos con la tierra y el territorio.

La formación en agroecología en la ruralidad se ha dado en Colombia principalmente a través de escuelas campesinas y escuelas de promotores, por medio de procesos de educación popular, en los que el campesino tiene un papel protagónico, pues este no solo se responsabiliza de su proceso de formación, sino que también replica lo aprendido en su propio territorio (Acevedo, 2013).

Asimismo, es fundamental definir como se presentan los procesos de formación en agroecología en Colombia, en relación con los tipos de educación establecidos en la Ley General de Educación (ley 115 de 1994), para poder evidenciar el lugar de esta investigación:

Escuelas de promotores rurales: Son procesos semiestructurados en los que se cuenta con planificación, temáticas, objetivos y sistemas de evaluación previamente establecidos, donde se forma facilitadores agroecológicos para que desplieguen acciones con sus comunidades.

Escuelas campesinas: Corresponden a procesos comunitarios en los que los participantes se reúnen de manera esporádica y a pesar de contar con una temática para los encuentros, no tienen un currículo definido (Acevedo, 2013).

Es decir, esta investigación reconoce elementos tanto de las escuelas de promotores y las escuelas campesinas como base para el análisis y comprensión de los procesos de formación agroecológica en el país. En este sentido, es importante poner en relación lo anterior con la normativa nacional, particularmente la ley General de Educación (Ley 115 de 1994), la cual regula la estructura, organización y funcionamiento del sistema educativo en Colombia, es así como esta presenta las siguientes categorías:

Educación formal: “Se entiende por educación formal aquella que se imparte en establecimientos educativos aprobados, en una secuencia regular de ciclos lectivos, con sujeción a

pautas curriculares progresivas, y conducente a grados y títulos. (Ministerio de Educación Nacional, 1994, p.3)

Educación informal: “Se considera educación informal todo conocimiento libre y espontáneamente adquirido, proveniente de personas, entidades, medios de comunicación masiva, medios impresos, tradiciones, costumbres, comportamientos sociales y otros no estructurados.” (Ministerio de Educación Nacional, 1994, p.12)

Educación no formal: “La educación no formal es la que se ofrece con el objeto de complementar, actualizar, suplir conocimientos y formar en aspectos académicos o laborales sin sujeción al sistema de niveles y grados establecidos en el artículo 11 de esta Ley” (Ministerio de Educación Nacional, 1994, p.11)

Lo anterior, quiere decir que en Colombia las escuelas de promotores rurales y las escuelas campesinas descritas por Acevedo (2013) se inscriben según la Ley 115 de 1994 en las categorías de educación no formal y de educación informal, respectivamente.

4.2 Educación popular

La educación popular se tomó en este contexto desde tres autores, entendiéndose como un aprendizaje crítico, participativo y dirigido a la emancipación, que permite al sujeto transformar las estructuras sociales y opresivas a través de la educación, es decir, desde una “Pedagogía que haga de la opresión y sus causas el objeto de reflexión de los oprimidos, de lo que resultará el compromiso necesario para su lucha por la liberación, en la cual esta pedagogía se hará y rehará.” (Freire, 1970. p.30) Así, el primer autor abordado es Paulo Freire, quien reconoce, valora los saberes y experiencias de la comunidad, dejando que la voz sea la defensa y la narrativa del sujeto, ya que es importante que este cuente su propia historia y sea capaz de reconocerse para así poder asumirse como autor de su propia existencia, es decir, aquel que reconoce y valora sus saberes populares o tradicionales, en este caso se hace referencia a las comunidades que comparten con la

ACA, quienes a través de sus procesos de formación incentivan la transformación social y política, pues exigen políticas sustentables, participan en proyectos comunitarios y generan cambios en la vida de cada campesino.

La educación popular se convierte entonces en un espacio donde el educador y el educando aprenden mutuamente, con un enfoque transformador social y crítico, que se basa en las experiencias y los contextos de los participantes para empoderar y emancipar a los sujetos.

En esta línea, el segundo autor, Alfonso Torres Carrillo, enfatiza la importancia de reconocer y valorar los saberes de la comunidad, permitiendo evidenciar el papel de la educación popular no sólo como un proceso de enseñanza y aprendizaje, sino también como un lugar que permite formar a las personas para luchar por sus ideales, donde se crean nuevas formas de aprender y se ayude a transformar la sociedad.

De este modo, hacer Educación Popular es reconocer el carácter político de la educación y su papel en la búsqueda de una sociedad más justa y democrática; es asumir una opción explícita por el fortalecimiento de las organizaciones y movimientos gestados por los sectores populares; es trabajar en la creación o desarrollo de las condiciones subjetivas que posibiliten las acciones emancipadoras y de transformación social por parte de estos sujetos populares; es generar alternativas pedagógicas, metodológicas y didácticas coherentes con los postulados anteriores. (Torres, 2021, p. 24)

Lo anterior expone el papel de la educación popular como herramienta de cambio social, que permite que el sujeto se emancipe, sea partícipe de movimientos y luchas que trabajen por una sociedad más justa y de transformación para los sectores populares y marginados.

Por su parte, Marco Raúl Mejía en su libro, “Pedagogía y transformación social” plantea que:

Por eso, descentrar la pedagogía de la escuela es un asunto radical en la construcción metodológica de la Educación Popular. Decir: (¡basta! a la vida fragmentada y trabajar por la construcción y producción de una vida total con sentido, esto es, reorganizada a partir de la capacidad de los grupos humanos de convertirse en actores y empoderarse para transformar su realidad, en donde la escuela es uno más de los escenarios necesarios de transformación y que debe ser enlazado para construir proyectos emancipadores y transformadores. (Mejía, 2011, p. 67)

En este sentido, entonces ver a la pedagogía desde un espacio no meramente escolar es clave, porque permite ver la educación más allá de las aulas, convirtiéndola en un proceso donde la escuela no es el centro exclusivo de la formación, sino que debe estar integrada a procesos más amplios de transformación social y comunitaria. Lo cual se relaciona con la ESAGRO, debido a que es ese espacio que permite a los campesinos formarse desde sus propios saberes para lograr un empoderamiento de sus comunidades, así la educación popular se convierte en una herramienta de cambio que demuestra que la educación ocurre de múltiples maneras.

4.3 Identidad Campesina

La identidad campesina es un concepto complejo que ha sido abordado desde diversas disciplinas y enfoques teóricos. Históricamente ha sido reconocida por contar con conocimientos y saberes sobre el manejo sustentable de los recursos naturales, los cuales, pertenecen a una esfera cultural, social y económica, que promueve la conservación de la biodiversidad. Al mismo tiempo este concepto, permite valorar y reconocer las prácticas y experiencias del campesinado, pues, la identidad no se limita al ejercicio de actividades agrícolas, sino que representa una manera de habitar y relacionarse con el territorio.

Desde una perspectiva territorial, el campesinado posee un conocimiento empírico, de las temporadas de la siembra, la cosecha de la tierra, y los cambios en los ciclos climáticos, adquiridos

por medio de la experiencia y transmitidos generacionalmente. Este saber colectivo permite el desarrollo de prácticas solidarias. Sin embargo, en contextos de desplazamiento o despojo territorial, esta identidad puede verse amenazada, aunque también se convierte en una forma de resistencia y defensa del derecho de la vida digna en el campo.

De acuerdo con Velasco (2014), la identidad campesina se construye en relación con la tierra, la cultura, las tradiciones y los procesos sociales que lo rodean. En esta investigación se asume el concepto de identidad campesina: “como una construcción social de un espacio de interacción simbólica dotado de significados culturales, sociales, políticos y económicos, con los cuales las personas se auto reconocen y son reconocidas por otras” (p.23)

A partir de esta definición, se entiende que la identidad campesina no es fija, sino que se asume como una construcción social que surge gracias a las interacciones simbólicas dentro de un contexto determinado, y se forma a través de la interacción con los demás individuos en un espacio social compartido. Este contiene significados que emergen de diversas dimensiones de la sociedad, como el cultural, social, político y económico; su relevancia, radica en entender cómo las personas se definen a sí mismas y cómo son vistas por los demás. Es así, que la identidad campesina no solo se construye a nivel personal, sino también colectivo.

En concordancia con lo anterior, el acto legislativo 01 de 2023 menciona que los campesinos son reconocidos como sujetos de especial protección constitucional: “Los campesinos son libres e iguales a todas las demás poblaciones y tienen derecho a no ser objeto de ningún tipo de discriminación...” (Congreso de Colombia, 2023, p. 1). Esto reafirma su carácter de sujetos sociohistóricos que merecen el acompañamiento y respaldo del Estado, especialmente en lo educativo.

Por su parte Vázquez-García et al. (2013), definen la identidad campesina como:

El conjunto de rasgos o cualidades adquiridas socialmente, que hacen distinguir o determinar quién y qué es un campesino. Las características comprenden elementos de índole material, intelectual, incluyendo los conocimientos, creencias, derechos, usos y costumbres, y todos los hábitos y aptitudes adquiridos por los campesinos en sus condiciones de miembros de la sociedad (p. 19).

Es así, que la identidad campesina, se nutre a partir de diversas prácticas como las agroecológicas, las cuales, han sido claves en la reconstrucción de esta, especialmente como forma de resistencia frente a las políticas institucionales y a la agricultura industrial moderna, esta:

Ha significado resistencia y autonomía ante las políticas institucionales y la agricultura moderna; constituyéndose como una forma de reconstrucción democrática y participativa del territorio, que tiene en cuenta los conocimientos campesinos tradicionales, crea buenas condiciones alimentarias y ambientales, y garantiza los derechos básicos, que son para los campesinos “buena salud, buena educación y un terreno donde laborar”. (Marín, 2020, p.80).

Reconocer la identidad campesina, implica legitimar una forma de vida que se encuentra estrechamente relacionada con las prácticas de un sujeto social y político, el cual es portador de saber tradicional y ha sido atravesado por diversos factores estructurales, históricos y sociales que condicionan su vida. A su vez, dicho sujeto se caracteriza por una forma de vida que se construye en comunidad, teniendo una estrecha relación con la tierra, el territorio y la cultura que lo rodea.

4.4 Liderazgo Comunitario

Es una forma de liderazgo que se construye de manera colectiva con la comunidad, este se desarrolla con un enfoque territorial y uno de sus objetivos es generar una transformación social.

El liderazgo comunitario ha sido definido como un elemento clave donde el trabajo colectivo es una herramienta para alcanzar en los territorios el bien común. En palabras de Rojas, Núñez, & Díaz. 2019):

Parte del desarrollo humano reconociendo e interpretando necesidades de la comunidad, generando mayor autoestima en sus participantes, manejando y solucionando conflictos, usando herramientas participativas en el manejo de grupos, identificando el rol y las funciones de los líderes, sus estilos y características, determinando las labores que se deben desempeñar en una participación ciudadana como instrumento para la incidencia efectiva en la comunidad. (p.17)

Por otro lado, Guerrero (2011) afirma que se pueden presentar dos tipos de relaciones en el liderazgo comunitario: la primera se da de manera clientelista, priorizándose los intereses personales y posibles compromisos políticos; la segunda, es democrática y cada parte contribuye con lo mejor de sí, fomentando la colaboración en torno a los intereses comunitarios (p.28). En ese sentido, Montero (2003) señala que el liderazgo comunitario se caracteriza por ser participativo, democrático y transformador, surgiendo: "... del grupo por consenso, las decisiones y los planes se hacen mediante la discusión reflexiva y en las acciones derivadas de ellos participan muchos miembros de la comunidad" (p.25). Lo anterior, quiere decir que el liderazgo comunitario emerge desde y para la comunidad, lo que implica, que cuando se interponen los intereses individuales sobre los colectivos, este desaparece.

En estos procesos un líder comunitario se distingue por ser motivador, fomentar la participación, conocer a la comunidad y a los participantes, ser transparente con la información, delegar responsabilidades y ser respetuoso (Montero, 2003). Asimismo, Guerrero (2011) plantea que los líderes comunitarios son necesarios, pues estos logran solucionar las problemáticas de las comunidades más desfavorecidas al proponer y ejecutar acciones de organización, interviniendo en los territorios donde carece la gestión el Estado. (pp. 29-30)

El liderazgo comunitario se presenta en términos generales, tomando a Vera y Romero (2022) como “un factor clave para lograr el desarrollo local” (p.34), es decir, como un pilar fundamental que permite que la comunidad participe, identifique sus necesidades, gestione los recursos e implemente estrategias de mejora social, económica y ambiental. Como se ha mencionado anteriormente y para evidenciar la importancia de este término, es esencial destacar que el progreso de la comunidad depende de las capacidades que tienen los líderes para movilizar a sus habitantes hacia objetivos comunes, es decir, que aprendan a convertir lo que tienen a la mano, en recursos para su propio bienestar, y así, se transformen en líderes de su propio proceso de desarrollo.

5 Metodología

Este estudio tuvo un enfoque cualitativo de corte etnográfico. Según Denzin et al (2013) la investigación cualitativa “... implica un enfoque interpretativo y naturalista del mundo, lo cual significa que los investigadores cualitativos estudian las cosas en sus escenarios naturales, tratando de entender o interpretar los fenómenos en función de los significados que las personas le dan.” (pp. 48-49). En este sentido la investigación cualitativa se basa en observar y analizar las situaciones que ocurren en su contexto, captando la realidad tal y como es para los sujetos, aquí los investigadores lo que pretenden es comprender cómo las personas interpretan sus experiencias y los significados que ellas mismas les dan a los fenómenos.

Para Murillo y Martínez-Garrido (2010) en su texto “Investigación etnográfica”:

La etnografía consiste en descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos que son observables. Incorpora lo que los participantes dicen, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones tal como son expresadas por ellos mismos. O, dicho de otra forma, trata de captar el sentido que las personas dan a sus actos, a sus ideas, y al mundo que les rodea. (p.2)

La etnografía busca entender el significado que las personas asignan a sus acciones, ideas y al entorno que les rodea, se enfoca en ofrecer descripciones minuciosas de situaciones, e interacciones que se pueden observar, teniendo en cuenta las voces de los sujetos, sus vivencias, convicciones y disposiciones.

Para esta investigación se empleó un enfoque cualitativo de corte etnográfico para comprender cómo se realizan los procesos educativos en la ESAGRO, lo cual se logró mediante una comprensión profunda y contextualizada de los fenómenos, que no solo recolecta datos, sino que también observa los valores, ideales y prácticas de los grupos en su entorno natural.

Proporcionando una visión holística del fenómeno estudiado, esta combinación permitió realizar cuestiones descriptivo-interpretativas que enriquecieron esta investigación debido a que revelaron significados, matices culturales, perspectivas y prácticas internas dentro de la ACA.

5.1. Tipo de estudio

Esta investigación se realizó mediante un estudio de caso, el cual según Galeano (2018) “...permite al investigador alcanzar mayor comprensión y claridad sobre un tema o aspecto teórico concreto, o indagar un fenómeno, una población o una condición en particular” (p.86) pues este posibilita recolectar, analizar información de manera detallada y contextualizada de forma natural. Asimismo, el estudio de caso se puede presentar de diferentes clases, en este, con algunas características de la etnografía, pues: “su objetivo consiste en captar el punto de vista, el sentido, la motivación, las intenciones y expectativas que los actores sociales les otorgan a sus propias acciones sociales y proyectos personales o colectivos y del entorno sociocultural que los rodea.” (Galeano, 2018, p.90)

Se eligió este tipo de estudio porque tiene las siguientes características:

- Es un estudio que se centra en la particularidad de un fenómeno o una población y pretende construir un saber a partir de esta.
- Se pueden implementar diversas técnicas para recolectar la información.
- Permite al investigador comprender el objeto de estudio y devela significados propios de la población investigada.
- Se puede delimitar espacial y temporalmente, lo que permite profundizar en el caso a estudiar.

5.2. Contexto y participantes

Esta investigación se realizó en los encuentros de la escuela ESAGRO de la ACA, los cuales se hicieron en la Granja Escuela el Algarrobo en el municipio de San Francisco - Antioquia, los participantes en total fueron 21 personas: 13 campesinas y 8 campesinos entre los 23 y 68 años, de los siguientes municipios: San Francisco, Cocorná y Argelia de María. Además, Este encuentro contó con la participación de varios promotores y una lideresa del proceso: Pilar Mojica.

5.3. Técnicas de recolección

Las técnicas utilizadas para recolectar la información de esta investigación fueron las siguientes:

5.3.1. Observación participante

Es una estrategia que permite comprender la realidad a investigar, posibilitando que el investigador participe para que recolecte la información de manera directa en el escenario. (Galeano. 2010. pp 48-49). Esta técnica, permite focalizar la observación según el propósito del estudio, al plantear guías que contienen preguntas relacionadas con el problema de la investigación. Asimismo, se aplica en el contexto natural en donde se lleva a cabo la acción que se investiga, permitiendo estudiar el fenómeno o población tal y como esta se produce.

5.3.2. Entrevista

Este es un método de recolección de la información que según Taylor & Bodgan (1986) permite al investigador conocer las perspectivas de las personas investigadas en sus propias palabras, ya sea acerca de sus vidas, experiencias o situaciones, además, en este método el investigador es el mismo instrumento de investigación y debe aprender qué preguntas hacer y cómo hacerlas. En este sentido, la entrevista semiestructurada, se adapta a la subjetividad de cada entrevistado, pues, se basa en una guía de preguntas que pueden ser modificada según como se

vaya realizando la entrevista y pretende recolectar los saberes que están encapsulados en los discursos (Toscano, 2009)

5.3.3. Diario de campo

Es un registro clave que contiene vivencias y experiencias en el trabajo de campo, permite evidenciar mediante el escrito cierto tipo de observaciones, dando así la posibilidad de mostrar las emociones y sentimientos durante el proceso de la investigación (Vasilachis. 2006). Este se caracteriza por poseer un análisis reflexivo de los acontecimientos.

5.3.4. Análisis de datos

Esta es una técnica que permite hacer el análisis de la información recolectada durante la investigación, según Rodríguez et al. (1999): “Definimos el análisis de datos como un conjunto de manipulaciones, transformaciones, operaciones, reflexiones, comprobaciones que realizamos sobre los datos, con el fin de extraer significado relevante en relación con el problema de investigación” (p.200). Para facilitar el análisis usaron las siguientes herramientas:

- **Codificación:** Esta facilita el análisis y se hace a través de la categorización de los datos basados en los conceptos, agrupándolos para vincularlos con una idea en particular, además esta permite reconocer y recontextualizar los datos para posteriormente cuestionarlos y generar una interpretación de estos.
- **Análisis Narrativo:** Este facilita explorar el contenido de las entrevistas, guías de observación, notas de campo, etc. Permitiendo extraer las percepciones de los participantes frente a las categorías u objetivos de la investigación.

En consecuencia, para esta investigación fue fundamental la observación participante, ya que permitió conocer cómo se llevan realmente los procesos de formación de la ESAGRO y el cumplimiento de estos con los objetivos e ideal de sujeto a formar que plantea la ACA.

Asimismo, a través de la entrevista semiestructurada fue posible recolectar información desde las propias palabras de los participantes acerca de los encuentros que desarrolla ESAGRO, además de que facilitó conocer los procesos educativos y de liderazgo comunitario que desarrollan los promotores formados en la escuela, así como su percepción acerca de la identidad campesina.

La observación participante, nos permitió abarcar otras miradas que no son propias del proceso de formación pero que influyen en este, y que son importantes para percibir cómo se proyecta el liderazgo y la identidad en los sujetos que participan en los procesos de la ACA.

Finalmente, se procedió a realizar una codificación y a organizar esta por matrices de categorización para hacer un análisis profundo de cada una en concordancia con la pregunta y los objetivos de esta investigación.

5.4. Consideraciones éticas

En este trabajo de grado se han respetado los principios éticos fundamentales, como:

- Confidencialidad de los datos y la voluntariedad en la participación.
- Consentimiento informado de todos los participantes, quienes fueron previamente informados sobre los objetivos, procedimientos y posibles implicaciones del estudio.
- Los datos recopilados fueron tratados de manera anónima y exclusivamente con fines académicos asegurando la protección de su privacidad y el cumplimiento de la normatividad nacional, institucional y comunitaria.
- Manejo adecuado de los hallazgos obtenidos.
- Respeto por el equipo de trabajo.
- Comunicación abierta de los resultados a la organización y los participantes.

6 Resultados y discusión

La ESAGRO es una escuela agroecológica de formación de promotores direccionada a campesinas y campesinos de la ruralidad de los municipios de Antioquia: Cocorná, Argelia de María, Nariño, El Santuario y San Francisco. Realiza sus encuentros en la Granja Escuela el Algarrobo, ubicada específicamente en el municipio de San Francisco. Esta cuenta con un plan de trabajo que se divide en 7 sesiones, las cuales están proyectadas para realizarse aproximadamente cada 2 meses y se abarcan a través de módulos en los que contienen actividades lúdicas, reflexivas, colaborativas, informativas y prácticas.

Lo anterior, permite que los participantes asistan tanto de manera intermitente como consecutiva a las sesiones, esto convierte a la escuela en un espacio que facilita el aprendizaje y que se adapta a las necesidades de los participantes, dado que, muchos de estos no pueden asistir a todos los encuentros por sus responsabilidades cotidianas.

Los módulos están diseñados de la siguiente manera:

Módulo 0 - Fundamentos generales: ¿Qué es la ACA? ¿Qué es la ESAGRO? Conceptos básicos acerca del territorio, soberanía alimentaria, entre otros.

Módulo 1 - Planes de finca y planes de vida: cartografía de las fincas y exploración acerca de la permanencia campesina.

Módulo 2 – Agua y suelo: cromatografía y la trayectoria de luchas sociales referentes al agua en el territorio.

Módulo 3 – Alimentos: huertas, biofábricas, luchas sociales respecto a la soberanía alimentaria.

Módulo 4 – Fauna y monte: agrobiodiversidad y agroforestería sintrópica sucesional.

Módulo 5 - Tecnologías apropiadas: bioconstrucción.

Módulo 6 – Volver al plan de finca: territorios campesinos agroalimentarios y luchas campesinas. (ACA, 2024)

Para esta investigación se asistió a dos encuentros efectuados por la ACA, en el municipio de San Francisco, el primero de ellos, fue la feria campesina que se llevó a cabo el 6 de abril del 2025, donde se observó como las y los campesinos hicieron actividades y ventas de productos realizados por ellos mismos, allí, se dio un intercambio de saberes y costumbres en torno a la economía y soberanía alimentaria.

Por otro lado, se participó, del módulo 1 de la ESAGRO, del 24 al 27 de mayo de 2025, donde por medio de entrevistas y guías de observación, se recolectó información para analizar los procesos de formación implementados en la escuela; las entrevistas tuvieron como primer objetivo, conocer las experiencias de las y los participantes, y como segundo, explorar las percepciones sobre agroecología, liderazgo e identidad campesina.

Tabla 1. *Participantes entrevistados*

Rol	Edad	Lugar
Participante 1	47	Cocorná– San Francisco
Participante 2	64	San Francisco
Participante 3	-	Argelia de María
Participante 4	52	Cocorná- San Francisco
Participante 5	54	Cocorná– San Francisco
Promotor 1	32	Argelia de María
Promotor 2	34	Oriente antioqueño
Líder 1	32	Medellín
Líder 2	60	San Francisco

Fuente. (Construcción propia, 2025).

Estos resultados serán presentados a partir de cuatro categorías que recogen en su gran mayoría los datos obtenidos por medio de las entrevistas, diarios de campo y una guía de observación. Cada categoría está dividida en unos subtemas para mayor claridad, los nombres de estos aluden a lo mencionado por los participantes, como un punto para orientar sobre lo que quiere decir ese apartado.

La siguiente tabla ilustra las categorías con sus respectivos subtemas y la descripción del contenido.

Tabla 2. Descripción de las categorías

Categoría	Subtemas	Descripción
Educación popular	"Todos enseñamos y todos aprendemos"	El proceso de formación desde la educación popular como enseñanza horizontal, que permite que todos aporten y obtengan aprendizajes.
	"Orgullosa de decir soy campesina"	Fortalecimiento de la identidad campesina, con enfoque desde la educación popular, orientado a transformar realidades.
	"Si estamos unidos... podemos lograr muchas cosas"	Liderazgo comunitario y su relacionamiento e impacto desde la educación popular. Actividades prácticas de siembra y manejo del territorio como parte de la formación.
	"Cada parcela es una escuela"	Elementos pedagógicos evidenciados a lo largo del proceso, que tiene la ESAGRO.
Identidad campesina	"Como hombre campesino: madrugo a hacer lo que me encanta". "Como mujer campesina: soy madre cabeza de hogar".	Conocer cómo los propios sujetos, desde sus palabras, definen lo que significa asumirse como campesino o campesina, en una forma particular de habitar y relacionarse con el entorno.
	"La identidad campesina se configura como un modo de vida profundamente arraigado al territorio"	El vínculo directo con la tierra como base de la vida campesina, se expresa en las posibilidades de cultivar y proveerse de sus propios alimentos, fortaleciendo así, una cultura campesina.
	"Nosotros en verano no podemos sembrar porque se marchita"	Se produce un intercambio de saberes entre los campesinos y los visitantes, donde se resaltan los conocimientos acerca de los saberes ancestrales, campesinos y agroecológicos.
	"En la ciudad todo es plata, en el campo tenemos todo"	Resistencia cultural y económica: con la formación que se tiene desde la ESAGRO, los y las campesinas pueden crear emprendimientos, que se hacen evidentes en las ferias, se crean productos artesanales y productos locales, para fortalecer la economía.
Liderazgo comunitario	"Eso es algo que siempre hemos querido hacer, transformar la sociedad para mejorar la calidad de vida"	Los participantes, como líderes de su propio, poder acceso y de sus comunidades, en un espacio democrático y transformador.
	"uno de los propósitos de la Escuela de ESAGRO es que se formen promotores campesinos y campesinas"	Las habilidades formativas como un paso hacia el liderazgo comunitario, mediante el desarrollo de actividades participativas.
Agroecología	"La agroecología es como una plataforma intercultural"	La agroecología posibilita una relación dialógica entre diversas disciplinas y saberes.
	"A mí esto sí me ha cambiado"	Las prácticas y estilos de vida de los campesinos y campesinas se transforman a partir de la participación en la ESAGRO.
	"La agroecología es ese diálogo entre la ciencia y lo campesino"	Los asistentes definen la agroecología según sus percepciones.

Fuente. (construcción propia., 2025).

Por consiguiente, a continuación, se abordarán las categorías a profundidad:

6.1 Educación Popular

En primera instancia, se pudo observar que el proceso de formación en la ESAGRO de la Asociación Campesina de Antioquia se desarrolla bajo un enfoque de educación popular, caracterizado por la horizontalidad en las relaciones, la construcción colectiva del conocimiento y la integración entre teoría y práctica. Tanto en los encuentros observados como en las ferias y actividades comunitarias, se evidenció que la enseñanza no parte de una lógica vertical, sino de un diálogo de saberes en el que promotores y participantes se reconocen como pares, valorando por igual los conocimientos técnicos y las experiencias de vida.

Las metodologías utilizadas incluyen dinámicas participativas como la “Mítica”, un ejercicio de activación en torno a la semilla, la elaboración y socialización de cartografías de las fincas, la cartografía corporal y los recorridos prácticos por la granja escuela. Estas actividades se desarrollan en un formato tipo taller, con momentos de apertura, trabajo de contenido y cierre-evaluación, donde los participantes aportan ideas, comparten experiencias y construyen acuerdos colectivos. La disposición física del grupo en círculo, así como la asignación compartida de tareas logísticas, refuerza la interacción horizontal y el sentido comunitario.

En este contexto, la educación popular se expresa también en la inclusión, ya que no se exige escolaridad formal para participar, lo que permite la presencia de personas de distintas edades, niveles educativos y territorios. Esta diversidad enriquece el aprendizaje y favorece que los asistentes se conviertan en multiplicadores, replicando los conocimientos adquiridos en sus comunidades a través de prácticas, y reuniones. Así, la educación popular en la ESAGRO no solo transfiere técnicas agroecológicas, sino que fortalece la identidad campesina y las habilidades de liderazgo al promover la autonomía, la defensa del territorio y la soberanía alimentaria.

Asimismo, gracias a el análisis basado en entrevistas realizadas a promotores, participantes y líderes vinculados a la Escuela Agroecológica de la ACA, a partir de las narrativas recogidas, se identificaron cuatro apartados que muestran cómo la educación popular incide en el fortalecimiento de la identidad campesina y en el desarrollo de habilidades de liderazgo comunitario.

6.1.1 "Todos enseñamos y todos aprendemos"

El desarrollo del proceso de formación desde la educación popular se evidencia cuando los entrevistados coinciden en que el aprendizaje no se limita a transmitir información, sino que surge del encuentro entre saberes campesinos y conocimientos técnicos. El promotor 2 lo expresa así: “La agroecología es ese diálogo entre la ciencia y lo campesino... es una apuesta por el rescate de nuestra cultura campesina y de esas prácticas campesinas que están en pro del cuidado de la naturaleza.” (Comunicación personal, 25 de mayo de 2025)

La experiencia formativa en la ESAGRO se construye entonces, a partir de la práctica y el intercambio directo, donde el aprendizaje surge de observar, participar y experimentar junto a otros. En este proceso, el rol del promotor es esencial, pues más que imponer conocimientos, lo que hace es propiciar espacios de diálogo, proponer ideas y construir acuerdos colectivos que fortalezcan la participación y el aprendizaje mutuo.

De esta manera, la horizontalidad se refleja también en el reconocimiento mutuo de saberes, es así como el promotor 1 afirma: “Yo no me la sé todas y aprendo de cada persona con quien estamos” (Comunicación personal, 25 de mayo de 2025), mientras que el participante 5 comenta: “Aquí nos tratamos como iguales, así sepamos cosas distintas”. (Comunicación personal, 25 de mayo de 2025).

Este enfoque rompe la lógica de enseñanza vertical y convierte la formación en un proceso colectivo, donde todos aportan y todos reciben.

6.1.2 "Orgullosa de decir soy campesina"

Se evidencia el impacto que la educación popular tiene en la identidad campesina, debido a que, para muchos entrevistados, el proceso formativo en la ACA no es solo técnico, sino profundamente cultural. El promotor 1 afirma: “La identidad campesina... es la relación que hay con el ecosistema, con el agua y con la vida del monte” (Comunicación personal, 26 de mayo de 2025), destacando que no basta con habitar el campo, sino vivirlo y trabajarlo con conciencia.

El promotor 2 lo ejemplifica así: “el hecho de poder tener un pedazo de tierra y ahí mismo poder sembrar y poder cultivar su propio alimento, creo que eso es lo más claro.” (Comunicación personal, 26 de mayo de 2025) así, se va vinculando la formación con la soberanía alimentaria, donde el campesino se reconoce y aprende al mismo tiempo, identificándose desde esta nueva perspectiva.

La líder 2 señala que “...yo soy campesina y no me da pena decir que soy campesina, échale pues como salga, como habla, como vista, es hacer también más consciente que es eso que estoy sintiendo desde mi corazón...” (Comunicación personal, 26 de mayo de 2025) lo que muestra, la transformación o aceptación que se quiere dar a los participantes, para que acepten su lugar y estén orgullosos de ello.

Esto evidencia cómo la educación popular fortalece la identidad y permite valorar prácticas que antes eran subestimadas. Se produce así una revalorización que refuerza el arraigo y motiva la permanencia en el territorio, protegiendo modos de vida al garantizar la autonomía y el sentido de comunidad, que es precisamente a lo que la educación popular quiere acercarse y lo que hace posible estos procesos en la ESAGRO.

6.1.3 "Si estamos unidos... podemos lograr muchas cosas"

El efecto que la educación popular tiene en el fortalecimiento del liderazgo comunitario se da cuando los entrevistados destacan que la formación en la ACA impulsa la organización y la

acción colectiva. El promotor 2 afirma: “El papel del promotor es determinante en la construcción de paz” (Comunicación personal, 25 de mayo de 2025), ya que implica escuchar, acompañar y generar propuestas con la comunidad.

De esta manera, la educación popular no se limita a enseñar habilidades técnicas, sino que despierta capacidades para incidir en el entorno social y político. Promueve una formación crítica que permite a las personas identificar sus problemas, reconocer sus propias capacidades y fortalecer su sentido de pertenencia, algo que en este territorio se hace evidente. Al enseñar para que otros también puedan enseñar, transformar la forma de pensar y unirse para alcanzar objetivos comunes, se genera una acción transformadora que deriva en campesinos capaces de consolidar sus propios proyectos y establecer bases sólidas para su desarrollo. En este sentido, como señaló la participante 4:

Si nosotros proponemos algo, ellos también aceptan y dicen, listo, ustedes son los que saben, ustedes son los que conocen sus terrenos, y siempre es así ellos están siempre también dispuestos a decir... cuando queremos cambios, nosotros hablamos con ellos y proponemos, y ahí estamos a la par con ellos. (Comunicación personal, 26 de mayo de 2025)

Estos comentarios dejan ver que en la ESAGRO se generan espacios donde, aunque existe una figura de liderazgo, este se ejerce de manera que cada persona pueda asumirlo desde sus propias iniciativas y procesos, potenciando así su autonomía y capacidad de decisión.

6.1.4 "Cada parcela es una escuela"

Finalmente, se identificaron aspectos pedagógicos que explicaron el impacto de la educación popular en este proceso:

- **Aprendizaje vivencial:** los procesos son prolongados y permiten aprender tanto de la teoría como de la práctica, aquí todos participan haciendo y aprendiendo del otro.

- **Horizontalidad y reciprocidad:** este principio elimina jerarquías rígidas y promueve un intercambio de saberes constante.
- **Territorio como aula:** las fincas, huertas y espacios comunitarios son el escenario principal en estos procesos de educación popular.
- **Finalidad transformadora:** la participante 4 expresa que: "Sirve para uno vivir mejor, para tener una vida digna, en condiciones" (Comunicación personal, 26 de mayo de 2025). El objetivo en la ESARO es mejorar la calidad de vida, fortalecer la autonomía y el arraigo comunitario.

Estos elementos muestran que la educación popular en la ACA es más que una metodología: es el núcleo articulador de la formación agroecológica, el fortalecimiento identitario y el liderazgo comunitario.

De este modo, es importante resaltar que la educación popular en la Escuela Agroecológica de la ACA se concibe como un proceso colectivo y vivencial, donde el conocimiento se construye en el diálogo entre saberes campesinos y conocimientos académicos, con una relación directa y práctica con el territorio. Promotores, participantes y líderes coinciden en que no se trata de imponer, sino de escuchar, proponer y aprender mutuamente, reconociendo que todos aprendemos de todos.

Sin embargo, las entrevistas y la observación muestran que este ideal contiene ciertos retos: en algunos espacios, la transmisión de contenidos sigue siendo más unilateral que dialógica, esto se debe a su metodología de enseñanza; en otros casos, no todos los asistentes asumen responsabilidades de manera equitativa, dejando la carga organizativa en unos pocos; y existen algunas dificultades para garantizar la continuidad del aprendizaje en las veredas.

Estas tensiones no invalidan el proceso, pero evidencian que la educación popular, en este contexto, es un ejercicio en construcción que requiere ajustes constantes para sostener su carácter horizontal e inclusivo. Pese a ello, el camino que sigue este proceso es coherente y sólido, y muestra avances significativos que responden de manera clara al objetivo de fortalecer la identidad campesina y las habilidades de liderazgo en sus participantes, a través de la educación popular.

6.2 Identidad Campesina

Como una de las categorías centrales dentro de esta investigación, es importante recordar que la identidad campesina, no se limita a prácticas agrícolas, sino que representa una manera de habitar y relacionarse con el territorio, sumado a esto, permite valorar y reconocer aquellas prácticas, costumbres y/o experiencias que tienen los y las campesinas acerca de la tierra; así pues, las personas campesinas poseen un conocimiento empírico de las temporadas de la siembra, la cosecha de la tierra, y los cambios en los ciclos climáticos, los cuales han sido transmitidos generacionalmente.

Dentro de los procesos de formación desarrollados por la ESAGRO, los participantes la conciben como una forma de vida conectada profundamente con la tierra, esto extraído de las observaciones, diarios de campo y entrevistas semiestructuradas, como fuentes de información.

¿Qué es ser campesino?

En conjunto los participantes responden: “es quien trabaja la tierra, la defiende, patrón de sí mismo, es una persona autónoma, que tiene un relacionamiento con la comunidad, y sus costumbres, el ser campesino está estrechamente relacionado con el crecimiento comunitario, por eso difiere de “trabajador agrario”. (Diario de campo personal, 25 de mayo de 2025)

En este contexto se entiende como trabajador agrario a aquella persona que tiene un jefe a quien le rinde cuentas, y realiza actividades relacionadas con la agricultura, la ganadería, u otras

actividades similares en el ámbito rural. En contraste, uno de los promotores de la ESAGRO expresó lo siguiente:

La identidad campesina no es tanto el sentir, sino el hacer en el campo, porque muchas personas decimos sentirnos o, bueno, tengo identidad por mi familia, sino que también es la relación que hay con el ecosistema, con el agua, y con la vida del monte. (promotor 1, comunicación personal, 25 de mayo de 2025)

Un hallazgo interesante es que, dentro de los relatos, este mismo promotor resalta que esa identidad campesina se ha ido perdiendo porque las personas están dentro del campo, pero no hacen ninguna labor de este, como, por ejemplo, cultivar y sembrar la tierra; para él eso es la identidad campesina, el contacto directo con la tierra. Tomando en cuenta este testimonio se puede decir que el ser campesino tiene que ver con las prácticas cotidianas de las personas que habitan el contexto rural.

6.2.1 “Como hombre campesino: madrugo a hacer lo que me encanta”. “Como mujer campesina: soy madre cabeza de hogar”

Este subtema permite conocer cómo los propios sujetos, desde sus palabras, definen lo que significa asumirse como campesino o campesina, en una forma particular de habitar y relacionarse con el entorno. En las entrevistas y las observaciones se incluyó la pregunta por el ser campesino, y más aún, se quiso conocer para los participantes del proceso, ¿qué era ser un campesino y ser una campesina?, haciendo una distinción de género. Esto, no solo remite a una ocupación ligada al trabajo agrícola, sino que implica una identidad construida colectivamente en relación con la tierra, el territorio y la comunidad. Uno de los participantes señala que:

Yo como hombre campesino, lo que más me gusta es que yo madrugo a hacer lo que me encanta, lo que es cuidar los cerdos, cuidar las bestias, mi ganado, pues trabajar lo que es la panela, el café, pues yo tengo muchas cosas. (Participante 1, comunicación personal, 26

de mayo de 2025). Otra de las participantes dice que lo que la hace una mujer campesina, es:

La lucha, hija, yo soy, ¿cómo le digo? Mejor dicho, madre cabeza de hogar. Hace más de tres años que me dejé con el marido. Entonces, yo tengo una niña de quince años y desde hace tres años yo soy la que veo por ella, yo trabajo, yo me la lucho”. (Participante 5, comunicación personal, 25 de mayo de 2025).

Esta mujer enfatiza que su vida ha estado marcada por la lucha cotidiana, y se reconoce a sí misma como mujer cabeza de hogar que ha asumido en solitario la crianza de su hija adolescente.

Por su parte una de las líderes de la ESAGRO, manifiesta lo siguiente: “Una mujer campesina es como multifacética, es una mujer que también hace de todo, tiene una relación con la naturaleza, con el territorio bastante importante, con la familia”. (líder 2, comunicación personal, 26 de mayo de 2025). Según su relato, la mujer campesina mantiene una estrecha relación con la naturaleza, el territorio y la familia; sin embargo, históricamente ha estado sometida a una fuerte opresión marcada por el patriarcado. Esta situación se refleja en las labores del campo, donde, además de cuidar los animales, los niños y preparar los alimentos, la mujer debe participar en la recolección de cosechas para evitar que se pierdan. Mientras el hombre descansa al finalizar la jornada, ella continúa con el trabajo doméstico, como preparar la comida o alistar el fiambre desde la madrugada.

No obstante, la entrevistada también resalta cómo, en medio de la exclusión y la dureza de estas condiciones, las mujeres han protagonizado un proceso de transformación individual y colectiva. Desde su experiencia, hoy son las campesinas quienes están al frente en la defensa de la permanencia en el territorio, en especial a través de su relación con el agua y la vida misma.

Finalmente, uno de los promotores, no hace distinción de género al responder a la pregunta, ¿qué te hace ser un hombre campesino?, sino que dentro de sus relatos responde:

A los campesinos, a los hombres y mujeres nos hace ser campesinos, estar continuando por ejemplo con las prácticas, labores, y funciones que nuestros ancestros y antepasados nos han dejado y que aún seguimos con esas ganas de ver el campo transformado, pero de una manera más amigable, más entregados no a la esclavitud como antes sino a una vida más en armonía con todo el ecosistema. (Participante 1, comunicación personal, 25 de mayo 2025).

6.2.2. “La identidad campesina se configura como un modo de vida profundamente arraigado al territorio”

Dentro de la ESAGRO, en términos de la formación, se evidencia que el arraigo por la tierra y el territorio se expresa en las posibilidades de cultivar y proveerse de sus propios alimentos, fortaleciendo así, una cultura campesina; tal como lo expresó un promotor de la ESAGRO: “La identidad campesina, en el contexto descrito, se configura como un modo de vida profundamente arraigado al territorio, en el que la relación directa con la tierra constituye el eje central de las prácticas cotidianas” (Participante 2, comunicación personal, 25 de mayo de 2025).

Este relato confirma lo señalado por Velasco (2014) sobre cómo se construye la identidad campesina con relación a los espacios y contextos simbólicos, dotados de sentido y significado.

¿Qué significa lo anterior? Que los promotores y participantes de la escuela ESAGRO tienen como objetivo promover una capacidad autónoma al momento de labrar la tierra, para producir alimentos sanos y aptos para el consumo humano, todo esto se hace no solo a nivel familiar sino también comunitario.

6.2.3 “Nosotros en verano no podemos sembrar porque se marchita”

En la ESAGRO se produce un intercambio de saberes entre los campesinos y los visitantes, donde se resaltan los conocimientos acerca de los saberes ancestrales, campesinos y

agroecológicos. La identidad campesina se nutre de conocimientos transmitidos de generación en generación, adaptados a las condiciones locales.

En este punto, es importante destacar que los y las participantes de la ESAGRO tejen y comparten entre sí los saberes que tienen acerca del territorio, por ejemplo, se hizo un ejercicio de activación alrededor de la semilla, nombrado por los organizadores del encuentro como “Mítica”, la idea era compartir y estar dispuestos a aprender con relación a elementos claves para vivir y permanecer en el territorio (Agua, tierra y semillas).

Una de las participantes manifestó que dentro de esos saberes los campesinos deben conocer qué época del año es ideal para sembrar y cultivar la tierra, en palabras de ella: “Nosotros en verano, en una época de verano no podemos sembrar porque entonces se marchita, se muere. Porque si es un cultivo grande no vamos a poder estar regando, pues fumigando”. (Participante 4, comunicación personal, 26 de mayo de 2025).

Este fragmento coincide con Vásquez García et al. (2013), quienes afirman que la identidad campesina es el conjunto de rasgos o cualidades adquiridas socialmente, que hacen distinguir o determinar quién y qué es un campesino. Lo anterior, quiere decir que es importante contar con conocimientos propios del campesinado que van a permitir hacer una distinción de los saberes, por ejemplo, al momento de sembrar un cultivo, diferenciando la época de verano donde hay escasez de agua, y no se puede fumigar constantemente.

Por otro lado, la ESAGRO, también ha jugado un papel muy importante enseñando a los participantes los saberes propios frente al cultivo y las fases lunares, una de las participantes expresó un gran aprendizaje, gracias a la formación que ha recibido de la ACA: “Los tiempos lunares, que eso lo utiliza mucho uno para las cosechas. Entonces, muy buena porque sí, aquí con el ACA aprendimos eso, yo no lo sabía”. (Participante 5, comunicación personal, 25 de mayo de 2025).

La misma participante, reconoce cómo la siembra de una amplia variedad de productos contribuye a una mejora en la vida en el campo: “Yo siembro hortalizas, por ejemplo, repollo, tomate, cilantro, lechuga, arveja, habichuelas. Siembro frijol, siembro maíz, tengo café, plátano. Todo es especial.” (Participante 5, comunicación personal, 25 de mayo de 2025).

Dicha diversidad no solo garantiza la alimentación de la familia, sino que también asegura la permanencia de la cosecha durante diferentes épocas del año, reduciendo la dependencia del mercado externo. En este sentido, todo esto se convierte en un aporte concreto a la soberanía alimentaria, al mantener vivas las semillas, fortalecer la autosuficiencia y preservar los saberes agrícolas transmitidos de generación en generación.

6.2.4 “En la ciudad todo es plata, en el campo tenemos todo”

En este subtema, es relevante hablar de la resistencia cultural y económica que se teje alrededor de las prácticas desarrolladas desde la ESAGRO, por ejemplo, con la formación que se tiene desde esta, ellos mismos, pueden crear emprendimientos, que se hacen evidentes en las ferias campesinas en las cuales se crean productos artesanales y autóctonos para fortalecer la economía local.

Uno de los participantes señala: “Así, frente a los procesos de transformación rural impulsados por la agricultura convencional, esta experiencia representa una forma de resistencia cultural y ecológica que preserva los saberes, valores y prácticas propios del campesinado.” (Participante 2, comunicación personal, 25 de mayo de 2025).

Dicha experiencia coincide con lo planteado por Marín López (2020), quien entiende estas prácticas campesinas como formas de resistencia y autonomía frente a las políticas institucionales y la agricultura moderna. Ambas perspectivas muestran que la identidad campesina se mantiene viva a través de la defensa del territorio, la cultura y la soberanía alimentaria.

Otra mujer participante, hace una comparación entre la vida en el campo y las dinámicas de la ciudad, resalta que en lo urbano todo está mediado por el dinero: “Para donde se vaya a transportar, plata. Vas a tomar un tarrito de agua, plata. Nosotros estamos acostumbrados a que en el campo tenemos todo, prácticamente todo”. (Participante 4, comunicación personal, 26 de mayo de 2025).

Frente a esta realidad, muestra la vida campesina como una forma de resistencia cultural y económica, pues en el campo las familias pueden producir y acceder a la mayoría de lo que necesitan sin depender totalmente del mercado. De esta manera, el testimonio evidencia cómo el acceso a bienes naturales y alimentos se convierte en una práctica de autonomía y autogestión, que fortalece la identidad campesina y resiste a la lógica capitalista de consumo actualmente.

En síntesis, acerca de la identidad campesina, se puede mencionar que el campesino, no se limita únicamente a trabajar la tierra, sino que la habita, la cuida y la defiende, esto le permite construir su identidad, así como poseer una serie de costumbres, saberes y formas de organización propias. Se entiende que el agua, la tierra y la semillas hacen parte de los elementos simbólicos y de gran importancia para esta población.

Otro aspecto importante para resaltar es que el campesino reconoce y ejerce el principio de soberanía alimentaria, esto significa que cultiva su propia tierra, decide libremente qué sembrar, cómo hacerlo y qué alimentos consumir.

Todo lo anterior puede comprenderse como una apuesta política y pedagógica, que busca transformar realidades, en este sentido, se apuesta por el acceso a alimentos sanos no exclusivamente aquellos que provienen de circuitos elitizados y etiquetados como “orgánicos”, por precios más justos y por el reconocimiento pleno de los derechos del campesinado.

Cabe resaltar que para participar en la ESAGRO no se requiere ser bachiller, y esto permite una inclusión amplia a las personas asistentes, se busca es que los campesinos sean multiplicadores

de los conocimientos propios en torno al cultivo y la tierra, como una estrategia para vivir dignamente en el campo, la granja escuela el Algarrobo (ESAGRO), se convierte entonces, en un espacio donde se tejen saberes y prácticas que apuntan a la justicia social y alimentaria.

6.3 Liderazgo comunitario

A lo largo de esta investigación, se logró evidenciar que la ESAGRO ha influido de gran manera en el liderazgo de sus participantes, esto se refleja en el encuentro cuando varios de asistentes comentan que después de este, ellos mismos invitan a un convite a sus vecinos para compartirles todos los aprendizajes adquiridos en la escuela.

De la misma manera, de acuerdo con lo establecido en el cronograma de las actividades, cada líder, promotor y participante tiene un rol que le permite apropiarse de momentos en el encuentro, lo que a su vez facilita que se lleve a cabo un proceso de socialización y puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en la escuela dentro de sus contextos comunitarios.

Todo lo anterior de acuerdo con Rojas, Núñez, y Díaz (2019) cuando nombran que el liderazgo comunitario, posibilita hacer una distribución de roles y funciones de los participantes donde a cada uno se le asigna una tarea que debe cumplir en pro de alcanzar los objetivos propuestos en un determinado proceso formativo.

Ahora bien, se halló que dentro de la ESAGRO hay una apuesta por comprender el liderazgo comunitario desde una perspectiva democrática, la cual permite que los asistentes fortalezcan sus habilidades comunicativas, organizativas y de trabajo en equipo, dado que les permite participar, motivar y movilizarse como miembros activos de la comunidad, logrando así ir hacia objetivos comunes.

6.3.1 “Eso es algo que siempre hemos querido hacer, transformar la sociedad para mejorar la calidad de vida”

En la ESAGRO, quienes participan de este proceso educativo son elegidos por los campesinos de cada vereda, siendo a través de un consenso designados para representar a la comunidad en la escuela y asumir la responsabilidad de enseñar lo aprendido. En las entrevistas realizadas, se evidencia como este se vuelve un espacio que fomenta el liderazgo comunitario, el Líder 1 lo comenta a grandes rasgos:

Uno de los propósitos de la Escuela de ESAGRO es que se formen promotores y promotoras campesinas, que la gente que pasa por ahí ya luego pueda multiplicar eso que aprende en su comunidad, en su finca, en su vereda, es como una de las responsabilidades también que va asumiendo, que va y multiplica, incluso ahorita, como cuando nos la hemos pensado, ya más escribiéndola y todo, se ha dicho como que la ecuación es un poco como que cada promotor pueda llegar a cinco familias. (Comunicación personal, 26 de mayo de 2025)

De la misma manera, se logró develar que los participantes se ven a sí mismos como líderes de sus comunidades, debido a que se convierten en sujetos de aprendizaje, que replican y enseñan a los que no pueden asistir, lo que hace que la comunidad se conecte con la ESAGRO a través de estos líderes, la participante 4 lo expresa así:

Lo hacemos porque queremos que todos aprendan. Que llevarle el conocimiento a las demás personas que no tienen la oportunidad de venir a esta escuela...Entonces nosotros hacemos convites, reuniones en la escuela o a veces en mi casa o en las casas de los vecinos. Y ahí les compartimos todo esto, cuando llevamos semillitas también compartimos. Nosotros les avisamos a la comunidad cuando vamos a venir y que nosotros les vamos a llevar conocimiento. (Comunicación personal, 26 de mayo de 2025)

Asimismo, estos procesos en la ESAGRO se pueden constatar como de liderazgo comunitario, ya que establece bases para todas las zonas rurales que asistan a estos programas,

permitiendo un desarrollo comunitario. El promotor 1, lo reconoce en una de las entrevistas, de esta manera:

Empezaría a inculcar, es cómo podemos transformar la sociedad desde las bases, desde los mismos campesinos, porque los campesinos están o estamos muy ligados a lo institucional, a lo que el alcalde, la gobernación, nos quieran, muy dependistas. Eso sería, como cambiarle la forma de pensar a la gente de que nosotros somos poder, y si estamos unidos en comunidad, mancomunadamente, los campesinos podemos lograr muchas cosas, que no requerimos de títulos, sino de esfuerzo y dedicación. (Comunicación personal, 26 de mayo de 2025)

Por lo anterior, la ESAGRO es un espacio participativo dado que permite que todos se apropien y lo construyan de manera colectiva; democrático en tanto las decisiones son tomadas de manera colectiva, con base en las necesidades de cada territorio; y además transformador porque las personas se apropian de los conocimientos, llevándolos a sus realidades, lo que reconfigura sus estilos de vida.

6.3.2 “Uno de los propósitos de la Escuela de ESAGRO es que se formen promotores campesinos y campesinas”

Se pudo identificar que la ESAGRO estimula en sus participantes las habilidades comunicativas, empáticas, capacidad de organización, trabajo en equipo, conocimiento del contexto local, responsabilidad, compromiso, flexibilidad, adaptabilidad y toma de decisiones.

Sin embargo, esto no es algo que está estructurado en el proceso, sino algo más intrínseco, que se da por ese compartir de conocimientos y el incentivar a los participantes. Un claro ejemplo son las actividades que se realizan para conectar, como la mítica, espacio de conexión con el agua, tierra y semillas; la silueta, donde a través de los sentidos se expresaban sus percepciones y conocimientos; el plan de vida comunitario, donde se resalta que todas las vidas importan y que

los planes de vida se deben hacer pensando en todas las expresiones de la vida; cartografía de sus fincas, donde algunos lo hicieron con sus familiares y otros con las comunidades, demostrando sus espacios y como desean que estén en un futuro. Y la actividad final, donde se compartió una chicha en una totuma, momento de relajación, que permitió que los participantes expresaran su sentir a lo largo del proceso y sus aprendizajes.

Es así como se identificó que en la ESAGRO existe una apuesta por fomentar el liderazgo comunitario de sus participantes, al promover la formación de líderes locales que replican lo aprendido en la escuela en sus veredas, buscando una transformación en sus territorios.

Por otro lado, la ESAGRO potencia habilidades comunicativas, organizativas y de trabajo en equipo, además de valores como la empatía, y la responsabilidad. Estas competencias no surgen únicamente de contenidos estructurados, sino también de experiencias compartidas en espacios de conversación y diálogo como la mítica, la cartografía de fincas o los planes de vida comunitarios, que conectan el aprendizaje y la identidad campesina.

La participación emerge como un eje fundamental del proceso, ya que los representantes son elegidos por consenso en sus comunidades. Las actividades desarrolladas en la ESAGRO, en el proceso de formación no solo transmiten conocimientos, si no que actúan como un escenario participativo y transformador, en el que la educación rural trasciende la mera transmisión de saberes para convertirse en un proceso de construcción colectiva orientado al fortalecimiento de la autonomía, la organización comunitaria y el desarrollo sustentable de las comunidades campesinas.

6.4 Agroecología

En el proceso de formación realizado en la ESAGRO, se evidencia un interés en abarcar la agroecología a partir de la relación con el territorio, la siembra, la creación de agroecosistemas y la formación política. La ACA cuenta con unas proyecciones respecto a lo que se espera que los participantes y promotores entiendan por agroecología, definiéndola como aquella que estudia los

sistemas de la agricultura desde una perspectiva ecológica y socioeconómica (ACA, 2024). Lo anterior, se muestra en las temáticas establecidas para los 6 encuentros de la escuela, las cuales son: los fundamentos generales de la ACA, la ESAGRO y la agroecología; los planes de vida y planes de finca, la cosecha de aguas, cromatografía, soberanía alimentaria, abonos, semillas, biofábricas, agrobiodiversidad, agroforestería sintrópica sucesional, la bioconstrucción y los territorios campesinos agroalimentarios.

Ahora bien, además de identificar las proyecciones de la ACA, es importante enfatizar en como los líderes, promotores y participantes perciben la agroecología, lo cual brinda una visión más clara acerca de cómo la ESAGRO cumple con sus expectativas formativas. Para ello, se analizaron las narrativas recogidas a través de las entrevistas realizadas y los diarios de campo de los encuentros, identificando tres subtemas.

6.4.1 “La agroecología es como una plataforma intercultural”

Quienes construyen este proceso de formación, afirman que en esta se da una relación dialógica entre los saberes científicos, ancestrales y campesinos, revalorizando estos últimos, esto se evidencia cuando el líder 1 manifiesta que: “La agroecología sí es una plataforma intercultural, de diálogo intercultural, donde se juntan múltiples saberes”. Asimismo, el líder 2 indica que:

A veces siento que es más que una metodología, realmente se ajusta a una visión hasta de la vida, una visión del mundo, de la vida, en la relación con las vidas mismas y la relación del hombre con la tierra. (Comunicación personal, 26 de mayo de 2025)

Señalando que la agroecología más que una disciplina científica, es una forma de vida en la que se cambia no solo las prácticas de agricultura, sino también la manera de percibir y relacionarse con la tierra, el territorio y el ser campesino.

Con lo anterior, los líderes establecen una clara diferencia entre la agroecología y la agricultura convencional, la cual se caracteriza por la producción masiva de alimentos a través de

monocultivos, destacando el saber científico y dejando de lado la relación del hombre y la mujer con la tierra.

6.4.2 “A mí esto sí me ha cambiado”

En la ESAGRO, la agroecología es abordada principalmente a partir de la soberanía alimentaria y la creación de sistemas agroforestales, siendo vista como una alternativa para recuperar la tierra a través de policultivos en los que se crea una relación entre los alimentos y árboles sembrados, beneficiando la siembra y el suelo. Esto se evidenció en el espacio de práctica del segundo encuentro de la escuela, en el que se hicieron 3 acciones concretas en un carrusel, donde los participantes se dividieron en tres equipos y cada uno rotó por cada estación en las que se sembró: árboles de rápido crecimiento para la producción de biomasa, cacao, majagua, churimo, aceite y plátano para la línea agroforestal y se complementó el biofiltro de agua.

El momento práctico además de brindarle dinamismo al proceso de formación, posibilitó el diálogo entre campesinos referente a la siembra, además de mostrar otras formas de cultivo que se pretende se replique con las comunidades de los participantes y en sus propias fincas. Asimismo, al preguntarle al participante 5 respecto a cómo sus prácticas han cambiado desde que asiste en la ESAGRO manifestó que:

La alimentación, ya uno que aprendió a utilizar todo eso y a sembrar, ya uno tiene todo...También cambió en lo comunitario... Me gusta mucho porque nosotros no sabíamos aprovechar lo que teníamos en nuestra finca. Todas las basuras, todo eso, lo botábamos. No sabíamos hacer ni los abonos orgánicos ni los biofertilizantes y ya aprendimos. (Comunicación personal, 25 de mayo de 2025).

De la misma manera, el participante 4 dice que:

Aprendimos a hacer como los caminos, las líneas, y todo eso lo hemos implementado y lo de los caldos para combatir las plagas, lo de los biopreparados, la preparación de los abonos

orgánicos, todo eso lo hemos aprendido con ellos y lo hemos implementado (Comunicación personal, 26 de mayo de 2025).

Esto, se relaciona con los testimonios anteriormente mencionados por el líder 2 y las pretensiones formativas de la escuela con respecto a la agroecología, haciendo referencia al cambio de estilo de vida y de prácticas agrícolas, a partir de la integración del participante en este proceso, enlazándose así con una de las temáticas más mencionadas en la escuela: La soberanía alimentaria.

6.4.3 “La agroecología es ese diálogo entre la ciencia y lo campesino”

Respecto a la percepción que tienen los participantes y promotores del proceso formativo acerca de la agroecología, se identifica que parte de los participantes tienen una idea precisa de este concepto, mientras que para otros esto no es tan claro pese a que varios de estos han asistido a la escuela en más de una ocasión. Esto se evidencia en algunos testimonios, como el del participante 4, quien al preguntarle por agroecología dice que esta: “Sirve para uno vivir mejor, para tener una vida digna, en condiciones, lo que se llama normalito... Porque para eso es que nos sirve la agroecología, para saber cultivar nuestros productos y cultivarlos sanos, sin químicos” (Comunicación personal, 26 de mayo de 2025) Sin embargo, el participante 2 responde: “¿Agroecología? Pues yo como que entiendo poco de eso” (Comunicación personal, 26 de mayo de 2025). Por otra parte, otros relacionan este concepto con otros términos, como el participante 5, quien contesto esta pregunta de la siguiente manera: “Lo que he aprendido acá es que para uno tener, ¿qué? ¿Cómo se llama? Alimentación. Alimentación. Soberanía alimentaria.” (Comunicación personal, 25 de mayo de 2025). Asimismo, el participante 3, respondió: “pues para mí, yo la entendería que sería como, en uno cuida unos bosques con los que uno puede mejorar sus tierras, sus aguas.” (Comunicación personal, 25 de mayo de 2025). Haciendo ambos alusión a temas como la soberanía alimentaria y la ecología, los cuales hacen parte de la agroecología.

Asimismo, los promotores cuentan con mayor claridad frente al tema, alineándose con lo establecido por la ACA y los líderes del proceso, el promotor 1 define la agroecología como: “...una forma de transformar la agricultura convencional hacia una economía y hacia una forma de calidad de vida del suelo, las plantas, los alimentos y la salud humana.” y el promotor 2 afirma que:

Es ese diálogo entre la ciencia y lo campesino. Creo que es una apuesta por el rescate de nuestra cultura campesina y de esas prácticas campesinas que están en pro del cuidado de la naturaleza y la cosecha de alimentos. Pero también es la lucha por establecer un diálogo con esos ejercicios académicos y de la ciencia que se pueden poner en pro del cuidado de la vida. (Comunicación personal, 25 de mayo de 2025)

Lo anterior, puede decir que, en relación con Loaiza (2019) aún es necesario que la ESAGRO aborde con más claridad la concepción que tiene de agroecología. Pues, se muestra una distancia entre las proyecciones que se tienen con el proceso y lo realmente aprendido por quienes hacen parte de este, puesto que la agroecología es uno de los ejes centrales de la escuela y algunos de los participantes no cuentan con una definición clara de lo que es, siendo asociada como una plataforma, proyecto, disciplina, etc. Es importante que los asistentes puedan definir el concepto con mayor precisión, pues ellos son los futuros promotores que desplegaran lo aprendido en sus propias comunidades, de la misma manera, es esencial que los participantes comprendan con claridad que es la soberanía alimentaria, la economía propia, el trabajo comunitario, los sistemas agroalimentarios, etc. Los cuales hacen parte de la agroecología.

7 Conclusiones

La educación popular se evidencia como una categoría transversal en todo el proceso de la ESAGRO en la ACA, lo que les da peso a esos procesos formativos y permite que se vayan construyendo y reconstruyendo en pro a la formación de los campesinos. Las metodologías empleadas se estructuran de manera dinámica y cíclica, ya que combinan momentos de apertura, seguimiento, evaluación y acuerdos que favorecen a la continuidad del proceso formativo. Este enfoque no solo permite mantener viva la memoria de lo trabajado, sino que también fortalece la construcción colectiva y la apropiación del aprendizaje, es decir que es un proceso integral que se retroalimenta, integrando lo aprendido con las nuevas experiencias de los participantes, lo que permite que esté en constante avance.

Ahora bien, en cuanto a la identidad campesina se puede decir que trasciende las prácticas agrícolas para constituirse como una forma de vida profundamente ligada a la tierra y el territorio, donde los asistentes, comparten sus conocimientos acerca de la siembra y la cosecha de los alimentos, logrando una autogestión con el fin de alcanzar una soberanía alimentaria. La formación que reciben las y los campesinos contribuye al fortalecimiento de la identidad campesina, ya que se concibe al campesino como sujeto político, en tanto es protagonista en procesos de organización, movilización comunitaria y la defensa de intereses colectivos como la tierra, el agua, la semilla y especialmente su cultura campesina. La identidad campesina también integra saberes ancestrales, resistencia cultural, donde hombres y mujeres, desde sus roles y realidades, mantienen vivas las costumbres, el conocimiento y la defensa del campo como espacio de vida y dignidad humana.

En la ESAGRO también se fomenta el liderazgo comunitario a través de las actividades formativas que esta brinda, en la que los participantes se apropian del proceso educativo al ser apoyados por la ACA para que potencien sus habilidades comunicativas, organizativas y de trabajo en equipo, con el fin de desplegar lo aprendido en sus propias comunidades.

En cuanto a la agroecología, si bien entre los participantes no está definido específicamente este concepto, se evidencia que, estos lo comprenden a partir del componente ecológico, económico, social y cultural que la caracterizan. Por ello, aunque en la escuela se abarque la agroecología de manera implícita como idea, esta se refleja en los testimonios y prácticas de los campesinos, trascendiendo a una noción más política.

Cabe mencionar que, aunque hay elementos que no están en el diseño de la ESAGRO, se cumplen de manera implícita y explícita en el desarrollo de las actividades planteadas respondiendo a los principios de liderazgo, participación y democratización del conocimiento, en un ejercicio que demuestra que este proceso se da desde la autonomía de los mismos participantes.

Finalmente, como pedagogas se concluye que es importante la presencia de este profesional en los contextos rurales, puesto que al interesarse en los procesos educativos no escolares, posibilita la visibilización, sistematización y resignificación de este tipo de experiencias, lo cual puede aportar a que este sea reconocida como una trayectoria formativa válida, mostrando que en la ruralidad también se encuentra educación organizada y producción de conocimiento propio. En ese sentido, desde la educación popular es posible que este no sea un espacio únicamente anecdótico sino también de conocimiento transformador, que incide en la identidad campesina y el liderazgo comunitario.

8 Recomendaciones

A partir de los resultados encontrados a lo largo de esta investigación, se presentarán algunas recomendaciones, sin pretensiones de imponer sino como aportes surgidos de la reflexión pedagógica y de lo vivido en el proceso formativo. Su propósito es aportar al fortalecimiento, continuidad y mejora de la escuela.

Profundizar en la sistematización de experiencias, dado que esto da peso a los procesos formativos que tiene la ESAGRO, permitiendo que este espacio no quede solo en la práctica, sino que sea documentado y constatado, lo cual a su vez le da más validez y bases para la mejora.

Fortalecer el proceso práctico-reflexivo, debido a que se evidencia que es un momento de aprendizaje muy importante, por ello sería oportuno mantenerlo y enriquecerlo para llevar a cabo una construcción de saberes que permita tanto a participantes como promotores o líderes, aprender en conjunto, esto mediante un espacio de análisis y reflexión crítica.

Evaluar el proceso formativo incluyéndolo en un espacio donde todos los involucrados puedan expresar sus sentires, comentar situaciones puntuales que les han servido, y cómo han utilizado estos conocimientos para mejorar o emprender en sus propios espacios.

Asimismo, se sugiere a la asociación permitir apertura para futuras investigaciones, especialmente enfocadas en la caracterización de los procesos formativos brindados por la ACA, así como las acciones desplegadas por sus promotores a partir de su participación.

Referencias

- Aarón, M. A., Choles, P. E., & Solano, A. D. (2016). *Representación del Proceso Formativo de una institución Etnoeducativa a través de la Técnica del Modelo Gráfico y Descriptivo usando Diagramas de influencia y de Forrester*. *Información tecnológica*, 27(3), 81-92.
- ACA. (2018) Asociación Campesina de Antioquia ACA. <https://acantioquia.org/>
- Asociación Campesina de Antioquia. (2024). *Escuela de promotores y promotoras en agroecología ESAGRO 2024 – 2025*. [Documento no publicado]
- Acevedo-Osorio, Á. (2013). *Escuelas de Agroecología en Colombia la construcción del conocimiento agroecológico en manos campesinas*. In Congreso Latinoamericana de agroecología artículos completos. Sociedad Científica Latinoamericana de Agroecología (SOCLA).
- Alegría, G. (2020). *La agroecología una estrategia en educación ambiental*. Editorial Universidad del Cauca.
- Altieri, M. A. (2012). *Agroecología: bases científicas para una agricultura sustentable* (5.^a ed.). Editorial Nordan-Comunidad.
- Ángel Sánchez, D. I. (2018). *La extensión solidaria como estrategia académica para fortalecer la agricultura familiar agroecológica en el Valle del Cauca, Colombia*. *Cadernos de Agroecología*, 13(1).
- Andrade, R (2013). *El liderazgo comunitario y su importancia en la intervención comunitaria*. *Psicología para América Latina*, (25), 57-76. Recuperado en 09 de noviembre de 2024.

Congreso de la República de Colombia. (2023). *Acto legislativo 01 de 2023. Diario oficial, N° 52447*. Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá.

Casella, N. (2016). *La Escuela de Agroecología del Movimiento Campesino de Santiago del Estero- Vía Campesina: un espacio de formación en ciudadanía campesina y lucha por la tierra*. En II Congreso de la Asociación Argentina de Sociología. Asociación Argentina de Sociología. Villa María. <https://cdsa.aacademica.org/000-046/50.pdf>

Centro Nacional de Memoria Histórica. *Una nación desplazada: informe nacional del desplazamiento forzado en Colombia, Bogotá, CNMH - UARIV, 2015*.

Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (Coords.). (2013). *Las estrategias de investigación cualitativa* (1.ª ed., trad. V. Weinstabl de Iraola & S. M. de Hagen). Barcelona, España: Gedisa.

Freire, P. (1970). *Pedagogia do oprimido*. Titivillus. (ePub base r2.1)

Galeano, M. (2018). *Estrategias de investigación social cualitativa. El giro en la mirada*. Fondo editorial FCSH de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.

Guerrero Cuentas, H. (2011). *El impacto del líder comunitario, en el siglo XXI*. Corporación Universidad de la Costa. Disponible en: <https://hdl.handle.net/11323/8063>

Llanque, A., Dorrego, A., Costanzo, G., Elías, B., & Catacora-Vargas, G. (2018). *Mujeres, trabajo de cuidado y agroecología: hacia la sustentabilidad de la vida a partir de experiencias en diferentes eco-regiones de Bolivia*. G. Zuluaga, G. Catacora-Vargas y E. Siliprandi. (Coords.) Agroecología en femenino. Reflexiones a partir de nuestras experiencias. Bolivia: SOCLA, CLACSO.

-
- Loaiza González, J. J. (2019). *Praxis y organización campesina: una reflexión crítica en torno a la Asociación Campesina de Antioquia (ACA)*. [Trabajo de grado profesional]. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Marín, M. (2020). “*Guardianes de la tierra y la cultura*”: procesos agroecológicos de las comunidades campesinas en el Movimiento Campesino de Cajibío [Trabajo de grado, Universidad del Rosario]. Repositorio institucional. <https://repository.urosario.edu.co/server/api/core/bitstreams/a8760056-f404-462c-9af9-43fdc846d608/content>
- Ministerio de Educación Nacional. (1994). Ley 115 de 1994: *Por la cual se expide la Ley General de Educación*. Congreso de la República de Colombia.
- Montero, M. (2003). *Teoría y práctica de la psicología comunitaria (Vol. 5)*. Paidós.
- Murillo, F. J. y Martínez-Garrido, C. (2010) *Investigación etnográfica*. Madrid: UAM. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24243w/I_Etnografica_Trabajo.pdf
- Mejía, M. R. (2011). *Pedagogía y transformación social (1.ª ed.)*. Editorial UOC; Cooperativa Editorial Magisterio.
- Rojas, G. E. R., Núñez, O. G. H., & Díaz, F. G. (2019). *Liderazgo comunitario y su influencia en la sociedad como mejora del entorno rural*. Revista Innova ITFIP, 5(1), 15-27.
- Ríos Avilan, A. N. (2022). *Propuesta de educación ambiental en la comunidad rural para el desarrollo de alternativas de producción agrícola*.
- Rodríguez, G., Gil, J. & García, E. A. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga (España): Aljibe.

-
- Rojo Álvarez, D. & Rueda Silva, M. (2021). *Identidades Campesinas: Una mirada a los procesos educativos comunitarios y las prácticas sociales en la Asociación Campesina de Antioquia (ACA) en tiempos de pandemia*. [Trabajo de grado profesional]. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Rosset P. M. & McCune, N. (2019). *La vía campesina y el desafío de llevar la agroecología campesina a la escala territorial: el papel de las escuelas*. En Ramos A., Andrade, L. & Silva, J. (eds), *Educacao e movimentos sociais: análises e desafios*. (pp. 345-374). Paco editorial.
- Ruiz, A & Prada, M. (2012). *Primera parte: la subjetividad política. cinco elementos constitutivos: La identidad*. En (Ed) Buenos Aires: la formación de la subjetividad política. Propuestas y recursos para el aula. (p.37-48). Voces de la educación.
- Saldarriaga, J. (2018). *Campos contemporáneos, escenarios y acciones de la pedagogía en procesos sociales: propuesta para el fortalecimiento del programa en pedagogía de la facultad de educación*. [documento no publicado] Universidad de Antioquia.
- Siliprandi, E. (2010). *Mujeres y agroecología. Nuevos sujetos políticos en la agricultura familiar*. *Investigaciones feministas*, 1(0), 125-137.
- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación* (Vol. 1, p. 348). Barcelona: Paidós.
- Torres Carrillo, A. (2021). *La educación popular. Trayectoria y actualidad*. El Búho, 3a.
- Toscano, G. T. (2009). *La entrevista semi-estructurada como técnica de investigación*. Graciela Tonon (comp.), 46, 45-73.
- Vasilachis, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa Editorial.

Velasco Olarte, M. E. (2014). *¿Quiénes son hoy los/las campesinos/as? Un acercamiento al proceso de construcción de identidad campesina en el marco del conflicto armado en Colombia: Caso de estudio, las Zonas de Reserva Campesina* (Tesis de maestría). Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO.

Vázquez-García, A., Ortiz-Torres, E., Zárate-Temoltzi, F., & Carranza-Cerda, I. (2013). *La construcción social de la identidad campesina en dos localidades del Municipio de Tlaxco, Tlaxcala, México*. *Convergencia*, 20(61), 13-39. Recuperado de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-54722013000100001&script=sci_arttext

Vera, A., & Otros. (2019). *Sembrando saberes: Escuela campesina Tlamati*. Recuperado de: <https://www.tlalpan.cdmx.gob.mx/documentos/escuela-campesina-revista.pdf>.

Vera, A., & Romero, S. (2022). *El desarrollo local desde la mirada del liderazgo comunitario*. *Minerva Journal*, 3.

Universidad de Antioquia. (2021). *Documento maestro pregrado en pedagogía*. Autor. Recuperado de: https://drive.google.com/file/d/1g4nLZZGfrW8CNRWmdWkGTJnXWvDytMom/view?usp=drive_link