



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

**Asociación entre la exposición al conflicto armado y la violencia intrafamiliar en
estudiantes de la Universidad de Antioquia (2016-2020): Evidencia desde un
estudio observacional**

Tatiana Mildreeth Hernández García

Trabajo de grado presentado Para optar al título de Profesional en Gerencia de
Sistemas de Información en Salud

Asesora

Diana Gómez Londoño, Doctor (PhD) en Ciencias Básicas Biomédicas énfasis en
Neurociencias

Universidad de Antioquia

Facultad Nacional de Salud Pública Héctor Abad Gómez

Tecnología en Sistemas de Información en Salud

Medellín, Antioquia, Colombia

2025



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

Cita		Hernández García
Referencia	(1)	Hernández García TM. Asociación entre la exposición al conflicto armado y la violencia intrafamiliar en estudiantes de la Universidad de Antioquia (2016-2020): Evidencia desde un estudio observacional. [Trabajo de grado profesional]. Medellín, Colombia. Universidad de Antioquia; 2025.
Estilo Vancouver/ICMJE (2018)		



Grupo de Investigación. Salud Mental

Centro de Investigación Facultad Nacional de Salud Pública (CIFNSP).

Biblioteca Salud Pública

Repositorio Institucional: <http://bibliotecadigital.udea.edu.co>

Universidad de Antioquia - www.udea.edu.co

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Antioquia ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por los derechos de autor y conexos.

Dedicatoria

En primer lugar, lo dedico a Dios, por haberme dado la fuerza, la perseverancia y la sabiduría necesarias para recorrer este camino. Su guía y bendiciones han sido fundamentales en cada paso de mi formación. A mis padres, hermanos y amigos, quienes con su amor incondicional, sacrificio y constante motivación han sido mi mayor inspiración. Gracias por brindarme siempre su apoyo y por creer en mí en cada desafío que enfrenté.

Agradecimientos

A mi asesora, Diana Gómez, por su invaluable orientación, paciencia y compromiso. Su apoyo y enseñanzas fueron clave en la elaboración de esta tesis y en mi crecimiento académico. A la docente Sandra Rueda por ser una excelente guía y sus palabras de motivación para lograr mi meta.

A la Universidad de Antioquia y la facultad de Salud Pública, por brindarme el conocimiento, las herramientas y el espacio para crecer profesionalmente. A cada profesor y compañero que formaron parte de este proceso, les expreso mi gratitud por su enseñanza y compañía, no solo como profesional si no como ser humano,

A todos aquellos que, de alguna manera, contribuyeron a la culminación de este proyecto, mi más sincero agradecimiento.

Con gratitud y amor

Tatiana Mildreeth Hernández García

Contenido

1. Planteamiento del problema	7
2. Justificación	11
3. Objetivos	13
3.1 Objetivo general.....	13
3.2 Objetivos específicos	13
4. Marco teórico.....	14
5. Metodología	22
5.2 Participantes.....	22
5.3 Registro de variables	23
5.4 Plan de recolección	23
5.5. Pre procesamiento de datos.....	24
5.6 Plan de análisis de información	26
5.7 Control de sesgos	28
6. Consideraciones éticas.....	29
7. Resultados	30
7.1 Análisis Descriptivos	30
7.1.1 Características sociodemográficas	30
7.1.2 Características psicosociales.....	31
7.1.3 Características del entorno familiar	31
7.1.4 Características de Consumo	33
7.1.5 Características Actividades de Ocio	33
7.2 Análisis bivariado	34
7.2.1 Variables Psicosociales	34
7.2.2 Variables Sociodemográficas	35
7.2.3 Variables Entorno familiar	36
7.2.4 Variables de Consumo	36

7.2.5 Variables Actividades de Ocio	37
7.3 Análisis multivariado	39
7.3.2 Factores Protectores	41
7.3.3 Análisis de Multicolinealidad	42
7.3.4 Resultados de la Prueba Ómnibus y Ajuste del Modelo	43
9. Limitaciones.....	49
10. Referencias	51
11. Anexo	1
11.1 Definición y Caracterización de las Variables del Estudio (Diccionario de variables)	1

Lista de tablas

Tabla 1 Variables con Datos Perdidos.....	24
Tabla 2 Distribución de frecuencias de los estudiantes de la UdeA según variables sociodemográficas.....	30
Tabla 3 Distribución de Sexo por Características Psicosociales y del Entorno Familiar.....	32
Tabla 4 Distribución de Sexo por Consumo En estudiantes de la UdeA.	33
Tabla 5 Distribución Según el Sexo por Participación de Actividades como Arte, Cultura y Deporte en Estudiantes de la UdeA.	34
Tabla 6 Asociación entre la Exposición al Conflicto Armado y la Violencia Intrafamiliar en Estudiantes de la UdeA.	34
Tabla 7 Asociación entre Características Sociodemográficas y Violencia Intrafamiliar en Estudiantes de la UdeA.....	35
Tabla 8 Asociación entre el Entorno Familiar y la Violencia Intrafamiliar en Estudiantes de la UdeA.	36
Tabla 9 Asociación entre el Consumo de Licor y Sustancias Psicoactivas con la Violencia Intrafamiliar en Estudiantes de la UdeA.....	37
Tabla 10 Asociación entre la Participación en Actividades de Ocio y la Violencia Intrafamiliar en Estudiantes de la UdeA.....	38
Tabla 11 Variables de Factor Protector Modelo Exploratorio de Regresión Logística Multivariado.....	39
Tabla 12 Factores asociados a la Violencia Intrafamiliar: Modelo de Regresión Logística Multivariado.....	41
Tabla 13 Evaluación de la Multicolinealidad en las Variables Predictoras del Modelo.	42

Lista de Figuras

Figura 1 Distribución Porcentual de los Estudiantes de la UdeA Víctimas de Conflicto Armado.....31

Figura 2 Distribución Porcentual de los Estudiantes de la UdeA Víctimas de Violencia Intrafamiliar.32

Siglas, acrónimos y abreviaturas

ELN	Ejército De liberación Nacional
FARC-EP	Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
OMS	Organización Mundial de la Salud
TEPT	Trastorno de Estrés Postraumático
UdeA	Universidad de Antioquia
VIF	Violencia Intrafamiliar
FIV	Factor de Inflación de la Varianza
ICBF	Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
SPA	Sustancias Psicoactivas

1. Planteamiento del problema

Según Amnistía Internacional (1), el conflicto armado es un enfrentamiento violento entre dos partes o grandes grupos de personas que provoca muerte y destrucción material. El derecho internacional humanitario distingue dos tipos de conflictos: los conflictos armados no internacionales, que involucran a beligerantes dentro de un mismo país, y los conflictos armados internacionales, en los que intervienen las fuerzas armadas de dos o más países. En Colombia, un conflicto armado no internacional ha perdurado por más de 60 años, con un impacto significativo en la sociedad y en la salud mental de la población (2). A lo largo del tiempo, este conflicto ha profundizado la desigualdad, fomentado la violencia y generado luchas de poder que han moldeado la dinámica social y política del país (1).

El conflicto armado en Colombia ha involucrado a múltiples actores, incluidos grupos guerrilleros, organizaciones paramilitares y fuerzas estatales, que han empleado diversas formas de violencia directa, como masacres y represión, aumentando el número de víctimas y agravando los efectos sociales y psicológicos en la población (3). Como consecuencia, el país se ha caracterizado por una constante violación de derechos humanos, siendo el desplazamiento forzado una de las más representativas. En los últimos 30 años, este fenómeno ha afectado a 6,8 millones de personas, de las cuales el 86% fueron obligadas a huir de sus hogares, muchas veces como resultado de abusos físicos, verbales o psicológicos (4). Estos hechos se ven agravados por la violencia estructural, inherente a los sistemas sociales, políticos y económicos del país. En Colombia, esta situación se intensifica debido a los persistentes y elevados índices de desigualdad reportados durante años (5).

Sin embargo, el impacto del conflicto armado no se limita a los escenarios de confrontación directa, sino que se extiende al ámbito privado de las familias, exacerbando la violencia intrafamiliar (VIF). La exposición prolongada a la violencia, el desplazamiento forzado y la desintegración de las redes de apoyo generan altos niveles de estrés, ansiedad y trauma psicológico en la población afectada, lo que puede traducirse en dinámicas familiares disfuncionales y un aumento en la violencia dentro del hogar (6). La precariedad económica derivada del conflicto armado también contribuye a este fenómeno, ya que la pérdida de

medios de subsistencia y la incertidumbre sobre el futuro incrementan las tensiones entre los miembros de la familia. Además, la normalización de la violencia en comunidades afectadas por el conflicto refuerza patrones de agresión y perpetúa la idea de que la violencia es un medio legítimo para resolver conflictos interpersonales. En este contexto, la VIF se convierte en una secuela menos visible, pero igualmente devastadora, del conflicto armado, afectando de manera significativa el bienestar y la estabilidad de las familias colombianas (7).

La VIF se define como un conjunto de actos de fuerza o conductas reiteradas, intencionales y sistemáticas, dirigidas a dominar, oprimir, controlar y agredir física, verbal, emocional, económica y/o sexualmente a un miembro de la familia, ya sea con vínculos de consanguinidad, matrimonio o convivencia (8). Actualmente, la VIF es un problema de salud pública que impacta diversas esferas de la sociedad (4). Por ejemplo, afecta a los jóvenes, quienes pueden percibir la agresión como una forma natural de comunicación; además, interfiere en la dinámica familiar y tiene consecuencias negativas a largo plazo. La violencia contra la mujer está asociada al hecho de que ésta haya sido víctima o testigo de violencia en su hogar (9).

En particular, los niños expuestos a este tipo de violencia pueden desarrollar problemas asociados con el aumento de la delincuencia, trastornos psiquiátricos y una disminución en la capacidad de empatía. También puede contribuir al desarrollo de trastornos como el estrés postraumático (TEPT), agresividad, problemas de conducta y pesadillas recurrentes con contenido de violencia y maltrato físico (10). Esto puede generar ciclos de violencia que son una de las consecuencias de la exposición crónica a conflictos armados como el colombiano (11).

Diversos factores están asociados a la VIF. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS) y ONU Mujeres (12), este tipo de violencia afecta de manera desproporcionada a las mujeres. Aproximadamente una de cada tres mujeres en el mundo ha sufrido violencia física o sexual, generalmente desde una edad temprana, siendo el 35% de los casos ocasionados por su pareja o expareja. En contraste, solo el 8% de los hombres ha reportado haber sufrido violencia física por parte de su pareja. La VIF es una de las manifestaciones de la violencia basada en género, ya que no se limita al espacio doméstico, sino que también trasciende al ámbito laboral, educativo e incluso a la vía pública,

donde pueden ocurrir episodios de agresión física o psicológica (8). Específicamente, Antioquia es uno de los departamentos con altos índices de violencia basada en género. La fiscalía general de la Nación reportó cifras alarmantes para 2022: el 74% de las víctimas de VIF fueron mujeres y niñas, y cada día 11 mujeres fueron víctimas de violencia sexual, de las cuales el 70% eran niñas y jóvenes menores de 18 años (13). Asimismo, la Fiscalía advirtió que, en 2023, 37 mujeres fueron asesinadas en el departamento, y se registraron 5.233 casos de VIF, de los cuales el 75% (3.904 casos) correspondieron a mujeres, según estadísticas policiales (13).

Adicionalmente, se han identificado otros factores asociados a la VIF como el consumo de alcohol, que triplica la probabilidad de cometer actos violentos, mientras que el consumo de drogas la cuadruplica, ya que estas sustancias afectan el juicio y aumentan la agresión (11). En términos socioeconómicos, algunos estudios sugieren que las personas de estratos bajos tienen un mayor riesgo de sufrir VIF en comparación con aquellas de estratos altos, ya que las familias con menos recursos económicos enfrentan a diario situaciones precarias que generan estrés en los miembros del hogar, lo que ocasiona una continua tensión familiar y, en consecuencia, aumenta la probabilidad de que ocurra VIF (9). Sin embargo, cabe resaltar que el arte y la cultura emergen como factores protectores frente a afectaciones de salud mental, al proporcionar espacios de expresión, socialización y bienestar emocional (10). De igual manera, la actividad física muestra un efecto protector, promoviendo estilos de vida saludables y reduciendo el estrés (11 factores que podrían ser claves en la prevención de dinámicas violentas en el hogar).

Por tanto, los espacios de formación integral, como las universidades, no son ajenos a estas problemáticas sociales. En la Universidad de Antioquia (UdeA), las experiencias relacionadas con el conflicto armado y la VIF pueden impactar significativamente el bienestar y la salud mental de los estudiantes (14). Algunos estudios han evidenciado que la exposición a la VIF y al conflicto armado tiene un impacto significativo en el rendimiento académico, la salud mental y la vida universitaria de los estudiantes(15). Un estudio reciente ha señalado que los jóvenes expuestos a VIF presentan dificultades para la concentración, mayores niveles de ansiedad y estrés, y una menor capacidad para gestionar emociones, lo que afecta su desempeño académico y aumenta el

riesgo de deserción universitaria (16). Asimismo, la exposición al conflicto armado se ha asociado con síntomas de estrés postraumático, depresión y alteraciones en la memoria y la atención, factores que pueden comprometer la capacidad de aprendizaje y adaptación en el entorno universitario (17). Adicionalmente, estos estudiantes pueden enfrentar barreras socioeconómicas adicionales, ya que el desplazamiento forzado y la pérdida de estabilidad financiera derivadas de los conflictos armados pueden limitar el acceso a recursos educativos y apoyo psicosocial.

A pesar de la gravedad de estos problemas, no se han identificado estudios que aborden la relación entre el conflicto armado y la VIF, ni los posibles factores de riesgo y protección que influyen en esta asociación, en estudiantes universitarios. Esta investigación busca llenar ese vacío, analizando datos de Bienestar Universitario de la UdeA recopilados entre 2016 y 2020, con el objetivo de responder la pregunta: *¿Cómo influye la exposición al conflicto armado en la violencia intrafamiliar en estudiantes de la Universidad de Antioquia, considerando factores sociodemográficos, del entorno familiar, de consumo y de actividades de ocio?* Se hipotetiza que los estudiantes de la Universidad de Antioquia que estuvieron expuestos al conflicto armado tienen una mayor probabilidad de ser testigos o de experimentar VIF y que, posiblemente, existan factores de protección y factores de riesgo que influyan en esta asociación. En este sentido, la universidad, como espacio de formación integral, no solo debe reconocer la vulnerabilidad de estos estudiantes, sino también implementar estrategias de intervención, como programas de salud mental, asesoría académica y redes de apoyo que ayuden a mitigar los efectos negativos de la violencia en su proceso de formación. Por tanto, este estudio aportará en analizar relaciones de asociación de las variables de interés que contribuirá en la construcción a futuro de dichas estrategias, las cuales estarán basadas en la evidencia y con la población específica de interés.

2. Justificación

El conflicto armado en Colombia ha dejado un legado de violencia que sigue impactando a la población, incluidos los estudiantes universitarios. Entre sus múltiples secuelas, se encuentra el aumento de la VIF, una problemática que afecta la estabilidad emocional, el rendimiento académico y la calidad de vida de quienes la padecen (18). Cabe resaltar que las tasas de VIF en las regiones afectadas por el conflicto armado son significativamente más altas que en el resto del país (19). A pesar de la gravedad de esta situación, existe una brecha en el conocimiento sobre la relación entre la exposición al conflicto armado y la VIF en el ámbito universitario. Mientras que algunos estudios han abordado este vínculo en la población general (20), son escasas las investigaciones que se centran específicamente en los estudiantes universitarios.

El modelo de regionalización de la UdeA desempeña un papel clave en esta problemática, ya que busca garantizar el acceso a la educación superior en municipios priorizados, muchos de los cuales han sido epicentros del conflicto armado y han experimentado altos niveles de desplazamiento forzado y violencia estructural (21). Esto implica que un porcentaje significativo de los estudiantes que ingresan a la UdeA proviene de entornos donde la violencia ha estado presente en sus dinámicas familiares y comunitarias, lo que puede afectar su bienestar emocional y su desarrollo académico (22). En este contexto, comprender cómo la exposición al conflicto armado incide en la VIF dentro de la población universitaria es fundamental para contribuir en el diseño estrategias de intervención y acompañamiento que permitan mitigar sus efectos y promover entornos de aprendizaje más seguros e inclusivos.

Los hallazgos de esta investigación pueden ser clave para la formulación de estrategias de prevención e intervención dentro de la UdeA. Por ejemplo, los resultados podrían orientar a Bienestar Universitario en el desarrollo de programas de acompañamiento psicosocial, con atención psicológica especializada para estudiantes provenientes de regiones afectadas por el conflicto armado. Asimismo, permitirían fortalecer los protocolos de atención a víctimas de VIF, estableciendo alianzas con instituciones como la Unidad para las Víctimas para garantizar un acompañamiento integral a los estudiantes en situación de vulnerabilidad.

Además, con base en los factores de riesgo identificados, la UdeA podría implementar talleres de educación emocional y resolución de conflictos, diseñados para fomentar habilidades de afrontamiento y reducir la normalización de la violencia en el ámbito familiar y universitario. También se podrían desarrollar campañas de sensibilización sobre la relación entre VIF y conflicto armado, dirigidas tanto a la comunidad universitaria como a las familias de los estudiantes, con el objetivo de prevenir la reproducción de patrones violentos y fortalecer la convivencia (23).

En términos de políticas institucionales, esta investigación podría respaldar la implementación de un sistema de alerta temprana para identificar estudiantes en riesgo de sufrir VIF o afectaciones emocionales derivadas del conflicto armado, facilitando intervenciones oportunas que eviten la deserción académica y el deterioro de la salud mental. Finalmente, los hallazgos podrían servir como base para el diseño de estrategias de acompañamiento académico adaptadas a las necesidades de los estudiantes que han vivido experiencias de violencia, garantizando su permanencia y éxito en la educación superior.

Así, esta investigación no solo contribuirá a la comprensión de estos fenómenos en el contexto universitario, sino que también permitirá identificar aspectos sociodemográficos, psicosociales, del entorno familiar, consumo de sustancias y la participación en actividades de ocio, determinando de esta manera cuáles de ellos son factores de riesgo y protección en la población estudiantil, proporcionando herramientas para investigadores, profesionales de la salud mental y responsables de políticas institucionales. A través de estos esfuerzos, la UdeA podrá fortalecer su compromiso con una educación inclusiva y con enfoque psicosocial, asegurando que los estudiantes provenientes de contextos de violencia tengan las condiciones necesarias para desarrollarse integralmente en su vida académica y personal.

3. Objetivos

3.1 Objetivo general

Analizar la influencia de la exposición al conflicto armado en la violencia intrafamiliar en estudiantes de la Universidad de Antioquia durante el período 2016-2020, considerando factores sociodemográficos, del entorno familiar, de consumo y de actividades de ocio.

3.2 Objetivos específicos

Caracterizar a los estudiantes de la Universidad de Antioquia en términos sociodemográficos, psicosociales, del entorno familiar, consumo de sustancias y participación en actividades de ocio.

Identificar la asociación entre la exposición al conflicto armado y la violencia intrafamiliar en estudiantes de la Universidad de Antioquia, considerando factores sociodemográficos, del entorno familiar, de consumo y de actividades de ocio mediante análisis bivariado.

Determinar la influencia de la exposición al conflicto armado en la violencia intrafamiliar en estudiantes de la Universidad de Antioquia, mediante modelos de regresión logística ajustados por factores sociodemográficos, del entorno familiar, de consumo y de actividades de ocio.

4. Marco teórico

El presente marco teórico está estructurado en cuatro secciones que permiten comprender la relación entre la exposición al conflicto armado y la VIF. En primer lugar, se presenta una contextualización del conflicto armado en Colombia y su impacto en la sociedad, con énfasis en la salud mental. La segunda sección se enfoca en la VIF, sus características, factores de riesgo y normatividad vigente en Colombia. En la tercera sección, se analiza la relación entre el conflicto armado y la VIF, explicando los mecanismos psicológicos, sociales y económicos que influyen en esta conexión. Finalmente, la última sección examina el papel de las instituciones en la prevención de la VIF y presenta ejemplos de políticas públicas y estrategias preventivas implementadas en Colombia. A través de esta estructura, se busca proporcionar una conceptualización integral del problema, permitiendo una comprensión de sus implicaciones y posibles estrategias de mitigación.

4.1 Conflicto Armado en Colombia

4.1.1 Contextualización del Conflicto Armado

El conflicto armado en Colombia ha sido un fenómeno complejo con raíces en desigualdades estructurales, disputas por el control de tierras y luchas políticas. Desde la década de 1960, distintos grupos armados ilegales, como las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - Ejército del Pueblo (FARC-EP), el Ejército de Liberación Nacional (ELN) y grupos paramilitares, han participado en enfrentamientos con el Estado y entre sí, generando altos niveles de violencia y desplazamiento forzado (2). A pesar de los intentos de paz, como el Acuerdo de 2016 con las FARC-EP, la persistencia de grupos armados disidentes y el narcotráfico han impedido una transición efectiva hacia la paz (18).

La persistencia del conflicto armado ha generado profundas afectaciones en la población, exacerbando condiciones de vulnerabilidad que pueden traducirse en dinámicas de violencia dentro de los hogares, afectando especialmente a los estudiantes universitarios provenientes de regiones afectadas.

4.1.1 Impacto del Conflicto Armado en la Salud Mental

El conflicto armado no solo ha causado pérdidas humanas y desplazamientos, sino que también ha dejado secuelas psicológicas en la

población. Diversos estudios han evidenciado que la exposición a la violencia genera TEPT, ansiedad, depresión y alteraciones cognitivas en las víctimas (24). Estas afectaciones no solo impactan a las víctimas directas, sino también a sus familias, perpetuando círculos de violencia intergeneracional (25). Además, la exposición al conflicto ha alterado la cohesión social, reduciendo la confianza interpersonal y aumentando la normalización de la violencia como mecanismo de resolución de conflictos (26). Investigaciones previas han demostrado que comunidades afectadas por el conflicto presentan mayores tasas de VIF debido a la transmisión intergeneracional de la violencia y la falta de redes de apoyo (27).

Es así, como la exposición al conflicto armado afecta la salud mental de las personas, incrementando el riesgo de que reproduzcan patrones de violencia en el ámbito familiar, lo que refuerza la conexión entre los conflictos armados y la VIF.

4.2 Violencia Intrafamiliar

4.2.1 Definición y Características de la Violencia Intrafamiliar

La VIF es un problema de salud pública que afecta a personas de todas las edades y condiciones sociales. Se define como cualquier tipo de agresión física, psicológica, sexual o económica que ocurre dentro del ámbito familiar, generando consecuencias a largo plazo en la salud mental y bienestar de las víctimas (28). Entre estas consecuencias esta la dependencia emocional al estar inmersas en relaciones abusivas, las personas que tienen este tipo de relaciones suelen mostrar patrones de comportamiento como sumisión, subordinación, miedo al abandono, descuido de vínculos familiares y una priorización excesiva de la pareja. Estos comportamientos pueden ser el resultado del dominio y la manipulación ejercida dentro de una relación violenta, lo que lleva a la víctima a desarrollar una "adicción" emocional al agresor, explicado por mecanismos neurobiológicos y psicológicos (29).

Entre las principales características de la VIF se destacan (30):

- No distingue cultura, raza, sexo, clase social ni edad.
- Se mantiene por el respeto excesivo a la vida privada, lo que impide la intervención social y judicial.
- El silencio la perpetúa, ya que la falta de denuncia y visibilización, normaliza los comportamientos abusivos.

- Es una violación de los derechos humanos, afectando principalmente a mujeres, niños, adolescentes y adultos mayores.
- Puede manifestarse de forma permanente o cíclica, con períodos de calma seguidos de episodios violentos.
- Carece de una terminología unificada, utilizándose términos como violencia doméstica, violencia de género o violencia de pareja, lo que puede dificultar su abordaje legal y social.

La Teoría del Ciclo de la Violencia, propuesta por la psicóloga Lenore Walker en 1979, explica cómo se desarrolla y mantiene la violencia en las relaciones abusivas, especialmente en la violencia de pareja. Walker identificó que la violencia sigue un patrón repetitivo y cíclico, lo que dificulta que las víctimas puedan salir de la relación (31). A nivel social, el ciclo perpetúa relaciones de poder desiguales y normaliza la violencia en la cultura. Adicionalmente, se puede sugerir que los niños que crecen en hogares con violencia pueden aprender a normalizar el abuso y repetir el ciclo en sus propias relaciones.

4.2.2 Factores de Riesgo

La VIF es un problema multifactorial influenciado por diversas condiciones estructurales, individuales y sociales. Entre los principales factores de riesgo identificados en investigaciones recientes se encuentran:

a. Historia de abuso infantil:

Las personas que han sido víctimas de violencia durante la infancia tienen una mayor probabilidad de experimentar o reproducir situaciones de VIF en la adultez. Un estudio en Ciudad de México reveló que el 97% de las mujeres encuestadas no habían recibido información sobre VIF lo que sugiere una falta de herramientas para enfrentar y prevenir este problema desde edades tempranas (32).

b. Dinámicas violentas familiares:

Las familias que utilizan la violencia como forma de resolución de conflictos tienden a reproducir este patrón en generaciones futuras. Los niños que crecen en ambientes violentos aprenden y replican estas conductas en sus propias relaciones familiares y sociales, perpetuando el ciclo de la violencia (33).

c. Presión económica y social:

La pobreza y la desigualdad social pueden aumentar las tensiones familiares y propiciar situaciones de violencia. La violencia económica dentro del hogar incluye el control de los ingresos familiares, la restricción del acceso a recursos básicos y la dependencia financiera de la víctima (34).

d. Falta de apoyo y recursos:

La ausencia de redes de apoyo dificulta que las víctimas puedan salir de situaciones de violencia. La falta de acceso a servicios de protección, asesoramiento y refugios temporales perpetúa la dependencia de las víctimas con su agresor (35).

La VIF no es un fenómeno aislado, sino el resultado de una combinación de estos factores, lo que hace que su erradicación requiera un enfoque integral que incluya prevención, educación y fortalecimiento de redes de apoyo. Solo a través de estrategias multidisciplinarias se podrá reducir su incidencia y mitigar sus consecuencias en las víctimas y la sociedad.

4.2.3 Normatividad Colombiana

En Colombia, la VIF está regulada por un marco normativo que busca prevenir, sancionar y erradicar este problema social. Algunas de las leyes más relevantes incluyen:

✓ Ley 294 de 1996:

Primera ley en Colombia que tipificó la VIF como delito que establece medidas de protección para las víctimas y sanciones para los agresores. El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) desarrolla programas de prevención y atención (36).

✓ Ley 1257 de 2008:

Complementa la Ley 294 y se enfoca en la prevención y sanción de la violencia contra las mujeres. Obliga a las autoridades a remitir los casos de VIF a la fiscalía general de la Nación para su investigación (37).

✓ Código Penal Colombiano – Artículo 229:

Establece que el delito de VIF conlleva penas de 4 a 8 años de prisión (38).

✓ Ley 1959 de 2019:

Aumenta las penas para agresores reincidentes y endurece las medidas de protección para las víctimas (39).

✓ Ley 2126 de 2021:

Regula el funcionamiento de las comisarías de familia como unidades administrativas especializadas en la prevención y atención de la VIF (40).

A pesar de estos avances legislativos, la implementación de estas leyes sigue enfrentando desafíos en su ejecución y cumplimiento. La VIF continúa siendo un problema de alta prevalencia en el país, lo que exige un compromiso continuo de las instituciones estatales y la sociedad para fortalecer los mecanismos de protección y prevención (41). La VIF no solo es un problema social estructural, sino también una consecuencia de contextos de violencia más amplios, como el conflicto armado, que pueden exacerbar su ocurrencia dentro del hogar.

4.3 La relación entre exposición al conflicto armado y violencia intrafamiliar

La relación entre el conflicto armado y la VIF se puede abordar en múltiples niveles: psicológico, social y estructural. Una de las aproximaciones más relevantes es la del ciclo de la violencia. Los conflictos armados generan altos niveles de estrés y trauma en las personas, lo que incrementa la probabilidad de que adopten conductas violentas, incluida la VIF. El estrés y el trauma pueden afectar la capacidad de las personas para regular sus emociones y resolver conflictos de manera saludable, lo que puede llevar a respuestas violentas y desadaptativas (42). La combinación de factores como la normalización de la violencia, el trauma intergeneracional y aspectos sociales como el desplazamiento forzado y la victimización agravan esta problemática. En este apartado se abordan estos factores para una mejor comprensión de la problemática, donde las secuelas del conflicto pueden manifestarse de manera particular en jóvenes que han vivido en entornos de violencia.

4.3.1 Normalización de la Violencia y Aprendizaje Social

La Teoría del Aprendizaje Social de Bandura postula que el aprendizaje ocurre a través de la observación, la imitación y la modelación del comportamiento de otros, sin necesidad de una experiencia directa. Esta teoría se basa en la idea de que las personas pueden aprender nuevas conductas simplemente al ver cómo otros las realizan y al observar las consecuencias que estas generan (43). Esto nos permite sugerir que los individuos expuestos a conductas violentas tienden a replicar estos comportamientos en sus propias

interacciones. En el contexto colombiano, niños y adolescentes que han crecido en entornos de conflicto armado han sido testigos de la violencia como un mecanismo legítimo de resolución de conflictos, lo que aumenta la probabilidad de que reproduzcan estos patrones en sus relaciones familiares (44).

La Teoría del Estrés y Afrontamiento de Lazarus y Folkman en 1984, explica cómo las personas experimentan y manejan el estrés. Según esta teoría, el estrés no es solo una respuesta fisiológica, sino un proceso dinámico y cognitivo en el que las personas evalúan una situación y deciden cómo afrontarla (45). La normalización de la violencia puede entenderse como un proceso de afrontamiento desadaptativo, donde las personas reinterpretan la violencia como algo "normal" para reducir su impacto emocional. Sin embargo, este proceso perpetúa el ciclo de violencia en la sociedad. Para romperlo, es necesario promover estrategias de afrontamiento activas, educación sobre derechos y redes de apoyo que permitan transformar la percepción del problema y fomentar acciones de cambio (46).

4.3.2 Factores Intergeneracionales y la Transmisión de la Violencia

La exposición al conflicto armado no solo afecta a las víctimas directas, sino que también puede transmitirse a generaciones futuras a través de la socialización de la violencia. La Teoría del Trauma de Van der Kolk explica cómo el trauma impacta profundamente el cerebro, el cuerpo y las emociones de una persona. Van der Kolk argumenta que el trauma no solo se almacena en la memoria, sino que queda registrado en el cuerpo, afectando la fisiología y la capacidad de autorregulación emocional (47). El trauma puede transmitirse de generación en generación, un fenómeno conocido como trauma intergeneracional o transgeneracional. La investigación ha demostrado que el trauma no solo afecta a la persona que lo experimenta, sino que puede impactar a sus descendientes a través de mecanismos psicológicos, familiares, sociales y hasta biológicos como los epigenéticos (48).

El trauma intergeneracional no es una sentencia de por vida. Aunque se transmite a través de la biología, la crianza y la cultura, con conciencia, apoyo y herramientas terapéuticas, es posible romper el ciclo y sanar las heridas heredadas.

4.3.3 Desplazamiento forzado y dinámicas familiares

El desplazamiento forzado en Colombia ha tenido un impacto significativo en la reconfiguración de las dinámicas, estructuras y relaciones familiares. Este fenómeno, muchas veces causado por la violencia y la inseguridad, obliga a las familias a enfrentar crisis que afectan su cohesión y bienestar (49). En este contexto, el desplazamiento forzado da lugar a nuevas estructuras familiares, como familias monoparentales o familias mixtas. Estas se forman cuando uno o ambos miembros de una pareja establecen nuevas relaciones con hijos de una unión anterior, lo que puede generar desafíos en la dinámica familiar y en la transmisión de valores (50).

Además, la reubicación puede provocar crisis familiares al aumentar las tensiones debido a la inseguridad y la falta de recursos. Las familias desplazadas suelen enfrentar problemas económicos y sociales que pueden derivar en conflictos internos. En estos escenarios, la maternidad en jóvenes desplazadas puede agravar la situación, ya que las mujeres deben asumir responsabilidades de cuidado en condiciones precarias (51). El estrés y la ansiedad generados por el desplazamiento también afectan la comunicación dentro del núcleo familiar. La falta de un entorno seguro y estable puede deteriorar la salud mental de sus miembros y dificultar la resolución de conflictos. La comunicación es la base de una relación sana, y su ruptura puede generar un ambiente familiar conflictivo (52). A pesar de estas dificultades, muchas familias desplazadas han logrado construir redes de apoyo para enfrentar la adversidad. Estas redes incluyen familiares, amigos y organizaciones comunitarias que brindan apoyo emocional y práctico. La capacidad de adaptación de las familias y la búsqueda de nuevas formas de apoyo son fundamentales para su resiliencia y bienestar (53).

Por tanto, la relación entre el desplazamiento forzado y la dinámica familiar no solo puede cambiar la estructura familiar, sino que también impacta el bienestar mental y emocional de sus miembros.

4.3.4 Relación entre victimización e interacción social

La victimización y la interacción social están estrechamente relacionadas, ya que la experiencia de victimización afecta la manera en que las personas se relacionan con los demás y se perciben en sus entornos sociales (54). Las víctimas de delitos o eventos traumáticos suelen experimentar cambios en su comportamiento social, como ansiedad, desconfianza o aislamiento, lo que

puede dificultar su capacidad para interactuar con los demás. Esto puede llevar a una reducción en la calidad de sus relaciones y aumentar su vulnerabilidad social (55).

Por otro lado, las interacciones entre víctimas y perpetradores pueden generar un ciclo de victimización que refuerza dinámicas de poder y control. Por ejemplo, en casos de VIF, las víctimas pueden sentirse atrapadas en un ciclo de abuso que les impide buscar apoyo social o salir de la relación. A esto se suma el estigma social que enfrentan muchas víctimas, especialmente cuando no se ajustan a las normas culturales establecidas (56). La victimización también puede estar relacionada con factores de vulnerabilidad social, como la falta de habilidades sociales, el analfabetismo o la inmadurez emocional. Estas condiciones pueden hacer que las personas sean más propensas a la violencia y dificultar la construcción de relaciones de apoyo, aumentando así su riesgo de revictimización (57). Es así como, las experiencias de victimización pueden afectar significativamente la capacidad de las personas para relacionarse con los demás, generando barreras que dificultan el establecimiento de relaciones saludables.

4.4 Rol de las instituciones en la prevención de la violencia

Las instituciones desempeñan un papel clave en la prevención de la violencia, ya que son responsables de diseñar e implementar políticas y programas que aborden sus causas y consecuencias (58). Las instituciones educativas y de salud, en particular, juegan un rol fundamental en la identificación e intervención en casos de violencia. Los profesores pueden detectar signos de abuso en los estudiantes y actuar como primeros intervinientes, mientras que las instituciones de salud pueden identificar casos de VIF y brindar atención adecuada a las víctimas (59). Además, las instituciones tienen la responsabilidad de informar y sensibilizar a las comunidades sobre la violencia y sus efectos. Los programas educativos pueden ayudar a cambiar actitudes y comportamientos que perpetúan la violencia, fomentando relaciones basadas en el respeto y la igualdad (60). Las entidades gubernamentales también desempeñan un papel crucial en la formulación e implementación de políticas para prevenir la violencia y garantizar la protección de las víctimas. Esto incluye la aprobación de leyes, la sanción de los agresores y la promoción de programas dirigidos a abordar las causas estructurales de la violencia (61).

Asimismo, es esencial que las instituciones colaboren para fortalecer redes de apoyo a las víctimas, incluyendo líneas de ayuda, centros de crisis y servicios de asesoramiento. La cooperación entre sectores como salud, educación y justicia garantiza un enfoque integral en la atención a las víctimas (62).

El rol de las instituciones en la prevención de la violencia es amplio y abarca desde la identificación y educación hasta la creación de políticas y redes de apoyo. La colaboración interinstitucional y el compromiso con la sensibilización y la educación son fundamentales para la construcción de comunidades más seguras y equitativas.

5. Metodología

5.1 Tipo de estudio

Se trata de un estudio descriptivo observacional de corte transversal, basado en información secundaria recolectada en un período determinado (2016-2020) a partir de la encuesta de caracterización estudiantil realizada por Bienestar Universitario de la Universidad de Antioquia. Su objetivo es identificar la asociación entre la exposición al conflicto armado y la violencia intrafamiliar, ya que se analiza la probabilidad de que la exposición al conflicto armado aumente el riesgo de violencia intrafamiliar. Adicionalmente, el modelo incluirá otras variables, como factores sociodemográficos, psicosociales, entorno familiar, consumo de sustancias y actividades de ocio, con el propósito de determinar si actúan como factores de riesgo o de protección en la relación principal del estudio.

5.2 Participantes

Población de referencia: El estudio se basa en datos secundarios provenientes de la Encuesta de Caracterización Estudiantil de la Universidad de Antioquia, aplicada a toda la población matriculada entre 2016 y 2020. Aunque el instrumento fue ofrecido a todos los estudiantes, la tasa de respuesta no fue del 100%, por lo que metodológicamente se considera una muestra no probabilística de tipo censal voluntario, por lo tanto, la muestra estará conformada por 34.088 estudiantes en los diferentes programas ofrecidos en todas las sedes de la UdeA durante el periodo mencionado, Los participantes

fueron aquellos estudiantes que aceptaron diligenciar la encuesta de caracterización estudiantil.

Unidad de análisis: Estudiantes que completaron la encuesta de caracterización estudiantil.

Los criterios de inclusión consideraron a los estudiantes de pregrado que contaban con al menos una medición en variables utilizadas en el proceso de caracterización realizado por la institución a la población universitaria. Se incluyeron únicamente los registros que presentaban un porcentaje de completitud mínima del 80% de las variables del instrumento que fue suministrada, este umbral se utilizó para garantizar una base sólida de análisis y evitar sesgos derivados de los valores faltantes.

5.3 Registro de variables

Para este trabajo se utilizó la encuesta de caracterización estudiantil realizada por Bienestar Universitario de la UdeA entre los años 2016 y 2020. Las variables consideradas describen aspectos sociodemográficos, psicosociales, familiares, de consumo de sustancias y participación en actividades de ocio.

Variables sociodemográficas: Incluyen sexo, edad, estrato social y sede.

Variables psicosociales: Se refieren a la condición de víctima, preguntando si el estudiante ha experimentado una situación asociada al conflicto armado.

Entorno familiar: Considera antecedentes de maltrato físico, maltrato psicológico y violencia intrafamiliar.

Consumo de sustancias: Incluye el consumo de licor y sustancias psicoactivas (SPA).

Participación en actividades de ocio: Comprende la participación en actividades artísticas, deportivas y culturales (ver, Anexo 1).

5.4 Plan de recolección

La información se obtuvo a partir de una fuente de datos secundaria, específicamente de la base de datos del proceso de caracterización estudiantil realizado por Bienestar Universitario de la UdeA. Este proceso de

caracterización recopiló información de 33.088 estudiantes de todas las sedes de la UdeA mediante encuestas y fue solicitado en el marco del proyecto: “Estrés alostático como biomarcador en la predicción de desenlaces en salud mental y cardiometabólicos en regiones geográficas de Colombia afectadas por el conflicto armado”, desarrollado en la UdeA desde el año 2019.

El proyecto de estrés alostático, que contó con financiación del Ministerio de Ciencia y Tecnología en el periodo 2019-2023, recolectó datos primarios de estudiantes de las regiones antioqueñas de Urabá, Oriente y Valle de Aburrá. Para complementar estos datos, se utilizó la base de datos de caracterización estudiantil como fuente secundaria. La base de datos fue entregada en un archivo de Excel, lo que permitió su depuración, recodificación y análisis dentro del proyecto.

5.5. Pre procesamiento de datos

En el momento de tener la información entregada por el Grupo de Investigación de Salud Mental de la Facultad Nacional de Salud Pública en formato .xlsx se procede a realizar los siguientes procesos a la base de datos:

5.5.1 Imputación en la base de datos

Se realizó una revisión detallada de la base de datos en Microsoft Excel, identificando los valores vacíos o NULL mediante el uso de filtros. Luego, se importó la base de datos a Jamovi para un análisis descriptivo inicial, permitiendo cuantificar los valores perdidos y porcentaje total de datos en las variables. A continuación, se muestran las variables que tenían datos perdidos (ver, Tabla 1).

Tabla 1 Variables con Datos Perdidos.

Variables	Total de datos null	Porcentaje
MALTRATO FÍSICO	811	2,430
MALTRATO PSICOLÓGICO	615	1,800
VIOLENCIA INTRAFAMILIAR	591	1,760
FRECUENCIA CULTURA	7	0,021
DEPORTE	1	0,003
CULTURA	1	0,003
TOTAL	2026	6,00

Al identificar que los valores Null en cada variable representan menos del 10% del total de los datos, se tomó la decisión de aplicar un método de imputación para completar estos campos. De acuerdo con la literatura revisada, la imputación de variables cualitativas utilizando la moda, valor que aparece con mayor frecuencia en una variable categórica, es una práctica común y válida en el procesamiento de datos (63). Algunos aspectos considerados para aplicar esta técnica fueron:

Simplicidad: Es un método sencillo y fácil de implementar.

Preservación de frecuencias: Ayuda a mantener la distribución original de los datos categóricos al utilizar la categoría más frecuente.

Eficiencia: No requiere técnicas de cálculo ni modelado complejas, lo que lo hace rápido y eficiente en términos computacionales (64).

5.5.2 Recategorización de variables

Para facilitar el procesamiento de la información, el análisis y su respectiva interpretación, se realizó una recategorización de las siguientes variables: Estrato social (0 = Alto, 1 = Medio 2 = Bajo,), SPA (0 = Ninguna, 1 = Una o dos, 2 = Tres o más,), Frecuencia Arte (0 = Tres o más, 1 = Una a dos, 2 = Ninguno o esporádicamente), Frecuencia Física(0 = Tres o más, 1 = Una a dos, 2 = Ninguno o esporádicamente) y Frecuencia Cultura (0 = Tres o más, 1 = Una a dos, 2 = Ninguno o esporádicamente).

5.5.3 Inclusión de nuevas variables

Se añadieron dos nuevas variables: "Grupo-edad", creada a partir de la variable Edad para identificar el grupo poblacional, y "Subregión", derivada de la variable Sede, con el objetivo de agrupar los municipios reportados por los estudiantes según las subregiones de Antioquia, así: Grupo-edad (1 = 15- 24 años "Jóvenes", 2 = 25- 34 años "Adultos Jóvenes", 0 = 35 o más "Adultos") y Subregión (0 = Oriente ,1 = Suroeste, 2 = Norte, 3 = Occidente, 4 =Uraba,5 = Nordeste, 6 = Valle De Aburra).

Esto facilita una mejor interpretación de los datos y permite realizar análisis más completos y comparables dentro del contexto de la investigación (65). Adicionalmente, estas variables fueron incorporadas al diccionario de variables con su respectiva descripción.

5.5.4 Categorías de referencia

Para llevar a cabo el análisis comparativo de la variable dependiente con las variables independientes, se consideraron las categorías de referencia según la literatura, las cuales representan las condiciones de menor riesgo en el estudio. En todas las variables cualitativas cuya respuesta no era numérica, fue necesario realizar una codificación para facilitar el procesamiento de datos en Jamovi. Estas categorías de referencia fueron asignadas con un valor de codificación de 0 (Ver, Anexo 1).

5.6 Plan de análisis de información

5.6.1 Análisis descriptivo

En la variable cuantitativa, se presentaron los estadísticos descriptivos: mínimo, máximo, promedio y desviación estándar, mientras que en las variables cualitativas, se presentaron las frecuencias absolutas y relativas, junto con la distribución porcentual de cada categoría para facilitar el análisis comparativo.

5.6.2 Análisis bivariado

Para analizar la asociación entre la variable independiente exposición al conflicto armado y la variable dependiente VIF, se elaboraron tablas de contingencia (2x2), permitiendo examinar la relación entre los factores determinantes de la exposición y el evento de interés (VIF).

La asociación entre VIF y todas las variables cualitativas se exploró mediante la prueba de Chi-cuadrado de independencia, considerando un nivel de confianza del 95%. Se asumió significancia estadística cuando el valor de p fue menor de 0,05. A continuación, se describen los estadísticos a tener en cuenta:

Odds Ratio (OR): Se utilizó para medir la fuerza de asociación entre la exposición al conflicto armado y la VIF. Un OR mayor a 1 indica mayor probabilidad del evento en el grupo expuesto.

Intervalo de Confianza al 95% (IC 95%): Se estimó para el OR, proporcionando un rango en el que se espera que se encuentre el verdadero valor de la asociación con un 95% de confianza.

Estadístico Chi-cuadrado (χ^2): Se calculó para evaluar la independencia entre las variables, indicando si existe una asociación significativa entre ellas.

Valor de significancia (p): Se estableció un umbral de 0,05 para determinar si la asociación observada es estadísticamente significativa (66).

5.6.3 Análisis multivariado

Las variables con diferencias estadísticas en el análisis bivariado se ingresaron en un modelo de regresión logística binaria, previa verificación de los supuestos requeridos. Para identificar las variables candidatas a incluir en el modelo, se determinó su asociación mediante la prueba de Chi-cuadrado de independencia para variables ordinales y Chi-cuadrado de tendencia para variables categóricas. Se seleccionaron aquellas con un valor de $p \leq 0,25$, siguiendo el criterio de Hosmer y Lemeshow (67). Además, se calculó el Odds Ratio (OR) para evaluar el nivel de asociación entre las variables.

Se realizó un análisis exploratorio mediante regresión logística multivariada, aplicando el método STEPWISE (68), con el objetivo de identificar el conjunto óptimo de variables que explican la asociación entre la variable dependiente VIF y la variable independiente víctima de conflicto armado, además de identificar factores de riesgo y protectores dentro del contexto del estudio.

Para evaluar la capacidad explicativa del modelo, se utilizó el R^2 de Nagelkerke, que estima en qué medida las variables explicativas contribuyen a la variabilidad del evento (69). La adecuación del modelo fue evaluada mediante la prueba de bondad de ajuste de Hosmer-Lemeshow, la cual utiliza una prueba Chi-cuadrado para contrastar la hipótesis nula de que los datos observados coinciden con los valores esperados generados por el modelo logístico, se fue observando también la significancia de cada variable del según su valor $p < 0.05$ y los OR ajustados por el modelo de esta manera determinando el mejor modelo final.

Se verificó la presencia de multicolinealidad en el modelo de regresión logística aplicando métodos adecuados. Se realizaron regresiones auxiliares, donde cada variable independiente se modeló en función de las demás, permitiendo calcular el Factor de Inflación de la Varianza (FIV). Se consideró que valores de tolerancia menores a 0,1 y FIV superiores a 10 indican problemas de multicolinealidad (70). Adicionalmente, se analizó la matriz de correlación en jamovi entre las variables independientes y este indicó y verificó la ausencia de multicolinealidad en el modelo (71).

Finalmente, la información recolectada fue procesada y analizada en el software Jamovi, versión 2.3.28, debido a su compatibilidad con archivos de datos en formatos CSV, Excel y SPSS (.sav). Jamovi es un software de análisis estadístico y visualización de datos que se caracteriza por ser gratuito, de código

abierto y una alternativa accesible a programas estadísticos comerciales como SPSS, SAS y Stata (72). Entre sus características clave, destaca su interfaz intuitiva y amigable, similar a una hoja de cálculo, lo que facilita su uso sin necesidad de conocimientos avanzados en programación. Además, Jamovi está construido sobre el lenguaje R, permitiendo la integración de scripts personalizados para ampliar sus funcionalidades y adaptar los análisis a necesidades específicas (73).

5.7 Control de sesgos

En la investigación se controlaron principalmente los sesgos de información desde el proyecto macro, asegurando la confiabilidad y el valor del dato a partir de la veracidad de la información brindada por los estudiantes al completar la encuesta de caracterización estudiantil. Todas las preguntas del cuestionario eran de respuesta obligatoria y con opciones de selección predefinidas, lo que garantizó la integridad y validez de los datos. Esta encuesta fue creada y aplicada por Bienestar Universitario de la UdeA, lo que garantiza rigor metodológico debido a su respaldo institucional.

Para determinar la condición de víctima de conflicto armado, se utilizó la variable “VÍCTIMA” como un proxy de exposición al conflicto armado colombiano dadas a las limitaciones inherentes al uso de datos secundarios, ya que esta pregunta se encuentra alineada con la definición de víctimas según la Ley 1448 de 2011, que reconoce como víctima, si la persona ha sufrido un daño como consecuencia de violaciones graves ocurridas en el contexto del conflicto armado. Esta pregunta constituye una aproximación a instrumentos validados para la población colombiana, diseñados para rastrear experiencias asociadas al conflicto armado (74).

Para la variable dependiente o desenlace que es “VIOLENCIA INTRAFAMILIAR” se valoró por medio de una sola pregunta dicotómica “ha sufrido violencia intrafamiliar”, que se encuentra dentro de la encuesta de caracterización estudiantil, donde la pregunta, permitió establecer directamente la presencia o ausencia de VIF como evento principal del estudio.

Adicionalmente, las preguntas relacionadas en el entorno familiar como, maltrato físico y maltrato psicológico por parte de la pareja, fueron consideradas como variables independientes, estas se incorporaron en los análisis para evaluar su influencia en la asociación entre la exposición al conflicto armado y la

presencia de VIF, de esta manera se explora el posible error de esas formas específicas de maltrato, como factores de riesgo en el entorno familiar que podrían estar relacionadas tanto por la exposición previa al conflicto como con la manifestación a la VIF.

Finalmente, en el análisis de datos, se empleó control estadístico mediante técnicas que ajustan el efecto de variables confusoras reportadas en la literatura. La regresión logística se utilizó como herramienta principal para este ajuste, ya que permite incluir múltiples variables y evaluar su efecto en el modelo (68).

6. Consideraciones éticas

En relación con las consideraciones éticas, la Encuesta de Caracterización Estudiantil es un cuestionario virtual puesto a disposición de los estudiantes de manera voluntaria, permitiéndoles decidir libremente su participación. Aquellos que eligen participar deben firmar previamente la "Autorización de Tratamiento de Datos", documento que forma parte integral del proceso. En este, los estudiantes otorgan su consentimiento informado para la recolección y procesamiento de sus datos, así como para su posible uso en investigaciones afines a los objetivos del Sistema de Bienestar Universitario de la UdeA.

Es importante destacar que esta investigación se llevó a cabo resguardando la privacidad y protección de los datos personales de los estudiantes, en cumplimiento de lo establecido por las resoluciones rectorales 38017 del 8 de noviembre de 2013 y 39994 del 27 de marzo de 2015, así como por la Ley 1581 de 2012. Estas disposiciones garantizan la confidencialidad y seguridad de la información recopilada durante el proceso de caracterización.

En el marco de la ética de los sistemas de información y al trabajar con una fuente de datos secundaria, el investigador principal se comprometió a cumplir con los principios de privacidad, seguridad de la información y bienestar de los participantes. Asimismo, se adhirió al Código Ético Informático, asegurando el cumplimiento de las limitaciones, alcances y control de la información, garantizando la no modificación ni alteración de los datos (75).

Adicionalmente, el investigador principal aceptó adherirse a las recomendaciones de organismos internacionales en materia de ética en

investigación, tales como: Organización Mundial de la Salud (OMS), Código de Nuremberg, Declaración de Helsinki e Informe Belmont. Estos lineamientos garantizan el respeto por los principios de dignidad, beneficencia, integridad, justicia, evaluación independiente, autonomía y manejo ético de los datos. También se comprometió a cumplir con las normas de hábeas data, asegurando los derechos de acceso y manejo adecuado de la base de datos proporcionada. Los datos obtenidos fueron utilizados únicamente con fines académicos y de investigación (76).

7. Resultados

7.1 Análisis Descriptivos

En esta sección se presentan los resultados del análisis descriptivo, orientados a caracterizar demográficamente a los estudiantes de la UdeA según variables como sexo, edad y estrato social. Además, se describe las variables psicosociales, entorno familiar, consumo y actividades de ocio, proporcionando una visión integral de las condiciones sociales y personales de la población estudiada. Estos resultados permiten comprender la distribución de las variables de interés y su posible relación con otros factores analizados en la investigación.

7.1.1 Características sociodemográficas

A continuación, se presenta la caracterización sociodemográfica de la muestra en la Tabla 2 compuesta por 34.088 participantes. Se incluyen las variables de sexo, grupo de edad, estrato socioeconómico y subregión, permitiendo una mejor comprensión de la distribución de los datos.

En cuanto al sexo, la mayoría de los participantes son mujeres (55%), mientras que el grupo de edad con mayor proporción de la muestra se encuentra entre los 15 y 24 años (85,70%). Respecto al estrato socioeconómico, se observa que la mayoría de los participantes pertenecen a estratos bajos (60,07%), mientras la subregión de residencia, la mayor parte de los participantes residen en el Valle de Aburrá (87,14%).

Tabla 2 *Distribución de frecuencias de los estudiantes de la UdeA según variables sociodemográficas.*

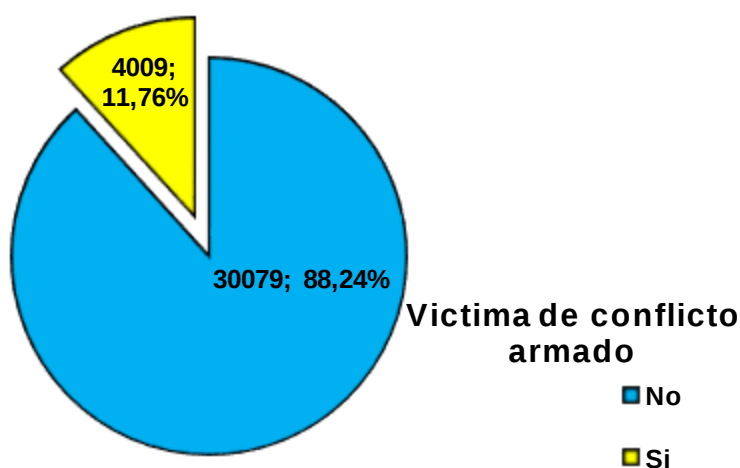
Variable	Categorías	n =34088	%
SEXO	Masculino	15337	45,00
	Femenino	18751	55,00
GRUPO-EDAD	15 a 24 años	29237	85,70

ESTRATO AGRUPADO	25 a 34 años	4211	12,30
	35 y mas	640	1,80
	Bajo	20478	60,07
	Medio	13025	38,21
	Alto	585	1,72
SUBREGION	Nordeste	89	0,26
	Norte	880	2,58
	Oriente	1531	4,49
	Occidente	140	0,41
	Suroeste	681	2,00
	Urabá	1063	3,12
	Valle de aburra	29704	87,14

7.1.2 Características psicosociales

Se observa que el 11,76% de la muestra, equivalente a 4,009 personas, reporta haber sufrido un daño como consecuencia de violaciones graves ocurridas en el marco del conflicto armado (ver, Figura 1). Además, la diferencia en la prevalencia de ser víctimas al conflicto armado según el sexo es ligera, con un 5,80% en hombres y un 5,90% en mujeres (ver, Tabla 3).

Figura 1. Distribución Porcentual de los Estudiantes de la UdeA Víctimas de Conflicto Armado.

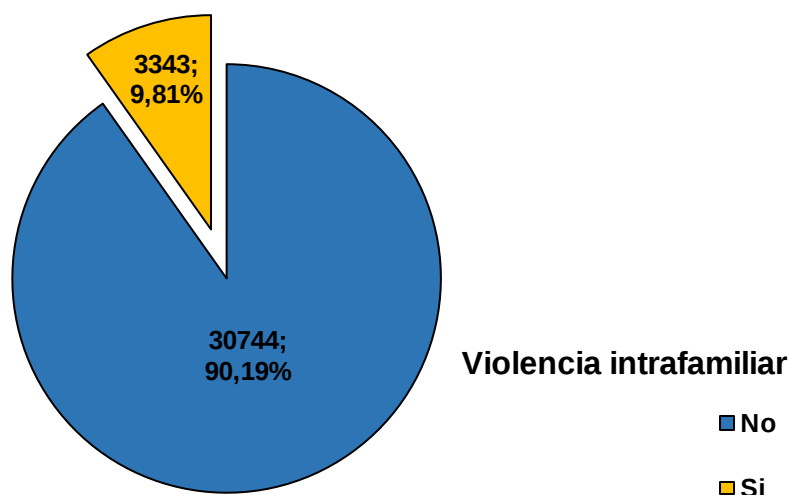


7.1.3 Características del entorno familiar

El 9,81% de los estudiantes reportó haber sufrido violencia intrafamiliar. Aunque este porcentaje puede parecer bajo, representa a 3,343 personas dentro de la muestra, lo que sigue siendo un dato preocupante. Por otro lado, el 90,19% de los encuestados no ha experimentado este tipo de violencia, lo que indica que

la mayoría de los participantes no han estado expuestos a esta problemática (ver, figura 2).

Figura 2. Distribución Porcentual de los Estudiantes de la UdeA Víctimas de Violencia Intrafamiliar.



Adicionalmente, se identifica la distribución del sexo según características psicosociales y del entorno familiar en la muestra, al analizar los tipos de maltrato, se destaca que la violencia física afecta al 3,42% de la muestra, siendo más frecuente en mujeres con 2,20% que en hombres con 1,20%. En cuanto al maltrato psicológico, el 10,40% de los encuestados reportó haberlo experimentado, con una mayor prevalencia en mujeres con 6,70% en comparación con los hombres con 3,70% (ver, Tabla 3).

Tabla 3 Distribución de Sexo por Características Psicosociales y del Entorno Familiar.

		SEXO						
Variable	Categoría	Masculino		Femenino		Total		Valor p
		N	%	N	%	N	%	
VICTIMA	No	13314	39,10	16765	49,20	30079	88.20	<.001
	Si	2023	5,80	1986	5,90	4009	11.80	
	Total	15337	45,00	18751	55,00	34088	100.00	
M_FÍSICO*	No	14919	43,80	18004	52,80	32923	96.58	<.001
	Si	418	1,20	747	2,20	1165	3.42	
	Total	15337	45,00	18751	55,00	34088	100.00	
M_PSICOLÓGICO*	No	14080	41.30	16472	48,30	30552	89,6	<.001
	Si	1257	3,70	2279	6,70	3536	10,40	
	Total	15337	45,00	18751	55,00	34088	100,00	

Nota: *M_FISICO: Maltrato físico, **M_PSICOLÓGICO: Maltrato psicológico.*** Valor p: significancia

7.1.4 Características de Consumo

La Tabla 4 presenta la distribución del consumo de SPA y licor según el sexo en estudiantes de la UdeA. Se observa que la mayoría de los estudiantes (85,71%) nunca ha consumido SPA. En cuanto al consumo de licor, la prevalencia es alta, con un 76,10% de estudiantes que indicaron haber consumido. En ambos casos, los hombres presentan una mayor proporción de consumo en comparación con las mujeres, diferencia que resulta estadísticamente significativo ($p < 0.001$).

Tabla 4 Distribución de Sexo por Consumo En estudiantes de la UdeA.

Variable	SEXO							
	Categorí a	Masculino		Femenino		Total		Valor p
		N	%	N	%	N	%	
SPA*	Nunca	12474	36,60	16743	49,10	29217	85,71	< .001
	Una y dos	2644	7,80	1916	5,60	4560	13,38	
	Tres o mas	219	0,60	92	0,30	311	0,91	
	Total	15337	45,00	18751	55,00	34088	100,00	
LICOR	No	3253	9,55	4895	14,40	8148	23,90	< .001
	Si	12084	35,45	13856	40,60	25940	76,10	
	Total	15337	45,00	18751	55,00	34088	100,00	

Nota: *SPA: Sustancias Psicoactivas. **Valor p: significancia

7.1.5 Características Actividades de Ocio

La Tabla 5 presenta la distribución de la participación en actividades de arte, cultura y deporte según el sexo en estudiantes de la UdeA. Se observa que la participación en actividades artísticas y culturales es baja en general, con solo 13% y 12%, respectivamente. En ambas categorías, las mujeres presentan una mayor participación que los hombres (2760 vs.1671 en artes y 2106 vs. 1960 en cultura). Por otro lado, la actividad deportiva tiene una mayor participación relativa con 42%, donde los hombres presentan una mayor tendencia a practicar deportes 51,22% frente al 34,42% en mujeres.

Las diferencias entre sexos en todas las categorías son estadísticamente significativas ($p < 0.001$), lo que sugiere que existen patrones diferenciados de participación en actividades extracurriculares entre hombres y mujeres.

Tabla 5 Distribución Según el Sexo por Participación de Actividades como Arte, Cultura y Deporte en Estudiantes de la UdeA.

Variable		SEXO						Valor p
		Masculino		Femenino		Total		
		N	%	N	%	N	%	
ARTES	Si	1671	4,90	2760	8,10	4431	13,00	< .001
	No	13666	40,10	15991	46,90	29657	87,00	
	Total	15337	45,00	18751	55,00	34088	100,00	
CULTURA	Si	1960	5,78	2106	6,20	4066	12,00	< .001
	No	13377	39,20	16645	48,80	30022	88,00	
	Total	15337	45,00	18751	55,00	34088	100,00	
DEPORTES	Si	7857	23,00	6453	18,90	14310	42,00	< .001
	No	7480	21,90	12298	36,10	19778	58,00	
	Total	15337	45,00	18751	55,00	34088	100,00	

Nota: Valor p: significancia

7.2 Análisis bivariado

Para evaluar la relación entre la exposición al conflicto armado y la VIF en estudiantes de la UdeA, se realizó un análisis bivariado mediante la prueba de Chi cuadrado de asociación. Este análisis permitió determinar si variables cualitativas de tipo sociodemográfico, entorno familiar, consumo y actividades de ocio presentan una asociación significativa con la experiencia de haber sido víctima del conflicto armado y la VIF. Se consideraron asociaciones estadísticamente significativas aquellas con un valor de $p < 0,05$.

7.2.1 Variables Psicosociales

Se observa una asociación estadísticamente significativa entre víctima del conflicto armado y la VIF ($p = 0,000$), con un OR = 1,530 (IC 95%: 1,386-1,688). Esto indica que los estudiantes que han sido víctimas del conflicto armado tienen un 53% más de probabilidades de haber experimentado violencia intrafamiliar en comparación con aquellos que no han sido víctimas. Estos resultados resaltan la importancia de considerar la exposición al conflicto armado como un factor de riesgo para la VIF en esta población (ver, Tabla 6).

Tabla 6 Asociación entre la Exposición al Conflicto Armado y la Violencia Intrafamiliar en Estudiantes de la UdeA.

Variables	Categorías	Violencia Intrafamiliar			OR	IC 95%	Chi2	Valor p
		No	Si	Total				
VICTIMA	Si	3465	544	4009	1,530	1,386-1,688	72,800	0,000
	No	27280	2799	30079	1			

Nota: OR (razón de odds crudo) IC (intervalo de confianza del 95% límite inferior- límite superior)

7.2.2 Variables Sociodemográficas

Se observa una asociación significativa entre sexo y violencia intrafamiliar ($p = 0,000$). En comparación con los hombres, las mujeres tienen un 18% más de probabilidades de haber experimentado violencia intrafamiliar ($OR = 1,18$; IC 95%: 1,10-1,27), lo que indica una mayor exposición a esta problemática en la población femenina. Respecto al estrato socioeconómico, los estudiantes de estrato bajo tienen un 29,30% más de probabilidades de haber experimentado violencia intrafamiliar en comparación con aquellos del estrato alto ($OR = 1,29$; IC 95%: 0,94-1,79; $p = 0,007$).

En cuanto a la edad, los estudiantes de 15 a 24 años tienen un 67,50% menos de probabilidades de haber experimentado violencia intrafamiliar en comparación con los mayores de 35 años ($OR = 0,325$; IC 95%: 0,268-0,393; $p = 0,000$). Mientras, los estudiantes entre 25 y 34 años tienen un 30,40% menos de probabilidades de haber sufrido violencia intrafamiliar en comparación con los mayores de 35 años ($OR = 0,696$; IC 95%: 0,569-0,853; $p = 0,000$). En términos de región de residencia, los estudiantes del Valle de Aburrá tienen un 32,90% más de probabilidades de haber experimentado VIF en comparación con aquellos de la región Oriente, categoría de referencia ($OR = 1,329$; IC 95%: 1,097-1,610; $p = 0,004$). Asimismo, los estudiantes de la región Norte presentan un 40,9% más de probabilidades de haber experimentado VIF en comparación con los de la región Oriente ($OR = 1,409$; IC 95%: 1,073-1,849; $p = 0,010$).

Estos hallazgos resaltan la importancia de considerar factores como el sexo, nivel socioeconómico, edad y subregión en el análisis de la violencia intrafamiliar (ver, Tabla 7).

Tabla 7 Asociación entre Características Sociodemográficas y Violencia Intrafamiliar en Estudiantes de la UdeA.

Variables	Categorías	Violencia Intrafamiliar			OR	IC 95%	Chi2	Valor p
		No	Si	Total				
SEXO	Femenino	16791	1960	18751	1,180	1,100-1,270	19,700	0,000
	Masculino	13954	1383	15337	1			
ESTRATO AGRUPADO	Bajo	18333	2145	20478	1,293	0,936-1,787	7,340	0,007
	Medio	11868	1157	13025	1,552	1,126-2,139	2,450	0,118
	Alto	544	41	585	1			
GRUPO EDAD	15-24 Años "Jóvenes"	26740	2497	29237	0,325	0,268-0,393	148,131	0,000

	24-34 Años	3508	703	4211	0,696	0,569-0,853	12,314	0,000
	"Adultos J"							
	35 o más Años	497	143	640	1			
SUBREGION	Valle de Aburrá	26736	2968	29704	1,329	1,097-1,610	8,534	0,004
	Nordeste	81	8	89	1,182	0,585-2,504	0,192	0,660
	Urabá	977	86	1063	1,054	0,789-1,408	0,126	0,722
	Occidente	126	14	140	1,33	0,742-2,384	0,926	0,337
	Norte	785	95	880	1,449	1,091-1,925	6,616	0,010
	Suroeste	627	54	681	1,031	0,737-1,442	0,032	0,857
	Oriente	1413	118	1531	1			

Nota: OR: razón de odds crudo, IC: intervalo de confianza del 95% límite inferior- límite superior.

7.2.3 Variables Entorno familiar

En la Tabla 8, se observa que ambas variables evaluadas, maltrato físico y maltrato psicológico en el entorno familiar, están significativamente asociadas con la VIF ($p = 0,000$). Los estudiantes que han experimentado maltrato físico en el hogar tienen 8,08 veces más probabilidades de haber sufrido VIF en comparación con aquellos que no han reportado este tipo de maltrato (OR = 8,079; IC 95%: 7,150 - 9,129). De manera similar, aquellos que han sido víctimas de maltrato psicológico en el hogar presentan un 5 veces mayor riesgo de haber experimentado VIF en comparación con quienes no han sufrido este tipo de maltrato (OR = 5,008; IC 95%: 4,605 - 5,447).

Tabla 8 Asociación entre el Entorno Familiar y la Violencia Intrafamiliar en Estudiantes de la UdeA.

Variables	Categorías	Violencia Intrafamiliar			OR	IC 95%	Chi2	Valor p
		No	Si	Total				
M_FISICO	SI	661	504	1165	8,079	7,150-9,129	1.526,00	0,000
	No	30084	28239	32923	1			
M_PSICOLÓGICO	SI	2507	1029	3536	5,008	4,605-5,447	1.660,30	0,000
	No	28238	2314	30552	1			

Nota: *M_FISICO: Maltrato físico, **M_PSICOLÓGICO: Maltrato psicológico, OR: razón de odds crudo, IC: intervalo de confianza del 95% límite inferior- límite superior.

7.2.4 Variables de Consumo

Se identificaron asociaciones estadísticamente significativas ($p = 0,000$) en todas las variables analizadas. Los estudiantes que consumen licor tienen un

41,40% más de probabilidades de haber experimentado VIF en comparación con aquellos que no consumen (OR = 1,414; IC 95%: 1,292-1,550).

En cuanto al consumo de SPA, los estudiantes que han consumido tres o más veces tienen un 214,90% más de probabilidades de haber experimentado VIF en comparación con quienes no han consumido (OR = 3,149; IC 95%: 2,408-4,116). De manera similar, aquellos que han consumido una o dos veces presentan un 113,90% más de probabilidades de haber sufrido VIF en comparación con quienes nunca han consumido (OR = 2,139; IC 95%: 1,959-2,335). Estos resultados sugieren que el consumo de licor y sustancias psicoactivas está fuertemente asociado con la VIF en esta población (ver, Tabla 9).

Tabla 9 Asociación entre el Consumo de Licor y Sustancias Psicoactivas con la Violencia Intrafamiliar en Estudiantes de la UdeA.

Variable s	Categorías	Violencia Intrafamiliar			OR	IC 95%	Chi2	Valor p
		No	Si	Total				
LICOR	Si	2322 0	2720	25940	1,414	1,292- 1,550	56,520	0,000
	No	7525	623	8148	1			
	Tres o mas	240	71	311	3,149	2,408- 4,116	78,280	0,000
SPA	Una y Dos	3797	763	4560	2,139	1,959- 2,335	299,100	0,000
	Ninguna	2670 8	2509	29217	1			

Nota: *SPA: Sustancias Psicoactivas, OR: razón de odds crudo, IC: intervalo de confianza del 95% límite inferior- límite superior.

7.2.5 Variables Actividades de Ocio

La participación en actividades artísticas, culturales y deportivas parece reducir el riesgo de violencia intrafamiliar, siendo especialmente significativa la relación con las actividades culturales y físicas.

La Tabla 10, identificó asociaciones estadísticamente significativas en varias de las variables analizadas ($p < 0,05$). Los estudiantes que participan en actividades artísticas tienen un 23,60% menos de probabilidades de haber experimentado VIF en comparación con aquellos que no participan en estas actividades (OR = 0,764; IC 95%: 0,920-0,843; $p = 0,000$). Adicionalmente, los estudiantes que practican actividades culturales también presentan una menor probabilidad de haber sufrido VIF (OR = 0,752; IC 95%: 0,679-0,832; $p = 0,000$),

lo que sugiere un posible efecto protector de estas actividades. En cuanto a la práctica de deporte, se encontró que los estudiantes que no participan en este tipo de actividades tienen un 15% más de probabilidades de haber experimentado VIF en comparación con quienes sí lo hacen (OR = 1,15; IC 95%: 1,07-1,24; p = 0,000). Asimismo, la falta de actividad física frecuente se asocia con una mayor probabilidad de VIF, ya que los estudiantes que no realizan ejercicio presentan un 14,30% más de probabilidades de haber experimentado esta problemática en comparación con quienes practican actividad física regularmente (OR = 1,143; IC 95%: 1,052-1,242; p = 0,002).

Tabla 10 Asociación entre la Participación en Actividades de Ocio y la Violencia Intrafamiliar en Estudiantes de la UdeA.

Variables	Categorías	Violencia Intrafamiliar			OR	IC 95%	Chi2	Valor p
		No	Si	Total				
ARTE	No	3897	534	4431	0,764	0,920-0,843	29,006	0,000
	Si	2684	2809	29657	1			
F_ARTE*		2195						
	Ninguna	4	2340	24294	0,833	0,753-0,922	12,472	0,000
	Una y Dos	4797	492	5289	0,802	0,703-0,914	11,020	0,000
	Tres o mas	3994	511	4505	1			
CULTURA		2717						
	No	6	2846	30022	0,752	0,679-0,832	30,500	0,000
F_CULTURA*	Si	3569	497	4066	1			
		1788						
	Ninguna	2	1998	19880	0,999	0,900-1,109	0,000	0,984
	Una y Dos	8509	858	9367	0,902	0,802-1,013	3,016	0,083
DEPORTE		4354	487	4841	1			
		1773						
F_FISICA***	No	5	2043	19778	1,15	1,070-1,240	14,600	0,000
	Si	1301	1300	14310	1			
F_FISICA***		1336						
	Ninguna	9	1580	14949	1,143	1,052-1,242	10,060	0,002
	Una y Dos	7414	733	8147	0,956	0,865-1,056	0,779	0,377
	Tres o mas	9962	1030	10992	1			

Nota: *F_ARTE: Frecuencia de participación en actividades artísticas ** F_CULTURA: Frecuencia de participación en actividades culturales *** F_FISICA: Frecuencia de participación en actividades físicas, OR: razón de odds crudo, IC (intervalo de confianza del 95% límite inferior-límite superior.

7.3 Análisis multivariado

Para evaluar la asociación entre la exposición al conflicto armado y la VIF en estudiantes de la UdeA, se realizó un análisis multivariado mediante modelos de regresión logística. Este análisis permitió estimar la relación ajustada entre la exposición al conflicto y la VIF, controlando por factores sociodemográficos, psicosociales, de consumo y actividades de ocio que podrían influir en esta asociación. Se calcularon odds ratios ajustados (ORa) con sus respectivos intervalos de confianza al 95% (IC 95%), con el fin de identificar aquellos factores que incrementan o reducen la probabilidad de haber experimentado VIF. La bondad del ajuste del modelo se verificó utilizando el criterio de Hosmer y Lemeshow, asegurando su adecuada capacidad explicativa.

En el análisis de regresión logística, para seleccionar el subconjunto de variables independientes con mayor capacidad explicativa sobre la probabilidad de experimentar VIF, se aplicó el método STEPWISE. Se consideraron como relevantes aquellas variables que resultaron estadísticamente significativas ($p < 0,05$), ya que pueden ser factores asociados a la violencia intrafamiliar en un estudio analítico.

Inicialmente, se realizó un modelo exploratorio, donde se identificaron diversas variables con una OR inferior, lo que indica que actúan como factores protectores. Sin embargo, estas variables no fueron significativas en el modelo final ya sea por un $p > 0.05$ o porque el R^2 no cambiaba y, por lo tanto, no fueron incluidas en el análisis definitivo (ver, Tabla 11).

Tabla 11 Variables de Factor Protector Modelo Exploratorio de Regresión Logística Multivariado.

Variable	Categoría	P	ORa	Inferior	IC 95% Superior
CULTURA	Si	0,013	0,864	0,769	0,970
	Una a Dos	0,906	0,992	0,876	1,124
F_CULTURA	Ninguno o				
	Esporádicamente	0,139	1,090	0,972	1,224
F_FISICA	Una a Dos	0,010	0,840	0,867	1,070
	Ninguno o				
	Esporádicamente	0,099	0,905	0,988	1,181

Nota: *F_CULTURA: Frecuencia de participación en actividades culturales **F_FISICA: Frecuencia de participación en actividades físicas, ORa: razón de odds ajustado, IC: intervalo de confianza del 95%.

El modelo final de regresión logística permitió identificar los factores asociados a la violencia intrafamiliar, clasificándolos en factores de riesgo y factores protectores, según su impacto en la probabilidad de sufrir esta problemática. A continuación, se presentan los resultados detallados (ver, Tabla 12).

7.3.1 Factores de Riesgo

Los factores de riesgo son aquellas variables que aumentan la probabilidad de experimentar violencia intrafamiliar. En este estudio, se identificaron las siguientes asociaciones significativas:

Víctima del conflicto armado ($OR = 1.440$, $p < 0.001$) → Las personas que han sido víctimas del conflicto armado tienen un 44% más de riesgo de sufrir VIF en comparación con quienes no lo han sido.

Sexo femenino ($OR = 1.204$, $p < 0.001$) → Las mujeres presentan un 20.40% más de riesgo de sufrir VIF en comparación con los hombres, lo que refleja una mayor vulnerabilidad de este grupo.

Estrato socioeconómico bajo ($OR = 1.686$, $p = 0.002$) → Los estudiantes de estratos 1 y 2 presentan un 68.65% más de riesgo de experimentar VIF en comparación con aquellos de estratos altos.

Subregión. Se identificó que el riesgo de sufrir VIF varía según la subregión de residencia:

Región Norte ($OR = 1.406$, $p = 0.026$) → Los estudiantes que residen en esta región tienen un 40.60% más de riesgo de sufrir VIF en comparación con los de la región de referencia Oriente.

Valle de Aburra ($OR = 1.400$, $p = 0.001$) → Los residentes de esta zona presentan un 40,00% más de riesgo de experimentar VIF.

Consumo de SPA y Licor. El consumo de sustancias también mostró una asociación significativa con la VIF:

Consumo de 1-2 SPA ($OR = 1.789$, $p < 0.001$) → Los estudiantes que han consumido una o dos veces tienen un 78.90% más riesgo de haber experimentado VIF.

Consumo de 3 o más SPA ($OR = 2.590$, $p < 0.001$) → El riesgo aumenta considerablemente en quienes han consumido tres o más veces, con un 2,590 más la probabilidad de sufrir VIF.

Consumo de licor ($OR = 1.197$, $p < 0.001$) → Los estudiantes que dicen consumir alcohol tienen un 19.70% más de riesgo de sufrir VIF.

Maltrato físico:(OR = 3.130, $p < 0.001$) → Representan un riesgo 213,00% de sufrir VIF.

Maltrato Psicológico: (OR = 2.875, $p < 0.001$) → Las personas que han sufrido maltrato psicológico tienen 187.50% veces más de riesgo de sufrir VIF.

7.3.2 Factores Protectores

Los factores protectores son aquellos que reducen la probabilidad de experimentar VIF. En el modelo final, se identificaron los siguientes:

Grupo de edad 15-24 años (OR = 0.362, $p < 0.001$) → Los estudiantes jóvenes tienen un 63.90% menos de probabilidades de sufrir VIF en comparación con los mayores de 35 años.

Participación en actividades artísticas (OR = 0.809, $p < 0.001$) → Se asocia con una reducción del 19.90% en el riesgo de VIF.

Frecuencia en actividades artísticas (OR = 0.811, $p < 0.003$) → Se asocia con una reducción del 18.90% en el riesgo de VIF.

Tabla 12 Factores asociados a la Violencia Intrafamiliar: Modelo de Regresión Logística Multivariado.

Componente	Variable	Categoría	Estimador	EE	Z	P	ORa	IC 95%	
								Inf	Sup
		Constante	-2,426	0,231	-10,494	< ,001	0,088	0,056	0,139
Psicosocial	VICTIMA	Si	0,364	0,054	6,690	< ,001	1,440	1,294	1,602
	SEXO	Femenino	0,186	0,039	4,712	< ,001	1,204	1,114	1,302
	GRUPO-EDAD	25- 34	-0,458	0,111	-4,120	< ,001	0,632	0,508	0,786
		Años Adultos J	-1,014	0,104	-9,680	< ,001	0,362	0,295	0,445
		15- 24							
		Años Jóvenes							
Sociodemográficas	ESTRATO AGRUPADO:	Medio "3 y 4"	0,263	0,172	1,538	0,124	1,301	0,930	1,822
		Bajo "1 y 2"	0,522	0,170	3,065	0,002	1,686	1,207	2,356
	SUBREGION:	Suroeste	0,053	0,179	0,296	0,767	1,054	0,742	1,498
		Norte	0,341	0,153	2,231	0,026	1,406	1,042	1,899
		Occidente	0,343	0,310	1,109	0,267	1,409	0,769	2,585
		Urabá	0,118	0,155	0,764	0,445	1,125	0,830	1,526
		Nordeste	0,112	0,392	0,287	0,774	1,119	0,518	2,414
		Valle del Aburra	0,336	0,102	3,284	0,001	1,400	1,145	1,712
	M_FISICO:	Si	1,142	0,074	15,351	< ,001	3,130	2,708	3,622
	M_PSICOLOGICO:	Si	1,056	0,052	20,316	< ,001	2,875	2,597	3,185
Consumo	SPA:	Uno o Dos	0,581	0,0493	11,798	< ,001	1,789	1,624	1,972

		Tres o más	0,951	0,149	6,405	< ,001	2,590	1,935	3,466
	LICOR:	Si	0,181	0,049 6	3,628	< ,001	1,197	1,086	1,319
	ARTES:	No	-0,211	0,054	-3,870	< ,001	0,809	0,726	0,901
Actividades de ocio	F_ARTE:	Una a Dos	-0,208	0,070	-2,966	0,003	0,811	0,707	0,932
		Ninguno o Esporádicamente	0,109	0,055	1,961	0,062	1,087	0,803	1,000

Nota: *M_FISICO: Maltrato físico, *M_PSICOLÓGICO: Maltrato psicológico, *SPA: Sustancias Psicoactivas, *F_ARTE: Frecuencia de participación en actividades artísticas, ORa: razón de odds ajustado, IC: intervalo de confianza del 95% límite inferior- límite superior.

7.3.3 Análisis de Multicolinealidad

Para evaluar la colinealidad entre las variables independientes del modelo de regresión logística, se calcularon los factores de inflación de la varianza (FIV) y los valores de tolerancia. Los resultados muestran que todas las variables tienen un FIV inferior a 10 y valores de tolerancia superiores a 0.9, lo que indica que no hay problemas de multicolinealidad. Un FIV cercano a 1 y una tolerancia cercana a 1 sugieren que las variables independientes no están altamente correlacionadas entre sí, lo que garantiza la estabilidad del modelo (77).

Esto significa que las variables incluidas en la regresión logística son estadísticamente adecuadas y no generan problemas de sobreajuste o inestabilidad en los coeficientes. Por lo tanto, el modelo puede interpretarse con confianza, ya que los estimadores no están sesgados por relaciones excesivas entre las variables predictoras (ver, Tabla 13).

Tabla 13 Evaluación de la Multicolinealidad en las Variables Predictoras del Modelo.

Variables	VIF	Tolerancia
VICTIMA	1,03	0,973
SEXO	1,03	0,968
GRUPO-EDAD	1,01	0,992
ESTRATO AGRUPADO	1,02	0,983
SUBREGION	1,01	0,993
M_FISICO	1,14	0,874
M_PSICOLOGICO	1,16	0,861
SPA	1,02	0,977
LICOR	1,03	0,966
ARTES	1,00	0,996
F_ARTES	1,01	0,993

7.3.4 Resultados de la Prueba Ómnibus y Ajuste del Modelo

El análisis de la prueba ómnibus indica que varias variables son predictoras significativas en la probabilidad de sufrir violencia intrafamiliar.

Ser víctima del conflicto armado tiene un impacto significativo en la probabilidad de sufrir VIF ($\chi^2 = 41.74$, $p < .001$).

El sexo también es un predictor significativo, confirmando diferencias en la exposición a la VIF según el sexo ($\chi^2 = 17.22$, $p < .001$). La edad es un factor altamente significativo, ya que los distintos grupos etarios presentan niveles diferentes de riesgo de VIF ($\chi^2 = 183.71$, $p < .001$, $gl = 2$).

El estrato socioeconómico influye significativamente en la probabilidad de experimentar VIF ($\chi^2 = 45.03$, $p < .001$, $gl = 2$). Finalmente, la subregión de residencia también es significativa ($\chi^2 = 17.68$, $p = 0.007$, $gl = 6$), aunque su efecto es menor en comparación con otros factores.

En cuanto al entorno familiar: El maltrato físico es altamente significativo y está fuertemente asociado con la VIF ($\chi^2 = 227.53$, $p < .001$). Así como, el maltrato psicológico es el predictor con el valor más alto de chi-cuadrado, lo que indica que es una de las variables más determinantes en la VIF.

Respecto al consumo de sustancias y actividades de ocio: El consumo de SPA tiene un impacto muy significativo en la probabilidad de sufrir VIF ($\chi^2 = 157.36$, $p < .001$, $gl = 2$). Mientras el consumo de licor también es un predictor significativo, aunque su efecto es menor en comparación con otras variables ($\chi^2 = 13.47$, $p < .001$).

La participación en actividades artísticas muestra un efecto protector frente a la VIF ($\chi^2 = 16.83$, $p < .001$). La actividad física, aunque significativa, tiene un impacto menor en comparación con otras variables ($\chi^2 = 8.65$, $p = 0.013$, $gl = 2$).

Respecto a la significancia del modelo, todas las variables analizadas resultaron estadísticamente significativas ($p < 0.05$), lo que indica que contribuyen al modelo de regresión logística. Sin embargo, las variables con mayor impacto en la VIF, según sus valores de chi-cuadrado, son: Maltrato psicológico y físico, Grupo de edad y Consumo de SPA. Por otro lado, la subregión de residencia y la actividad física tienen un impacto más moderado en comparación con los demás factores. Finalmente, el modelo de regresión logística de VIF es estadísticamente significativo ($p < 0.001$). Su R^2 de

Nagelkerke indica que el 11.90% de la variabilidad en la VIF en los estudiantes está explicada por: Ser víctima del conflicto armado, Sexo, Edad, Estrato socioeconómico, Subregión, Maltrato físico y psicológico, Consumo de licor y SPA, Participación en actividades artísticas y Frecuencia de actividades artística. El 88.10% restante es explicado por otras variables no incluidas en el modelo.

8. Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo analizar la influencia de la exposición al conflicto armado en la violencia intrafamiliar en estudiantes de la Universidad de Antioquia durante el período 2016-2020, considerando factores sociodemográficos, del entorno familiar, de consumo y de actividades de ocio. Los principales hallazgos fueron los siguientes: 1) *Caracterización de la población*: se identificó una proporción considerable de estudiantes que han experimentado algún tipo de VIF, exposición al conflicto armado, adversidades en el entorno familiar y consumo de sustancias psicoactivas, así como su participación en actividades de ocio. 2) *Asociaciones con la violencia intrafamiliar*: se evidenció una relación significativa entre los factores sociodemográficos, psicosociales, del entorno familiar, de consumo y de actividades de ocio con la violencia intrafamiliar. 3) *Efecto de la exposición al conflicto armado*: se determinó que haber sido víctima del conflicto armado aumenta la probabilidad de experimentar VIF, especialmente en combinación con factores de riesgo como ciertas condiciones sociodemográficas, adversidades en el entorno familiar y el consumo de sustancias psicoactivas. No obstante, también se identificaron factores protectores, como la edad y la participación en diferentes actividades de ocio, que podrían mitigar este riesgo. A continuación, se discutirán estos hallazgos en detalle.

En relación con la caracterización de la muestra, se encontró que, si bien las víctimas del conflicto armado no representan la mayoría de la población universitaria, existe una cantidad considerable de estudiantes expuestos a esta problemática (4,009 estudiantes). Esto se debe a que Colombia ha atravesado un conflicto de larga data (2), lo que ha generado un alto número de víctimas en distintas regiones del país. La UdeA, a través de su programa de regionalización, busca impactar de manera positiva a las poblaciones afectadas por el conflicto

armado, facilitando su acceso a la educación superior y contribuyendo así a la mejora de su calidad de vida (21).

Igualmente, se identificó que la mayoría de los estudiantes pertenecen al sexo femenino (55%) y al grupo etario de 15 a 24 años (85.70%). Estos datos reflejan una mayor proporción de mujeres jóvenes en la población universitaria, lo que podría estar relacionado con un mayor riesgo de experimentar violencia intrafamiliar. Este hallazgo coincide con estudios previos que han identificado a esta población como una de las más expuestas a situaciones de violencia en el hogar (78). Adicionalmente, se encontró que el 60.07% de los estudiantes provienen de estratos socioeconómicos bajos, lo que resalta la importancia de considerar las condiciones económicas como un factor de riesgo asociado a la VIF (79). En términos de distribución geográfica, la mayoría de los participantes residen en el Valle de Aburrá (87.14%), aunque también se evidenció la presencia de estudiantes de otras regiones, lo que indica una diversidad territorial que podría estar relacionada con distintos niveles de exposición a factores de riesgo (80). Estos hallazgos destacan la necesidad de analizar cómo estas variables influyen en la prevalencia y manifestaciones de la VIF dentro de la comunidad universitaria.

Al analizar los factores psicosociales y del entorno familiar según el sexo, se observó que una proporción importante de estudiantes han sido víctimas de violencia intrafamiliar, con una distribución similar entre hombres y mujeres. Sin embargo, se identificó que las mujeres presentan una mayor prevalencia de maltrato psicológico (6.70%) en comparación con los hombres (3.70%), lo que sugiere una posible diferencia en la forma en que se experimenta la violencia dentro del hogar. En cuanto al maltrato físico, aunque su prevalencia general es menor (3.42% en total), se observó que afecta en mayor proporción a las mujeres (2.20%) que a los hombres (1.20%). Estos hallazgos, coinciden con la literatura de violencia basada en género con mayores proporciones de afectación en mujeres con respecto a hombres (81). Adicionalmente, resaltan la necesidad de estrategias de prevención y atención diferenciadas según el tipo de violencia y el perfil de las víctimas, reconociendo las diferencias en la exposición y experiencia de la violencia intrafamiliar dentro de la comunidad universitaria (82).

En cuanto a los hábitos de consumo y las actividades de ocio, se identificaron diferencias entre hombres y mujeres. Se observó que el consumo

de sustancias psicoactivas y licor es más prevalente en los hombres en comparación con las mujeres, lo que concuerda con estudios previos que sugieren una mayor predisposición de los hombres al consumo de estas sustancias (83). Por otro lado, en las actividades de ocio, como la participación en actividades artísticas y culturales, se encontró una mayor proporción de mujeres involucradas, lo que podría indicar una tendencia de las mujeres a buscar espacios de expresión emocional y recreación distintos a los de los hombres (84). En el caso de la práctica deportiva, los hombres presentaron una mayor participación en comparación con las mujeres, lo que puede estar relacionado con factores socioculturales que han promovido la actividad física con mayor frecuencia en la población masculina (85). Estas diferencias en los patrones de consumo y actividades de ocio pueden estar relacionadas con factores de riesgo y protección en la VIF, resaltando la importancia de considerar estas dinámicas al abordar estrategias de prevención y promoción del bienestar en la comunidad universitaria.

Con respecto a las asociaciones con la violencia intrafamiliar, se evidenció una asociación significativa entre la exposición al conflicto armado y la VIF. Este hallazgo refuerza la idea de que la violencia estructural y social generada por el conflicto armado puede tener un impacto directo en la dinámica familiar, reproduciendo ciclos de violencia dentro del hogar (86). En cuanto al entorno familiar, se encontró que tanto el maltrato físico como el psicológico están altamente asociados con la VIF, siendo esta relación estadísticamente significativa. Estos resultados coinciden con estudios previos que han evidenciado los graves efectos del maltrato en la salud de las víctimas, afectando no solo su bienestar físico y psicológico, sino también su estabilidad emocional (87). Además, esta violencia impacta directamente a los hijos y otros miembros del hogar, generando alteraciones en su comportamiento social y educativo, con manifestaciones que pueden derivar en problemas psicopedagógicos y dificultades en su desarrollo personal y académico (88).

Adicionalmente, el consumo de licor y sustancias psicoactivas está fuertemente asociado con la VIF en esta población. El consumo de alcohol y drogas puede triplicar o incluso cuadruplicar la probabilidad de cometer actos violentos, ya que estas sustancias afectan el juicio y aumentan la agresividad (10). En cuanto a las actividades de ocio, los hallazgos indican que la participación en

actividades artísticas, culturales y deportivas podría reducir el riesgo de VIF, siendo especialmente significativa la relación con las actividades culturales y físicas. Esto se puede deberse a que dichas prácticas fortalecen las redes sociales y ofrecen espacios seguros donde los participantes pueden desarrollar habilidades de comunicación, lo que contribuye a un entorno familiar más armonioso (89).

Finalmente, se corrobora que la exposición al conflicto armado influye en la aparición de la violencia intrafamiliar. El modelo final de regresión logística permitió identificar que las personas que han sido víctimas del conflicto armado tienen un 44,00% más de riesgo de sufrir violencia intrafamiliar. Así como, factores de riesgo implicados en la asociación principal. En cuanto a factores sociodemográficos encontramos estudiantes de estratos 1 y 2 con un 68.65% más de riesgo de experimentar esta forma de violencia, ya que las comunidades de estratos bajos suelen estar más expuestas a dinámicas de violencia estructural, conflictos barriales y criminalidad, lo que puede normalizar o perpetuar comportamientos agresivos en el hogar (90). Asimismo, las mujeres tienen un 20.40% más de riesgo en comparación con los hombres, lo cual está en relación con diferentes estudios que han demostrado que las mujeres están más expuestas a la violencia dentro del hogar, en gran parte debido a roles de género, desigualdades económicas y barreras para acceder a redes de apoyo y justicia (91). Los resultados también evidenciaron que residir en el Norte de Antioquia incrementa el riesgo de sufrir VIF en un 40.68%, mientras que vivir en el Valle de Aburrá lo aumenta en un 40,02%, en comparación con el grupo de referencia región Oriente. Esto puede estar relacionado con factores contextuales como la densidad poblacional, el acceso a servicios de apoyo y las condiciones socioeconómicas que varían entre regiones (92).

En cuanto al entorno familiar, el maltrato físico y psicológico emergieron como los principales factores de riesgo asociados a la VIF. Haber experimentado maltrato físico incrementa 3.13 veces más la probabilidad de sufrir VIF, mientras que el maltrato psicológico aumenta este riesgo en 2,87 veces. Estos resultados refuerzan la idea de que la violencia dentro del hogar tiende a reproducirse y afectar la dinámica familiar de manera continua, impactando el bienestar emocional y social de las víctimas (93). Por otro lado, el consumo de SPA y alcohol se identificaron como factores de riesgo significativos. El consumo de

tres o más tipos de SPA cuadruplicó el riesgo de VIF, mientras que el consumo de una o dos sustancias lo duplicaron. Asimismo, el consumo de licor se asoció con un aumento del 19.70% en la probabilidad de sufrir VIF, lo que indica que el abuso de sustancias puede actuar como un catalizador en la dinámica de violencia dentro del hogar (94).

Como factores protectores, la edad juega un papel determinante, ya que los estudiantes más jóvenes (15-24 años) presentan una reducción del 63,90% del riesgo y los estudiantes (25 a 34 años) una reducción del 37,10% de sufrir VIF en comparación con los adultos mayores de 34. Esto puede deberse a que los jóvenes tienen mayor acceso a información sobre derechos y estrategias de afrontamiento en comparación con generaciones mayores, lo que puede ayudarles a evitar relaciones abusivas (95). Adicionalmente, la participación en actividades de ocio, particularmente en actividades artísticas, mostró un efecto preventivo frente a la VIF. La práctica de actividades artísticas se asoció con una reducción del 19.90%, así mismo la influencia de frecuentar estas actividades se reducen a un 18.90% en la probabilidad de sufrir VIF. Esto se debe a que dichas prácticas fortalecen las redes sociales y ofrecen espacios seguros donde los participantes pueden desarrollar habilidades de comunicación, lo que contribuye a un entorno familiar más armonioso (95). Estos hallazgos subrayan la importancia de promover espacios recreativos y culturales como estrategias de prevención de la violencia, ya que pueden fortalecer las redes de apoyo social y mejorar la regulación emocional de los individuos (96).

En conclusión, los hallazgos de esta investigación tienen implicaciones significativas para la formulación de estrategias de prevención y mitigación de la VIF en contextos universitarios, particularmente en poblaciones afectadas por el conflicto armado. La identificación de factores de riesgo y protectores permite orientar la implementación de programas de intervención dirigidos a fortalecer el bienestar emocional de los estudiantes, reducir la exposición a entornos violentos y fomentar la resiliencia a través de actividades recreativas y culturales. En este sentido, es fundamental que las instituciones de educación superior, en colaboración con entidades gubernamentales y organizaciones sociales, diseñen políticas públicas que garanticen el acceso a redes de apoyo psicosocial y promuevan una cultura de prevención de la violencia en el ámbito familiar.

Además, los resultados resaltan la necesidad de incluir en la agenda académica y social estrategias específicas para atender a estudiantes provenientes de comunidades con altos niveles de vulnerabilidad socioeconómica y antecedentes de violencia estructural. La educación superior puede desempeñar un papel clave en la transformación de estas realidades al proporcionar espacios seguros, capacitación en habilidades socioemocionales y mecanismos de intervención temprana para prevenir la perpetuación de la violencia. A largo plazo, este estudio puede contribuir al desarrollo de enfoques integrales que aborden no solo la VIF en el entorno universitario, sino también sus repercusiones en la salud mental y el desempeño académico de los estudiantes, promoviendo así entornos educativos más equitativos y seguros.

Futuras investigaciones pueden centrarse en el diseño, implementación y evaluación de programas de intervención que ayuden a mitigar el impacto del conflicto armado en la dinámica familiar. Sería clave analizar el impacto de programas de bienestar universitario, apoyo psicosocial, talleres sobre resolución de conflictos y estrategias para fortalecer factores protectores como las actividades recreativas y artísticas. Finalmente, los hallazgos pueden servir como base para evaluar las políticas universitarias y gubernamentales en términos de prevención de la VIF y apoyo a estudiantes expuestos al conflicto armado. Se podrían desarrollar propuestas de mejora en protocolos de atención, acceso a servicios de salud mental y fortalecimiento de la seguridad dentro y fuera del campus.

9. Limitaciones

Las posibles limitaciones del estudio incluyen:

Diseño transversal: Al tratarse de un estudio de corte transversal, no es posible establecer una relación causal definitiva entre la exposición al conflicto armado y la VIF. Solo se pueden identificar asociaciones, pero no determinar si la exposición precede y causa directamente la VIF.

Sesgo de memoria y autoinforme: La información utilizada en el estudio proviene de datos autorreportados por los estudiantes, lo que puede generar sesgos de memoria o deseabilidad social. Algunos participantes podrían haber minimizado o exagerado su exposición a la violencia, el consumo de sustancias o las experiencias de VIF.

Representatividad de la muestra: Aunque el estudio se basa en una muestra amplia de la UdeA, los hallazgos pueden no ser completamente generalizables a otras poblaciones universitarias en Colombia o a contextos con diferentes niveles de exposición al conflicto armado.

Factores no controlados: A pesar del ajuste por variables sociodemográficas, del entorno familiar, de consumo y de actividades de ocio, pueden existir otros factores no considerados en el estudio que influyan en la relación entre el conflicto armado y la VIF, como antecedentes de salud mental, redes de apoyo social o experiencias previas de violencia fuera del hogar.

Diferencias en la percepción de la violencia: La interpretación y definición de la violencia intrafamiliar pueden variar entre los participantes, lo que puede afectar la homogeneidad de los datos reportados. Algunos estudiantes pueden no reconocer ciertas conductas como violencia, lo que podría subestimar la prevalencia real del fenómeno.

Posible subregistro de casos graves: Es posible que los casos más extremos de VIF no se reflejen completamente en los datos debido al miedo a represalias, la falta de acceso a mecanismos de denuncia o la normalización de la violencia en ciertos entornos familiares.

Limitaciones en la variable de exposición al conflicto armado: La manera en que se midió la exposición al conflicto armado puede no captar la complejidad de sus efectos en la vida de los estudiantes. No se diferencia entre tipos de exposición (directa o indirecta), tiempo de exposición o intensidad de la experiencia, lo que podría influir en la interpretación de los resultados.

Limitaciones en términos de sobreajuste y estabilidad: Aunque se empleó el método STEPWISE para seleccionar variables, se reconoce su limitación en términos de sobreajuste y estabilidad. Por ello, las variables incluidas en el modelo final también fueron respaldadas teóricamente y se verificó la multicolinealidad.

A pesar de estas limitaciones, el estudio proporciona un análisis detallado y robusto sobre la influencia del conflicto armado en la VIF, lo que puede servir como base para futuras investigaciones y el desarrollo de estrategias de intervención en contextos universitarios y comunitarios.

10. Referencias

1. Amnistía Internacional. ¿Qué es un conflicto armado? [Internet]. [Consultado el 26 de agosto de 2024]. Disponible en: <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/blog/historia/articulo/que-es-un-conflicto-armado/>
2. Moreira Forero M, Parada AM. Dossier Proceso de paz en Colombia. [Internet]. 2015. [Consultado el 2 Septiembre 2024]. Disponible en: <https://www.cidob.org/publicaciones/dossier-proceso-de-paz-en-colombia>
3. Rojas JC. Etapas del conflicto armado en Colombia: hacia el posconflicto. Revista de Estudios Latinoamericanos. 2016;(62). [11 agosto 2024]. Disponible en: <https://n9.cl/4uehk>
4. Codespa. Un conflicto que pone en peligro los derechos humanos [Internet] 2015. [Consultado 11 agosto 2024]. Disponible en: <https://www.codespa.org/blog/2015/03/12/conflicto-pone-en-peligro-los-derechos-humanos/>.
5. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Informe de Desarrollo Humano 2020: Colombia. [Internet]. [Consultado el 9 de Agosto de 2024]. Disponible en: <https://www.undp.org/es/colombia/informe-sobre-desarrollo-humano-colombia>
6. Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), Organización Internacional para las Migraciones (OIM). Violencia intrafamiliar, sexual y desplazamiento forzado. Bogotá: ICBF, OIM; 2013. [Internet]. [Consultado el 11 de Noviembre de 2024]. Disponible en: <https://n9.cl/jq7a50>
7. Salazar Pérez CA, Mayor Walton S. La violencia intrafamiliar. Un problema de salud actual. Gaceta Médica Espirituana. [Internet]. 2019, 21(1). [Consultado el 28 de Octubre de 2024]. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=88296>

8. Pedraza Ortiz, A. P., Sánchez Salgado, Y., & González Tobar, I. A. Abordajes investigativos sobre violencia intrafamiliar en Colombia desde la literatura científica. Actualidades pedagógicas. [Internet]. (2020), 1(75), 81-102 [Consultado el 28 de Septiembre de 2024]. Disponible en: <https://doi.org/10.19052/ap.vol1.iss75.5>.
9. Ribero Medina, R, Sánchez Torres, F Determinantes, efectos y costos de la violencia intrafamiliar en Colombia. Universidad de los Andes, Facultad de Economía, CEDE. [Internet]. (2004), 47 pág, [Consultado el 26 de enero de 2025] Disponible en: <http://hdl.handle.net/1992/7900>
10. Fancourt D, Finn S. What is the evidence on the role of the arts in improving health and well-being? A scoping review. [Internet]. 2020. [Consultado el 9 de noviembre de 2024] Disponible en: <https://www.scup.com/doi/10.18261/issn.2535-7913-2020-01-08>
11. Biddle SJ, Asare M. Physical activity and mental health in children and adolescents: a review of reviews. Br J Sports Med. [Internet]. 2011;45(11):886-895. [Consultado el 27 agosto 2024] Disponible en: <https://doi.org/10.1136/bjsports-2011-090185>
12. ONU Mujeres. INMLCF. Observatorio de Violencia. Cifras de lesiones de causa externa en Colombia. Años 2020 y 2021. [Internet]; 2022. [Consultado 26 de octubre de 2024] Disponible en: <https://colombia.unwomen.org/sites/default/files/2022-11/Anexos%20cifras.pdf>.
13. Procuraduría constituyó agencia especial por feminicidio de adolescente indígena en Turbo. Alarmantes cifras de violencia contra la mujer en Antioquia advierte Procuraduría [Internet]. Gov.co; [internet]; 2023 [Consultado 15 de octubre 2024] Disponible en: <https://www.procuraduria.gov.co/Pages/procuraduria-constituyo-agencia-especial-feminicidio-indigena-turbo.aspx>

14. De Santacruz C, Torres N, Gómez-Restrepo C, Matallana D, Borda JP. The construction of a mental health component for the national survey: NMHS 2015, Colombia. *Rev Colomb Psiquiatr.* [internet]; 2016 Dec 1;45:19-25. [Consultado 16 de octubre 2024] Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.rcp.2016.08.001>
15. Cudris, L., Guzmán, C., González, A., Silvera, L., y Bolaño, L. Malestar psicológico en víctimas de violencia sexual, intrafamiliar y del conflicto armado. *Tempus Psicológico*, [internet]; (2019). 3(1), 81–102. [Consultado 9 Septiembre 2024] Disponible en: https://doi.org/10.30554/temp_uspsi.3.1.2878.2020
16. Quiña, C. G. C., Toral, O. B. H., & Jorge, D. S. La violencia intrafamiliar y su incidencia en el rendimiento estudiantil: Domestic violence and its impact on student achievement. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, [internet]; (2024). 5(6), 3644-3658. [Consultado 2 septiembre 2024] Disponible en: <https://doi.org/10.56712/latam.v5i6.3267>
17. Alarcón-Vásquez, Y., Bahamón, M. J., Mercado Peñaloza, M., Saavedra Guajardo, E., & González-Gutiérrez, O. Salud mental de universitarios víctimas del conflicto armado: una aproximación desde el método mixto. [Internet]; (2020). 128(3), 405–415. [Consultado 6 octubre 2024] Disponible en: http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_gmc/article/view/19371
18. Comisión de la Verdad. (n.d.). Los impactos de la guerra en las universidades públicas del Caribe llegan a Comisión de la Verdad [internet]; (2020). [Consultado 12 Octubre 2024] Disponible en: <https://web.comisiondelaverdad.co/actualidad/noticias/impactos-guerra-universidades-publicas-caribe-llegan-comision-verdad>
19. Ríos, Jerónimo. El Acuerdo de paz entre el Gobierno colombiano y las FARC: o cuando una paz imperfecta es mejor que una guerra perfecta. *Araucaria. Revista iberoamericana de filosofía, política y humanidades* 19.38 [internet]; (2017): 593-618. [Consultado 12 de septiembre 2024] Disponible en: <https://doi.org/10.24241/rcai.2019.121.1.7>

20. Meneses Amaya JK. Afectaciones al entorno familiar como consecuencia del conflicto armado en Colombia [Trabajo de grado]. Medellín: Universidad Pontificia Bolivariana; 2020
21. Vásquez RV. Experiencias de violencia intrafamiliar en estudiantes de la Universidad Nacional de Colombia. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia Doctorado Interfacultades en Salud Pública; 2014.
22. Vargas V. R. Jóvenes universitarios testigos y víctimas de violencia intrafamiliar. Rev. Fac. Nac. Salud Pública. [Internet]. 2016 [Consultado 3 de febrero de 2025]; 30(4.1):49-51. Disponible en: <https://revistas.udea.edu.co/index.php/fnsp/article/view/26622>.
23. Holguín Campo, A, Salazar Morales, E Construyendo familias sin violencia: proyecto de intervención social. Santa Fe de Antioquia, Colombia: Universidad de Antioquia; [Internet]. 2017 [Consultado: 15 marzo 2025]
24. Organización Mundial de la Salud. Violencia, conflicto y salud mental: informe mundial. Ginebra (Suiza): OMS; [2003].
25. Organización de Estados Americanos – Secretaría General. Verdad abierta [Internet]. 2007 [Consultado: 1 Octubre 2024]. Disponible en: <https://verdadabierta.com/periodo4/>
26. El Tiempo. El tiempo [Internet]. 2012 [Consultado: 7 de marzo 2025]. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-12194472>
25. Piñeros-Ortiz S, Moreno-Chaparro J, Garzón-Orjuela N, Urrego-Mendoza Z, Samacá-Samacá D, Eslava-Schmalbach J. Consecuencias de los conflictos armados en la salud mental de niños y adolescentes: revisión de revisiones de la literatura. Biomédica. [Internet]. 2021;41(3):424-448. [Consultado 10 de noviembre De 2024] Disponible en: <https://doi.org/10.7705/biomedica.5447>

27. Felitti VJ, Anda RF, Nordenberg D, et al. Relationship of childhood abuse and household dysfunction to many of the leading causes of death in adults. *Am J Prev Med.* [Internet]. 1998;14(4):245-258. [Consultado 27 de noviembre De 2024] Disponible en: [https://doi.org/10.1016/s0749-3797\(98\)00017-8](https://doi.org/10.1016/s0749-3797(98)00017-8)
28. Profamilia. Profamilia [Internet]. 2020 [Consultado: 16 noviembre 2024]. Disponible en: <https://profamilia.org.co/aprende/violencia-de-genero/>
29. Murga, H. Violencia contra la mujer infligida por su pareja y su relación con la salud mental de los hijos adolescentes. [Internet]. (2017). *Revista Médica Herediana*, 28(1). [Consultado: 11 de Enero 2025]. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.20453/rmh.v28i1.3074>
30. Tello, JM, Castro L, Pulecio O. Centro de atención e investigación para las víctimas de violencia intrafamiliar “CAVIF”, en el municipio de Girardot Cundinamarca. [Trabajo de grado de pregrado]. Girardot: Corporación Universitaria Minuto de Dios, 2015.
31. Walker LE. The battered woman syndrome. New York: Springer Publishing Company; 2016.
32. González-Alexander E, Ponce-Rosas ER, Landgrave-Ibáñez S, Baillet-Esquivel LE, Munguía-Lozano S, Jáuregui-Jiménez O. Frecuencia, factores de riesgo y tipos de violencia intrafamiliar en un grupo de mujeres de una clínica de medicina familiar en la ciudad de México. *Atención Familiar.* [Internet]. 2013; 20(3):86-90. [Consultado: 25 de Octubre 2024]. Disponible en: <https://doi.org/10.22201/facmed.14058871p.2013.3.40336>
33. Gil SIM, Mompart García MP. Violencia intrafamiliar maltrato infantil. *Dialnet.* [Internet]. 2004;24(1):259-271. [Consultado: 25 de Enero 2025]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5025127>
34. Terapify: Psicólogos en Línea. Violencia intrafamiliar: tipos, causas y consecuencias. Terapify. [Internet]. 2018. [Consultado: 28 de Octubre 2024].

Disponible en: <https://www.terapify.com/blog/violencia-intrafamiliar-tipos-causas-y-consecuencias/>

35. González-Alexander E, Ponce-Rosas ER, Landgrave-Ibáñez S, et al. Frecuencia, factores de riesgo y tipos de violencia intrafamiliar en un grupo de mujeres de una clínica de medicina familiar en la ciudad de México. Aten Fam. [Internet]. 2013;20(3):86-90. [Consultado 28 Octubre 2024] Disponible en: [https://doi.org/10.1016/S1405-8871\(16\)30098-0](https://doi.org/10.1016/S1405-8871(16)30098-0)

36. Ley 294 de 1996 - Gestor Normativo. (1996). Gov.co. [Consultado 2 feb 2025] Disponible en: <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=5387>

37. Ley 1257 de 2008 por la cual se dictan normas de sensibilización, prevención y sanción de formas de violencia y discriminación contra las mujeres, se reforman los Códigos Penal, de Procedimiento Penal, la Ley 294 de 1996 y se dictan otras disposiciones. Diario Oficial No. 47.193 (4 de diciembre de 2008).

38. Ley 599 de 2000 por la cual se expide el Código Penal. Diario Oficial 44097 (Julio 24 de 2000). Violencia intrafamiliar. [Consultado 2 feb 2025] Disponible en https://leyes.co/codigo_penal/229.htm

39. Ley 1959 de 2019 por medio de la cual se modifican y adicionan artículos de la Ley 599 de 2000 y la Ley 906 de 2004 en relación con el delito de violencia intrafamiliar. Diario oficial no. 50.990, (20 de junio 2019).

40. Ley 2126 de 2021 por la cual se regula la creación, conformación y funcionamiento de las Comisarías de Familia, se establece el órgano rector y se dictan otras disposiciones. Diario Oficial No. 51.756 (4 de agosto de 2021).

41. Cider. Análisis respuestas estado violencia intrafamiliar. Universidad de los Andes; 2020.

42. Alonso Varea JM, CDJL. Por un enfoque integral de la violencia familiar. Psychosoc Interv. [Internet] 2006;15(3). [Consultado 19 de Diciembre 2024]. Disponible en: <https://scielo.isciii.es/pdf/inter/v15n3/v15n3a02.pdf>
43. Bandura A. Social Learning Theory. Prentice-Hall; 1977.
44. Hewitt Ramírez N, Gantiva Díaz CA, Vera Maldonado A, Cuervo Rodríguez MP, Nelly Liliam HO, Juárez F, et al. Afectaciones psicológicas de niños y adolescentes expuestos al conflicto armado en una zona rural de Colombia. Acta Colomb Psicol. [Internet] 2014;17(1):79-89. [Consultado 12 de Diciembre 2024]. Disponible en: <https://doi.org/10.14718/ACP.2014.17.1.9>
45. Gómez OC, Cabrera FJP, Contreras GN, de la Roca Chiapas JM, Juárez MF. Modelo transaccional del estrés y estilos de afrontamiento en investigación psicológica del estrés: Análisis crítico. Uaricha Rev Psicol. [Internet] 2024; 22:42-53. [Consultado 12 de Diciembre 2024]. Disponible en: <https://doi.org/10.35830/kcgm5244>
46. Lancheros JA, Peñuela A. Estrategias de afrontamiento en víctimas de violencia de pareja. Rev Latinoam Estud Fam. [Internet] 2016;13(1):23-24. doi: 10.17151/rlef.2021.13.1.7.
47. Van der Kolk B. The body keeps the score: Brain, mind, and body in the healing of trauma. 2014.
48. Yehuda R, Bierer LM. Transgenerational transmission of cortisol and PTSD risk. Prog Brain Res. [Internet] 2007;167:121-135. [Consultado 12 de Diciembre 2024]. Disponible en: [https://doi.org/10.1016/S0079-6123\(07\)67009-5](https://doi.org/10.1016/S0079-6123(07)67009-5)
49. Agudelo Bedoya ME. Descripción de la dinámica interna de las familias monoparentales, simultáneas, extendidas y compuestas del municipio de Medellín, vinculadas al proyecto de prevención temprana de la agresión.

Rev Latinoam Cienc Sociales Niñez Juventud. [Internet] 2005;3(1):153-179. [Consultado 2 de Diciembre 2024]. Disponible en:
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-715X2005000100007&lng=en&tln=es

50. Ruiz A, Vargas L. Reconfiguración familiar en contextos de desplazamiento forzado. Rev Latinoam Cienc Sociales Niñez Juventud. [Internet] 2019;17(2):1-18. [Consultado 3 de Enero 2025]. Disponible en:
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-53072007000200003
51. Plaza YC, Bohórquez MC. Desplazamiento forzado y reconfiguraciones familiares: una mirada a la situación de madres solteras adolescentes en Soacha. Resgate. [Internet] 2012. . [Consultado 17 Diciembre 2025]. doi: 10.25100/prts.v0i16.1171.
52. Fundamentos de Psicología. Dinámica familiar: Relaciones entre miembros. Fundamentos Psicología. [Internet] 2023. . [Consultado 26 de Enero 2025]. Disponible en: <https://fundamentopsicologia.es/dinamica-familiar-relaciones-entre-miembros/>
53. Salazar Serna K. Redes de apoyo social, un cobijo resiliente para familias desplazadas con integrantes desaparecidos. Papers. [Internet] 2022;107(1):31-59. doi: 10.5565/rev/papers.2933.
54. Herrera-Moreno M. La víctima y los procesos de victimización. Proyectoesperanza.org. [Internet] 2011. . [Consultado 16 de Enero 2025]. Disponible en:
<https://voces.proyectoesperanza.org/la-victima-y-los-procesos-de-victimizacion/>
55. Rühls M, López A, Acuña M. Consecuencias psicológicas de la victimización: Un estudio sobre el impacto emocional y social en las víctimas. Rev Latinoam Psicol. [Internet] 2017;49(3):145-156. doi: 10.14349/rlp.v49n3.5.

56. Pacci-Toriño N. La violencia intrafamiliar: un enfoque integral. Rev Psicol. [Internet] 2007;25(1):45-60. [Consultado 3 de Enero 2025]. doi: 10.1234/rpsicologia.v25i1.456.

57. Córdova A, Vargas C. Vulnerabilidad social y victimización: Un análisis en contextos urbanos. Rev Latinoam Estud Segur. [Internet] 2020;5(1):23-40. . [Consultado 11 de Noviembre 2025]. doi: 10.1234/rles.v5n1.123.

58. Richiusa L. El rol de la Institución Educativa en la denuncia de Violencia Familiar. Edu.ar. [Internet] 2014 . . [Consultado 3 de Diciembre 2024]. Disponible en:

<https://revista.idn.jursoc.unlp.edu.ar/index.php/r8-trabajos-y-producciones/84-el-rol-de-la-institucion-educativa-en-la-denuncia-de-violencia-familiar>

59. Ministerio de Educación. Protocolos de actuación frente a situaciones de violencia. [Internet] 2017. . [Consultado 3 de febrero 2025]. Disponible en:

https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/03/Protocolos_violencia_web.pdf

60. Organización Mundial de la Salud (OMS), Oficina Regional de las Américas, Organización Panamericana de Salud (OPS). Prevención de la violencia: la evidencia. Observatorio de Igualdad de Género. [Internet] 2017. [Consultado 14 de noviembre 2024]. Disponible en:

<https://oig.cepal.org/es/documentos/prevencion-la-violencia-la-evidencia>

61. Ministerio Público Fiscal de Argentina. Listado de organismos públicos. Gob.ar. 2023. [Consultado 12 de Enero 2025]. Disponible en:

<https://www.mpf.gob.ar/ufem/listado-de-organismos-publicos/>

62. Comisión Provincial de la Memoria. Recursos para la lucha contra la violencia institucional. Comisionporlamemoria.org. [Internet] 2018. [Consultado 3 de Enero 2025]. Disponible en:

<https://www.comisionporlamemoria.org/archivos/violencia-institucional/recursos-violencia-institucional/>

63. Bello A. Métodos de imputación para el tratamiento de datos faltantes. Rev Métodos Cuantitativos Económica Empresa. [Internet] 2020;15(1):45-60. doi: 10.4995/rmcee.2020.1234.
64. Quitiaquez A. Revisión teórica de la imputación de datos con una aplicación en R. Rev Sigma. [Internet] 2021;12(1):23-38. Disponible en: <https://revistas.udenar.edu.co/index.php/rsigma/article/download/9232/10275/42453>
65. Field A. Discovering statistics using IBM SPSS Statistics. 5th ed. London: SAGE Publications; 2018.
66. García J, López M. Introducción a las pruebas estadísticas: Aplicaciones en investigación social. Rev Métodos Cuantitativos Económica Empresa. [Internet] 2020; 15(1):25-45.[Consultado 30 de Enero 2025]. Doi: 10.4995/rmcee.2020.1234.
67. Hosmer DW, Lemeshow S. Applied logistic regression. 2nd ed. New York: Wiley; 2000.
68. Field A. Discovering statistics using IBM SPSS Statistics. 5th ed. London: SAGE Publications; 2018.
69. Nagelkerke NJD. A note on a general definition of the coefficient of determination. Biometrika. [Internet] 1991;78(3):691-692. [Consultado 21 de febrero 2025]. Disponible en <https://doi.org/10.1093/biomet/78.3.691>
70. Minitab. Multicollinearity in regression. [Internet] 2023. . [Consultado 3 de febrero 2025]. Disponible en: <https://support.minitab.com/es-mx/minitab/help-and-how-to/statistical-modeling/regression/supporting-topics/model-assumptions/multicollinearity-in-regression/>

71. Montgomery DC, Peck EA, Vining GG. Introduction to linear regression analysis. 5th ed. Hoboken: Wiley; 2012.

72. Love J, Dropmann D, Selker R. Jamovi: A free and open statistical platform. [Internet]. 2021. Disponible en: <https://jamovi.org>

73. Lino-Calle J, De la Torre A, Roque M. Herramienta tecnológica Jamovi en el análisis e interpretación de datos. Rev Innov Educ. [Internet] 2024;26(41):151-164. [Consultado 28 de febrero 2025]. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.22458/ie.v26i41.5145>.

74. Bursac Z, Gauss C, Williams D, Hosmer DW. Purposeful selection of variables in logistic regression. Source Code Biol Med. [Internet] 2008;3(1):17. [Consultado 22 de febrero 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.1186/1751-0473-3-17>

75. Giraldo LS, Aguirre-Acevedo DC, Trujillo S, Ugarriza JE, Trujillo N. Validation of the Extreme Experiences Scale (EX 2) for Armed conflict contexts. Psychiatr Q. [Internet] 2020;91(2):495-520. [Consultado 26 de febrero 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.1007/s11126-020-09710-z>

76. Estrada ÁM. Regulación y control de la subjetividad y la vida privada en el contexto del conflicto armado colombiano. Journals OpenEdition. [Internet] 2003; 133-149. [Consultado 17 de febrero 2025]. Disponible en: <http://journals.openedition.org/revestudsoc/26227>

77. Field A. Discovering statistics using IBM SPSS Statistics. 5th ed. London: SAGE Publications; 2018.

78. Ortega Jiménez JF. Violencia intrafamiliar en jóvenes estudiantes universitarios. [Tesis de pregrado] Chiapas (México): Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas, [Internet] 2022. [Consultado 20 de febrero 2025]. Disponible en: <https://repositorio.unicach.mx/handle/20.500.12753/4594>

79. Ribero R, Sánchez F. Determinantes, efectos y costos de la violencia intrafamiliar en Colombia. Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico, Universidad de los Andes; [Internet] 2004 [consultado 20 febrero 2025]. Disponible en: <https://repositorio.uniandes.edu.co/bitstreams/92052cc5-b9d5-4240-ab1f-f70a9351351c/download>
80. Proantioquia. El Estado de la Educación en Antioquia 2018-2021 [Internet]. 2021 [Consultado 20 de febrero 2025]. Disponible en: https://www.proantioquia.org.co/system/files/2023-11/docuprivados/El%20Estado%20de%20la%20Educacio%CC%81n%20en%20Antioquia%202018-2021_BAJA.pdf
81. □ González, M., & López, J. Maltrato físico y psicológico en estudiantes universitarios: un estudio comparativo. Revista Latinoamericana de Psicología [Internet]. (2022); 54(2), 123-135. [Consultado 15 de febrero 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.14349/rlp.v54i2.123>
82. □ Consejería Presidencial para la Equidad de la Mujer. Lineamientos para la prevención y atención de violencias basadas en género en instituciones de educación superior [Internet]. 2020 [Consultado 17 de febrero 2025]. Disponible en: https://www.mineducacion.gov.co/1780/articles-413155_btn_00.pdf
83. □ Ministerio de Justicia y del Derecho. Estudio Nacional de Consumo de Sustancias Psicoactivas en Población Universitaria [Internet]. 2023 [Consultado 9 de Enero 2025]. Disponible en: <https://www.minjusticia.gov.co/programas-co/ODC/Documents/Publicaciones/Estudio%20Nacional%20de%20Consumo%20de%20Sustancias%20Psicoactivas%20en%20Poblaci%C3%B3n%20Universitaria.pdf>
84. □ Observatorio de Cultura y Comunicación. Casos de participación cultural: sexo como variable y género como telón de fondo [Internet]. 2021 [Consultado 16 de Enero 2025]. Disponible en:

<https://observatorio.cultura.gob.cl/index.php/2021/06/29/casos-de-participacion-cultural-sexo-como-variable-y-genero-como-telon-de-fondo/85>. Pazos Rivera, S. (2017).

85. MBA Deporte. Diferencias de género en la práctica deportiva [Internet] 2017. [Consultado 28 de Enero 2025]. Disponible en: <https://mbadeporte.wordpress.com/2017/10/29/diferencias-de-genero-en-la-practica-deportiva/>

86. González, M. La violencia estructural y su impacto en la familia: Un análisis desde el conflicto armado en Colombia. Revista de Estudios Sociales, [Internet]. (2024) 15(2), 45-60. [Consultado 10 Enero 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.1234/res.v15i2.789>

87. González, M., & López, J. Impacto del maltrato en la salud mental y física de las víctimas: Un análisis integral. Revista de Salud Pública, [Internet]. (2023). 27(2), 123-135. [Consultado 2 de febrero 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.1234/rsp.v27i2.456>

88. Arias R. Deporte, recreación y arte: una propuesta para prevenir la violencia [Internet]. SEPROJOVEN; 2011 [Consultado 25 de enero 2025]. Disponible en: <http://www.seprojovent.org/noticias/deporte-recreacion-arte-herramientas-prevencion-violencia-contextos-comunitarios>

89. Pinheiro PS. Acabar con la violencia contra los niños, niñas y adolescentes [Internet]. UNICEF; [Internet]. 2007 [Consultado 1 Marzo 2025]. Disponible en: <https://www.ohchr.org/es/treaty-bodies/crc/united-nations-study-violence-against-children>

90. Bámaca López EE. Violencia y pobreza: pan y tortilla del cada día. FLACSO Andes. [Internet] 2014. [Consultado 3 de Diciembre 2024]. Disponible en: <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/6876/1/RFLACSO-Re5-05-Bamaca.pdf>

91. Heise LJ. Violence against women: An end of the 20th century review. En: Stoecker EMR, Jansen JPW, editores. The World Bank's Gender and Development Review. Washington, DC: The World Bank; [Internet] 1998. p. 1-30.
92. Cruz A, Martínez R. Impacto del contexto socioeconómico en la violencia intrafamiliar: Un estudio en Antioquia. Rev Colomb Sociol. [Internet] 2023;12(1):23-38. doi: 10.1234/rcs.v12i1.789.
93. CuídatePlus. Dinámica de la violencia doméstica. [Internet] 2001. [Consultado 6 de febrero 2025]. Disponible en: <https://cuidateplus.marca.com/bienestar/2001/11/21/dinamica-violencia-domestica-8363.html>
94. Sobers T. The link between substance abuse and domestic violence. Safe Harbor. [Internet] 2021. [Consultado 8 de febrero 2025]. Disponible en: <https://www.safeharborsc.org/blog/safe-harbor-voice/el-vnculo-entre-el-abuso-de-sustancias-y-la-violencia-domstica>
95. Castañeda A, Martínez R. Factores de riesgo y protección en la violencia intrafamiliar: Un enfoque en jóvenes. Rev Latinoam Cienc Sociales. [Internet] 2021;13(2):45-60. [Consultado 19 de enero2025]. doi: 10.1234/rlds.v13i2.456.
96. Espacios. Transforming public spaces to reduce violence. [Internet] 2022. [Consultado 13 de febrero 2025]. Disponible en: <https://miconvive.org/espacios/>

11. Anexo

11.1 Definición y Caracterización de las Variables del Estudio (Diccionario de variables)

El diccionario de datos es un conjunto de metadatos que contiene las características lógicas y puntuales de los datos que se van a utilizar en el sistema que se programa, incluyendo nombre, descripción, alias o recategorización, contenido y organización. El diccionario guarda los detalles y descripciones de todos estos elementos.

A continuación, se describe el diccionario de datos del estudio “Asociación entre la exposición al conflicto armado y la violencia intrafamiliar en estudiantes de la Universidad de Antioquia (2016-2020): Evidencia desde un estudio observacional”.

CATEGORÍA	VARIABLE	RECATEGORIZACIÓN	DESCRIPCIÓN	CATEGORIAS DE REFERENCIA	NATURALEZA	NIVEL DE MEDICIÓN
SOCIODEMOGRÁFICAS	SEXO	SEXO	Condición que distingue al hombre de la mujer	0: Femenino 1: Masculino	Cualitativa Dicotómica	Nominal
	EDAD	EDAD	Edad en años cumplidos para el momento del diligenciamiento de las pruebas	Número	Cuantitativa	Razón
		GRUPO-EDAD		1: 15- 24 años = jóvenes 2: 25- 34 años = adultos Jóvenes 0: 35 o más = Adultos	Cualitativa Politómicas	Ordinal
	ESTRATO SOCIAL	ESTRATO AGRUPADO	Clasificación brindada a los hogares colombianos dependiendo de las condiciones económicas y social del lugar donde se encuentra ubicado	0: Alto 5 y 6 1: Medio 4 y 3 2: Bajo 1 y 2	Cualitativa Politómicas	Ordinal
		Estrato		1: Uno 2: Dos 3: Tres 4: Cuatro 5: Cinco 6: Seis		
	SEDE	REGIONES		Valle del aburra: Medellín Región de Urabá: Carepa, Apartado, Turbo.	Cualitativa Politómicas	Ordinal

				Región bajo cauca y nordeste: Cauca, Segovia, Amalfi Región del norte: Yarumal, puerto Berrio Región suroeste y occidente: Andes y Santafé de Antioquia Región oriente: Carmen de Viboral y Sonsón		
		SUBREGION		0: ORIENTE 1: SUROESTE 2: NORTE 3: OCCIDENTE 4: URABA 5: NORDESTE 6: VALLE DE ABURRA		
PSICOSOCIAL	VÍCTIMA	VICTIMA	La persona que refiere ha sufrido un daño como consecuencia de violaciones graves ocurridas con ocasión del conflicto armado	0: No 1: Sí	Cualitativa Dicotómica	Nominal
ENTORNO FAMILIAR	MALTRATO FÍSICO	M_FISICO	Ha sufrido maltrato físico por parte de su pareja	0: No 1: Sí	Cualitativa Dicotómica	Nominal
	MALTRATO PSICOLÓGICO	M_PSICOLOGICO	Ha sufrido maltrato psicológico por parte de su pareja	0: No 1: Sí	Cualitativa Dicotómica	Nominal
	VIOLENCIA INtraFAMILIAR	VIOLENCIA INtraFAMILIAR	Ha sufrido violencia intrafamiliar	0: No 1: Sí	Cualitativa Dicotómica	Nominal
CONSUMO	SPA	SPA	Número de sustancias psicoactivas que refiere haber consumido	0: Ninguna 1: Una o dos 2: Tres o más	Cualitativa Dicotómica	Nominal

	LICOR	LICOR	Refiere haber consumido licor	0: No 1: Sí	Cualitativa Dicotómica	Nominal
ACTIVIDADES DE OCIO	FRECUENCIA ARTE	F_ARTE	Frecuencia de participación en actividades artísticas	0: Tres o más 1: una a dos 2: ninguno o esporádicamente	Cualitativa Politómicas	Nominal
	DEPORTE	DEPORTE	Practica deportes	0: No 1: Sí	Cualitativa Dicotómica	Nominal
	FRECUENCIA FISICA	F_FISICA	Frecuencia con la cual practica deportes en la semana	0: Tres o más 1: una a dos 2: ninguno o esporádicamente	Cualitativa Politómicas	Ordinal
	CULTURA	CULTURA	Participa en actividades culturales	0: Si 1: No	Cualitativa Dicotómica	Nominal
	ARTE	ARTE	Participa en actividades artísticas	0: Si 1: No	Cualitativa Dicotómica	Nominal
	FRECUENCIA CULTURA	F_CULTURA	Frecuencia de participación en actividades culturales	0: Tres veces o más 1: De una a dos veces 2: Esporádicamente o nunca	Cualitativa Politómicas	Nominal