



**Análisis del cubrimiento periodístico a la campaña vicepresidencial de Francia
Márquez: representación y sesgos periodísticos.**

Por

Luis Styven Otálvaro Mayoma

Trabajo de grado presentado para optar al título de Periodista

Asesora:

Viviana Garcés Hernández

**Candidata a Doctora en Humanidades, Magíster en
Ciencia Política.**

Universidad de Antioquia

Facultad de Comunicaciones y Filología

Periodismo

Medellín, Antioquia, Colombia

2025

Cita	(Otálvaro Mayoma, 2025)
Referencia	Otálvaro Mayoma, L. (2025). <i>Análisis del cubrimiento periodístico a la campaña vicepresidencial de Francia Márquez: representación y sesgos periodísticos</i> [Trabajo de grado profesional]. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
Estilo APA 7 (2020)	



Biblioteca Carlos Gaviria Díaz

Repositorio Institucional: <http://bibliotecadigital.udea.edu.co>

Universidad de Antioquia - www.udea.edu.co

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Antioquia ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por los derechos de autor y conexos.

Tabla de contenido

Resumen	4
Abstract	5
Introducción	6
Mujer y participación política: el ser humano como animal social y político	8
Clasismo y aporofobia: resistencia y lucha de clases.....	14
Racismo: exclusión política, económica y social.	21
Análisis	38
Referencias	87

Resumen

Esta investigación tiene como objetivo analizar el cubrimiento periodístico a la figura política de Francia Márquez, cubrimiento que se ha destacado sobre todo por una feroz y excesiva crítica por parte de opositores y medios de comunicación. Críticas muchas veces injustas y arbitrarias. Los medios de comunicación en su rol de veedores, alimentan y aportan a los debates políticos y sociales, de ahí que el quehacer periodístico no este exento de ser responsable socialmente. Como periodistas se nos exige ser honestos, equilibrados y rigurosos con cada uno de nuestros trabajos pese a nuestras propias opiniones y consideraciones valorativas de alguien o algo.

Para entender el periodismo es imperativo comprender que como actividad humana está sujeta a diversas influencias sociales, políticas, económicas e incluso culturales, esto quiere decir, que para ejercerlo se debe reconocer las propias limitaciones, hacerlas conscientes y trabajar sobre estas, de esta manera logramos la honestidad con las audiencias y el equilibrio en la manera de informar. La candidatura de Francia Márquez trasgrede el esquema tradicional de participación política: no pertenece a la elite económica del país, ni a los delfinazgos; no ha estado dentro de ninguna administración, es mujer y negra. Que una persona con estas características haya logrado hacerse al poder político es toda una novedad dentro de la política clientelista de Colombia.

Palabras claves: cubrimiento periodístico, Francia Márquez, medios de comunicación, análisis, campaña, sesgos, representación.

Abstract

This research aims to analyze the journalistic coverage of the political figure of Francia Márquez, coverage that has been highlighted above all by a fierce and excessive criticism by opponents and the media. Criticisms that are often unfair and arbitrary. The media in their role as observers, feed and contribute to political and social debates, hence the journalistic work is not exempt from being socially responsible. As journalists we are required to be honest, balanced and rigorous with each of our works despite our own opinions and value considerations of someone or something.

To understand journalism, it is imperative to understand that as a human activity it is subject to various social, political, economic and even cultural influences, this means that to exercise it one must recognize one's own limitations, make them conscious and work on them, in this way we achieve honesty with audiences and balance in the way of reporting. Francia Márquez's candidacy breaks the traditional pattern of political participation: she does not belong to the country's economic elite, she has not been part of any administration, she is a woman and black. That a person with these characteristics has managed to gain political power is quite a novelty in Colombia's patronage politics.

Keywords: journalistic coverage, Francia Márquez, media, analysis, campaign, biases, representation.

Introducción

Las elecciones presidenciales del 2022 en Colombia estuvieron marcadas, entre otras cosas, por ser la primera vez en las que un candidato de izquierda llegó a la Casa de Nariño. Después de tres intentos, Gustavo Petro fue electo presidente de Colombia, con más de 11 millones de votos, junto a él su fórmula vicepresidencial, Francia Márquez, figura que fue el objetivo de esta investigación. Desde el comienzo de la campaña y ahora como vicepresidenta de Colombia, la señora Francia Márquez ha sido objeto de números insultos y afrentas, no solo por parte de la ciudadanía, sino también de líderes políticos, de opinión y medios de comunicación. Agresiones que han escalado hasta el punto de sufrir atentados y amenazas en contra de su integridad y la de algunos miembros de su familia, Francia Márquez como candidata y ahora como vicepresidenta ha sufrido una triple exclusión en su vida política, la primera por ser mujer, la segundar por ser negra y la tercera por su procedencia humilde y popular.

Para la prensa, la candidatura de Márquez ha sido todo un reto, especialmente en comprender la resignificación que pretende Márquez con el uso del lenguaje y en saber darle el cubrimiento periodístico respetuoso que merecen las manifestaciones étnicas y culturales de las personas. Muchos ciudadanos que se siente ignorados históricamente han depositado su visión de país en los ideales de Márquez y se identifican con ella y en lo que dice en sus discursos. Esta visión de país no puede ser ignorada, ni subvalorada; debe ser escuchada, cuestionada si es necesario y debatida en el espacio público de las ideas.

El cubrimiento de los medios de comunicación a personas históricamente invisibilizadas es de gran relevancia, pues la influencia de estos en la construcción de la opinión pública determina la posibilidad de ser reconocidos fuera de lo local y permite llegar a un mayor número de personas que discuten y se apropian de estas discusiones. Este espacio de debate se ve mucho más necesario en el ambiente electoral y postelectoral, pues las personas que hacen parte del debate se interesan más sobre algunos temas en específico, entre ellos la eliminación de las brechas sociales y económicas, y los temas de representación política.

En un ambiente bastante polarizado, los medios de comunicación, los líderes de opinión, políticos y contradictores, son de mucha influencia en la construcción de la opinión pública

y la agenda mediática; es decir, la información entre más polémica o importante sea, más espacio y atención acapara de los medios de comunicación y de la sociedad en general, lo que influye necesariamente en lo que se ve y se escucha.

Por ende, es necesario enriquecer la discusión siempre y cuando el tema de la conversación no gire en torno al protagonismo del periodista o comunicador, sino por el contrario la función del periodista radica en profundizar los temas de conversación con información pertinente y complementaria.

Los sesgos cognitivos juegan un papel muy importante en la comprensión de la realidad, pues determinan la forma en como abordamos, nos acercamos y nos relacionamos con los elementos que conforman nuestro entorno social. Una de las formas en cómo se manifiestan estos sesgos es el acto comunicacional, y en particular para los periodistas y comunicadores la palabra oral o escrita es de suma importancia en el quehacer periodístico. El quehacer periodístico en especial cumple con ciertos requisitos éticos y uno de esos requisitos es hacer un uso adecuado de los sesgos y en lo posible mantenerlos al margen de la discusión. La imparcialidad entonces, más que un principio periodístico responde a lo utópico; sin embargo, el periodismo en su deber ser, requiere que quien lo ejerce sea respetuoso con la información, en cómo interactúa con los sujetos y en el respeto a las audiencias. Los sesgos no deben hablar por el periodista. La deuda histórica entonces no es solo por parte de los gobiernos, o de un proyecto de Estado, es también de los medios de comunicación en propiciar espacios justos y éticos de discusión.

1. Mujer y participación política: el ser humano como animal social y político.

“Todas las actividades humanas están condicionadas por el hecho de que los hombres viven juntos”, Hannah Arendt

El ser humano como ser social ha buscado siempre la compañía de sus semejantes para fines de preservación, protección y reproducción. Esta búsqueda, casi primaria, ha sido mediada por los deseos de continuidad propias de todas las especies que tienen como fin inmortalizar su descendencia y conservarse. Cuando hablamos del hombre como animal social- político, reconocemos la capacidad que tienen los seres humanos de organizarse políticamente en torno a una idea o proyecto en común, este aspecto en específico, marca la diferencia entre unos y otros — animales y seres humanos —. Aristóteles llamó este fenómeno **Zoon Politikón**, donde el término “social” es reemplazado por “político”. En Séneca por ejemplo encontramos el término **animal socialis**, que responde a esa relación ya antes descrita. En Santo Tomás encontramos la célebre frase “*homo est naturaliter politicus, id est, socialis*”, que traduce “*el hombre es político por naturaleza, esto es, social*”, utilizando en este caso la palabra social como sinónimo de político, relación que se queda corta para describir la unicidad del comportamiento humano.

Esta transición de lo social a lo político tiene en su centro la acción (praxis) y el discurso (lexis), sine qua non existe el acto político, que a su vez está mediado por la esfera de lo público para su plena realización. La acción política se manifiesta, en el momento en que las ideas, experiencias y demás se comparten con la otredad, son escuchadas, vistas o percibidas por los demás, sin esta característica sólo serían pensamientos o quizá un monólogo.

Hablar de mujeres en política y su participación en esta es también hablar del espacio público, siendo este un escenario vedado históricamente para ellas. Coincido con el pensamiento de la teórica feminista, Celia Amorós (1994) cuando dice:

Las actividades socialmente más valoradas, las que tienen un mayor prestigio, las realizan prácticamente en todas las sociedades conocidas los varones. Puede haber alguna rara excepción, pero son las actividades más valoradas las que configuran o constituyen el espacio de lo público: es el espacio más valorado por ser el del

reconocimiento, de lo que se ve, de aquello que está expuesto a la mirada pública, por definición (p. 23)

Mientras que el espacio privado ha sido apartado y dotado para las mujeres, quienes han estado encargadas de las actividades del cuidado y la enseñanza dentro de los hogares. Actividad que de por sí es muy importante, pero que a su vez no tiene el reconocimiento que debería.

Durante muchas décadas el derecho a la ciudadanía se les arrebató a las mujeres y con ello el pleno uso de sus facultades políticas; al no ser consideradas ciudadanas o, en su defecto, ser consideradas ciudadanas de segunda clase, no podían ser parte de las tomas de decisiones de los Estados o influir en estos como miembros activos y decisorios. Gracias a las luchas sufragistas y feministas, estos espacios se han ido conquistando, primero con la vindicación de los derechos de las mujeres, posterior a esto la búsqueda por su independencia con respecto a las decisiones de sus padres y esposos, luego el derecho al voto, y con ello la potestad a elegir y ser elegidas. Independientemente de las brechas aún existentes, la participación política de la mujer es un derecho universal. Acá en Colombia el artículo 40 de la Constitución Política determina: “Todo ciudadano tiene derecho a participar en la conformación, ejercicio y control del poder político” y enfatiza con: “Las autoridades garantizarán la adecuada y efectiva participación de la mujer en los niveles decisorios de la Administración Pública” (Constitución Política de Colombia, 1991, Artículo 40)

Aunque en la Constitución se haga explícita la necesidad por garantizar la participación de la mujer en todos los niveles de la política esto no se da a cabalidad, son muchas las barreras de género que impiden un buen desarrollo de lo mandado, algunas de esas brechas son: **financiación política, avales por parte de los partidos políticos, violencia intrafamiliar, y educación.** Según el Índice Global de la Brecha de Género publicado por el Foro Económico Mundial (FEM, 2022), Colombia está en el puesto 75 a nivel mundial, lo que significa que aún falta mucho para llegar a una paridad de género, que se traduzca en oportunidades reales para las mujeres, en este estudio el FEM analiza: salud y supervivencia, nivel educativo, participación económica, oportunidades y empoderamiento político.

No solo es problemático para las mujeres aspirar a un cargo público de representación política, ejercerlo muchas veces es más difícil, puesto que las violencias de género se hacen más implacables al estar expuestas al escrutinio de la sociedad y demás actores políticos

Dondequiera que haya poder tiene que haber un sistema de pactos, un sistema de difusión dinámica de ese poder. En principio podríamos tenerlo todo todos, pero, como dice Hobbes en el mito de Leviatán, sería la guerra de todos contra todos, por la tanto se produce una apropiación de espacios de poder; esos espacios acotados definen y son definidos por individualidades (Amorós, 1994, p.24)

Esta búsqueda y luchas por el poder se manifiesta muchas veces en la oposición al gobierno, en los medios de comunicación afines a una ideología o miembros de estos que, inconscientemente o no, denotan unos sesgos ideológicos y un torcimiento ético al deber ser del periodismo.

Por lo general estas luchas por el poder se dan entre partes iguales o similares, esto es entre hombres, blancos y de clase alta, cuando alguien diferente a ese patrón identitario accede al poder, se ve como intruso en un sistema político, no hecho para él o ella. Los demás, es decir, aquellos que no han gobernado nunca, son vistos como usurpadores o personas no aptas para hacerlo.

Francia Márquez, antes como candidata y ahora como vicepresidenta, ha sufrido en varias ocasiones el machismo, incluso en su propio partido, **“El machismo no es exclusivo del [#PactoHistórico](#). El patriarcado es un problema estructural de nuestra sociedad. Por supuesto que el [#PactoHistórico](#) no escapa a las lógicas patriarcales. Pero, yo estoy dando la lucha adentro y afuera”** (Márquez, 2021) Francia, ha sido cuestionada por su forma de hablar, de vestirse, de peinarse y muchas de esas violencias que recaen sobre su apariencia son por el hecho de ser mujer, afro y de los sectores populares.

Para las mujeres el primer obstáculo en su carrera política es precisamente ser mujeres. Para una sociedad altamente educada en temas de género, esto no supondría un problema, pero para una sociedad y cultura como la nuestra ejercer la política es todo un reto. A lo largo de la historia democrática universal, grandes mujeres han hecho parte de la contienda política y

otras han gobernado. Sin embargo, sus participaciones no han estado exenta de la violencia machista y misógina.

Personas de la talla de **Ángela Merkel, Hilary Clinton, Michelle Bachelet, Kamala Harris, y Cristina Fernández** han sido impactadas por la violencia de género, pese a ostentar o ejercer altos cargos y estar sumamente preparadas para el desempeño de sus funciones. Muchos recordamos la visita de Estado que hizo Merkel a Rusia a finales de agosto del 2021, esa vez Vladimir Putin recibió a la canciller con un ramo de flores, ¿cordialidad, prejuicio o pedantería? Hillary Clinton, a su vez ha sido cuestionada en numerosas ocasiones por el pasado y los escándalos de su esposo, ¿deben responder las mujeres por los actos de sus maridos?... Otras veces, ha sido llamada por periodistas y opositores como la “ex primera dama”, siendo ella candidata y senadora por el Partido Demócrata en dos ocasiones, y candidata a la presidencia de Estados Unidos, donde se enfrentó en el 2016 a Donald Trump, obteniendo ella el 48,2% del voto popular, frente a un 46,1% que obtuvo Trump. Pretender desconocer un bagaje y una trayectoria como la de Hilary Clinton, es un caso evidente de misoginia y sexismo, al buscar anularla como mujer y persona autónoma y nombrarla como una extensión más de su esposo, alguien sin una identidad propia.

Los medios de comunicación han sido claves en promover y promulgar estos tipos de violencia basados en estereotipos, entendiendo estereotipo como al “conjunto de creencias sobre las características de las personas que integra un grupo determinado. Así los estereotipos de género sobre la expresividad emocional son el conjunto de creencias y representaciones acerca de cómo se espera que actúen hombres y mujeres”, (Paladino, 2004, p.1) estos estereotipos sostienen la idea de que las mujeres pertenecen a sus casas, a sus maridos, deben ser tiernas y femeninas. Mucho de esto se evidencia cuando se alude directamente o no a cosas como la edad, vestuario, corte de cabello, relaciones interpersonales, entre otros.

En el caso de Michelle Bachelet, las críticas hacia ella han girado en torno a su apariencia “poco femenina” y en haberle entregado el país a las feministas, esto debido a su agenda progresista y a que Chile, junto con Argentina, lidera desde hace un tiempo la lucha feminista en Latinoamérica. Para la vicepresidenta de Estados Unidos, la situación no ha sido muy

diferente, el foco de atención desde el principio de la campaña estuvo puesto en sus *tenis converse* y su origen étnico.

En el caso argentino en 2017, el caricaturista Hermenegildo Sabat del periódico El Clarín, retrato a Cristina Fernández con una x marcada en su boca, una clara muestra de lo que el patriarcado ha llamado “calladita te ves más bonita”. Este tipo de violencia, llamada violencia simbólica, que no solo hace referencia a este caso en concreto, sino también a todos los descritos anteriormente, busca imponer de una forma referencial significados, que su vez se vuelven imaginarios que perduran con el paso del tiempo hasta convertirse en el orden social de las cosas, es decir son naturalizados. Pierre Bourdieu define esta violencia como: “todo poder que logra imponer significados e imponerlas [las violencias] como legítimas disimulando las relaciones de fuerza en que se funda su propia fuerza, añade su fuerza propia, es decir, propiamente simbólica, a esas relaciones de fuerza”, (Bourdieu y Passeron, 1996: p. 44). esto es, toda estructura social y política, también mental donde una relación de poder tiene como fin la búsqueda por perpetuar los roles sociales.



Hermenegildo Sabat, El Clarín 2008- 2017

Estos tipos de violencias adscritas a la violencia de género son muy características de los contextos de participación política, debido a que estos espacios en su mayoría son hostiles con las mujeres, al estar dominados por hombres poderosos que ven a las mujeres como subordinadas, incapaces de ejercer cargos de importancia social, política y económica.

En el último informe de **Índice de Normas Sociales y de Género**, del Programa de Naciones Unidas Para el Desarrollo (PNUD), publicado el 12 de mayo del 2023, se concluye que la mitad de la población cree que los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres, un 25% considera que es justificable que un marido le pegue a su mujer, el 40% opina que los hombres son mejores ejecutivos empresariales que las mujeres y 9 de cada 10 hombres y mujeres sigue manteniendo un sesgo contra las mujeres o contra sí mismas.

Estereotipos como que las mujeres son débiles, que no son competentes en áreas como las matemáticas, la tecnología y la política y que las mujeres son más emocionales y sensibles que los hombres, son algunos de los sesgos e imaginarios que hombres y también mujeres tienen. Este tipo de subvaloraciones promueven las brechas de género y perpetúan los roles género.

El pasado 29 de mayo del 2023, los medios de comunicación del país estallaron con un video donde se mostraba a la candidata por la alcaldía de Cali, Catalina Ortiz violentada por un pasajero de un auto. En aquel video, un hombre de camiseta blanca, interpela a la candidata y la insta a que se vaya para la casa porque según él *“la mujer tiene que estar en la casa, necesita mano fuerte para que la gobierne”*, estas fueron las palabras dichas por aquel. Muchos medios de comunicación, políticos y políticas se solidarizaron con Ortiz, sin embargo, transcurrido los días y gracias a las redes sociales, toda la sociedad se dio cuenta que este suceso en realidad fue una puesta en escena. Contrataron un actor desde el área de comunicaciones de la campaña e idearon este plan, según la persona encargada para concientizar a la población. Esta instrumentalización de la problemática social, deslegitima las luchas históricas por el reconocimiento político de las mujeres, exacerba los tipos de violencia y anula la credibilidad de las mujeres a la hora de denunciar.

En un país como Colombia, con altos índices de violencia de género, esto resulta muy grave. **La Misión de Observación Electoral (2023)**, en su última encuesta sobre violencia política de género, afirmó que en 2022 — último periodo electoral — fue el año con mayores hechos violentos y letales registrados: “De las 516 vulneraciones registradas en los primeros 11 meses del calendario preelectoral, (13 marzo 2021- 13 febrero 2022), 137 de ellas (el 26.6%) corresponden a agresiones contra lideresas políticas, sociales y comunales, y casi una tercera parte de estas agresiones fueron letales”.

Sin duda alguna, Francia Márquez ha sido víctima de violencia de género en diferentes escenarios y contextos, esto por su participación política y activismo social. En los siguientes capítulos analizaremos otros tipos de violencia a los que ha estado expuesta la actual vicepresidenta.

2. Clasismo y aporofobia: resistencia y lucha de clases

“Pero el hombre, que por naturaleza es hipócrita y fingido, no dice quiero conquistar para destruir, sino quiero conquistar para civilizar”, Antonio Gramsci

Las sociedades históricamente han intentado resistir, afrontar y confrontar los embates producidos por sus congéneres. En procesos como la conquista, los pueblos indígenas buscaron preservar elementos culturales que les recordara quienes son. El hecho de no renunciar a ellos, a su lengua, religión, vestuario y demás tradiciones — pese a que, al no hacerlo, los podría llevar a situaciones como la muerte — denota la importancia de la identidad colectiva para la mayoría de las sociedades y grupos culturales. Este sistema de creencias y autodeterminación implica una capacidad inherente de autopercepción y reconocimiento, que confluye en ver al otro como parte de lo que se es, de lo que soy y también de lo que no soy.

En oposición a procesos de dominación han surgido movimientos que buscan la resistencia a la opresión, esta tensión entre opresor y oprimido, se manifiesta y se ha manifestado en diversas formas a lo largo de toda la historia. De esta fricción se han gestado grandes movimientos sociales, como los movimientos feministas y de inclusión social, como el movimiento LGBTI, también movimientos que buscan salvaguardar la dignidad animal, de la explotación y la industria alimenticia, entre mucho más. De estos procesos de resistencia, los de opresión se han radicalizado, movimientos denominados “próvida”, que buscan a través de la religión influir en procesos políticos y sentencias judiciales con la finalidad de prohibir el aborto como derecho, en el caso de los movimientos LGBTI se han gestado otros movimientos contrarrevolucionarios conservadores que se oponen a los derechos ya ganados: matrimonio entre parejas del mismo sexo, adopción homoparental y demás. Como dice el politólogo y sociólogo Sidney George Tarrow “cuando el éxito de un movimiento amenaza a otro grupo en el contexto de grandes movilizaciones, puede llevar a contraprotestas más virulentas y a generar un contramovimiento”, (Tarrow, 2009, p. 132), buscando subvertir los

pasos andados por quienes huyen y se enfrentan a las estructuras dominantes, escalando en muchas ocasiones los tipos de violencia: ciberviolencia, violencia verbal, violencia física, hasta asesinatos selectivos y masacres. Cuando hablamos de la campaña y gobierno de Francia Márquez, necesariamente debemos hablar de resistencia. Este ha sido uno de sus sellos discursivo, que ha estado presente en todo su quehacer político, empezando con el activismo ambiental, la lucha feminista que es una de sus banderas políticas, discursos en contra del racismo y demás. Su propuesta estética, es decir, su imagen, también es una muestra de querer conservar y exaltar sus raíces afrodescendientes e implícitamente es un acto de resistencia y reivindicación.

El hecho de que su discurso sea abiertamente un llamado a la resistencia a los pueblos negros y pobres, genera incomodidad en algunos sectores que extreman sus críticas —estas muchas veces sin fundamentos—, exacerban los insultos y también los discursos de odio. Estas respuestas por parte de contrincantes, opositores y medios de comunicación llevan en su naturaleza una carga de clasismo, racismo, machismo y aporofobia.

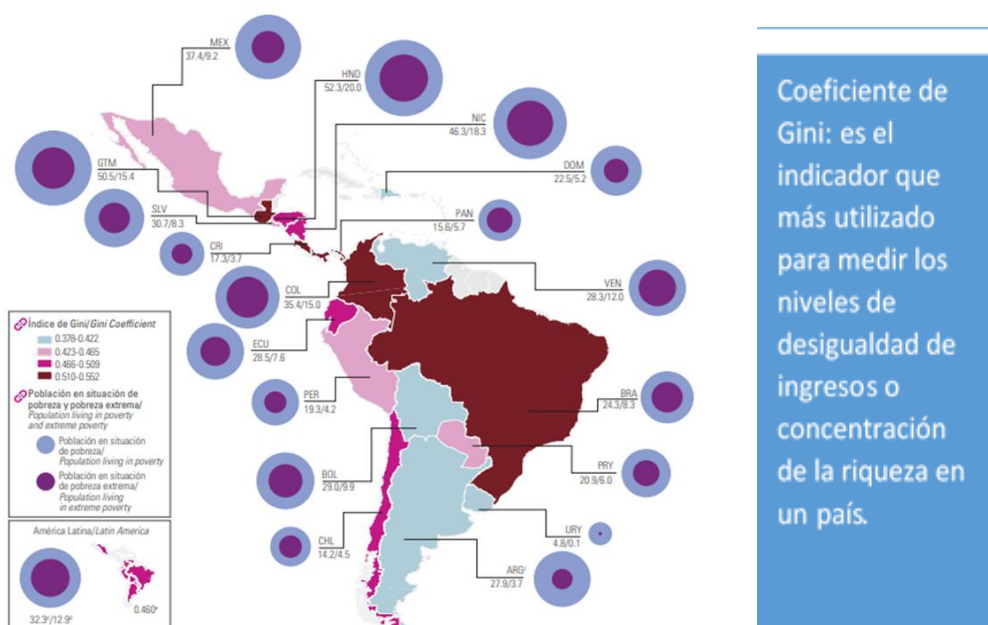
En este capítulo en especial, hablaremos de cómo la campaña de Francia Márquez y su gobierno han sufrido, además de violencia machista, de clasismo y aporofobia, motivados no solo por sus discursos, sino también por su origen pobre.

El término **aporofobia** significa “rechazo al pobre”, este concepto fue acuñado e ideado por la filósofa española, Adela Cortina. Su conceptualización fue creada en 1990, pero es hasta 2016 que el concepto se populariza. Un año después, la Fundación BBVA reconoce esta como palabra del año, en este mismo año, la Real Academia Española, incorpora esta palabra a su diccionario, donde es definido de la siguiente manera: “*Del gr. ἄπορος áporos 'carente de recursos' y -fobia. Es decir, fobia a las personas pobres o desfavorecidas*”, (Real Academia Española, s.f., definición 1).

En este rechazo hacia el pobre se han construido muchas narrativas que han profundizado la ya precaria situación de estas personas, alrededor de ellos han crecido unos prejuicios que imposibilitan una mirada más considerada sobre la dignidad de aquellos que viven en condiciones deplorables y de escasez. Juicios de valor, como que el pobre es pobre porque quiere, que los pobres son perezosos, agresivos y resentidos, que lo único que quieren es dinero y no salir de su situación en la que están, y que las ayudas económicas los vuelven

dependientes y sinvergüenzas. Estos son algunos de los estigmas que rondan sobre los pobres, ideas que han tomado más fuerza en el último año o por lo menos que se han hecho más evidentes, con la participación de Francia Márquez en la política nacional, y que están siempre presentes en una contienda electoral izquierda-derecha.

Estos discursos no son insignificantes y más cuando, según BBVA Research, en el país el 39,3% de la población se encuentra en situación de pobreza, mientras que el 15%, en pobreza extrema, de acuerdo con las cifras de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe —Cepal—, solo superados por Honduras (20%), Nicaragua (18,3%) y Guatemala (15,4%). Esta inconformidad social ha tomado bastante fuerza en los últimos años, un claro ejemplo fue el llamado Estallido Social en el 2021, en donde mucha gente decidió marchar y exigirle al gobierno del ex presidente Iván Duque (2018-2022) medidas contundente frente a la situación del país, una pobreza profundizada por la pandemia del COVID y un manejo de la pandemia bastante cuestionado, el proyecto de una reforma tributaria considerada regresiva e inoportuna y una represión policial desmedida contra manifestantes y opositores. Se afirma que fue en parte este descontento generalizado, lo que ayudó a que Gustavo Petro y Francia Márquez ganaran la presidencial del país, como el primer gobierno de izquierda en Colombia.



Nota: Adaptado de Anuario de Estadístico de América Latina y el Caribe 2022, [imagen], Por Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2022,

<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/b4ece780-8395-487b-ba4f-a22412716e1b/content>

Como podemos observar en la siguiente gráfica, la mayoría de personas que viven en pobreza o pobreza extrema en América Latina hacen parte de la población rural, siendo las mujeres las más afectadas por esta condición, en comparación con los hombres. Y es precisamente Francia Márquez una mujer de origen campesino, que trabajó la minería artesanal y la tierra, una mujer política en la que confluyen todas las desigualdades sociales en este país.

	Pobreza extrema/Extreme poverty			Pobreza ^a /Poverty ^a			
	Nacional/ National	Urbana/ Urban	Rural	Nacional/ National	Urbana/ Urban	Rural	
Sexo 							Sex
Hombres	13.1	11.2	20.9	32.5	29.7	43.7	Men
Mujeres	13.1	11.2	21.6	33.2	30.4	45.6	Women
Edad 							Age
0 a 14	18.4	15.1	29.4	46.1	42.9	56.9	0-14
15 a 24	14.0	12.0	22.0	35.8	33.3	45.9	15-24
25 a 34	12.6	10.9	21.4	30.8	28.2	43.7	25-34
35 a 44	12.0	10.2	20.6	30.4	27.7	43.0	35-44
45 a 54	10.7	9.4	17.2	26.0	23.7	37.0	45-54
55 a 64	8.8	7.9	12.9	21.5	19.9	29.6	55-64
65 años y más	6.1	5.3	9.4	16.2	14.4	24.6	65 years and over
Nivel educativo (Población de 25 años y más) 							Education level (Population aged 25 and over)
Primaria incompleta	18.9	17.8	20.6	40.3	38.3	43.4	Incomplete primary
Primaria completa	14.8	13.3	18.9	37.0	35.4	41.3	Complete primary
Secundaria incompleta	10.9	10.0	14.7	30.5	29.6	34.5	Incomplete secondary
Secundaria completa	9.9	9.3	15.2	26.1	25.4	31.6	Complete secondary
Terciaria incompleta	5.8	5.5	10.4	15.9	15.4	22.0	Incomplete tertiary
Terciaria completa	3.9	3.7	8.6	7.6	7.3	13.8	Complete tertiary

Nota: Adaptado de Anuario de Estadístico de América Latina y el Caribe 2022, [imagen], Por Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2022, <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/b4ece780-8395-487b-ba4f-a22412716e1b/content>

Francia Márquez, dentro de sus propuestas políticas y como parte del gobierno del presidente Gustavo Petro, ha liderado la búsqueda y planteado la necesidad de reactivar el campo colombiano, como eje fundamental en la erradicación de la pobreza, buscando también de esta forma la soberanía y la autosuficiencia alimentaria, y así posicionar a Colombia internacionalmente como la “despensa del mundo”.

Para este ambicioso proyecto, tanto Gustavo Petro, como Francia Márquez y distintos gobiernos han planteado una reforma agraria, que se ha visto truncada numerosas veces. De hecho, el acuerdo de paz firmado en el 2016 entre el Estado colombiano y la extinta guerrilla FARC EP, dispuso entre lo acordado una Reforma Rural Integral para la abolición de la guerra por la tierra, la desigualdad y la injusticia social. Sin embargo, hasta ahora no son claros los avances sobre las entregas de tierras y la formalización de la mismas. El pasado 31

de julio del 2023, la Procuraduría General de la Nación, emitió un comunicado donde exige a la Agencia Nacional de Tierras (ANT) información clara sobre los registros y avances.

Sin profundizar lo que han sido las reformas agrarias en el país y las diferentes modificaciones a las leyes que se han hecho a lo largo de los años, podríamos definir tres grandes intentos por reformar el agro colombiano, el primero de estos se creó bajo la dirección de Alfonso López Pumarejo, en su primer gobierno (1934- 1938). López creó la ley 200 de 1936, llamada ***Proyecto de Ley sobre Tierras***, a raíz de la crisis de los años 30, más conocida como la Gran Depresión, que llevó a países enteros a replantearse sus economías nacionales, con miras de un nuevo modelo económico que buscara sustituir la ***industrialización por sustitución de importaciones***.

Para el segundo gobierno de López Pumarejo (1942-1945) se presenta la ley 100 de 1944, conocida como ***Ley de aparcerías***, como continuación de la Ley 200, esta ley surge en un contexto de violencia bipartidista, que impactó en el crecimiento de la migración interna y aceleró el despojo de tierras en el país, puesto que en esta modificación se flexibilizaba la necesidad imperante de la producción de los suelos, lo que llevó a una mayor acumulación de tierras y por ende se incrementó el despojo y el desplazamiento forzado del campesinado.

El último intento hasta ahora por reformar el agro se da con la ley 160 de 1994, en la administración de Ernesto Samper (1994-1998). En esta ley se establecen nuevos parámetros en la adquisición de tierras, que responden más a las dinámicas del libre mercado, con apoyos de subsidios dotados por el Estado.

En conclusión, han sido cuatro los enfoques principales de las reformas agrarias ya mencionadas:

- 1- La redistribución de tierras en tres modalidades: por compra, expropiación, y cesión de tierras al Fondo Nacional de Tierras actualmente Agencia Nacional de Tierras.
- 2- Formalización de derechos adquiridos a través de la tradición de posesión (titulación de baldíos) y colonización.
- 3- Titulación colectiva por derechos históricos a comunidades indígenas y negras.
- 4- Adjudicación de subsidios integrales.

Pese a los grandes avances, estas reformas han sido insuficientes, teniendo en consideración que la tenencia y acumulación de tierras en el país ha sido un detonante de la violencia, desde la época de la colonia hasta la actualidad. Problemáticas como despojo, cultivos ilícitos, territorios controlados por grupos guerrilleros y paramilitares, desplazamiento forzoso, ganadería extensiva y la minería ilegal son consecuencias de la inoperancia, negligencia y concomitancia entre el Estado y los grupos de poder. Las reformas agrarias, resultado de las distintas políticas direccionadas bajo las específicas administraciones, en palabras de Absalón Machado son “son la expresión de un modelo de crecimiento y desarrollo, no son autónomas ni neutras, están subordinadas a políticas macroeconómicas y condicionadas por intereses de grupos de poder” (Machado, 2005, p. 34)

Esta situación excluye de manera contundente a gran parte de la sociedad colombiana de hacer parte tanto de los procesos sociales, como económicos y políticos. Si hablamos en términos de desigualdad y acumulación de capital, indudablemente debemos referirnos también al papel de las oligarquías en querer preservar el statu quo, “el régimen de acumulación toma cuerpo bajo la forma de rutinas, hábitos, normas, leyes e instituciones que regulan las relaciones entre los agentes económicos y los sujetos sociales” (Lipietz, A., 1968, pp 15-16)

La oligarquía, entendida como el gobierno de pocos, responde a estructuras de poder que datan incluso del tiempo de la colonia, este orden responde y es alimentado por mecanismos clientelistas que a su vez se conforman de redes de poder local, como caciques y gamonales que detentan el poder hasta en las regiones más apartadas.

Al ser estructuras de poder cerradas que no permiten una verdadera distribución de los beneficios del desarrollo, la violencia que ejercen sobre otros también es una violencia estructural:

La violencia estructural, se refiere a situaciones en las que se producen daños a necesidades humanas básicas como la supervivencia, la libertad, el bienestar o la identidad, en las que generalmente hay un grupo privilegiado y otro vulnerado, normalmente caracterizados en términos de clase, raza o género, (Cabrera, J, 2018, Dejusticia)

Esta violencia estructural toma entonces la forma de un círculo de violencia, pobreza y desigualdad debido a la falta de oportunidades reales que se traduzcan en un cambio positivo en la vida de los individuos

“Los nadie”, como Francia Márquez ha decidido llamar a los pobres, y tomando como referencia el poema de Eduardo Galeano, representan a los excluidos, a los que no tienen nada que dar y que son o han sido ignorados históricamente por la clase política, solo percibidos cada cuatro años, en los comicios electorales, de una manera puramente utilitarista. El poema de Eduardo dice:

Los Nadie

de Eduardo Galeano

Sueñan las pulgas con comprarse un perro y sueñan los nadies con salir de pobres, que algún mágico día llueva de pronto la buena suerte, que llueva a cántaros la buena suerte; pero la buena suerte no llueve ayer, ni hoy, ni mañana, ni nunca, ni en lloviznita cae del cielo la buena suerte, por mucho que los nadies la llamen y aunque les pique la mano izquierda, o se levanten con el pie derecho, o empiecen el año cambiando de escoba.

Los nadies: los hijos de nadie, los dueños de nada.

Los nadies: los ningunos, los ninguneados, corriendo la

Liebre, muriendo la vida, jodidos, rejodidos:

Que no son, aunque sean.

Que no hablan idiomas, sino dialectos.

Que no hacen arte, sino artesanía.

Que no practican cultura, sino folklore.

Que no son seres humanos, sino recursos humanos.

Que no tienen cara, sino brazos.

Que no tienen nombre, sino número.

Que no figuran en la historia universal, sino en la crónica

Roja de la prensa local.

Los nadies, que cuestan menos que la bala que los mata.

Esta segregación claramente responde a unas características económicas que diferencian una clase social de otra, estratificando constantemente los individuos de una sociedad, jerarquizándolos y determinando un orden social que perpetúe el statu quo. Max Weber define las clases sociales como:

Todo grupo humano que se encuentra en una igual situación de clase, y ésta a su vez como el conjunto de probabilidades típicas de 1. Provisión de bienes, 2. Posición externa, 3. Destino personal, que derivan, dentro de un determinado orden económico, de la magnitud y la naturaleza de poder de disposición sobre bienes y servicios y de las maneras de su aplicabilidad para la obtención de rentas o ingresos. (Weber, M, 1977, 248)

3. Racismo: exclusión política, económica y social.

“La esclavitud nunca ha sido abolida del modo de pensar de América”, Nina Simone

Concepciones básicas sobre el racismo

La presencia de Francia Márquez en la política nacional evidenció una problemática social que creíamos superada en nuestro país, esta es el racismo. Cuando escuchamos el término racismo, nuestro imaginario nos transmite a una realidad algo lejana, pensamos, por ejemplo, en la segregación racial y los procesos de colonización y esclavitud. También, y no yendo tan lejos en el pasado importantes y mediáticos casos que debido a su gravedad se

convirtieron en bandera de la lucha contra la violencia racial y policial en Estados Unidos: casos como el de George Floyd —víctima de abuso de fuerza policial, que murió por un paro cardiorrespiratorio, a causa del sometimiento producido por el policía Derek Chauvin — o el caso de Trayvon Martin, asesinato que inspiró el movimiento ***Black Lives Matter***.

El racismo se podría definir como un grupo de ideas y prejuicios que basan sus criterios en los fenotipos de las personas, es decir, en su apariencia física y características morfológicas como color de piel o la etnia. Sin embargo, existen otros tipos de racismo que fijan su rechazo en elementos como la religión, las creencias, las costumbres, la nación de origen, o la lengua hablada de un grupo de personas, todas estas ideas soportan la premisa de que estos grupos o personas en quien recae el racismo son inferiores en comparación a ellos mismos: “el racismo es, esencialmente un modo pretencioso de decir yo soy de los mejores” (Benedict, 1987, p. 125)

Cuando las ideas aparentemente inofensivas, se vuelven en actitudes y estas en acciones, las ideas se materializan en violencia con consecuencias gravísimas para las poblaciones del mundo: casos como el apartheid, el nazismo e incluso el sionismo son producto de esta creencia de “yo soy mejor que el otro”, las ideas del racista están fundadas en una base de prejuicios que carecen de cualquier evidencia científica o social, para el racista basta creer que él es de una forma y el otro de esta

Pero la idea de raza carece de una realidad objetiva y puede ser aplicada a individuos incluidos en la misma categoría desde la que el racista, descalifica a quienes considera extraños. Ni la raza ni las relaciones raciales son la razón de ser del racismo, son su consecuencia, una construcción imaginaria y negativa, hecha de miedos y prejuicios, para que el racismo busca objeto en un sujeto real (Troyano, 2010, p. 4)

Pese a ser tan popular este concepto (racismo) y a tener un aparente consenso de su significado, este término no ha estado exento de controversia, “las dificultades para una definición de racismo derivan (1) de que la palabra remite a una categoría inexistente, la raza, y (2) de que se refiere, a veces indistintamente, a unas ideas, actitud, y un comportamiento hacia esa categoría”, (Troyano, 2010, p. 4).

Es importante aclarar que la categoría de raza que esta incrustada en el imaginario de las personas y que a su vez produce discursos racistas está sustentada en la idea de raza producida por la ciencia moderna en la mitad del siglo XIX y el siglo XX que afirmaba que “Los africanos negros, los esclavos de las plantaciones americanas, los aborígenes australianos, las tasmanas, los indios botocudos, las malayas, los pigmeos, los nativos coloniales, así como las mujeres en general”, eran seres “semi-humanos o quasi-humanos o, en último término, no tan humanos como el hombre blanco”. Siendo a su vez condenados a una “inferioridad biológica inalterable por parte de la biología evolutiva decimonónica”, (Sánchez, 2007, p.1)

La idea de raza a lo largo de la historia ha servido para clasificar las sociedades humanas bajos unos patrones fenotípicos comunes, este criterio ha sido un determinante para atribuir ciertas características sociales, morales, psicologías, hasta intelectuales a los miembros de ese grupo en especial.

lo que determina el odio racial en la comisión de un delito no es que vaya dirigido contra una o más personas por ser miembros de una raza (que no existe) sino la creencia del agresor de que son miembros de esa raza imaginaria (Troyano, 2010, p. 4)

Anqué como categoría biológica la raza no existe en la especie humana, sí existe como convención social, para esto el investigador y profesor Sergio Guimarães (1999) ha utilizado el término de “raza social” definida como “constructos sociales, formas de identidad basadas en una idea biológica errónea, pero socialmente eficaz, para construir, mantener y reproducir diferencias y privilegios” (p. 153). Para Guimarães, si la existencia de razas humanas no encuentra ninguna prueba en el medio de las ciencias biológicas, son, sin embargo, “plenamente existentes en el mundo social, productos de formas de clasificar e identificar que guían las acciones de los seres humanos” (p.153).

Negar este fenómeno social sobre la cuestión de la raza sería reduccionista e irresponsable, pues se desconocería esta categoría que, aunque artificiosa, ha costado la vida de muchas personas. La discriminación positiva entre razas también ha tenido un impacto favorable “acción positiva o acción afirmativa” en propulsar políticas públicas, y formas de organización, que buscan eliminar las brechas sociales preexistentes a lo largo del tiempo, pero que no llegan a modificar las estructuras sociales.

Para algunos autores como Van Dijk (2007) el colonialismo europeo desarrollado durante siglos es el origen del racismo actual, y de su presencia, no solo en Europa, sino también en estados Unidos y Latinoamérica, entre otras regiones del mundo. Sin embargo, para algunos autores el colonialismo no explica las manifestaciones racistas entre japoneses y coreanos y algunas poblaciones africanas, por lo tanto, en palabras del sociólogo José Fernando Troyano (2010) el racismo ideológico es resultado de la colonización europea, pero el comportamiento racista es universal.

Otros autores como Sergio Antonio Mosquera (2020), han investigado otros posibles orígenes del racismo, incluso sin la conceptualización de la raza tal y como la entendemos ahora. El autor desarrolla una idea en su libro “Negro ni mi caballo”, en la que tomando el mito bíblico sobre la maldición de Noé a su hijo Cam (Génesis 9: 18-27) empieza la división entre “dos grandes grupos humanos y dos grandes troncos lingüísticos: “la raza” y las lenguas camitas, así como la “raza” semita y el tronco lingüístico semita”

Durante toda la antigüedad europea y cristiana prevaleció el mito camita para explicar la primera división y jerarquía entre los seres humanos, que como se ha expresado no estuvo referida al asunto de “razas”, sino de linaje: ambos eran descendientes del padre noble, pero uno de ellos perdió dicha condición. Tampoco se trató de una división entre idolatras y creyentes, entre judíos y herejes; porque Sem y Cam eres descendiente de Abraham. Sin duda alguna, no obstante, el asunto religioso serviría como argumento eficaz y sobre él se consolidaría la base de una división y jerarquía entre los seres humanos, la cual habría de influenciar más de diez siglos de la historia de occidente y oriente a través del enfrentamiento entre cristianos y musulmanes (Mosquera,2020, p. 28)

La participación política de Francia Márquez ha sido reconocida a nivel nacional e internacional, ha sido ganadora de diversos premios, entre ellos el Premio Nacional a la Defensa de los Derechos Humanos en Colombia, categoría “Defensora del Año” (2015) y del Premio Goldman (2018), sin embargo, es hasta la campaña por la presidencia de Colombia en 2021 que gana mayor popularidad y reconocimiento dentro de la política del país.

Paralelamente al aumento de reconocimiento, Francia Márquez ha sido víctima de ataques racistas, prueba de esto es que el pasado 25 de agosto del 2023 un juzgado de Bogotá emitió un fallo en contra de la señora Luz Fabiola Rubiano, mujer que frente a cámaras violentó y discriminó a la ahora vicepresidenta: “Y el simio ese, que porque puso un millón de votos se considera la verraca del paseo. ¡Pobre simio! Los simios gobernando. ¿Qué educación puede tener un negro? Los negros roban, atracan y matan. ¿Qué educación tienen?” Para el ente acusador las declaraciones de Rubiano, no solo superaron el límite de la libre expresión, sino que son hostigamiento y un claro acto de racismo.

No obstante, este no ha sido el único momento en los que la vida y la integridad de la vicepresidenta ha sido amenazada. Con el mensaje “No servís para nada, te voy a poner una bomba en tu casa”, Fabián Idárraga Toro amenazó de muerte a Francia Márquez; esta intimidación encendió las alarmas del gobierno nacional, quien rechazó la violencia hacia Márquez. Idárraga Toro, al verse perseguido a causa de sus acciones, confesó que había sido el responsable de enviar aquel mensaje al correo de la vicepresidenta y a través de unas declaraciones, como acto de reparación simbólico, dijo:

Quiero expresarle sinceramente mi arrepentimiento por los comentarios inapropiados y amenazas que hice atreves del correo el pasado 17 de marzo del 2023, entiendo primeramente que mis palabras son inaceptables y carecen del respeto que usted merece como persona, como lideresa social, como servidora pública y como vicepresidenta de la Republica de Colombia.

Como gesto de reconciliación y perdón, Márquez, aceptó las disculpas del joven Fabián Idárraga y lamentó los mensajes de odio, violencia y discriminación. Este tipo de comportamientos no pueden verse como casos aislados, de un par de individuos que decidieron de un momento al otro insultar a la vicepresidenta, sino por el contrario representan el pensamiento de una parte de la población.

Es importante reconocer los profundos avances en la restitución de los derechos de la población afro, sin embargo, no podemos concluir que el problema del racismo es algo que ya desapareció. Muestra de esto son la cantidad de microagresiones y prejuicios en torno a esta población. El sistema económico, político y social sigue siendo un espacio hostil para

las personas negras, que se ven marginadas y apartadas incluso en los espacios más profundos de su intimidad, como es su sexualidad.

Para la activista, escritora y feminista negra “bell hooks” la cultura blanca hegemónica produjo una iconografía de cuerpo de negras que insistía en representarlas como altamente dotadas de sexo, la perfecta encarnación de un erotismo primitivo y desenfrenado, infundiendo en el sentido común la idea de que las negras eran solo cuerpo, sin mente (hooks, 1995). Esta representación a lo largo de los años condicionó la mirada en como las mujeres negras son percibidas desde un exotismo e ignorando completamente su integridad como personas pensantes y capaces. No es casualidad, por lo tanto, que la percepción relacionada con la capacidad e inteligencia de las afrodescendientes esté determinada por la raza y el género (Muñoz, 2014). Todo eso contribuye a limitar sus posibilidades de desarrollo individual y colectivo, encerrándolas en roles que responden directamente a estos estereotipos, como cocineras, empleadas de servicio, bailarinas, entre otros.

Este sistema completamente racializado y excluyente, infiere y establece ciertos roles sociales y económicos que no permiten un ascenso o una mejora en la calidad de vida de las personas negras. Según el Dane, en su informe de Mercado Laboral de abril del 2023, señala que el 21.5% de las mujeres afros se encuentran desempleadas, esta tasa duplica las cifras correspondientes a los hombres de esta misma etnia con 10,7%. En el caso de los demás hombres; es decir, aquellos que no se autoreconocen como miembros de alguna etnia en particular las cifras se asemejan entre afros y no afros. Ahora, si se es mujer joven y negra la cifra asciende a las 34.6% de desempleabilidad. Entre las personas de este grupo poblacional el 53,5% trabaja por cuenta propia y el 66,8% del total son informales. Las ramas de actividades en la que más se mueve la población afro ocupada son la de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca comercio y reparación de vehículos, administración pública y defensa, educación y atención a la salud. Aquellos afrocolombianos en actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos representan apenas el 5,2 por ciento de sus ocupados.

Sin duda alguna, el comportamiento de los sistemas de producción, políticos y sociales no funcionan ajenos a los comportamientos humanos, que, de manera consciente o no, se han

encargado de profundizar las brechas sociales entre los diferentes grupos étnicos, etarios o de género, dándole una preponderancia a los estándares hegemónicos patriarcales, privilegiando así al hombre blanco y heterosexual.

Ahora, si para una mujer negra es complicado acceder a una plaza laboral, qué pasa entonces cuando aquel puesto es sobre liderazgo y de incidencia. Las posibilidades se reducen de manera considerable.

Para las mujeres, y en especial, para las mujeres afrodescendientes, la situación es aún más crítica debido al cruce entre las discriminaciones raciales y de género que caracterizan a las sociedades latinoamericanas y, por ende, a sus sistemas políticos. Cuando se piensa en la participación femenina en los puestos de poder político electivo o por designación, se nota una renuncia generalizada de los partidos políticos a ceder lugar a las militantes que buscan desarrollar su carrera política en los más altos niveles (Johnson, 2006), quedando estas confinadas a un rol marginal —casi invisible— en las estructuras de poder dentro de los partidos (Roza, Llanos y Garzón de la Roza, 2010). Asimismo, el hecho de que estas se encuentren en los estratos socioeconómicos más bajos impone una serie de barreras para el financiamiento de sus campañas, factor que se reconoce como determinante para el triunfo electoral (Speck y Mancuso, 2012, p. 6)

En la Encuesta de Cultura Política (ECP), el Dane preguntó a los encuestados si votarían por una persona afro, el 88,6% respondió que sí lo haría. Frente a la pregunta sobre las razones por las que se cree que dicha población no tiene más participación en cargos de elección popular, la mayoría considera que es por discriminación 42%, y el 27,9 por ciento que considera que es por falta de respaldo de partidos y movimientos políticos. “Es necesario reconocer que los procesos históricos de exclusión, discriminación y marginación han relegado a estos grupos de los espacios de poder y que se materializan en condiciones de vida desfavorables” (Ilex Acción Jurídica, 2023, p. 13)

Pese al alto índice de personas que están dispuestas a votar por personas afro (88.6%), son pocos los miembros de este grupo poblacional que llegan a ejercer cargos de elección popular, unas de las posibles respuestas a este fenómeno son las barreras económicas que impiden la participación de las poblaciones racializadas, otra posible razón, aunque sin un

soporte investigativo que lo confirme podría encontrar su razón de ser en la teoría acuñada por la politóloga alemana Elisabeth Noelle-Neumann, esta es la espiral del silencio que a su vez se puede reflejar en un voto oculto o vergonzante.

Consideremos el siguiente caso, meramente ilustrativo: el Dane, a través de sus funcionarios a manera de encuesta llega a cierto hogar con la intención de preguntar si votarían o no por una persona negra, el encuestado por presión a la reacción del encuestador puede responder que sí, que efectivamente lo haría. Sin embargo, esta respuesta contrasta con el pensamiento del encuestado quien considera que las personas negras son incapaces de gobernar. Aunque en la encuesta sea positiva, este voto no se traducirá nunca en una elección, puesto que las personas por miedo a la sanción social o al qué dirán prefieren mentir sobre sus verdaderas convicciones.

A partir del sentido cuasi estadístico desarrollado por los individuos y a la posibilidad de que estos renuncien a su propio juicio ante la amenaza de aislamiento social, la opinión pública resulta de un proceso interactivo que genera un espiral del silencio. Esta se define como la opinión que puede ser expresada en público sin riesgo de sanciones. Es decir, “podemos describir la opinión pública como la opinión dominante que impone una postura y una conducta de sumisión, a la vez que amenaza con aislamiento al individuo rebelde y, al político, con una pérdida del apoyo popular” (Noelle Neumann, 1995, p. 201)

Pocas personas se atreverían a aceptar en un escenario público que es racista o que tiene prejuicios basados en las diferentes etnias, sin embargo, bajo la protección del anonimato como en las redes sociales estos discursos toman mucha más fuerza.

Conforme señala la Comisión de Estudio del Plan Nacional de Desarrollo de las Comunidades Afrocolombianas, Negras, Raizales y Palenqueras 2010-2014, en una afirmación que se puede extrapolar para todos los países de América Latina, la participación política ha sido uno de los principales escenarios de exclusión para las mujeres colombianas y, más aún, para las mujeres negras y afrocolombianas, en donde su contribución y participación a la vida económica, política, social y cultural del país, a pesar de su irrefutable valor, aún continúa sin tener el reconocimiento debido (Comisión de Estudio Plan Nacional de Desarrollo Comunidades

Afrocolombianas, Negras, Raizales y Palenqueras 2010-2014) (2010) Es relevante mencionar que el estudio destaca que no todas las mujeres negras que acceden a un cargo en el espacio público se reconocen como afrodescendientes o se identifican como tales (aunque desde el punto de vista de sus rasgos físicos lo parezcan); se trata de un fenómeno al cual hace alusión el movimiento de mujeres negras, porque las pocas representantes que hay no siempre están sensibilizadas con las problemáticas propias o, dicho de otro modo, no están comprometidas con los reclamos de derechos humanos y colectivos de las mujeres afrodescendientes (Bloj, 2013).

En enero del 2023 cuando Francia Márquez iba de camino a su casa familiar ubicada en la vereda Yolombó, del municipio de Suarez, departamento del Cauca, la policía y su esquema de seguridad encontraron alrededor de 7k de explosivos. Por la ubicación de estos explosivos y por la cercanía a la ruta, el informe policial concluyó “que se trata de un evidente atentado en contra de la señora vicepresidenta”, a causa de este intento de asesinato y demás amenazas en contra de su vida, la vicepresidenta tuvo que cambiar de residencia y las formas de transporte para llegar a algunos destinos, es aquí cuando el uso del helicóptero se volvió un elemento importante para su seguridad, también a raíz del uso reiterado de este medio de transporte incrementaron las críticas hacia Márquez, especialmente de los sectores de oposición que alegan que esto es un gasto excesivo. En entrevista a la Revista Semana, Márquez declaró:

Lo siento mucho, que vayan y me demanden si estoy haciendo algo muy mal, pero después de haber vivido un atentado frustrado en la vía que conduce a mi casa no me voy a dar el lujo de facilitarles las condiciones para que me maten más rápido

Para algunos sectores de oposición, especialmente para la Senadora Fernanda Cabal y Miguel Ángel Polo, Representante a la Cámara, estos gastos deberían ser asumidos por Márquez. En su cuenta de X, antes Twitter, el Representante Miguel Polo dice lo siguiente:

Francia Márquez es una mantenida que quiere helicóptero y ambulancia pagada por los más pobres del país. Que pague con su plata la ambulancia y el helicóptero ¡Que conchuda! Cree que por su color de piel se le debe pagar por su existencia y la de sus generaciones ¡Respete a los colombianos! Todos somos iguales.

En redes sociales donde existe la protección del anonimato algunas personas exponen todos sus prejuicios y odios. Leamos otros ejemplos:



En estos “posts” y en los comentarios anteriores hay un elemento transversal el cual es la deshumanización, esta consiste en privar a las personas de las características que las distinguen como seres humanos: dignidad, lenguaje, valores, sentimientos, creencia y moralidad. La comparación entre una persona y un animal deja entrever los prejuicios y estereotipos racistas. No es casualidad que el animal con que buscan ridiculizar a la vicepresidenta Francia Márquez sea un primate, en esta representación confluyen varios elementos; por un lado, el simio es el pariente más cercano de la especie humana y su representación en los medios televisivos e incluso en lo cultural va desde un ser meramente agresivo hasta un animal particularmente gracioso. Y por otro lado está el aspecto físico y morfológico, que se evidencia en el color oscuro del pelaje de estos animales en comparación con la piel negra de las personas con esta tonalidad. El racista, al fin y al cabo, busca ofender y señalar a la persona en quien recae el racismo de ser un algo o alguien inacabado y que es a su vez ajeno a la especie humana o que no la iguala.

Durante los siglos XVII y XVIII las rutas esclavistas entre Europa y África establecieron una serie de relaciones que iban a marcar la pauta entre la división antropomórfica entre humanos

y simios, por un lado, a los simios especialmente a los chimpancés se los atribuyo una serie de cualidades que buscaron su humanización. El naturalista Edward Tyson, describió un ejemplar de chimpancé como una criatura “dócil”, “modesta”, “amable y cariñosa”, la cual, como si fuera un niño, lloraba y hacía ruido con sus pies para expresar sus “sentimientos de alegría y pena”, (Sebastiani,2020, p.68). En contraposición al simio, el esclavo negro fue deshumanizado poco a poco, “En palabras de Long—el orangután tiene, en su forma, un parecido mucho mayor con la raza negra [Negroe race], que esta última con los hombres blancos [White men]”, (Sebastiani,2020, p.79)

Por otro lado, la humanización del orangután estuvo acompañada por la animalización de parte de los seres humanos y, ante todo, del africano, convirtiéndose en un leitmotiv de argumentos proesclavistas. El colono inglés Edward Long no perdió la oportunidad de contrastar los modales de mesa de los orangutanes con la tosquedad de los africanos, probando así la bestialidad de los negros (y el carácter civilizado de los simios), como afirma en su Historia de Jamaica, publicada en 1774: “Ellos [los negros] no usan manteles, cuchillos, tenedores, platos o tajaderos, y generalmente se agachan sobre la tierra para comer”, (Sebastiani,2020, p.76)

En el estudio de Tyson y a manera de conclusión, el naturalista encontró más similitudes anatómicas entre los chimpancés y los humanos que entre simios y los monos.

Tyson llegó a la conclusión de que el orangután/pigmeo presentaba más similitudes anatómicas con los humanos que con los monos/simios: contó 48 puntos en común, contra 34 puntos de divergencia. Incluso su cerebro, en contraposición a lo que podría haberse esperado, resultó bastante similar al humano. Descrito como un bípedo, apoyado en un bastón, el orangután personificó el “punto intermedio entre el simio y el humano”, conectando “el punto más bajo del reino humano, con el punto más alto del reino animal”. Nótese que, en este pasaje aparentemente inocente, la especie humana ha perdido su unidad, y es dividida entre hombres de diferentes rangos, superiores e inferiores, (Sebastiani,2020, p.63)

Esta clasificación entre unos y otros iba a respaldar posteriormente los abusos de los que serían víctimas hombres y mujeres negros, en el caso de las mujeres sumado a la esclavitud

a la que fueron sometidas recayeron una serie de características que iban a agravar su condición en el mundo

Para demostrar que las mujeres africanas eran muy cercanas a los animales Long (y otros) usaron el mito de la ausencia de dolor en el parto: alrededor de este mito se construyó toda una narración que las confirmó como las más aptas para las labores manuales más difíciles. Por su sexualidad, las mujeres africanas parecían de hecho perfectamente dotadas para la labor productiva y reproductiva. Jennifer Morgan lo ha mostrado de forma muy convincente en su importante estudio. Sus pechos colgantes, similares a los de los simios, o incluso a los de las cabras (como Hans Sloane escribió en su Historia de Jamaica, publicada en 1725), les permitían amamantar a sus hijos sobre sus espaldas, mientras continuaban trabajando en los campos. Además, podían volver al trabajo inmediatamente después de dar a luz. En el argumento de Long, el parto sin dolor es otra prueba empírica de la animalidad de los africanos (Sebastiani,2020, p.79)

Las personas negras o pertenecientes a las etnias afrocolombianas, raizales y palanqueras cargan con estigmas, prejuicios y estereotipos de carácter étnico y racial como los siguientes: que son personas irreflexivas, vagas, parrandeas, perezosos, poco trabajadores, que huelen mal, que son borrachos y que son delincuentes. Estos prejuicios, aunque se han transformado con el paso del tiempo conservan en su esencia la idea de inferioridad de esta población.

En las siguientes frases, que hacen parte de nuestra cotidianidad, encontramos lo expresado anteriormente:

1. “Trabajar como negro para vivir como blanco”.
2. “Indio comido, indio ido”.
3. “Indio, mula y mujer, si no te la han hecho, te la van a hacer”.
4. “Negro con cargo, se pierde el cargo y se pierde el negro”.
5. “Los negros son negros y los blancos, blancos. Los negros a la cocina y los blancos a la tarima”.
6. “No hay negra que mal no huela”.

7. “No hay más racista que un negro”.
8. “Negro ni mi carro”.
9. “Negro que no la hace a la entrada, la hace a la salida”.

Las frases 1, 4 y 5 nos permiten valorar la concepción que se tiene sobre el trabajo y los roles sociales de las personas negras, es decir, vivir bien, vivir en condiciones dignas y cómodas no es para las personas negras; solo las personas “blancas” son merecedoras de vivir dignamente. También nos cuenta el tipo de trabajo que pueden desempeñar, “donde nadie los vea”, en la cocina o en una posición donde no tengan poder ni reconocimiento.

Frases populares y de uso cotidiano como estas legitiman las actitudes racistas y un sistema político, económico y social excluyente. “Para los teóricos marxistas del fenómeno y especialmente para Immanuel Wallerstein el racismo es la forma de legitimación de la desigualdad en el mundo capitalista, la raza es al sistema mundial capitalista como la clase al sistema nacional capitalista”, (Troyano, 2010, p. 12)

La exclusión de un grupo de la población por su etnia o raza impide el crecimiento de esta en la escala de la clase social, marginalizándolas a desempeñar ciertas cargas sociales y roles específicos dentro de un sistema económico agresivo y competitivo como el capitalista. En este sistema entran unas elites económicas, políticas y sociales que les interesa mantener el *statu quo*, En palabras de Zapata-Barrero y van Dijk (2007, p. 10): “el racismo se reduce a menudo a la ideología racista, aquí se entiende como un sistema societal complejo de dominación fundamentado étnica o racialmente, y su consecuente inequidad”,

La constitución de 1991 es considerada como uno de los más importantes avances democráticos para Colombia, en esta carta magna por primera vez se reconoció la libertad, la paz y la igualdad como derechos ciudadanos e instauró una serie de avances para fortalecer la democracia participativa y moldear las instituciones en pro de estos principios. En esta constitución se reconoció el carácter pluricultural de nuestra nación y se les reconoció a los diferentes grupos étnicos como personas y sujetos de derechos políticos.

Pese a lo innovador y lo importante en materia de avances, la población negra fue invisibilizada en el proceso constituyente, solo una persona fue elegida como representación de esta población, el señor Francisco Antonio Maturana García, más conocido con el

sobrenombre de “Pacho Maturana”, director técnico de fútbol, que renunció a su curul para dirigir el club de fútbol Real Valladolid, en España.

Otro caso de importancia y que definiría muy bien el proceso constituyente es el caso del jurista Jacobo Pérez Escobar, quien fungió como secretario general de la Asamblea Constituyente y fue dejado tras bambalinas por orden del político conservador Álvaro Gómez Hurtado. Fue así como la representación de la población negra quedó a cargo del señor Francisco Rojas Birry, un indígena oriundo del Chocó. El señor Birry, pese a ser un hombre nacido en el Choco, donde la mayoría de su población es negra, no poseía los conocimientos necesarios, ni estaba lo suficientemente relacionado con las costumbres, tradiciones y cultura de la población afro, mucho menos consciente de las verdaderas necesidades de este grupo en particular. Todas estas consideraciones fueron ajenas en el momento de la elaboración de la constitución de 1991.

Por ningún de los tres lados la constitución de 1991 tuvo un impacto positivo y profundo para las comunidades negras, fuera de lo representativo del reconocimiento como sujetos políticos y sociales. Casi 33 años después de este reconocimiento Colombia no ha podido censar su población negra, es decir, no sabemos hasta ahora cuántas personas hay de esta población, tanto por omisión, como por errores del Estado y el poco interés de los gobiernos por conocer a profundidad la situación de este grupo poblacional.

El último censo más confiable realizado corresponde al año 2005 con un total de 4.311.757 personas que se autoreconocen como población Negra, Afrocolombiana, Raizal o Palenquera, trece años después en el 2018 el Dane realizó nuevamente un censo teniendo como resultado una reducción del 30,8% de esta población. Resultado que a simple vista se muestra como impreciso debido a que durante este periodo no hubo emigraciones o muerte masivas para explicar esta reducción en la cantidad de personas. En declaraciones Juan Daniel Oviedo, director del Dane para la época, explicó que hubo algunos errores logísticos que pudieron haber influido en los resultados y determinó que este censo “no puede ser utilizado para determinar el volumen de la población afrocolombiana”. La Corte Constitucional aseguró en una sentencia de agosto de 2022 que el último censo, el de 2018, ocasionó un “daño irreversible” al haber desconocido al 30% de las personas negras.

La Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (Acnur, 2012), habla de 10 millones de afrocolombianos, teniendo en consideración cifras de la Defensoría del Pueblo, sin embargo, la Encuesta Nacional de Calidad del (ECV, 2018) concluyo que en Colombia hay 4,67 millones de personas negras, afrodescendientes, raizales y palenqueras. Si comparamos este censo con el del 2005, el crecimiento poblacional seria del 8,3%, para un 9,4% de la población total nacional. No obstante, y pese a las dos encuestas realizadas encontramos una diferencia de 6 millones entre la una y la otra.

La organización Ilex Acción Jurídica es una asociación de abogadas afrocolombianas, que tienen como objetivo la búsqueda de la justicia racial, en Colombia, Latinoamérica y el Caribe. Esta organización el 21 de marzo de 2023 puse en la palestra de la conversación pública la necesidad de cifras confiables que den muestra de la realidad “contar con información estadística que muestre la composición étnico-racial de un país es fundamental para el reconocimiento de la situación de la comunidad, especialmente de los grupos históricamente discriminados por factores de diversidad cultural, ascendencia o color de piel” (Ilex Acción Jurídica, 2023, p. 13). Si solo hubiese un registro estadístico y esta población no estuviera invisibilizadas estadísticamente podríamos saber y tener registros de cuantas personas negras mueren al año, sus respectivas causas, tipos de violencia, cantidad de suicidios, nivel de desempleo y desescolarización, entre otros.

La participación política de las personas afrodescendientes y miembros de las comunidades negras a cargos de elección popular ha sido incipiente. Las barreras sociales definidas por estructuras sociales racistas perpetúan la desigualdad, excesiva pobreza, falta de educación, problemas de seguridad, desempleo, todos estos factores, sumados a un ambiente hostil, impiden la participación de estas poblaciones en la política del país. Según el DANE (2018), en su cuestionado censo, el 37% de la población que se auto reconoce como afro se encuentra en condición de pobreza, 10 puntos por encima de la media nacional, teniendo como antecedente un censo mal logrado, podríamos decir que esta cifra podría ser mayor a lo estimado.

Uno de los mecanismos puestos por la nación, con el propósito de aminorar las brechas sociales y la participación política de la población negra, nace de la constitución de 1991, con las circunscripciones especiales en la Cámara de Representantes que asigna dos curules

especiales para la población indígena y las comunidades negras de la Cuenca del Pacífico, sin embargo, estas se han convertido en un botín para los políticos tradicionales, quien vieron en este mecanismo una oportunidad política. Muchas de las personas que han legislado gracias a esta circunscripción no representan los intereses de la población a la cual se deben y otros ni siquiera son miembros de esta ni las representan.

En las elecciones del 2022 salieron electos Miguel Polo y Ana Rogelia Monsalve, como Representantes a la Cámara. Del primero no es un secreto su relación con miembros del Centro Democrático, especialmente con la Senadora María Fernanda Cabal, y de Rogelia Monsalve, sabemos que es hermana de Rumenigge Monsalve Álvarez, alcalde evangélico de Malambo y miembro del Partido Conservador. Sorprendentemente o no el 48% de los votantes de Rogelia Monsalve fueron de Malambo, el resto del Departamento de Atlántico, es, decir, su base electoral está fuera de la región en la cual ejerce su activismo. Sumado a lo anterior, sobre su elección recaen algunas denuncias que la incriminan por haber presionado a funcionarios y contratistas de la alcaldía de Malambo para que le consiguieran votos, aprovechando así su parentesco con el entonces saliente alcalde —su hermano—.

En el caso de Miguel Ángel Polo, este ha sido un férreo opositor y crítico de la gestión de Márquez, sin embargo, su curul por la circunscripción afro se vio amenazada debido a que, en el pasado Miguel Polo se había hecho censar como una persona indígena, entrando así a ser miembro de la Comunidad Indígena Isla Gallinazo, en 2019. Según Alí Bantú, director del colectivo de abogados y humanistas afrocolombianos Justicia Racial, el actual Representante buscó el censo para acceder a una beca de la cual no salió beneficiario. Pese a todo el escándalo y las diversas demandas, Polo Polo, como se hace llamar, conserva su curul en la actualidad.

En entrevista con la emisora y medio de comunicación la W Radio Colombia, al preguntarle al Representante ¿qué es ser afro en Colombia?, este respondió: “Que cualquier persona que se autodetermina o se reconozca como afro puede ser afro”. Para Miguel Polo, cualquier persona que quiera ser afro puede serlo, incluso si esta persona es blanca y de ojos claros como Paola Herrera, periodista de la emisora. “Hasta tú, Paola, que tienes rasgos arios, puedes ser afro. Hay hombres que quieren ser mujeres y lo pueden ser”, dice Polo Polo. Y

comenta lo siguiente: “Acá en Colombia no hay razas puras, todos tenemos algo de afro, algo de indígena. Yo no soy un negro puro, soy un negro combinado”.

Para el Representante todas las personas deberían ser iguales para la ley y no debe haber una distinción entre unos ni otros, sea por raza, sexo, color de piel o ideología: “Yo no defiendiendo los derechos colectivos, a mí el colectivismo no me gusta, yo defiendiendo los derechos individuales. Yo no miro las personas por su raza, por su color de piel, por su ideología política”. Sin embargo, él se hizo elegir por una circunscripción especial, como es la curul afro.

Incluso el consejo comunitario Fernando Ríos Hidalgo, quien fue el que avaló a este señor le retiró su apoyo por sus cuestionadas declaraciones y por sus posturas que reafirman: “la defensa de sectores de poder históricamente ajenos a los intereses de las clases menos favorecidas, la promoción de medidas violentas como el porte de armas, o argumentos endoracistas y de odio que acogen y justifican prácticas de opresión y dominación sobre las comunidades negras”, (Bantú, 2022), señala el comunicado del consejo comunitario.

Esta situación nos da paso al concepto de la representación y traer a colación las diferenciaciones que hace la teórica política Hanna Fenichel Pitkin (1931-2023). La autora diferencia dos tipos de representaciones, la primera la llama representación descriptiva, que consiste en “hacer presente algo que está ausente” o también llamada la representación “espejo”, esto quiere decir en la democracia participativa elegir a alguien porque ese alguien se parece a mí. Por otro lado, está la representación sustancial, donde priman los intereses y las ideas “que los intereses se traduzcan en agendas políticas”, es decir en acción. Caso contrario de lo que vemos en la actualidad con aquellas personas como Miguel Polo, que dice representar a una población que no respeta.

En Colombia es suficiente motivo el autoreconocerse miembro de una población étnica para serlo. Ser miembro de una comunidad negra es: “el conjunto de familias de ascendencia afrocolombiana que poseen una cultura propia, comparten una historia y tienen sus propias tradiciones y costumbres dentro de la relación campo-poblado, además revelan y conservan conciencia de identidad que las distinguen de otros grupos étnicos”, (Art. 2- Ley 70 de 1993), a su vez ser afrocolombiano es aquel “grupo humano que hace presencia en todo el territorio

nacional (urbano-rural), de raíces y descendencia histórica, étnica y cultural africana nacidos en Colombia, con su diversidad racial, lingüística y folclórica”, (Grueso, et al, 2007:4).

En la página web del Ministerio del Interior, reposa el formulario del registro único para el reconocimiento de los siguientes grupos etarios: comunidad Negra, Afrocolombiana, Raizal y Palenquera. Los únicos requisitos son:

hacer una solicitud en línea, declarar a qué comunidad pertenece e ingresar los datos de identificación. Además, anexar documentos requeridos por el Ministerio del Interior. La entidad estatal, por su parte, revisará y verificará la solicitud, y dará respuesta, vía correo electrónico, emitiendo el certificado digital o la notificación de rechazo del documento para que el ciudadano pueda corregir inconsistencias y realice, de nuevo, la solicitud. (Ministerio del Interior, 2016)

Análisis

Los medios de comunicación no pueden ser vistos como agentes neutros de la sociedad y muchos menos ajenos a las dinámicas sociales y culturales, dado que al estar estos compuestos por seres humanos es apenas natural que confluyan en ellos diferentes intereses y creencias. Sin embargo, y pese a todas las vertientes y corrientes ideológicas posibles los principios del periodismo siguen siendo los mismos para todos, es decir, el inquebrantable compromiso con la verdad. En palabras del periodista Juan José Hoyos el compromiso con la verdad, *“implica la entrega al lector de la verdad íntegra, completa, abarcando la totalidad del hecho, para que el lector se forme una idea acabada de él”*. (Hoyos, 2013, p.387) El torcimiento al más importante principio del periodismo — la verdad —, socava no solo la credibilidad de los medios de comunicación, sino que influye en el ambiente social, político y económico de un país.

Fenómenos como la polarización, picos de violencia, mayor radicalización, pánico económico, sensación de inseguridad, pueden ser provocados y potenciados por los medios de comunicación. La mayor amenaza en la época actual para el periodismo no es la inteligencia artificial o las nuevas tecnologías, sino la pérdida de credibilidad dentro de sus audiencias. Según el Índice de Confianza de Medios colombianos, elaborado por Reuters y

la Universidad de Oxford, entre el 2021 y el 2023 el nivel de confianza de los medios bajó del 40% al 35%, esto quiere decir que la gente confía menos en los medios de comunicación.

Según el Instituto Reuters para el Estudio del Periodismo, una de las principales fuentes de desconfianza en las audiencias, es la poca representatividad que sienten las personas en la cobertura de las noticias en sus poblaciones y comunidades. Fuera de la poca representatividad, también señalan que cuando las poblaciones, especialmente las menos favorecidas, son abordadas como personajes principales los cubrimientos son en su mayoría negativos con grandes cargas de prejuicios y estereotipos. En un artículo la Fundación Gabo aconseja reconstruir la confianza en los medios de comunicación con sus audiencias en siete pasos: tener autocrítica, ser transparente, evaluar las diferentes posibilidades del trabajo, trabajar en los prejuicios, buscar fuentes locales, hablar con la gente y escuchar lo que tienen por decir y, por último, pero no menos importante, tener humildad.

El 2022 fue un año histórico para la política colombiana, ya que por primera vez llegó un gobierno de izquierda a la presidencia del país. Con más de 11 millones de votos Gustavo Petro se estableció en la casa de Nariño y junto a él la activista y ambientalista Francia Márquez; primera mujer negra en ocupar la vicepresidencia de Colombia. Su triunfo electoral y su programa de gobierno se ha visto opacado en gran medida por las violencias a las que ha sido sometida, no solo por ser mujer, sino por ser una mujer negra y de origen pobre. Esta triple condición y un abierto discurso anti establecimiento ha fijado sobre ella una serie de respuestas, que van desde insultos, amenazas de muerte hasta atentados. En esta violencia los medios de comunicación han tenido un rol fundamental en replicar el machismo, el racismo, el clasismo y la aporofobia.

De esto trata esta investigación de analizar cómo los medios de comunicación cubrieron el “fenómeno Francia Márquez”, que ha permitido entre muchas cosas visibilizar un racismo soterrado en la sociedad colombiana, los tipos de violencia a la que se pueden ver sometidas las mujeres en los cargos públicos y la exclusión estructural de nuestra sociedad e instituciones.

Los medios de comunicación se dividen en dos grupos importantes: los medios tradicionales y los nuevos medios, los primeros abarcan la prensa escrita (semanarios, revistas, diarios,

etc.), televisión y radio. Los segundos hacen referencia a los nuevos canales digitales, que surgen gracias a la internet, entre estos encontramos las redes sociales, Youtube, páginas web, blogs y demás.

El material que se analizó en las siguientes páginas engloba principalmente los llamados medios tradicionales: radio y televisión, emitidos por los nuevos canales de difusión como la web y Youtube. Este tipo de contenido, nos permite analizar aspectos importantes dentro de la comunicación como lo son: el tono, tipo de preguntas, interacción entre entrevistado y entrevistador y su equipo de trabajo, la argumentación, familiaridad y asertividad, al igual que la comunicación no verbal.

Principalmente se utilizaron dos criterios para la selección del material analizado: la entrevista, como formato, y el debate con referencia directa. De un total de siete elementos seleccionados, cuatro corresponden a entrevistas y tres a referencias directas. Los medios de comunicación seleccionados fueron los siguientes: Blu Radio, dirigido por Néstor Morales, la revista Semana, bajo la dirección de Vicky Dávila, RCN, en entrevista con Maritza Aristizábal, y Noticias Uno, con Claudia Palacios.

Primer debate referencial

Mañanas Blu, con Néstor Morales

El 23 de marzo del 2022, Gustavo Petro le anunció al país la que sería su fórmula vicepresidencial, de esta decisión salió electa Francia Elena Márquez. Ese mismo día en un debate realizado por el Tiempo en compañía de la revista Semana, Márquez hizo unas declaraciones que no pasaron desapercibidas y más en un momento en el que el Pacto Histórico, como coalición de gobierno, buscaba tender puentes con otros partidos y poder ganar así la presidencia en la primera vuelta electoral:

Yo creo que el país, la gente, está cansada de la corrupción y quieren un cambio real. Gaviria significa más de lo mismo. Gaviria es parte de los que han llevado a este país a vivir en la crisis en la que estamos, la hambruna, la corrupción. Siempre ha estado gobernando para su favor (Francia Márquez, 2022)

En respuesta a estas declaraciones, César Gaviria, líder del Partido Liberal Colombiano, dijo: *“Las declaraciones groseras, falsas y malintencionadas que hizo la señora Francia Márquez, candidata a la Vicepresidencia del Pacto, en presencia del candidato Gustavo Petro, constituyen una oferta inaceptable. Y hacen inviable cualquier diálogo con ese sector político”*.

Al día siguiente Néstor Morales y su grupo de panelistas se refieren al tema y comentan:

Néstor Morales: Esta mañana Petro y sus amigos hacen maromas para recomponer la relación con el liberalismo, dañada por una declaración de Francia Márquez. Petro mismo, pero también Roy Barreras, Gustavo Bolívar, Luis Fernando Velazco, Armando Benedetti, todos, esta mañana intentando tender puentes con el expresidente César Gaviria, que furioso ayer por una enésima declaración de Francia Márquez, decide romper la posibilidad de que el liberalismo termine acompañando el Pacto Histórico.

La conversación de Néstor y sus panelistas se prolongó alrededor de toda la mañana, refiriéndose en diferentes ocasiones al tema durante el programa. Pero lo más llamativos de esto no es el tiempo utilizado por los panelistas para conversar del asunto, sino el uso excesivo de calificativos negativos hacia Francia Márquez; “está destruyendo”, “ataca”, “el efecto Francia Márquez”, “dedicada a destruir”, “yo creo que ella juega para sí misma”, “radicalidad”. “persona dinamitando”, “hay es un desconocimiento”.

Todos estos calificativos por parte de los miembros de la mesa denotan características negativas y si se quiere exageradas para un uso tan popularizado en la política, del llamado “espejo retrovisor”, es decir, culpar a los gobiernos antecesores de todos los problemas actuales. Es importante entender que en el discurso la narración, la descripción, la exposición y la argumentación, no aparecen de forma aislada e inocente, “sino que se combinan de modo tal que una de ellas predomina”, (Gonzales Reyna, 2009, p. 321), impactando de una u otra forma la opinión de la gente.

Sean o no sean ciertas las declaraciones de la Vicepresidenta —que eso ya es otra discusión— este tipo de calificativos propician un discurso discriminatorio, donde se apela al género para

deslegitimar las opiniones de las mujeres. A menudo cuando una mujer opina de un tema, sus declaraciones son vistas como producto de su emocionalidad, si analizamos los calificativos a los que los panelistas acuden vemos que en el centro de cada palabra hay una falta de autocontrol: “destruir”, “egoísmo”, “ataca” y por otro lado se apela a que ella no sabe: “hay un desconocimiento”, esto dicho de otra forma significa ignorancia. Este uso de la emocionalidad y las capacidades de una mujer para deslegitimar una idea es considerado sexismo.

El sexismo es una forma de discriminación que utiliza al sexo como criterio de atribución de capacidades, valoraciones y significados creados en la vida social. Es decir, con base en una construcción social y cultural, la sociedad ordena la realidad en dos cajones que respectivamente se señalan “esto es lo femenino” “esto es lo masculino” y, al igual que otras formas de discriminación, tiende a encorsetar a las personas en parámetros impuestos (Morgade, 2001).

El término destruir, por ejemplo, la Real Academia en una de sus acepciones la define como: “Deshacer o inutilizar algo no material”, entre las muchas definiciones de esta palabra un punto en común es su efecto definitivo sobre que o quien recae la acción. Ahora la palabra atacar lleva en sí misma una connotación de agresividad e irreflexión: “Cometer, embestir con ánimo de causar daño”, “actuar contra algo para destruirlo” y por supuesto el significado de radical: “Partidario de reformas extremas”, se asocia con la inflexión y la capacidad de respetar otras opiniones.

El uso de las palabras que utilizamos tiene una carga simbólica que refleja nuestro inconsciente y la forma en que nos relacionamos con la sociedad, esta condición toma aún más fuerza cuando nuestras reflexiones están mediadas por un canal de difusión como la radio y las audiencias, en donde hay un efecto directo en las construcciones de las opiniones públicas.

El lenguaje refleja y, muy especialmente, ayuda a construir nuestra concepción del mundo y la realidad. Es decir, los términos, las frases y el lenguaje que la gente usamos para describir la realidad, las cosas y las personas organizan nuestra estructura interpretativa de las mismas (Bengochea, 2021)

No es inocuo ni ingenuo el uso que hacemos del lenguaje y más cuando esta —la palabra— es nuestra herramienta comunicativa por excelencia. En cuantos a los medios de comunicación la posibilidad de abarcar un mayor número de personas y que su mensaje sea difundido a mayor escala permite influir en la imagen que construimos de los demás y de hechos en específico.

En ese sentido el poder y la capacidad de influencia del lenguaje público son trascendentales. Porque colabora a la fabricación de las imágenes mentales con las que el público se imagina la realidad y porque logra solidificar y legitimar sus usos. También el lenguaje que usemos internamente en nuestras organizaciones y las comunicaciones dirigidas a la ciudadanía forma parte esencial del “mundo público”. Conformará la “realidad” percibida por los hombres y las mujeres que lean esos rótulos, que vean ese anuncio, que reciban esa nota informativa (Bengochea, 2021)

Pensemos en el caso contrario donde un líder político, hombre y de oposición dijera las mismas palabras pronunciadas por Francia Márquez ¿caerían sobre aquel hombre calificativos como que es agresivo, radical, que está destruyendo? ¿O simplemente nos quedaríamos en que así son las dinámicas de la política? Cuántas veces hemos escuchando el mismo sentido de estas declaraciones en palabras diferentes. No es en vano que sean estas las palabras usadas para calificar sus declaraciones, la razón principal está en el ser mujer.

Este es el primer factor de exclusión y discriminación para Francia Márquez, el ser mujer. En el primer capítulo de esta investigación nos dimos cuenta las barreras que tienen las mujeres que aspiran a participar en política y una de esas estrategias para deslegitimar la opinión de las mujeres en el espacio público es el uso de estos apelativos.

En torno a las mujeres giran unos estereotipos; deben ser dóciles, pasivas, delicadas y obedientes, cuando una mujer habla con voz propia, con soltura y autoridad molesta a un grupo de la sociedad, y sobre ella recaen adjetivos negativos que buscan privar de legitimidad lo ya dicho, mientras que a su vez construyen una imagen tergiversada de la persona en la que recaen estos sesgos sexistas.

En la siguiente declaración el panelista Héctor Riveros comenta:

En relación de la declaración que hace del Partido Liberal, en realidad lo que hay es un desconocimiento grande de la historia de Colombia, porque digamos, el partido liberal ha estado cerca de las causas que representa Francia Márquez, digamos que desde la abolición de la esclavitud y después el derecho al voto de las mujeres. En fin, una larga lista de cosas entre otras la promoción de todo el tema de los derechos de las comunidades negras a partir de la ley 70, que es lo que hace que hoy todos estemos hablando del poder que han adquirido las organizaciones sociales de las comunidades negras, que tienen a 5 candidatos a la vicepresidencia, personas de raza negra.

Primera aclaración, el comentario hecho por Francia Márquez no abarcó al Partido Liberal en su conjunto sino al expresidente Cesar Gaviria; “Con el partido liberal como tal creo que hay toda la apertura para avanzar, otra cosa ya es el problema con Cesar Gaviria como persona”. Segundo aspecto importante los procesos como la abolición de la esclavitud y la reivindicación de los derechos de las mujeres y las poblaciones negras no se deben o no son gracias al Partido Liberal, fueron procesos de resistencia y revolución que se gestaron en el interior mismo de sus comunidades, que tuvieron apoyo de algunos aliados con pensamiento liberal. No son derechos otorgados, ni deudas contraídas de unos con otros, son derechos ganados. La historia también indica que la abolición de la esclavitud es un compromiso adquirido, desde mitad de la segunda década del siglo XIX, por Simón Bolívar, con el presidente Alexandre Pétion, de Haití, como condición para que este país apoyara financieramente las luchas de independencia hispanoamericana, lideradas por Bolívar.

Las siguientes declaraciones son de María Consuelo Araujo, también panelista de Mañanas Blu.

María Consuelo:

Pero además, yo lo que creo es que ella no cometió ninguna imprudencia, que no fue que se le escapó, yo creo que ella juega para sí misma, si bien esto le hace mal a la candidatura de Petro, que estaba buscando alianzas, el objetivo era ganar en primera vuelta con los votos del liberalismo como lo habían dicho ya aquí los tenientes políticos, a ella le hace mucho bien, porque ella se muestra independiente, se muestra

aguerrida, se muestra autónoma, pero a la campaña le hace mucho mal y ahí la pregunta es ¿Qué le aporta a la campaña?, además de la simbología, porque de todos modos esos votos de Francia Márquez no tenían para dónde irse.

¿A qué se refiere María Consuelo con la simbología? ¿Y por qué no ha de servir Francia Márquez al proyecto político del gobierno? Otra expresión que llama la atención es: mostrarse, ¿solo se muestra? ¿O qué querrá decir con “de todos modos esos votos de Francia Márquez no tenían para dónde irse”? Aquí en esta conversación hay algunos tintes racistas y machistas. El primero cuando la periodista habla sobre la “simbología”, es decir, Francia Márquez no ocupa este cargo por su capacidad de convocar a la población, ni sus luchas políticas y sociales, sino porque es negra, porque es una mujer afro. Lo segundo, para la panelista Francia no es, sino que se muestra aguerrida, independiente, autónoma, entonces, ¿de quién depende? ¿a quién responde? ¿quién la manda? ¿Y qué decimos de esto? “de todos modos esos votos de Francia Márquez no tenían para dónde irse”?

Veamos a continuación otro fragmento de la conversación.

Héctor Riveros:

Pero para volver al tema de Francia, yo sí creo que Francia le Aporta a Petro un elemento que, a mi modo de ver, va a ser muy importante a la hora de la elección, que es la del sentimiento, que es un momento para los excluidos, esa expresión que ella usa de los nadies y las nadies, ayer usó un lenguaje de estos (risas) un poco mal usado digamos

Fijémonos en lo que dice sobre el lenguaje “mal usado”, el significado de los nadies y las nadies como vimos anteriormente es una expresión del escritor Eduardo Galeano. Asimismo, el diccionario María Moliner registra esta palabra como un sustantivo que tiene como definición “persona insignificante, de poca importancia o de poco carácter”. El término los y las nadie, tomó mucha más popularidad en los dos últimos años con el uso reiterado de estas palabras por parte de Francia Márquez, quien, en sus discursos, primero como candidata presidencial, luego como candidata vicepresidencial y ahora como vicepresidenta hace uso

de este sustantivo para referirse a aquellas poblaciones que han sido marginadas e ignoradas por el Estado y la sociedad.

Néstor morales:

Los nadies, las nadies, los mayores, las mayores...

Héctor Riveros:

Los nadies y las nadies me parecen bien, pero mayores y mayores me parece un desastre

Néstor Morales:

Déjeme decirle Felipe, que no me parece una cosa más machista que esto de las mayores porque es la mujer del mayor, pero mayores es un término típico del lenguaje feudal.

Acá los periodistas muestran cierta ignorancia con respecto al significado de “mayoras”, aunque la Real Academia Española (RAE), define la palabra como “mujer del mayor”, para las comunidades afros, raizales y palenqueras este término designa ciertos elementos de respeto y dignidades hacia aquellas mujeres mayores encargadas de transmitir las tradiciones, conocimientos y valores a los miembros de sus comunidades. Por esta razón, no hubo ningún error gramatical o conceptual en el discurso de Francia Márquez que amerite alguna crítica, pero sí clasismo lingüístico por parte de los panelistas y una clara muestra de etnocentrismo: “se habla de clasismo lingüístico cuando se manifiesta una actitud discriminatoria a través de las palabras. Muchas veces aquél puede ser léxico; pero en otras ocasiones es contextual. Cuando decimos habla vulgar, naco u otro adjetivo peyorativo recurrimos a esta tendencia”. (Magazín Larousse, 2024)

Las risas, los comentarios sobre un lenguaje “mal usado”, el tono burlesco de Néstor Morales, y Héctor Riveros, constituye una discriminación. Para los panelistas solo es adecuado su propio bagaje, lo demás es incorrecto y oprobioso. En las ciencias sociales el término designado para definir este comportamiento es el etnocentrismo, el Diccionario Básico de Antropología lo define como:

Considerar las prácticas de la propia cultura como el parámetro de lo que es correcto o incorrecto, juzgando las costumbres de otros como negativas o inconcebibles. Es una forma básica de diferenciación respecto al otro, que participa de la configuración de la identidad individual y social, (Campo, Lorena. Diccionario básico de antropología)

Una de las declaraciones más escandalosas vino de la periodista Paola Ochoa, sus comentarios fueron rechazados por otros periodistas, líderes políticos y algunos oyentes, quienes la tildaron de racista. Incluso en la misma mesa, Felipe Zuleta manifestó su descontento.

Paola Ochoa:

A los cuales [los demás candidatos vicepresidenciales] se los come todos, porque la figura de ella [Francia Márquez] es tan imponente que opaca a todos los demás, sin importar si todos los demás cumplen el requisito de ser afros. A mí sí me parece que el ser mujer, el ser joven, apenas tiene 40 años, finalmente, el ser afrocolombiana, por supuesto y el representar a esos excluidos como dice Víctor Grosos, los nadies y las nadies, los mayores y las mayores, pues hace que ella concentre todas las miradas más que todas las otras fórmulas. Néstor, hasta ahora que conocemos, porque todavía falta la de Fico, vamos a ver con qué se juega, pero que se las come, que se las lleva por delante y además le aporta independencia.

(...)

Y creo que es por eso, pues precisamente la razón por la que Gustavo Petro nombró a Francia Márquez. Porque la que ponga él [Federico Gutiérrez], si llega a poner una mujer, llámese como se llame Dilian Francisca, María Lorena Gutiérrez, en fin, cualquiera se va a ver muy mona, muy maja, muy estrato seis comparada con Francia.

Néstor Morales:

Pero Paola ¿cómo sabe usted todo eso si es que no sabemos quién sería esa mujer?

Paola Ochoa:

Por eso le digo yo, debería nombrar un hombre... (aquí es interrumpida por Linero)

Alberto Linero:

Paola, una mujer indígena, por ejemplo, líder de ese tipo de minorías.

Néstor Morales:

No, Padre, no, porque se vería al lado de Francia Márquez muy mona, muy maja.

Paola Ochoa:

Muy maja, muy estrato seis...

Alberto Linero:

No, no, al contrario, creo es una oportunidad, no conozco, simplemente desde afuera pienso que debería ser por allí, porque necesitamos ser inclusivos y esa podría ser.

Néstor Morales:

Les recuerdo que el vicepresidente, su única tarea, Felipe, es reemplazar al presidente, ahora piense usted por un momento...

Felipe Zuleta:

Es que yo no me imagino a doña Francia de presidente.

Néstor Morales:

Pero es que esto se volvió como un reinado de Belleza, de a quién ponemos de vicepresidenta, quien puede gustar

Felipe Zuleta:

Se está volviendo más importante quién es vicepresidenta

Néstor Morales:

El primer requisito debería ser que pueda reemplazar al presidente.

Felipe Zuleta:

Pero no me parece buena la comparación de Paola de estrato seis, ¿por qué entonces eso qué quiere decir que doña Francia es estrato 1?

Paola Ochoa

No, pero claramente no es estrato seis desde su mismo origen.

Néstor Morales:

Lo que están proponiendo es un reinado, pero al revés, que tiene que ser estrato uno 1.

En la última candidatura a la presidencia de ocho candidatos vicepresidenciales cinco fueron personas negras, tres de ellas mujeres: Marelen del Castillo, fórmula de Rodolfo Hernández, Sandra de las Lajas Torres, fórmula de John Milton Rodríguez, y Francia Márquez, y dos hombres Luis Gilberto Murillo quien acompañó a Sergio Fajardo en su postulación y Ceferino Mosquera, fórmula de Luis Pérez. Todas personas preparadas para desempeñar el cargo y con trayectoria en el sector público y los liderazgos sociales.

Es plausible que en unas elecciones tan importantes como estas haya miembros de poblaciones excluidas históricamente, de hecho, hace falta representación de pueblos como las indígenas y ¿por qué no? candidatos a la presidencia afros. Es mentira y malintencionado decir que la participación de estas personas en la política fue una especie de condición o, como lo llamó Paola Ochoa, un “requisito” para ser candidato. Desacreditar la capacidad y la autonomía de estas personas como meramente instrumental, sin una agenda pública propia, demerita los años y los esfuerzos de liderazgo e incidencia política de los entonces candidatos. Como vimos en el capítulo “**Racismo: exclusión política, económica y social**”, la participación de las personas negras en cargos de poder e influencia es incipiente en nuestro país.

Más adelante en la conversación los panelistas de Mañanas Blu, se preguntan quién podría ser la fórmula vicepresidencial de Federico Gutiérrez, a lo que Paola Ochoa en su intervención sugiere que sea un hombre, porque si ponen a otra mujer al lado de Francia Márquez, se vería “muy maja, muy mona, muy estrato 6 comparada con Francia”.

El término “majo” de uso coloquial es definido por la RAE, como: (1) Que gusta por su simpatía, belleza o gracia, (2) lindo, hermoso, vistoso, y (3) ataviado, compuesto, lujoso. En palabras concretas, cualquier persona comparada a Francia Márquez, según Paola Ochoa, se vería muy bella “llámese como se llame”. Son problemáticas estas declaraciones, primero porque ser lindo o no (percepción meramente subjetiva) no tendría que ser un motivo de discusión en un tema periodístico y mucho menos impedimento para ocupar un cargo público. Segundo, es evidente el clasismo de la periodista y su racismo tan interiorizado que sesga totalmente sus posturas, sobre todo cuando dice: “no, pero claramente no es estrato seis desde su mismo origen”.

Las clases sociales, divididas en Colombia por estratos socioeconómicos, son una fórmula de clasificación social y, a su vez, de exclusión, en estas dinámicas socioculturales las personas someten a sus semejantes a una carga simbólica en la cual las posibilidades de movilidad social y el disfrute de estos beneficios, se abren o se cierran.

La estratificación socioeconómica en Colombia surge como una política pública planteada a final de la década de los 80, enfocada al cobro “equitativo” de las tarifas de cobro de servicios públicos. Sin embargo, esta categoría se ha trasladado hacia otros contextos sociales completamente diferentes, convirtiéndose en una forma de clasificar a las personas y comprender la sociedad. La carga simbólica de esta numeración ha configurado una serie de representaciones e imaginarios colectivos, convirtiéndose en un marcador de identidad capaz de reforzar dinámicas de exclusión y segregación social. (Fonseca,2022, p.4)

“Muy maja, muy mona, muy estrato 6 comparada con Francia”, otro componente de esta frase, el término “mona”, apela nuevamente al aspecto físico, pero esta vez asocia lo bello, lo bonito, lo agradable con respecto al color de la piel. Esta conexión entre bello y mono o

rubio, dice mucho sobre ese canon de belleza impuesto, interiorizado y avalado en nuestra sociedad, incluso en una como la nuestra, donde abunda el mestizaje en nuestra población.

El modelo de belleza hegemónica o dominante ha sido impuesto por la cultura occidental y alude en la actualidad al cuerpo sano, estilizado, joven y sobre todo blanco. Esta estética hegemónica ha sido vehiculizada principalmente por los medios de comunicación occidentales, los cuales agencian de esta manera una estandarización de los cánones de belleza (Schumann, 2012, como se citó en Ortiz 2013).

En contraposición a lo bello y blanco, está en esta lógica lo feo y lo negro como antagonista, esta relación es validada cuando el periodista Néstor Morales dice lo siguiente: “pero es que esto se volvió como un reinado de belleza “y puntualiza más adelante “Lo que están proponiendo es un reinado, pero al revés, que tiene que ser estrato uno 1”. Un “reinado al revés”, en este contexto, quiere decir un reinado de “feos” y si le sumamos lo del estrato, de pobres y feos. “Puesto que la identidad es una cuestión relacional, es decir, existe en relación con la alteridad. Así, pues, aquellas personas clasificadas como «hermosas» lo son en relación con otras que han sido consideradas «feas»” (Hall, 2003).

María Consuelo:

Paula Moreno es espectacular

Paola Ochoa:

Por eso digo, que deberían irse por otro lado pensando en el mercadeo político, que importa, aunque ustedes digan que no. Pero le quiero decir algo que me parece interesante de todas maneras, me quedé ayer pensando todo el día en una frasecita que soltó el padre Linero, cuando dice: “yo me siento afro, yo me siento negro” y siento también que cuando ya hay cinco candidatos afros, me cuestiono si los están tomando como una especie de relleno, y si los tienen únicamente por cumplir una cuota de una minoría, me parece que esta pregunta es válida, viniendo de una persona que se declara negra, como el Padre Linero.

Néstor Morales:

Hago la pregunta si están metiendo candidatos afros de relleno. Traslado la pregunta.

Acá la periodista trató de matizar un poco sus declaraciones, transfiriendo su responsabilidad a otra persona del equipo, a Alberto Linero, quien se declara así mismo negro y afro, aunque no lo sea en su apariencia. Quizá se considere, pero las personas negras y racializadas llevan el determinante de su color de piel y sus características morfológicas, no tenerlo blinda a esa persona de un trato diferencial, al cual están expuestos las personas negras, como ha sido expuesto en estas páginas.

La entrevista en el periodismo ya sea como género informativo o herramienta periodística es de gran utilidad y complejidad, pues permite conocer de primera mano la información de los implicados en cierto evento noticioso. También a través de la entrevista podemos obtener información especializada por parte de expertos que complementan el espectro social, político y económico de la cuestión a desarrollar. La estructura de la entrevista, aunque simple (pregunta/respuesta), requiere experticia y habilidad, no solo para lograr el cometido que se propone el periodista — informar, desmentir, confrontar —, sino la agudeza y la sutileza para cuestionar, contrapreguntar y no caer en la propaganda política o en la manipulación de las fuentes, sobretodo en contexto electorales o en relación a temas políticos y económicos.

La entrevista oral en el acto comunicativo es sobre todo rica en información, puesto que elementos incluso como los silencios nos dicen o nos cuentan algo, complementando el sentido de lo que se dice o se quiere decir a través de la palabra. Aquí la improvisación, la interrupción, el uso coloquial de nuestro lenguaje, el tono de voz y, obviamente, la forma en cómo nos relacionamos con el otro tiene un mensaje implícito.

A diferencia de la entrevista presentada en formato escrito que presupone un trabajo posterior, los medios, como la radio o la televisión, muestran de forma más espontáneo y natural el acto comunicativo:

Dado que la entrevista es el género más típico de un diálogo cara a cara y que las formas escritas suponen “un trabajo a posteriori”, en los medios radiofónicos y

televisivos es donde se evidencia más una característica propia del género: ‘la exigencia de ajuste, de autocorrección’ que se da de manera inmediata (Leonor Arfuch,1995)

Aquí el periodista o comunicador está más propenso a cometer errores o a que estos sean más evidentes, ya sea a causa de sus propios prejuicios, como hemos visto, a sus sesgos comunicativos, a la falta de conocimiento e incluso imprudencia. En la entrevista es más común incurrir en uno que otro “desliz”, sobre todo porque en el marco de la comunicación muchas de las palabras que decimos vienen espontáneamente, debido a que tenemos menos tiempo para pensar y replantear lo que queremos decir. En algunas ocasiones estos “errores”, sesgos y prejuicios son imperceptibles para la población, pero como en la comunicación nada es aleatorio analicemos lo siguiente:

Título: “El jalón de orejas”

Fecha: 24 de marzo del 2022

Medio: Blu Radio con Néstor Morales

Formato: entrevista/ radial

Néstor Morales

Doña Francia Márquez es desde ayer la fórmula vicepresidencial en el Pacto Histórico. Es la fórmula, el tiquete de Gustavo Petro. Doña Francia Márquez, bienvenida a Blu Radio. Muy buenos días.

Francia Márquez:

Buenos días, Néstor. Muchas gracias por la invitación a esta entrevista. Un saludo a toda la audiencia de la W, de Blu Radio.

Néstor Morales:

De Blu Radio, sí, señora.

Francia Márquez:

Eso, perdón y disculpe, que no pude atenderlo. Estaba en otra entrevista esta mañana.

Néstor Morales:

No se preocupe. Doña Francia. Quisiera saber desde adentro, usted que lo está viviendo, cómo han sido estas primeras horas. Me parece que es un poquito de tormenta política por lo que usted dijo. ¿Cómo lo está viviendo usted?

Una conversación formal como una entrevista exige normas básicas de cordialidad que permitan que la discusión se desarrolle de forma adecuada y así poder cumplir con el propósito de la entrevista. Una confrontación innecesaria o un ambiente ofensivo siempre va a ser inadecuado, pues resta credibilidad al periodista, al entrevistado e incluso al medio de comunicación. Sostener una conversación asertiva habla bien del profesional y de sus invitados. La filóloga y lingüista Graciela Reyes, afirma que la cortesía verbal se refiere a: “Estrategias para lograr presentar una imagen favorable de uno mismo y para establecer una relación cómoda con el interlocutor”, Graciela Reyes (1998, p. 360)

El lingüista cognitivo e investigador estadounidense George Lakoff propone tres máximas que reglamenten la cortesía: (1) No impongas tu voluntad al interlocutor (2) Ofrécele opciones y (3) Sé amable; procura que tu interlocutor se sienta cómodo.

El primer paso en una conversación es el saludo, este primer paso en especial condiciona el resto de la conversación. Un saludo grosero, llamar con un nombre diferente al entrevistado, o ser descortés, puede costarle a la entrevista su pleno desarrollo y también puede decir mucho de nosotros, de lo que pensamos del entrevistado, de nuestra cercanía o las distancias entre uno y otro.

Como vimos en el diálogo anterior, Néstor Morales se refiere a Francia Márquez, como doña Francia, un uso común y normal del término, sin embargo, este tratamiento es diferencial ya que él suele nombrar y presentar a sus entrevistados con la fórmula de señor o señora e incluso doctor o doctora y luego su cargo o nombre, por ejemplo: señora Marta Lucia Ramírez, señora canciller, señora ministra Claudia Bloom, señora Margarita Cabello, doctora

Margarita Cabello, señora procuradora. Solo a Francia Márquez la llama de “Doña”, lo que a mi forma de ver es un trato diferencial y excesivamente informal. También, le añade cercanía y le minimiza respeto y más cuando el uso del “doña”, es tan reiterado y seguido.

Cada individuo espera ser tratado conforme a la posición que ocupa en la sociedad y considerará una descortesía cualquier desviación imprevista y no justificada. Así ocurre, en general, cuando nos dirigimos con excesiva familiaridad a una persona desconocida o de mayor rango o, en el sentido opuesto, cuando, sin previo aviso, dispensamos un trato rígido y formal a quien solíamos tratar con asidua cordialidad y familiaridad. Existen, pues, formas de tratamiento que representan una cortesía negativa o formal, utilizadas para expresar respeto y distancia hacia el interlocutor (Ruiz, 2012, p.25)

Néstor Morales:

Doña Francia, ya entiendo aquí la explicación que me parece muy importante. Ahora, después de que usted dijo todo esto, vino el efecto político, yo esta mañana he hablado de la revolución de Francia, se rompe la conversación que había entre Petro y el Pacto Histórico y el liberalismo, ¿usted cree que está bien rota esa relación? ¿o que debe reconstruirse? Para moderar sus declaraciones acá en adelante un poquito.

(...)

Doña Francia, ayer a usted Petro, o alguien de la campaña le dijo: “oye Francia, lo que dijiste nos mete en un problema, porque se dañó esa relación con el liberalismo, con Gaviria”

Francia Márquez:

No, para nada. Yo creo que Petro me respeta, me valora, me reconoce y sí cree que nosotros dos podemos hacer equipo para empujar un cambio en este país, sino, de lo contrario ni siquiera me hubiera planteado que fuera la fórmula, más allá de lo que dijera la sociedad. Si creyera que no construimos país, que no construimos juntos,

que no le apostamos a un cambio, entonces no me hubiera planteado que fuera su fórmula.

Néstor Morales:

Pensé que de pronto él le había jalado las orejas...

Francia Márquez:

Yo no soy mujer de dejarme jalar las orejas, si estoy en la política, Néstor, si estoy en este lugar es porque me he ganado mis espacios y porque tengo autonomía y porque creo en la convicción de lo que hacemos y esto no es de radicalismos.

En este sentido Néstor Morales, demanda que Francia Márquez se “modere” y sugiere tácitamente que de aquí adelante debería ser un “poquito” más moderada. ¿Néstor le pediría un hombre que hace política que se modere un poquito? Y mucho menos preguntar si había sido “castigada” por hablar. Por donde quiera que se mire estas declaraciones, son machistas, sexistas y racistas, y tienen un mensaje que propone un castigo por hablar “demasiado”.

Los medios de comunicación deberían propiciar un espacio seguro e igualitario para hombres y mujeres y no al contrario, unos tratos diferenciales que promueven aún más las desigualdades.

A menudo se define a las candidatas y políticas a partir de su relación con hombres influyentes, lo que trivializa sus propios méritos y, de modo implícito, levanta sospechas sobre la legitimidad de sus logros. La asociación con hombres puede hacerlas ver como marionetas para ser manipuladas por otros más poderosos (García, D 'Adamo, Gavensky, 2017, p. 118)

Desde el 2018 hasta el 2022 uno de los discursos que más imperó fue el de la expropiación, durante este periodo la oposición se encargó de construir una idea de que si Gustavo Petro llegaba al gobierno iba a expropiar a las personas, su casa, su negocio o cualquier propiedad que tuviera de más. La oposición en busca de estrategias apelo a la más efectiva, el miedo y a nuestro vecino país, Venezuela. “si votan por Petro, nos vamos a volver como Venezuela”, esta era una de las frases más comunes que se escuchaban, líderes de la oposición como María

Fernanda Cabal y Miguel Ángel Polo alimentaron ese discurso con el miedo al comunismo, el socialismo y la dictadura cubana y venezolana.

En este contexto Gustavo Petro y Francia Márquez en un acto notarial prometen que no van a expropiar y que se van a guiar bajo los principios de la constitución. Aunque, según juristas, este acto fue simplemente simbólico y sin ninguna validez legal, sirvió para aplacar los rumores de la supuesta expropiación.

Título: “El fantasma de la expropiación- acto notarial- democracia- fondo pensional”

Fecha: 19 de abril del 2022

Medio: Blu Radio con Néstor Morales

Formato: entrevista radial

Néstor Morales

Doctora Francia Márquez. Es la fórmula, es el tiquete a la vicepresidencia de Gustavo Petro. Doctora Márquez, buenos días.

Francia Márquez

¡Hola! Buenos días, Néstor. ¿Cómo está usted?

Néstor Morales

¡Bien! ¿Y usted cómo va? ¿Cómo les fue ayer?

Francia Márquez

Muy bien, gracias a dios. Saludamos a toda la audiencia de Blu Radio y por supuesto a todo Colombia.

Néstor Morales

Doña Francia, ¿el acto de ayer en la notaría los obliga, los compromete? Porque entiendo que es simbólico, pero no sé ustedes desde adentro ¿cómo lo leen? ¿qué tan obligados quedan a cumplir ese “no vamos a expropiar”?

(...)

¿Usted ve alguna diferencia entre expropiar y democratizar?

(...)

Si usted me dice que considera que es diferente democratizar a expropiar, ¿podrían democratizar qué? ¿por ejemplo? ¿en qué están pensando cuando hablan del término democratizar?

(...)

Entonces, la figura, el término de democratizar sería por un lado para tierras, ¿estamos de acuerdo?, ¿cierto?

(...)

¿Y democratizar también pensiones, por ejemplo? Que era la otra manera de aplicar el término democratizar.

(...)

Usted tiene una teoría de que es el Estado, de que son los gobernantes los expropiadores hasta hoy en Colombia.

(...)

Volvamos, doctora Francia, si le parece, al tema de las pensiones y la expropiación.

Por un momento Néstor Morales, cambió la fórmula para referirse a Francia, esta vez la llamó “Doctora”, sin embargo, volvió tiempo después al uso del “Doña”.

A lo largo de la entrevista y de forma larga y clara, la entonces candidata Francia Márquez explicaba que como gobierno ninguno de los dos iba a expropiar de forma ilegal y arbitraria a ninguna persona.

Entonces no vamos a expropiar nada ni a nadie bajo la ley y la constitución. En ese sentido, todos los colombianos y las colombianas que les han sembrado ese temor, que les han sembrado ese miedo, que les han sembrado esa cizaña esa duda... Entendemos, es parte de la forma en como se ha hecho históricamente la política en este país y es sembrando miedo, sembrando injurias y es calumniando y es violentando a las personas; a los contrincantes (Márquez, 2022)

Pese a la claridad, Néstor Morales comenzó a sustituir el término expropiar por democratizar, palabras totalmente diferentes, expropiar Según la Corte Constitucional de Colombia, puede definirse como: “una operación de derecho público por la cual el Estado obliga a un particular a cumplir la tradición del dominio privado al dominio público de un bien, en beneficio de la comunidad y mediante una indemnización previa” democratizar al contrario es: “proceso de fortalecimiento de los mecanismos diseñados con el objeto de involucrar a los ciudadanos y organizaciones de la sociedad civil en la formulación, ejecución, control y evaluación de la gestión pública y brindar transparencia al ejercicio de la función administrativa”, (**Función Pública**), ambos conceptos ni son sustitutos, ni mucho menos sinónimos y pese a que Márquez, aclara una y otra vez la diferencia, el periodista insiste de forma reiterada en hacer este uso analógico de las palabras como vemos en las preguntas realizadas.

Francia Márquez

Sí, claro que sí. Democratizar eso es parte de la constitución, ¿no? La constitución plantea una política democrática, eso es lo que no hemos tenido en este país.

(...)

Bueno, eso no lo hemos dicho, nosotros nunca hemos hablado de democratizar en términos de pensiones. Eso lo dicen ustedes, creemos que lo que hay que garantizar es el acceso a que todos los mayores de este país que han cotizado tengan derecho a una pensión, que se puedan pensionar, eso no está pasando

Herbert Paul Grice, reconocido filósofo británico y autor del llamado “principio de cooperación”, fórmula que en la pragmática conversacional unas de las condiciones para que esta sea efectiva tiene que cumplir con ciertos principios: uno es el de la claridad, en su máxima el autor propone: “Sé claro, concreto, breve y ordenado y evita usar expresiones ambiguas u oscuras”, esta premisa en concreto permite ordenar de forma clara la información y evitar suspicacias dentro del diálogo y el público, a esta máxima la llama “máxima de modalidad”, en esta la forma en cómo decimos las cosas importa, pues de aquí radica que el mensaje sea inequívoco y claro.

En el siguiente fragmento de la conversación la temática cambia tomando un nuevo rumbo la discusión.

Néstor Morales

Usted dice que el estado que permitió ese despojo de tierras, es expropiador, me acaba de decir que en Colombia no hay democracia, ¿si en Colombia no hay democracia por qué ustedes son candidatos en este régimen del que desconfían?

Francia Márquez

Bueno, ¿a qué usted le llama democracia?, ¿democracia le llama solo a un proceso de participación política?

Néstor Morales

Democracia le llamo entre otras cosas a la posibilidad de que usted sea candidata

Francia Márquez

La democracia no solamente es participar, ¿y cuántas dificultades yo he tenido para participar en este proceso político?

Néstor Morales

¿Qué dificultades ha tenido?

Francia Márquez

Muchas, dificultades económicas, ¿cuáles son las garantías económicas que este sistema electoral me ha permitido?, ¿Por qué las gentes históricamente excluidas hoy no están en espacios de representación política?

Néstor Morales

¿Pero usted no representa esas personas excluidas?

Francia Márquez

Escúcheme. Claro

Néstor Morales

Es decir, ¿usted no es la prueba al contrario de que la democracia algo funciona en Colombia?

Francia Márquez

Por supuesto, Néstor. Pero, ¿de 200 y pico de años cuantas mujeres negras han podido candidatizarse a una vicepresidencia?

Néstor Morales

Pero no le estoy hablando desde la colonia hasta hoy, estoy hablando de la Colombia del año 2022 que permite su candidatura

Francia Márquez

Bueno, en el año 2022 he tenido dificultades para participar en este proceso político. Y dificultades en términos de garantías, no se olvide que, en la preconsulta, a última hora, por una tutela que yo coloqué, me pudieron brindar las garantías, el apoyo económico que requería, que es el anticipo para poder participar.

Como señala la entrevistada, Néstor Morales no escucha lo que dice, y hace pregunta tras pregunta que no permite que se desarrolle de forma afable la conversación. En Colombia como dice Márquez, y como se expuso en el capítulo anterior de “Mujer y participación política”, son grandes los retos que tienen las personas históricamente excluidos para participar en la política, no solo las mujeres sufren esta exclusión, también las minorías étnicas. Otro aspecto que menciona la entrevistada, es la errada concepción de que la democracia es solo poder participar en política.

Como lo plantea el autor Alfonso Ruiz Miguel, la democracia no es solo ese enfoque procedimental que prioriza los procesos democráticos como las elecciones o la participación ciudadana, sino también una forma de sociedad con un conjunto de fines ético-políticos que promueven los principios de igualdad, justicia, libertad y respeto de los derechos individuales como bases morales.

Fondo de pensiones

Para el momento de la entrevista, la candidata Francia Márquez promulgaba fortalecer el fondo de pensiones público, pese a que ella estaba cotizando en un régimen privado, esta incongruencia entre lo uno y lo otro despertó varios cuestionamientos, a lo que la candidata respondió:

Néstor Morales

¿Es cierto que usted está afiliada a un fondo privado de pensiones?

Francia Márquez

Sí, Néstor. Y estoy afiliada, no porque yo tomé esa decisión, estoy afiliada porque esa es parte de las fallas que tiene el sistema. Cuando uno hace un contrato laboral, quien termina afiliándolo es el empleador; y, si usted conoce, la ley dura 5 años para usted poder solicitar el cambio de ese régimen. Entonces a mí en 2018, yo hice un contrato laboral y el empleador que cotizó para afiliarme a salud y a pensiones terminó afiliándome a Porvenir, pero yo no tomé esa decisión, no hay un documento donde yo le solicité a Porvenir que me afiliara.

Néstor Morales

Pero, yo como empleado tengo la capacidad y tome la decisión de retirarme del fondo privado...

Francia Márquez

Eso no es así, eso no funciona así.

Usted toma la decisión, pero salirse de ese fondo no es trámite fácil. La ley dice que tiene que esperar 5 años para poderse retirarse de ese sistema, y yo ya hice la solicitud de retiro, hice la solicitud, pero eso es un trámite, es un proceso, entonces no es que lo afilian a uno de manera voluntaria porque yo no pedí que me afiliaran y si usted le pregunta a la mayoría de colombianos que hacen un contrato laboral eso pasa. Eso pasa que, sin consentirlo, sin preguntarle a uno lo van afiliando al régimen privado.

Néstor Morales

Entiendo esa circunstancia. Como usted lo sabe mejor que yo doctora Francia, pues la han criticado porque usted defiende el modelo público de pensiones (en el que yo estoy entre otras cosas, en Colpensiones), pero está en el fondo privado. ¿A usted le parece que hay allí una contradicción, alguna incoherencia?

Francia Márquez

No, no hay una incoherencia de parte mía, porque yo no solicité. Si yo hubiera ido al fondo privado a decir quiero afiliarme ahí, entonces ahí hay una incoherencia, pero yo no hice esa solicitud como le reitero.

El entrevistador enfatiza que incluso él está en un fondo público en contraste con ella que está en uno privado.

Herbert Paul Grice, fuera de la máxima de calidad propone otras tres: Máxima de cantidad; no digas más de lo que creas necesario, máxima de relación; procura que lo que digas sea relevante y máxima de calidad: no digas lo que crees falso ni lo que no puedas probar

adecuadamente. En esta última, pese a estar en un error el entrevistador insiste en su error hasta que otro miembro de la mesa, en este caso Víctor Grosso, reafirma lo ya dicho por Márquez.

Néstor Morales

Le traslado la siguiente pregunta de un oyente: si usted tenía un contrato privado y estaba cotizando en el régimen pensional privado, en un fondo de pensiones Porvenir, ¿por qué tenía subsidios?, ¿por qué recibía subsidios del Estado?

Francia Márquez

Bueno, eso tienen que preguntárselo al gobierno de Iván Duque, porque a mí me calificaron según mi Sisben, para recibir el subsidio de Ingreso Solidario. Yo nunca he recibido ningún beneficio del Estado, en la pandemia yo no solicité el subsidio, es más, yo nunca fui a hacer fila para reclamar el subsidio, eso me lo consignaron a mi cuenta. Mire, Néstor, es tanto que yo por mi trabajo que hago, a veces hago contratos con entidades o a veces por hacer un taller o lo que hago en mi trabajo como defensora de derechos humanos, pues le he dado mi número de cuenta a varias personas, yo una vez mire que tenía 400 mil pesos en mi cuenta y yo pensé que me habían pagado por alguna de las actividades que había realizado, cuando después me llegó un mensaje del Banco Agrario diciendo que me habían hecho una consignación de Aporte Solidario de 160 mil pesos. Yo no lo solicité.

Néstor Morales

Y usted teniendo en cuenta que tenía un salario por otro lado, ¿considero la posibilidad de no recibir o de devolver ese dinero?

Francia Márquez

Yo no tenía salario. En 2019 yo no tenía salario, ¿Dónde yo lo tenía? Demuéstreme, si ustedes me dicen eso es porque tienen una afirmación de que en 2019 yo tenía un salario, ¿Cuál salario? Yo no estaba trabajando. En 2019 yo me fui para mi casa cuando llegó la pandemia, como todos los colombianos o gran parte de los

colombianos estaba desempleada en este país y si yo como colombiana, como una mujer empobrecida de este país, no tengo derecho a recibir beneficios del Estado, entonces ¿quién?

Después de un rato la panelista Paola Ochoa, interrumpe la conversación y pregunta:

Paola Ochoa

Como la enorme mayoría, así es, ¿ha recibido además algún otro tipo de subsidio del Estado más allá del ingreso solidario que efectivamente son 160 mil pesos que arrancó esa ayuda en plena pandemia el 7 de abril del 2020? ¿Es usted beneficiaria por ejemplo de Familias en Acción, Jóvenes en Acción o también ha recibido devoluciones por el IVA?

Francia Márquez

Pues yo no sé si ustedes saben, pero, ese subsidio —Ingreso Solidario—, se lo dieron a quien nunca ha tenido, ni ha estado en ningún otro programa del Estado.

Néstor Morales

No. No. Creo que el subsidio se lo dan a quien lo merecía, inclusive si había estado en otros programas asistenciales del Estado, ¿Víctor, tal vez? ¿no?

Francia Márquez

No, señor.

Víctor Grosso

No, ahí tiene razón doña Francia, Néstor. Porque este programa nació precisamente en la Pandemia, para impactar precisamente esas personas que nunca habían recibido una asistencia estatal.

Néstor Morales

O sea, el que tiene Familias en Acción no puede recibir Ingreso Solidario.

Acá podemos apreciar que si los entrevistadores hubiesen estado más informados y hubieran preguntado antes de hacer afirmaciones tan categóricas la entrevista hubiera podido ser más amena y respetuosa.

Título: “No soy una mujer que se deje opacar”: habla la vicepresidenta Francia Márquez.

Medio: Semana en Vivo, Vicky Dávila

Formato: entrevista

Canal: Youtube

Días después de la segunda vuelta presidencial, Francia Márquez le concede una entrevista a Semana en Vivo, en este diálogo, se hablan de muchas cosas: el uso del helicóptero, la casa de Dapa, el racismo hacia Francia Márquez y su rol como vicepresidenta. Lo que llama la atención de esta entrevista es el tipo de preguntas que hace la entrevistadora, por ejemplo: cuánto paga de arriendo, cuántos pares de zapatos tiene, cada cuánto cambia de peinado, etc. Preguntas que resultan inapropiadas y estériles ya que no aportan nada al debate público y que son intrusivas e íntimas.

Los medios de comunicación cumplen una función muy importante, entre ellas el promover la participación política, informarle a la sociedad los retos, los aciertos y los errores de los gobernantes de turno, también como plataforma para que las personas históricamente excluidas tenga la oportunidad de mostrarse a la sociedad y contarle a la población su trabajo y necesidades. Aquí volvemos nuevamente al tema de la representatividad y la importancia de esta dentro de la agenda informativa.

Este tipo de preguntas resultan inapropiadas puesto que promueve los estereotipos de género y el sexismo, ambos con gran impacto en cómo las mujeres son percibidas en la palestra de lo público: les resta credibilidad, poder, confianza, y perjudica de manera directa la percepción del electorado y los contrincantes políticos.

Se ha podido establecer que la presencia de estereotipos de género en la comunicación sitúa a las mujeres en desventaja frente a sus pares hombres durante las competencias

electorales. Las investigaciones muestran que, cuando los medios usan una retórica sexista y estereotipos de género para referirse a las candidatas, dañan la percepción que los votantes tienen de ellas en dimensiones como su confiabilidad, efectividad, fortaleza, experiencia y calificación; desciende su posicionamiento en las encuestas, y decrece la intención de voto hacia ellas. Cuando se hace referencia a la apariencia física de las candidatas en los medios, se ha encontrado que no solo sólo las perjudican las coberturas negativas, que las critican, sino que también lo hacen las neutrales y las positivas, que las elogian. Más allá de su signo positivo o negativo, se trata de dichas coberturas periodísticas que despolitizan a las candidatas, y el resultado de todas ellas es que les restan imagen de competencia frente al electorado, (García Beaudoux, D'Adamo y Gavensky, 2018, p.114)

Los estereotipos más comunes que encontramos en el cubrimiento de las mujeres en la política por parte de los medios de comunicación son las referencias directas que “enfatan su papel como madres y los aspectos de la vida doméstica y privada de las candidatas”:

Se considera que este sesgo de género o estereotipo está presente si en la nota periodística analizada se encuentran uno o más de los siguientes indicadores: a. mención de los hijos (o ausencia de hijos) o grupo familiar de la candidata; b. mención de su papel como madre, esposa, ama de casa; c. mención de su pareja (o ausencia de pareja), de su estado civil, o de su situación sentimental; d. mención de sus costumbres domésticas o rutinas cotidianas, (García, D 'Adamo, Gavensky, 2017, p. 121)

Veamos algunas preguntas:

Vicky Dávila

¿Cuánto está pagando de arriendo?

Vicky Dávila

Una pregunta, ¿Cuánto está pagando de arriendo?

Francia Márquez

No. No le voy a decir porque eso no tengo que decirlo.

Vicky Dávila

No, se lo pregunto no por una crítica, sino...

Francia Márquez

Cuando sea su momento, si me lo piden, les pasaré sus recibos.

Vicky Dávila

¿Qué pasó con el novio, Francia, se casó, siguió ennoviada?

Francia Márquez

Cálmese (risas), de eso hablamos en la segunda entrevista.

Vicky Dávila

¿Está enamorada, cada día más enamorada o no?

Francia Márquez

De la vida y estoy muy enamorada de Colombia, también.

Vicky Dávila

Se le va a poner bravo el novio...

Francia Márquez

También de él, para que no se ponga bravo pues.

Vicky Dávila

Oiga Francia, sus hijos tuvieron también que salir del país por el tema de la seguridad, y usted es la que los sostiene desde acá, ¿Qué le dice a aquellos que dicen ¡miércoles! pero tiene una casa grande en la vicepresidencia para que otra casa? Excúseme esta pregunta, porque usted tiene razón que usted hace con su sueldo lo que le da la gana, como cualquier colombiano, pero se la hago para que tenga la oportunidad de contestarle a esta gente que dice esas cosas.

En estas preguntas encontramos cada uno de los indicadores: menciona sus hijos, no solo a ellos, también a sus padres y a otros miembros de la familia, como los hermanos, pregunta sobre su pareja, a lo que Francia mostró un poco de incomodidad y le pidió que se “calmara”, preguntó sobre el valor del arriendo, que también incómodo y molestó a la vicepresidenta, “No. No le voy a decir porque eso no tengo que decirlo”.

Otro estereotipo recurrente es aquel que hace énfasis en la apariencia física de la mujer: peso, peinado, vestuario, maquillaje y demás: “se considera que este sesgo de género o estereotipo está presente si en la nota periodística analizada se encuentran uno o más de los siguientes indicadores” (García, D 'Adamo, Gavensky, 2017, p. 123)

- a. peinado
- b. ropa
- c. maquillaje
- d. cuerpo de las mujeres que contienden en la política
- c. apariencia física general.

Vicky Dávila

¿Por qué se quitó la moña de la campaña?

Francia Márquez

(Risas) Porque me cuesta más ahora peinarme todos los días, estar ahí, entonces me roto los peinados, pero me lo hago también.

Vicky Dávila

¿Este es más fácil?

Francia Márquez

Sí, es más fácil para salir corriendo en cualquier momento.

Vicky Dávila

¿Qué se hace para poder organizarse?

Francia Márquez

Nada, hay compañeras que me apoyan.

Vicky Dávila

¿Tiene peinador de cabecera? Uno tiene que tener un peinador de cabecera, porque le toca ir a cumplir muchos compromisos.

Francia Márquez

No, con nosotras eso no funciona así. Hay distintas mujeres que peinan y bueno en el momento en que uno las necesita, las busca y ya.

Vicky Dávila

Y ya. ¿Cuánto le dura un peinado? Perdóneme la curiosidad.

Francia Márquez

(risas) Ay, Vicky.

Vicky Dávila

Por favor, cuénteme.

Francia Márquez

Depende, hay unos que solo unos días, dos o tres días, hay otros que me duran una semana, y hay otros que me duran 15 días, lo máximo es 15 días.

Vicky Dávila

¿La vamos a ver por ejemplo de pelo largo? De repente, ¿no le gusta el pelo largo?

Francia Márquez

No.

Vicky Dávila

¿Solo en moña?

Francia Márquez

O así como lo tengo aquí, hasta ahí.

Vicky Dávila

No más, no más largo.

Francia Márquez

No.

Vicky Dávila

Pues claro, le toca. ¿Cuántos pares de zapatos tiene?

Francia Márquez

Antes tenía dos...

Vicky Dávila

¿Antes de ser vicepresidenta?

Francia Márquez

Tenía Converse, como Irene.

Vicky Dávila

¿Y ahora cuántos zapatos tiene?

Francia Márquez

Ahora no sé, no sé cuántos, no he contado.

Vicky Dávila

Y lo mismo le toca en trajes.

Francia Márquez

Aunque yo no me visto nuevo todos los días, yo repito, lo siento mucho por los que dicen que me pongo siempre lo mismo, pero yo repito.

Vicky Dávila

Toca, sino sale muy caro. ¿y el diseñador que le estaba haciendo la ropa en campaña siguió haciéndosela?

Francia Márquez

Sí.

Muchas preguntas relacionadas a su apariencia física a lo que la vicepresidenta respondía muy concreta y de forma cortante.

Título: Francia Márquez es “insegura, agresiva, tiene dolor”: Rita Karanauskas

Fecha: 20 de marzo del 2023

Medio: Revista Semana, Rita Karanauskas y Diego Bonilla

Formato: análisis del lenguaje verbal y no verbal de Francia Márquez. Entrevista a experto.

A raíz de la anterior entrevista, la Revista Semana en representación de Diego Bonilla y Rita Karanauskas, experta en lenguaje no verbal y verbal, hacen un minucioso análisis del lenguaje de Francia Márquez. Este tipo de análisis como antecedente, recientemente solo se le ha hecho a Jhonier Leal, el presunto asesino de su hermano Mauricio Leal y su madre Marleny Hernández.

En un análisis del discurso por lo general se tienen en cuenta las condiciones generales de enunciación, estos son: personas, actores o sujetos del discurso, situación de enunciación (relación de poder), prácticas de enunciación; formales o informales y género o subgénero del discurso.

Dentro de la comunicación no solo las palabras importan, las imágenes, los gestos, las miradas, toda acción nos dice algo. Para el doctor Albert Mehrabian, es el lenguaje no verbal el que más peso tienen dentro de la comunicación, de un 100% que representa al acto comunicativo el lenguaje no verbal tiene un impacto del 55%, el 38% siguiente recae sobre el impacto vocal: tono, matices y el 7% restante es el mensaje enunciado (Mehrabian & Ferris, 1967; Mehrabian & Wiener, 1967).

Según Watzlawick, Beavin y Jackson (1971), la comunicación tiene unos axiomas: (1) es imposible no comunicar algo, (2) toda comunicación tiene un aspecto de contenido y un aspecto relacional, (3) la naturaleza de una relación depende de la puntuación de las secuencias de comunicación entre los comunicantes (4) los seres humanos se comunican tanto digital como analógicamente (verbal y expresiones), (5) todos los intercambios son simétricos o complementarios según estén basados en la igualdad o la diferencia.

Si bien es cierto que el lenguaje no verbal dice mucho de nosotros, es necesario tener ciertas consideraciones para no caer en etiquetas injustas, una de esas consideraciones es el contexto y los antecedentes.

Veamos

Rita Karanauskas

Si Diego, de acuerdo. Es bien importante analizar el lenguaje corporal también en la medida en que el cuerpo nunca miente, el cuerpo es que él nos muestra la realidad más que las palabras y como usted dice, a veces en estos corre corre, en estas afugias, no analizamos eso minuciosamente.

Diego Bonilla

Y en ese sentido como usted dice, Rita, el cuerpo habla, hay personas que saben mentir, ¿es posible que existan este tipo de personas?

Rita Karanauskas

Hay, por supuesto, muchas, muchísimas.

Como se ha planteado a lo largo de este análisis todo en la comunicación tiene un significado, sin embargo y pese a nuestra naturaleza, muchas personas han aprendido a sortear de forma inteligente los retos de la comunicación. Políticos, periodistas, abogados, psicólogos, comunicadores y demás se han entrenado para transmitir lo que quieren transmitir, es cierto que el cuerpo no miente, pero hay gente que se ha entrenado para que la mentira sea imperceptible.

Rita Karanauskas

¿Qué llama la atención? Más que cualquier cosa, sus pies, fíjese que los pies van hacia adentro — los de Francia Márquez —, cuando las personas ponen los pies hacia dentro (más que la postura esta de la que creo que usted está hablando, que también es importante por supuesto), los pies hacia dentro, me dan un mensaje inconsciente de “no te me acerques, no quiero hacer empatía”, de hecho, toda la entrevista tiene un sello de no ser empática. Yo me alejo de ti, se aleja de Vicky. Empatía 0, y los pies son lo primero que habla en un ser humano, es una forma inconsciente de protegernos.

Este análisis de la postura de los pies de Francia puede ser interpretado de diversas maneras. Para Sandra Mora, psicóloga y magíster en psicología conductual, la posición de los pies de Francia significa, “que estoy como en contravía, que no estoy como definida en mi opinión, o en lo que quiero decir”, esto es una sensación de inseguridad, causado probablemente por el carácter de la entrevista y el tipo de preguntas.

Para Cielo Mahecha, comunicadora social y periodista y experta en comunicación verbal y no verbal, la posición de sus pies es “un no te me acerques, pero un no te me acerques que es defensivo, de no querer socializar contigo, no quiero interactuar”, como poner una barrera.

El tema que se discutía en ese momento era el uso del helicóptero, un tema sensible para la vicepresidenta pues ha sido uno de los mayores motivos por los que la han criticado.

Rita Karanauskas

Usted lo ha dicho, inseguridad. Inseguridad es algo que marca el lenguaje corporal de ella, todo el tiempo, permanentemente, las personas inseguras se sobreactúan y se muestran fuertes, porque son inseguras, entonces acá permanentemente en la entrevista estos gestos como de desafío, gestos muy fuertes, y robóticos y cortos, tienen mucho que ver con que soy insegura y no encuentro mi sitio, no hay aplomo, no tengo empoderamiento, no encuentro mi sitio. Los americanos le dicen *uneasy*, me siento insegura, me siento mal conmigo permanentemente, pero eso viene, no en este momento en específico, eso viene desde hace mucho tiempo. Es como el sello de una persona.

En una declaración como esta, donde la señora Rita Karanauskas etiqueta de insegura a Francia Márquez es importante más que nada tener en consideración el contexto de la entrevista, como dice Cielo Mahecha, “No se puede etiquetar a una persona o su forma de ser a partir de su comunicación no verbal”, en un ambiente como una entrevista el estado de una persona “como su aparente inseguridad” puede ser causado por la misma entrevista u otros factores externos que influyen a que una persona se comporte de cierta forma.

Definir tu ser a partir de una situación, no podría. Supongamos que yo me encuentro contigo hoy y te pasó algo y estás nervioso y estás inseguro, son estados, no es tu

esencia. Como hay tantas variables posibles no se puede etiquetar a una persona a partir de su comunicación no verbal (su forma de ser), sino son estados.

Imaginemos a Francia en otro contexto, con víctimas, por ejemplo, o trabajando para ciertas comunidades o en una charla sobre medioambiente, claramente la actitud y su estado será otro muy diferente, parecerá segura, empoderada. Son muchos los ejemplos a los que podríamos apelar para mostrar que en otros contextos Francia Márquez es una mujer segura de sí misma, es importante, como lo destaca Cielo Mahecha, no caer en ese tipo de etiquetas; “como personas que trabajamos en ciencias humanas no debemos caer en esa trampa, etiquetar a una persona por la comunicación no verbal”.

Diego Bonilla

Ahora quiero preguntarle por unas frases, porque la vicepresidenta habla por ejemplo en primera persona dice en algún momento “me merezco que el Estado me cuide”. “Me merezco”, ese me merezco, ¿traduce algo importante? En lo que estamos analizando, bueno usted está analizando.

Rita Karanauskas

No. No para mí, porque ella lo siente, ella realmente lo está sintiendo y hablar en primera persona de hecho yo aplaudo eso en un ser humano (es cuando digo, sí, yo me lo merezco está bien), sí, y ahí hay un sentido de merecimiento interesante, lo que no es interesante es por qué se lo merece, ¿sí?, que la explicación está detrás, eso es lo que hay que analizar, ¿Por qué dice que se lo merece? Dice que se lo merece o no lo dice tan explícitamente, pero se lo merece ¿por qué? y ella hace mucho énfasis en eso, porque de alguna manera, porque de alguna forma le tenemos que pagar no haber nacido en cuna de oro, haber sido pobre. Y entro acá con un tema interesante, y es que lo que más le duele a ella no es su color, sino su pobreza, porque todo el tiempo y le duele y durante el video hace varios gestos de dolor y de tristeza, cuando habla de no nacer en cuna de oro, del clasismo y de la élite, luego ella se lo merece porque es víctima, luego se lo merecen las personas que son víctimas, que suelen ser bastante

narcisistas. Creen que se lo merecen todo porque todo el ser humano, todo el mundo confabula contra ellos, el mundo entero.

Diego Bonilla

Y ahí vemos al final de este fragmento del video, la vicepresidenta dice, “es que este asunto ocurre porque soy humilde, porque sabemos que Colombia es clasista, hay racismo”. ¿Eso es muestra de ese dolor?

Rita Karanauskas

Primero siempre habla de clasista y luego racista (lo que nombramos primero, que se llama la prioridad salomónica), el cerebro, las palabras que nos vienen, que nosotros decimos no vienen del éter, vienen de atrás de nuestra cabeza, están en nuestra cabeza y es una estructura cerebral específica, si yo nombro primero clasista antes de racista ¿qué es lo más importante para mí? Clasista, porque, si no, hubiera nombrado racista. Lo mismo sucede cuando ella dice una frase muy importante, Diego, que creo que no está vinculada exactamente con esto, pero mire lo que dice que acá lo apunte, “si estoy haciendo algo ilegal o correcto”.

Acá más que un análisis, lo que hay es una serie de prejuicios clasistas, que se manifiestan a lo largo de las declaraciones, Francia merece ser protegida como lo merece cualquier persona, de hecho, una de las funciones del Estado es garantizar y proteger la vida de los ciudadanos, de ahí nace el Estado como una forma de organización y protección. El Estado colombiano ha fallado en proteger a sus ciudadanos y en muchos casos ha sido cómplice en sus asesinatos, ejemplos los asesinatos extrajudiciales, el exterminio de la Unión Patriótica y demás sentencias judiciales incluso internacionales que han juzgado la inoperancia y concomitancia del Estado con diversos crímenes.

Acá para reafirmar su posición Rita se refiere a la “prioridad salomónica”, para afirmar que, a Francia Márquez le duele menos el racismo, que el clasismo y sugiere en la parte final que está haciendo algo ilegal. Frente a esto la psicóloga Sandra Mora afirma: “lo primero que tenemos que entender del lenguaje corporal es el lenguaje verbal, porque lo que tanto habla

la persona, lo que tanto repite es su inconsciente”, sin embargo, el orden de enunciación no va siempre alineado a los valores de las personas.

Nos fijamos mucho en esos detalles, en qué tanto repito, en qué tanto refuerza en su lenguaje verbal esa persona, porque hay ahí un sesgo, algo que trabajar, algo que le preocupa o algo que quiere resaltar esa persona. Pero no necesariamente va muy alineado al tema de los valores, puede que sí se representa en su auto concepto, pero no necesariamente que sea el valor que más predomine.

Como se dijo en la entrevista analizada anteriormente la pregunta que le hizo Vicky Dávila a Francia sobre cuánto paga de arriendo no le gustó para nada a Francia, quedó claro cuando señala que no tiene por qué responder eso. A esta escena se refiere Diego Bonilla y Rita Karanauskas.

Diego Bonilla

Rita, quiero preguntarle por lo que ocurre en los primeros segundos, después de la pregunta en donde alza las manos y dice “Yo no tengo por qué responder eso”.

Rita Karanauskas

Eso se llama una reacción de *fight*. Cuando nos asustamos y hay tanta adrenalina y cortisol peleamos, entonces esa es una reacción de pelea, pero fíjese que le sigue después, esa voz de la que usted me habló empieza diciendo algo y a lo último no se le entiende nada. ¿Usted le alcanzó a entender las últimas palabras?

Diego Bonilla

No mucho, porque realmente habla como pasito, ¿no?

Rita Karanauskas

Sí, hay un cambio total de tono de voz, ¿Por qué pasa esto? Hay mucho estrés en ese momento en ella y el cuerpo se defiende de esa forma, haciendo cambios de tonalidad

de voz, entonces baja tanto la voz para que no se le oiga, que se protege, es una forma de protegernos de lo que estamos diciendo.

Diego Bonilla

Ahora, hay un momento Rita, que por favor dígame que significa, después de que dice que no tiene por qué responder eso y que en su momento contara y alza las manos, hay un momento como que intenta acostarse en la silla, ¿esto cómo por qué? ¿Es como para salirse de la situación o qué?

Rita Karanauskas

Nosotros tenemos varias formas de reaccionar al miedo que nos da, una es alejarnos de lo que no nos gusta. Ella hace eso varias veces, cuando le hacen ciertas preguntas ella toma esta actitud de: Usted puede hacer esto. Me alejo, naturalmente nos alejamos de lo que no nos gusta y nos acercamos a lo que nos gusta.

Naturalmente cuando no nos gustan ciertas preguntas, demostramos nuestra incomodidad. Sin embargo, Rita sugiere que el sentimiento experimentado por Márquez es el miedo. Veamos qué dicen las expertas sobre la actitud de Márquez: Cielo Mahecha sugiere que es más una actitud de defensiva: “empieza a levantar el mentón, vuelve al punto defensivo que es si es muy característico en ella, casi en todas las alocuciones ella siempre habla así, pero es también debido a eso que le ha tocado”, es decir, el tema del arriendo. Para Sandra Mora, más que miedo es una posición desafiante: “las manos refuerzan mucho lo que queremos decir, eso está diciendo estoy abierta, estoy desafiando, hagan lo que tengan que hacer”.

Rita Karanauskas

Me llama la atención esto que dice en María Fernanda Cabal hay un odio innecesario. Yo me pregunto ¿cuál odio sí es necesario? ¿Si hay odios necesarios o innecesarios? Eso me quedó sonando. Se echa hacia atrás fuertemente en el minuto 53, cuando hablan de María Fernanda Cabal, ese movimiento de ella fue fuertísimo hacia atrás, ahí este tema la sobrepasa y se quiso apartar de Vicky completamente.

Otra frase que me llama la atención es “los buenos en este país son más” pero no se incluye.

Diego Bonilla

No dice “somos”.

Rita Karanauskas

Hay quien diría que hablamos así, no, realmente las palabras muestran una representación cerebral, las palabras no salen del éter, es real que salen de nuestro cerebro y es real que es lo que pensamos permanentemente, que luego verbalizamos, pero ella no se incluye. Luego dice: “yo me he caracterizado por ser honesta y por ser transparente”. Me llama la atención eso, porque no me dice ¿Cuándo? Eso yo lo considero una mentira por omisión. Cuando nosotros no ponemos tiempos, para mí es una mentira por omisión, porque no estoy dando la información completa, “yo me he caracterizado por ser honesta”, ¿Cuándo? Si me dice toda la vida, por siempre, entonces digo ok, sí. Pero no me da lapso.

Al Rita decir que el hecho de que Francia Márquez no se incluyera en la frase “los buenos en este país son más”, presupone una especie de mentira parcial, sugiere que ella (Francia Márquez), no se considera a sí misma como buena y por ende no lo es. Aquí Rita contrasta con la opinión de las demás expertas que sugieren que esta ausencia más que una mentira es que ella se siente excluida de la sociedad;

Y es normal. Seguramente ella tiene un complejo, porque se ha sentido tal vez discriminada o marginada porque es una realidad del país, eso nadie lo puede ocultar y además porque a ella al principio le dieron muy duro en la campaña. Y es la realidad, en este país todavía les cuesta el tema de las personas de color (Sandra Mora).

Que no se ve parte y hay algo en el lenguaje de ella que la desfavorece horrible y es que ella utiliza mucho las palabras “este país”, como si fuera una cosa ajena, por ejemplo, si ella cambiara este por nuestro se sentiría incluida, lo que pues uno ahí entiende es que ella no se siente incluida, se siente hablando de algo por allá lejos y

eso tiene que ver mucho con el inconsciente, es algo inconsciente, no se ha sentido parte de, lo cual si uno se pone a ver, pues sí, porque de la región de donde ella viene ha sido así (Cielo Mahecha)

Ambas especialistas concuerdan que esto no se podría catalogar como una mentira, sino que más bien el inconsciente hablando, en donde ella se ha sentido excluida a lo largo de su vida.

En la entrevista realizada por Vicky Cuando toca el tema del racismo y el clasismo, Francia Márquez dice:

Vicky Dávila

¿Cómo se ha manifestado ese racismo durante estos seis meses? ¿Qué ha sentido?
¿Qué manifestaciones? ¿Cómo lo ha visto personificado?

Francia Márquez

Creo que no es como lo he visto yo, creo que toda la sociedad lo ha visto, la gente ha visto las expresiones dentro de esta sociedad, pues el intentar quitarle la humanidad a una persona para colocarle en condición de animal es lo que hicieron para esclavizar y es lo que están haciendo conmigo, intentado quitar mi humanidad. Entonces, todo el tiempo están diciendo que soy un simio, todo el tiempo están diciendo que no soy capaz. Porque ese concepto de “ustedes no pueden, ustedes no saben, ustedes no conocen”, eso es colonial. Hicieron eso para someter a un pueblo, le quitaron la humanidad para colocarlo en una condición de animal, para someterlo y se sigue reproduciendo siglos después, entonces eso es lo que he vivido, la reproducción de un pensamiento de una visión colonial, que se creía que había desaparecido, pues no, está intacta.

Vicky Dávila

Cuando ha habido esos episodios que usted muy bien relata acá, ¿internamente qué pasa en Francia Márquez? Porque hoy usted es la vicepresidenta, pero todos somos seres humanos.

Francia Márquez

Soy ser humano, me duele, he llorado, claro que sí. Y no lo niego, claro, no en frente de la gente, pero después de recibir tantos insultos me voy a mi casa en las noches a llorar, porque es duro, soy un ser humano. Yo no vengo aquí a dárme las de soy un héroe, soy un ser humano de carne y hueso, que tiene sentimientos, que tiene corazón, que siente y que le duele que esta sociedad sea así. Que no seamos capaces de vernos en nuestra humanidad y de reconocernos, y de reconocer al otro en su humanidad. Eso me duele, eso quiere decir, que nuestra sociedad tiene mucho por hacer...

Al final de la conversación, Vicky pregunta si se ha sentido maltratada por los medios:

Vicky Dávila

¿Siente que los medios de comunicación la han maltratado? ¿Siente que no hacen o hacemos la tarea?

Francia Márquez

Siento que los titulares, algunos que saca Semana, no son los adecuados, pero no voy a entrar a cuestionar los titulares. Eso es lo que siento y es lo que pienso y lo digo, pero siento que los medios de comunicación podrían jugar un papel más protagónico en la reconciliación de esta sociedad tan rota y tan herida. Y esa es mi invitación como vicepresidenta.

Vicky Dávila

Me toca contestarle. Vicepresidenta, no. Yo le diría lo siguiente, entiendo que unos titulares puedan doler, pero esa es nuestra obligación ser agudos, ser vigilantes. Y hoy, usted, es la vicepresidenta, hoy está, usted, expuesta a que permanentemente haya un ojo vigilante, porque usted está en el segundo cargo más importante del país y nuestro deber es, lamentablemente, pero muy bien para la democracia y la sociedad, estar en una posición de vigilancia y no de sapería.

Francia Márquez

Pero tampoco así.

Esta última parte reafirma lo expuesto y analizado a través de estas páginas, Francia Márquez ha sentido un trato injusto por parte de la Revista Semana y otros medios de comunicación, esto es motivo suficiente para que la entrevista se hubiese desarrollado en estos términos, de inseguridad de parte de Francia Márquez. Ahora, acá caben otras preguntas, como: ¿Qué tan ético resulta exponer a una persona de esta forma desde un medio de comunicación? ¿Qué objetivo informativo buscaba la Revista Semana al publicar un contenido de estos?

Catalogar a una persona con los rótulos de que es “**insegura, agresiva, tiene dolor**”, simplifica a la persona sobre quien recaen estos calificativos generando y focalizando un sentido de malestar en quien consume este tipo de información, dejando una sensación de que la persona a quien se refiere no es apta para el gobierno.

La oposición se aprovecha de eso, de sus debilidades, claro. Que está haciendo ella ahí, lo que está haciendo es picándola, poniéndola, chuzándola para que ella se caiga sola, realmente es para que se caiga sola (Cielo Mahecha).

Está nerviosa, está ansiosa, claro, es que la estaban atacando. Vicky Dávila es una periodista que se ha caracterizado porque ella va es de frente, además porque ya tenía mucha presión de todos los medios de comunicación y algo que le duele al ser humano es la crítica. El juicio, el señalamiento, el ataque, el rechazo y eso no todos los seres humanos a nivel psicológico o a nivel emocional lo sabemos afrontar (Sandra Mora).

Título: Entrevistas Canal 1: Habla Francia Márquez, vicepresidenta electa de Colombia

Fecha: 01 de agosto del 2022

Medio: Canal 1, NotiCentro CM&

Formato: entrevista televisiva.

Las dos siguientes entrevistas están analizadas simultáneamente puesto que tienen en común el prejuicio étnico racial. La primera entrevista se la hace Claudia Palacios, a la vicepresidenta. Claudia Palacios es una reconocida periodista, muy cercana a las luchas

sociales especialmente a la causa feminista. Sin embargo, en esta entrevista, la periodista cayó en un prejuicio basado en el estereotipo de lo que se ha construido en torno al “vivir sabroso”.

Para muchas personas, particularmente para quienes no se han preguntado sobre qué significado tiene el “vivir sabroso”, el vivir sabroso es vivir a despensas del Estado, sin la necesidad de trabajar, a costa del esfuerzo del otro y con los recursos ajenos. Sin embargo, para las comunidades negras, afros y raizales el vivir sabroso tiene una connotación muy diferente, para ellos es la posibilidad de vivir en plena armonía con su entorno, en condiciones dignas y de valor.

Vivir sabroso es parte del acervo lingüístico de las comunidades del Pacífico, particularmente del Chocó. Ese concepto refiere un modelo de organización espiritual, social, económica, política y cultural de armonía con el entorno, con la naturaleza y con las personas. Históricamente, las comunidades han resistido a la exclusión radicalizada a través de las políticas del desarrollismo, la cual relega a un segundo plano las dinámicas locales de la evolución de las sociedades humanas en el tiempo y el espacio, (Mena y Meneses, 2019, p.52)

En esta entrevista Claudia Palacios pregunta lo siguiente:

Claudia Palacios:

Usted nos está dando esta entrevista desde Cali en el Valle del Cauca, pero usted tiene ahora o va a tener la posibilidad de vivir en la casa que existe para quien ocupa el cargo de vicepresidente o vicepresidenta de la nación, mi pregunta es ¿si usted se va a mudar a esa casa que queda a una cuadra al occidente del Palacio de Nariño o si eso no hace parte de lo que usted denomina vivir sabroso?

Francia Márquez

Pues no creo que vivir sabroso se refiera a tener una casa, hoy gracias a dios tengo una casa digna, entonces si creen que, porque soy una mujer empobrecida, ya porque me dan una casa presidencial ya estoy viviendo sabroso está muy equivocada, eso es parte del clasismo en este país, si lo miras desde ese lugar, y te invito más a reflexionar que significa el vivir sabroso para el pueblo negro, en sus entrañas de nuestra

identidad étnica y cultura, se refiere a vivir sin miedo, se refiere a vivir con dignidad, se refiere a vivir con garantía de derechos. Entonces cuando me colocas que voy a vivir sabroso, porque voy a ir a la casa vicepresidencial, seguramente estás muy equivocada. ¡Sí! Seguramente vivir sabroso es que yo pudiera vivir en mi propia casa si tuviera las garantías de seguridad para vivir en mi casa y quizá tal vez no con un poco de gente armada, porque eso no es vivir bien, eso no es vivir sabroso. Tener que vivir con 30 personas armadas no es que sea sabroso.

Frente a la respuesta de Francia, Claudia trató de aclarar el sentido de sus palabras, pero el comentario ya se había hecho.

Claudia Palacios:

Le agradezco mucho este tiempo con Noticentro 1, CM&, señora vicepresidenta electa Francia Márquez. Le reitero que ese no era el sentido de mi pregunta, por favor, no quiero que quede ese mal entendido y bueno, ya veremos más adelante sobre qué otros temas tendremos oportunidad de conversar; pero muchas gracias por esta conversación.

Título: "Si hubo fiesta, me la perdí": Francia Márquez sobre celebración el día de su posesión.

Fecha: 21 de octubre del 2022

Medio: Noticias RCN/ Maritza Aristizábal

Formato: entrevista televisiva

Uno de los prejuicios más comunes que giran en torno a las personas negras y racializadas es la creencia de que estas poblaciones viven “emparrandadas” o de fiesta, que son derrochonas y bullosas. “Existe una estrecha relación entre cognición social y discurso, la cognición social opera mediante tipos de cogniciones, estereotipos o prototipos (mujeres/ hombre, negros/blancos)” (Salgado, 2019, p.19). Este imaginario construido por la sociedad se manifiesta en la siguiente entrevista:

Maritza Aristizábal

Yo sé que a usted le dolió un poco que, en medio de toda esta gran noticia, se presentara el proyecto del Ministerio de la Igualdad. Esto terminara opacado por el costo de la fiesta del 7 de agosto.

Francia Márquez

Primero, es que no hay ninguna fiesta, o si hubo alguna fiesta yo me la perdí, porque no estuve en la fiesta y, como usted sabe, el gobierno que está saliendo es el gobierno que organiza la posesión, entonces a mí me vienen a hablar de unos gastos. Yo no creo que a las 3 de la tarde que yo me posesioné, a las 6 de la tarde yo hubiera podido tener facultades para ordenar el gasto y decidir cuántos recursos se gastaban en eso.

Maritza Aristizábal

¿Entonces quién hizo ese contrato?

Francia Márquez

Pues toca preguntar, pero eso no lo definí yo.

-----.

Bibliografía

Amorós, Celia, "Espacio público, espacio privado y definiciones ideológicas de 'lo masculino' y 'lo femenino'", en Amorós, Celia, *Feminismo, igualdad y diferencia*, México, UNAM, PUEG, 1994, pp. 23-52.

Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (2012) Situación Colombia afrodescendientes. Acnur, https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/RefugiadosAmericas/Colombia/2013/SituacionColombia_Afrodescendientes_junio2012.pdf

Arfuch, L. (1995). *La entrevista, una invención dialógica* (1ª ed.). Buenos Aires: Paidós

Bantú, Alí. [@bantuashanti] (2022, agosto 2). Comunicado a la opinión pública. De <https://twitter.com/bantuashanti/status/1554643863343595522/photo/1>

BBC. (2017). Por qué Hillary Clinton perdió las elecciones en EE.UU. pese a conseguir 2,8 millones de votos más que Donald Trump. British Broadcasting Casting Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-37933771>

BBC. (2018). Francia Márquez, la mujer que puso en jaque a la minería ilegal y a las represas en Colombia y acaba de ganar el premio. British Broadcasting Casting Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-43879742>

Benedict, R. (1987): *Raza: ciencia y política*. México: FCE.

Beaudoux, V, D'Adamo, O y Gavensky, M. (2017). Una tipología de los sesgos y estereotipos de género en la cobertura periodística de las mujeres candidatas. *Revista Mexicana de opinión pública*, (24) 113-119. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmop/n24/2448-4911-rmop-24-00113.pdf>

Bloj, Cristina (2013), "Participación Política de Mujeres Indígenas y Afrodescendientes: las experiencias de Bolivia, Colombia, Ecuador, Guatemala, Nicaragua y Panamá", Santo Domingo, ONU Mujeres.

Bracho, J. (2009). Narrativas e identidad, el mestizaje y su representación historiográfica. *Revista Latinoamericana*, (28),55-86. <https://www.scielo.org.mx/pdf/latinoam/n48/n48a4.pdf>

Bourdieu, P y Passeron, J. (1996). *La reproducción*. Editorial Laia/Barcelona. <https://www.uv.mx/mie/files/2012/10/reproduccion.pdf>

Blu Radio. (19 de abril del 2022). *Mañanas Blu con Néstor Morales, programa completo*. Blu Radio. <https://www.bluradio.com/mananas-blu/19-de-abril-de-2022-mananas-blu-con-nestor-morales-programa-completo-pr30>

Blu Radio. (24 de marzo del 2022). *Mañanas Blu con Néstor Morales, programa completo*. Blu Radio. <https://www.bluradio.com/mananas-blu/24-de-marzo-de-2022-mananas-blu-con-nestor-morales-programa-completo>

Blu Radio. (29 de mayo del 2023). Vaya pa' la casa hija: le gritaron a candidata a Alcaldía de Cali Catalina Ortiz durante campaña [Archivo de video]. <https://www.youtube.com/watch?v=T0tP7tmxh8E>

Cabrera, J. (17 de agosto del 2018). Violencia estructural: la cara oculta de la violencia. Dejusticia. <https://www.dejusticia.org/column/violencia-estructural/>

Calderone, M. (2004). Sobre violencia simbólica en Pierre Bourdieu. La trama de la comunicación. 9. (59- 70). file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/Dialnet-SobreViolenciaSimbolicaEnPierrBourdieu-4453527%20(5).pdf

Clasismo lingüístico. (s.f). En *Magazín Larousse*. Recuperado el 29 de febrero del 2024, de <https://laroussemagazine.mx/sociedad-y-cultura/en-las-lenguas-hay-clasismo-nadie-te-habia-dicho-esto/>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2018). Mujeres afrodescendientes en América Latina y el Caribe Deudas de igualdad. LC/TS.2018/33, recuperado de: <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/28f87ae3-931d-4762-85d7-0b83e653d210/content>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2022). Las tasas de pobreza en América Latina se mantienen en 2022 por encima de los niveles prepandemia, alerta la CEPAL, recuperado de: <https://www.cepal.org/es/comunicados/tasas-pobreza-america-latina-se-mantienen-2022-encima-niveles-prepandemia-alerta-la#:~:text=La%20CEPAL%20proyecta%20que%20a,2021%2C%20debido%20a%20efectos%20combinados>

Comisión Nombra, Instituto de la Mujer (2021). Sexismo y androcentrismo en el lenguaje público de la empresa, Universidad de Alcalá, <https://www.bizkaia.eus/home2/Archivos/DPTO1/Noticias/Pdf/Lenguaje%20Gu%C3%ADa%20lenguaje%20no%20sexista%20castellano.pdf?hash=2f504c17f0e8276cc047465e98dbadc7>

Constitución Política de Colombia. (1991). Constitución Política de Colombia - 1991 (2a edición). Legis. <http://www.suinjuriscol.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Constitucion/1687988>

Corte Constitucional [CC], agosto 1, 2022. M.P.: D. Fajardo. Sentencia T-276/22 (Colombia). Obtenido el 25 de febrero de 2024. <https://www.corteconstitucional.gov.co/Relatoria/2022/T-276-22.htm>

Cortina, A. (2018) Aporofobia, el rechazo al pobre. Paidós

- Dane (2022). Encuesta de cultura política (ECP). Recuperado de https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/ecpolitica/bol_ECP_21.pdf
- Dane (2023). Principales indicadores del mercado laboral. Disponible en: https://www.dane.gov.co/files/operaciones/GEIH/EMPLEO_DESEMPLEO/bol-GEIH-abr2023.pdf
- Duek, C. e Inda, G. (2006). La teoría de la estratificación social de Weber: un análisis crítico. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, (11). 5-24
- Fonseca, L. (2019). “¡Se subió de estrato!”: análisis del estrato social como marcado de identidad en Bogotá. [Tesis para optar el título de historiadora, Pontificia Universidad Javeriana]. Repositorio Institucional Javeriano. https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/59866/Trabajo%20de%20Grado_%20Leidy%20Fonseca.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Función Pública. (s.f.). Glosario. <https://www.funcionpublica.gov.co/glosario/-/wiki/Glosario+2/Democratizaci%C3%B3n>
- Galeano, E. (1940). Los nadies, los ningunos, los ninguneados. *Vuela Palabra*. <https://vuelapalabra.com/los-nadies-y-otros-poemas-eduardo-galeano/>
- Gómez, A. (2006). Acumulación y sectores productivos en la segunda mitad del siglo XX en Colombia, *Ensayos de Economía*, 16 (29), 9 -34
[Acumulacion_y_sectores_productivos_en_la_segunda_m.pdf](#)
- González, S. (2009), *Géneros periodísticos 1. Periodismo de opinión y discurso*, Trillas, México.
- Hoyos, J.J. (2013). *Escribiendo historias el arte y el oficio de narrar en el periodismo*. Editorial Universidad de Antioquia.
- Ilex- Acción Jurídica (2023). La invisibilidad estadística de la población afrocolombiana y su impacto en los derechos humanos. Recuperado de: https://ilexaccionjuridica.org/wp-content/uploads/2023/03/La-invisibilidad-estadistica-de-la-poblacion-afrocolombiana-y-su-impacto-en-los-derechos-humanos_WP-ILEX.pdf
- Ilex- Acción Jurídica (2018). Colombia afro: ¿cuántxs somos y dónde estamos? Recuperado de: [https://ilexaccionjuridica.org/estadisticas-de-la-poblacion-afrocolombiana/#:~:text=%C2%BFQu%C3%A9%20dicen%20los%20datos%3F,hombres%20\(49%2C6%25\)](https://ilexaccionjuridica.org/estadisticas-de-la-poblacion-afrocolombiana/#:~:text=%C2%BFQu%C3%A9%20dicen%20los%20datos%3F,hombres%20(49%2C6%25))
- Instituto Interamericano de Derechos Humanos (2007). *Estudios sobre la participación política de la población afrodescendiente: la experiencia en Colombia*, Editorama S.A., <https://www.corteidh.or.cr/tablas/24812.pdf>
- Llanes, M. (2023). Fuerte reducción de la pobreza en 2022, con algunos matices. BBVA Research. <file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/Columna-economica-20231117.pdf>

- Lipietz, A. (1968). Caracteres seculares y coyunturales de la intervención económica del Estado. *Lecturas económicas*, (21), 9-32. file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/Dialnet- CaracteresSecularesYCoyunturalesDeLaIntervencionEc-4834029.pdf
- Machado, A. (2005). *La academia y el Sector Rural 5*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Márquez, F. [@FranciaMarquezM] (2021, Noviembre 8). Machismo en el Pacto Histórico. De <https://twitter.com/FranciaMarquezM/status/1457764602570285063>
- Mena, A y Meneses, Y. (2019). La filosofía de vivir sabroso. *Revista Universidad de Antioquia*, (337) 50-53. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7675568>
- Mehrabian, A. (1972). *Nonverbal Communication*. Chicago: AldineAtherton
- Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones de Colombia. (29 de agosto del 2016). Población negra, afrocolombiana, raizal y palenquera puede certificarse en línea. <https://www.mintic.gov.co/portal/inicio/Sala-de-prensa/Noticias/16820:Poblacion-negra-afrocolombiana-raizal-y-palenquera-puede-certificarse-en-linea>
- Misión de Observación Electoral (2023). Violencia contra mujeres resultados electorales. Elecciones locales 2023, Moe, <https://www.moe.org.co/informemoe-informe-sobre-violenciacontra-mujeres-y-resultados-electorales-elecciones-locales-2023/>
- Mosquera, S. (2020). *Negro ni mi caballo, historia del racismo en Colombia*. Apidama Ediciones.
- Morgade, G. (2001). Aprender a ser mujer. Aprender a ser varón. Relaciones de género y educación. Esbozo de un programa de acción. *Novedades Educativas*. <https://www.comisionporlamemoria.org/archivos/investigacion/capacitaciones/genero/u3/5-morgade-aprender-a-ser-mujer-aprender-a-ser-varon.pdf>
- Neumann, N. (1995). La espiral del silencio Opinión pública: nuestra piel social. https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/5524496/mod_resource/content/2/Aula%2010_La_Espiral_del_Silencio%20LIVRO.pdf
- Noticentro CM&. (21 de junio del 2022). *Entrevistas Canal 1: Habla Francia Márquez, vicepresidenta electa de Colombia*. [Archivo de Vídeo] Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=NITGQhL0c5Y&t=1125s>
- Noticias RCN. (21 de octubre del 2022). *"Si hubo fiesta, me la perdí": Francia Márquez sobre celebración el día de su posesión*. [Archivo de Vídeo] Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=sBdPV9ZU8f4&t=314s>
- Ortiz, V. (2013). Modelos estéticos hegemónicos, subalternos y/o alternativos: una perspectiva étnico-racial de clase y género. *Revista Tabula Rasa*, (18), 189-211. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39629177008>

- Paladino, C. y Gorostiaga. (2004). Expresividad emocional y estereotipos de género. Departamento de Ciencias de la Educación. https://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/3242/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pineda, E. (2017). Esclavitud, colonialismo y racismo discursivo en América Latina. *Religación. Revista de Ciencias Sociales*, 2 (5). 237-254
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2023) Nuevo índice de normas sociales de género. PNUD, <https://www.undp.org/es/el-salvador/comunicados-de-prensa/nuevo-indice-de-normas-sociales-de-genero>
- Real Academia Española. (s.f.). Aporofobia. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado en 17 de febrero del 2024, de <https://dle.rae.es/cultura?m=form>
- Revista Semana. (13 de marzo del 2023). “*No soy una mujer que se deje opacar*”: habla la vicepresidenta Francia Márquez”. [Archivo de Vídeo] Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=yJs7SfWXd0>
- Revista Semana. (19 de marzo del 2023). *Francia Márquez es “insegura, agresiva, tiene dolor”*: Rita Karanauskas. [Archivo de Vídeo] Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=8t_II9Jfg3g
- Reyes, G. (1985). Como escribir bien en español manual de redacción. Arcos Libros, Sl. file:///C:/Users/Lenovo/Desktop/como-escribir-bien-en-espanol-graciela-reyes-1.pdf
- Ruiz, M. (2012). *La cortesía y descortesía en las entrevistas de los medios de comunicación escritos*. [título de Magister en Comunicación Social] Universidad de la Almería. https://core.ac.uk/display/143456535?utm_source=pdf&utm_medium=banner&utm_campaign=pdf-decoration-v1
- Sabat, H. (2008). [caricatura]. El Clarín. https://www.clarin.com/politica/vez-cristina-kirchner-dedico-criticar-dibujante-hermenegildo-sabat_0_H1lBZD8Dg.html
- Sabat, H. (2017). [caricatura]. El Clarín. https://www.clarin.com/politica/vez-cristina-kirchner-dedico-criticar-dibujante-hermenegildo-sabat_0_H1lBZD8Dg.html
- Santamaría, C. (2011). La entrevista periodística: ¿género o herramienta? [Tesis para optar el título de Doctor en comunicación social y periodismo, Universidad de Santiago de Compostela]. Minerva repositorio institucional.
- Sánchez, J. (2007). La racionalidad delirante: el racismo científico en la segunda mitad del siglo XIX. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, XXVII (100),388-398
- Speck, B y Mancuso, W. (2012). Financiamento, capital político e genero: um estudo de determinantes do desempenho eleitoral nas eleições legislativas brasileiras de 2010.
- Tarrow, S. (1997). El poder en movimiento, los movimientos sociales, la acción colectiva y la política. Alianza Editorial.

<https://derechoalaciudadflacso.files.wordpress.com/2014/01/sidey-tarrow-el-poder-en-movimiento-los-movimientos-sociales-la-accion-colectiva-y-la-politica.pdf>

Torres, H., Lema, L. y lomné, G. (2020). Las ilusiones de la igualdad: mestizaje, emancipación y multiculturalismo. Universidad Nacional de Colombia.
[file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/Libro%20Hering-Lomne%CC%81%20y%20otros-Las%20ilusiones%20de%20la%20igualdad_%20mestizaje,%20emancipacio%CC%81n%20y%20multiculturalismo%20\(2020\).pdf](file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/Libro%20Hering-Lomne%CC%81%20y%20otros-Las%20ilusiones%20de%20la%20igualdad_%20mestizaje,%20emancipacio%CC%81n%20y%20multiculturalismo%20(2020).pdf)

Troyano, J. (2010). El racismo consideraciones sobre su definición conceptual y operativa. *Revista Internacional de Estudios Migratorios*, (1) 1-24

Weber, M. (2014). *Economía y sociedad*. Fondo de cultura económica.
<https://zoonpolitikonmx.files.wordpress.com/2014/08/max-weber-economia-y-sociedad.pdf>

Zapata-Barrero, R. y van Dijk, T. A. (2007), *Discursos sobre la inmigración en España. Los medios de comunicación, los parlamentos y las administraciones* (pp. 9-14). Barcelona: Fundación CIDOB.